



ZÁPIS ZM-8-2015

z osmého veřejného jednání Zastupitelstva městyse Častolovice konaného dne 22. října 2015 od 18.00 hodin na Úřadu městyse Častolovice v Galerii A. Hudečka v Častolovicích.

Přítomni: 14 – pí Mgr. Bačíková, pí Rohlenová, pí Bartošová, pí Čestická, p. MVDr. Hodný, pí Mgr. Kovářová, p. Málek, p. Ing. Novák CSc., pí Mgr. Novohradská, p. Podzimek, p. Ing. Praus, p. Sršeň, p. Bc. Tichý, pí Mgr. Zvěřinová

Omluveni: 0

Počet přítomných občanů: 29

K bodu 1)

Zasedání ZM zahájil starosta městyse p. Ing. Zdeněk Praus. Přivítal přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva městyse a zasedání je tedy usnášení schopné. Jednání je veřejné, bylo řádně a včas svoláno a jeho konání dostatečným způsobem zveřejněno. Starosta oznámil skutečnost o zvukovém nahrávání, které slouží pouze pro vyhotovení zápisu. Z tohoto důvodu je nutné, aby zastupitelé mluvili postupně a do mikrofonu, aby zvuková nahrávka byla co nejkvalitnější. Zároveň upozornil, že budou při hlasování nahlas jmenováni zastupitelé jmény pro průkaznost a ověření hlasování.

K bodu 2)

Zapisovatelem byla určena pí Gabriela Šedivá, referentka městyse Častolovice.

ZM Častolovice bere na vědomí.

ZM Častolovice bere na vědomí určení zapisovatele zápisu, určena pí Gabriela Šedivá.

Na ověřovatele zápisu byli navrženi:

pí Mgr. Alena Zvěřinová
p. MVDr. Václav Hodný

Pí Čestická podala návrh, aby mezi ověřovateli zápisu byl i někdo z opozice a navrhla pí Helenu Rohlenovou.



Městys Častolovice

Masarykova 10, 517 50 Častolovice

Na ověřovatele zápisu byli navrženi:

pí Helena Rohlenová
pí Mgr. Alena Zvěřinová
p. MVDr. Václav Hodný

Hlasování:

Pro: 14 – pí Mgr. Bačíková, pí Rohlenová, pí Bartošová, pí Čestická, p. MVDr. Hodný,
pí Mgr. Kovářová, p. Málek, p. Ing. Novák CSc., pí Mgr. Novohradská, p. Podzimek, p.
Ing. Praus, p. Sršeň, p. Bc. Tichý, pí Mgr. Zvěřinová

Proti:0

Zdrželi se:0

ZM Častolovice schvaluje ověřovatele zápisu: pí Mgr. Alenu Zvěřinovou, p. MVDr. Václava Hodného a pí Helenu Rohlenovou.

K bodu 3)

Do návrhové komise byli navrženi:

pí Mgr. Alena Bačíková - předseda
p. Ing. Jaromír Novák CSc. - člen
p. Miloš Málek - člen

Hlasování:

Pro: 14 – pí Mgr. Bačíková, pí Rohlenová, pí Bartošová, pí Čestická, p. MVDr. Hodný,
pí Mgr. Kovářová, p. Málek, p. Ing. Novák CSc., pí Mgr. Novohradská, p. Podzimek, p.
Ing. Praus, p. Sršeň, p. Bc. Tichý, pí Mgr. Zvěřinová

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**ZM Častolovice schvaluje návrhovou komisi ve složení:
předseda pí Mgr. Alena Bačíková a členové p. Ing. Jaromír Novák CSc.,
p. Miloš Málek.**

K bodu 4)

Pan Ing. Praus přednesl návrh k programu jednání:

1. Zahájení
2. Určení zapisovatele a ověřovatelé zápisu
3. Jmenování návrhové komise
4. Schválení programu jednání
5. Kontrola usnesení z jednání ZM ze dne 5. srpna 2015



Městys Častolovice

Masarykova 10, 517 50 Častolovice

6. Informace z Rady městyse
7. Bezúplatný převod zemědělského pozemku p. č. 786/1
8. Záměr č.3/2015/ZM – prodej pozemku
9. Prodej pozemku p. č. 508/63
10. Revokace usnesení o koupi pozemku 508/73
11. Protokol o kontrole č. j. MV-97840-5/ODK-2015
12. Rozpočtové opatření městyse Častolovice
13. Nákup nemovitosti č. p. 14 na parc. č. st. 45 a pozemků p. č. 64 a 65
14. Nákup pozemku p. č. 786/46
15. Námitka člena ZM proti zápisu ZM-3-2015
16. Diskuze
17. Usnesení a závěr

Dotazy, návrhy, připomínky: žádné

*Pí Mgr. Bačíková přednesla návrh programu jednání:
ZM Častolovice schvaluje návrh programu jednání dle vyvěšené pozvánky.*

Hlasování:

Pro:14 – pí Mgr. Bačíková, pí Rohlenová, pí Bartošová, pí Čestická, p. MVDr. Hodný, pí Mgr. Kovářová, p. Málek, p. Ing. Novák CSc., pí Mgr. Novohradská, p. Podzimek, p. Ing. Praus, p. Sršeň, p. Bc. Tichý, pí Mgr. Zvěřinová

Proti : 0

Zdrželi se: 0

ZM Častolovice schvaluje návrh programu jednání dle vyvěšené pozvánky.

K bodu 5)

Kontrolu plnění usnesení z jednání ZM ze dne 5. srpna 2015 přečetl
p. Ing. Jaromír Novák CSc.

Dotazy, návrhy, připomínky:

Pí Mgr. Novohradská: vznesla námitku proti zápisu ze ZM-7-2015. Z důvodu, že neodpovídá skutečnosti a nebyly tam věci, které se týkají opozičních zastupitelek. Také si stěžovala, že po zasedání v 11h večer byl zveřejněn zápis z RM, která proběhla měsíc před zasedáním, takže měl být dávno zveřejněný. Hlavně bod, kde se paní doktorka Mothejzíkova vyjádřila ke kauze Sovis a rozšíření žaloby. Při rozhodování o tom, že dáme Sovisu 6 milionů korun, by se musel člověk chytit za nos, pokud se vychází z toho, co napsala právnička, která o tom něco ví, myslím si, že by to rozhodování nedopadlo, tak jak to dopadlo. Vznesla námitku proti zápisu, že není objektivní, nebylo tam vyjádření doktorky Mothejzíkove, také je neseriózní, takto informovat zastupitele v 11h večer po zastupitelstvu.



Městys Častolovice

Masarykova 10, 517 50 Častolovice

P. Ing. Praus: řekl, že o námitce paní Novohradské se bude hlasovat na příštím zasedání.
Pí Mgr. Novohradská: uvedla z důvodu, že zápis není objektivní a neodpovídá zvukovému záznamu, protože tam je opomíjen názor opozičních zastupitelek a také, že se nejedná o vyjádření doktorky Mothejzíkové.

P. Ing. Praus: na příštím jednání zastupitelstva se bude o této námitce hlasovat v souladu s jednacím řádem ZM.

Pí Mgr. Bačíková přednesla návrh:

ZM Častolovice schvaluje kontrolu plnění usnesení z jednání ZM Častolovice ze dne 5. srpna 2015 a s námitkou zastupitelky Mgr. J. Novohradské se bude zabývat na příštím zasedání městyse Častolovice.

Hlasování:

Pro: 8 – p. MVDr. Hodný, p. Málek, p. Ing. Novák CSc., p. Podzimek, p. Ing. Praus, p. Sršeň, p. Bc. Tichý, pí Mgr. Zvěřinová

Proti:0

Zdrželi se: 6 - pí Mgr. Bačíková, pí Rohlenová, pí Bartošová, pí Čestická, pí Mgr. Novohradská, pí Mgr. Kovářová

ZM Častolovice schvaluje kontrolu plnění usnesení z jednání ZM Častolovice ze dne 5. srpna 2015 a s námitkou zastupitelky Mgr. J. Novohradské se bude zabývat na příštím zasedání městyse Častolovice.

K bodu 6)

Informace z Rady městyse přednesl uvolněný místostarosta p. Bc. Tichý.

Na ZM byl pozván pan architekt Bittner, který hovořil o rozvoji městyse Častolovice, o ulici Polnodvorské a také o předělání sálu U Lva.

Dotazy, návrhy, připomínky:

Pí Mgr. Novohradská: se ptala na zateplení čp. 80, kdo se přihlásil do výběrového řízení, jaké byly nabídky a s jakou částkou to ten realizátor vyhrál, myslím firma KERSON. Také chtěla vědět, kolik bude pokryto z dotace. Jelikož chybí konkrétní informace, finanční rozvaha, kde by se měli dozvědět, kolik peněz bude odkud hrazeno, a žádala o doplnění této informace. Také chtěla vědět, proč nebyla smlouva předložena ke schválení zastupitelstvu a na kterém veřejném portále byla zveřejněna.

P. Bc. Tichý: pověděl o výběrovém řízení. Účastníků bylo 7-8 přesně si to nepamatuji, ale mám zde materiály, takže je možné to dohledat i s částkami. Až bude přestávka, tak to k diskusi najdu a jako zastupitelka máte možnost se zastavit a já vám ty informace sdělím.

P. Ing. Praus: rozhodnutí ohledně dotace bylo zasláno před dvěma zastupitelstvy.

Pí Mgr. Novohradská: pouze liché stránky, rozvaha ani tabulka tam nebyla, upozorňovala jsem na to.



Městys Častolovice

Masarykova 10, 517 50 Častolovice

P. Ing. Paus: zeptal se, proč si na to vzpomenete až po 4 měsících?

Pí Mgr. Novohradská: odpověděla, že teď je to aktuální. Já jsem upozorňovala hned na tom jednání, že ten materiál je neúplný, také jsme tam dostali spoustu špatných smluv. Já jsem na to upozorňovala a odpověď ani informaci jsme nedostali. Také by mě zajímalo, proč nebyla smlouva předložena zastupitelstvu a kde je zveřejněna smlouva s firmou KERSON.

P. Ing. Paus: smlouva je zveřejněna na profilu zadavatele městyse Častolovice dle zákona o veřejných zakázkách a vyvěsil to pan Libotovský.

Pí Čestická: se ptala, zda by nebylo lepší udělat pracovní zasedání, na kterém by si to všechno vyříkali. Také měla připomínku k dětskému hřišti u školky, protože je zdevastované, je tam díra a děti to rvou, provazový žebřík je utržený. Ptala se, zda by se to nedalo nějak uhlídat, vyhazují velké děti, protože tam nemají, co dělat, tak jestli by s tím šlo něco udělat? Zajímala se o dětské hřiště u Konopáče, zda bude nové či je projektová dokumentace na to stávající, z důvodu toho, že patří bytovému družstvu.

P. Bc. Tichý: na dětském hřišti u školy byla provedena revize, problémové prvky byly objeveny. Stává se to, protože tam chodí velké děti, které tam nemají, co dělat. Nevím, jak by se to dalo uhlídat. Musí se to opravit a také se bude hřiště rozšiřovat, což by bylo příští rok. Na hřišti u Konopáče to bylo podobně posouzeno.

Pí Čestická: hřiště u Konopáče patří bytovému družstvu Rychnov.

P. Bc. Tichý: několik let tam chodí revize za městys.

Pí Mgr. Bačíková: děti byly poučeny a dáme to na vědomí i rodičům.

Pí Bartošová: ptala se na školu a zřizovací listiny.

Pí Mgr. Bačíková: odpověděla, že došlo ke změně živnostenského zákona o úpravě pronájmu bytových a nebytových prostor ve škole z mé iniciativy. Dochází k úpravě zřizovací listiny, kde jsme se domluvili na tom, že škola dala výpověď lékařům a nájem půjde na obec.

Pí Mgr. Novohradská: chtěla vědět, jak se bude účtovat voda a plyn, jak se to rozpočítá, protože tam je společný měřák s lékaři.

P. Ing. Paus: nájemní smlouvy jsou u právního zástupce městyse Častolovice a bude se to řešit v nich.

Pí Mgr. Kovářová: ptala se na nabídku dotace ohledně přechodů, zda se jedná o přechod před školou.

P. Bc. Tichý: je to nabídka obecně na přechody, je to světelné označení, panácci. Nebezpečných přechodů je v Častolovicích dost a určitě mezi ně patří ten před školou.

Pí Rohlenová: chtěla vědět, za kolik se prodává autobus.

P. Bc. Tichý: podle znaleckého posudku je okolo 20 000,-Kč.

Pí Rohlenová: ještě se ptala ohledně nové zaměstnankyně. Nejprve byla na toto místo vybrána paní ██████████, která teda odešla ze zdravotních důvodů. Potom byla vybrána další pracovnice. Při výběrovém řízení byl požadavek na praxi ve státní správě.

P. Ing. Paus: Nikdo z nich neměl praxi ve státní správě, proto jsme je posuzovali podle kvalifikace.



Městys Častolovice

Masarykova 10, 517 50 Častolovice

Pí Mgr. Novohradská: se ptala na jednání o pozemcích s panem [REDACTED]. Je to území archeologických nálezů, také jsme s ním o tom hovořili, ale nabízel je za velkou sumu. Jakým způsobem jednáte o ceně, jaká byla nabídka a co s tím plánujete?

P. Bc. Tichý: p. [REDACTED] majitel těchto pozemků společně se svým synem si najal realitní kancelář, která ho zastupuje. Jednání jsou téměř na začátku. My jsme si na to nechali vytvořit znalecký posudek a s touto částkou jsme řekli p. [REDACTED], že bychom měli o pozemek zájem. Nabízená částka byla opravdu vysoká. Zatím odpověď nemáme.

P. Ing. Praus: řeší se to, je to ve fázi nabídky a poptávky. Podle znaleckého posudku cena činí 250Kč/m².

Pí Mgr. Novohradská: se zeptala, proč se ten pozemek kupuje, z jakých důvodů a co tam plánujete?

P. Ing. Praus: z důvodu bytové zástavby.

Pí Bartošová: nevím, co s tím zamýšlíte, hovoříte o bytové zástavbě a náměstí a nevím, co je teda pravda. Kdyby to byla bytová výstavba, tak co by tam bylo parcely či nějaký obchodní dům?

P. Ing. Praus: ze studie pana architekta [REDACTED], víme, že tam jsou stavební parcely. Už jsme tu o tom mluvili.

P. Bc. Tichý: podle územního plánu tam je možné postavit cokoliv jak rodinné domky, tak bytový dům. Může tam být malý obchod, ale ne veliké obchodní centrum. Záměr s tímto územím městys má, záleží, jestli se dohodneme.

P. Sršeň: se zeptal, když tyto pozemky chtělo koupit minulé vedení, tak jaký záměr s tím mělo?

Pí Mgr. Novohradská: odpověděla, že pan [REDACTED] přišel s nabídkou sám a nabízel to za velikou cenu, což odmítli. Chtěli jsme tam udělat cestu za bytovým domem, která je také v plánu architekta [REDACTED]. Mně by se tam třeba líbilo parkoviště, protože jsme řešili, kde parkovat u kulturního zařízení U Lva.

Pí Bartošová: dozvěděla jsem se, že se budě dělat nový server a kabeláž od firmy ATCOM, tak by mě zajímalo, kolik to bude stát peněz a podle čeho jste vybrali firmu.

P. Ing. Praus: zjistím vám přesnou částku, byla to veřejná firma, kterou jsme si odsouhlasili, takže soutěž být nemusela.

Pí Mgr. Novohradská: zeptala se jaká je výše pohledávky u majitelky solné jeskyně paní [REDACTED].

P. Ing. Praus: odpověděl, že to je v řešení u právníka Šroma. Výši pohledávky zjistím, nevím ji přesně, ale jsem rád, že jsme se s pí [REDACTED] domluvili a solná jeskyně se začala vyklízet.

Pí Mgr. Novohradská: ptala se na opravu osvětlení, kolik to bude stát, zda se bude opravovat nebo dělat nové.

P. Podzimek: bude se dělat nové osvětlení, musí se požádat o územní souhlas a na základě toho se bude dělat výběrové řízení a podle toho se zjistí, kolik to bude stát.

Pí Čestická: ptala se na rozpočtové změny a vytvoření položky kino, což je nějakých 20 000,- Kč. Chtěla by vědět, kolik to stálo, nějaké vyúčtování, kolik bylo vybráno.

Pí Mgr. Zvěřinová: bylo vybráno 20 000,-Kč a o to se zvýšil příjem obce.



Městys Častolovice

Masarykova 10, 517 50 Častolovice

P. Ing. Praus: paní Jedlinská přichystá celkové vyúčtování na příště.

Pí Čestická: chtěla vědět důvod, proč se zvýšila položka na tisk Zdroje o 30 000,-Kč, když už tam bylo 60 000,-Kč.

p. Málek: zvýšil se náklad na Zdroj, protože se zvětšilo písmo, obsah, tiskne se barevně. Je tam přesunuta částka 30 000,-Kč, která však nebude celá vyčerpaná, náklady budou okolo 15 000,-Kč.

Pí Mgr. Zvěřinová: je v tom ještě poplatek za poslední číslo zdroje v roce 2014.

Pí Mgr. Bačíková přečetla návrh na usnesení:

ZM Častolovice bere na vědomí informace z Rady městyse.

ZM Častolovice bere na vědomí informace z RM Častolovice.

K bodu 7)

Bezúplatný převod pozemku p. č. 786/1 o výměře 34.256m² v katastrálním území Častolovice a podání žádosti o tento převod na Státní pozemkový úřad.

Předsedající seznámil zastupitele s převodem pozemku.

Dotazy, návrhy, připomínky: žádné

Pí Mgr. Bačíková přečetla návrh na usnesení:

ZM Častolovice souhlasí s bezúplatným převod pozemku p. č. 786/1 o výměře 34.256m² v katastrálním území Častolovice a podání žádosti o tento převod na Státní pozemkový úřad.

V 19:00h dorazila na ZM pí Mgr. Benková

Hlasování:

Pro: 15 – pí Mgr. Bačíková, pí Rohlenová, pí Mgr. Benková, pí Bartošová, pí Čestická, p. MVDr. Hodný, pí Mgr. Kovářová, p. Málek, p. Ing. Novák CSc., pí Mgr. Novohradská, p. Podzimek, p. Ing. Praus, p. Sršeň, p. Bc. Tichý, pí Mgr. Zvěřinová

Proti: 0

Zdrželi se: 0

ZM Častolovice schvaluje bezúplatný převod pozemku p. č. 786/1 o výměře 34.256m² v katastrálním území Častolovice a podání žádosti o tento převod na Státní pozemkový úřad.



Městys Častolovice

Masarykova 10, 517 50 Častolovice

K bodu 8)

Záměr č.3/2015/ZM vyvěšený dne 6. 10. 2015 na prodej pozemku z majetku městyse Častolovice parcelní číslo 508/63 v katastrálním území Častolovice za cenu 800,-Kč/m²

P. Miloš Sršeň seznámil zastupitele s vyvěšeným záměrem.

Dotazy, návrhy, připomínky: žádné

Pí Mgr. Bačíková přečetla návrh na usnesení:

ZM Častolovice schvaluje záměr č.3/2015/ZM vyvěšený dne 6. 10. 2015 na prodej pozemku z majetku městyse Častolovice parcelní číslo 508/63 v katastrálním území Častolovice za cenu 800,-Kč/m².

Hlasování:

Pro: 15 – pí Mgr. Bačíková, pí Rohlenová, pí Mgr. Benková, pí Bartošová, pí Čestická, p. MVDr. Hodný, pí Mgr. Kovářová, p. Málek, p. Ing. Novák CSc., pí Mgr. Novohradská, p. Podzimek, p. Ing. Praus, p. Sršeň, p. Bc. Tichý, pí Mgr. Zvěřinová

Proti: 0

Zdrželi se: 0

ZM Častolovice schvaluje záměr č.3/2015/ZM vyvěšený dne 6. 10. 2015 na prodej pozemku z majetku městyse Častolovice parcelní číslo 508/63 v katastrálním území Častolovice za cenu 800,-Kč/m².

K bodu 9)

Prodej pozemku z majetku městyse Častolovice parcelní číslo 508/63 o výměře 866m² v katastrálním území Častolovice za cenu 800,-Kč/m² manželům [redacted] bytem Mírová 1458, 516 01 Rychnov nad Kněžnou a pověřuje starostu k podepsání smlouvy.

P. Miloš Sršeň seznámil zastupitele s prodejem pozemku.

Dotazy, návrhy, připomínky: žádné

Pí Mgr. Bačíková přečetla návrh usnesení:

ZM Častolovice schvaluje prodej pozemku z majetku městyse Častolovice parcelní číslo 508/63 o výměře 866m² v katastrálním území Častolovice za cenu 800,-Kč/m² manželům [redacted] bytem Mírová 1458, 516 01 Rychnov nad Kněžnou a pověřuje starostu k podepsání smlouvy.



Městys Častolovice

Masarykova 10, 517 50 Častolovice

Hlasování:

Pro: 15 – pí Mgr. Bačíková, pí Rohlenová, pí Mgr. Benková, pí Bartošová, pí Čestická, p. MVDr. Hodný, pí Mgr. Kovářová, p. Málek, p. Ing. Novák CSc., pí Mgr. Novohradská, p. Podzimek, p. Ing. Praus, p. Sršeň, p. Bc. Tichý, pí Mgr. Zvěřinová

Proti: 0

Zdrželi se: 0

ZM Častolovice schvaluje prodej pozemku z majetku městyse Častolovice parcelní číslo 508/63 o výměře 866m² v katastrálním území Častolovice za cenu 800,-Kč/m² manželům [redacted] bytem Mírová 1458, 516 01 Rychnov nad Kněžnou a pověřuje starostu k podepsání smlouvy.

K bodu 10)

ZM Častolovice revokuje usnesení ZM-7-2015 bod. č. 8b ze dne 5. srpna 2015 o prodeji pozemku z majetku městyse Častolovice parcelní číslo 508/73 o výměře

1.042m² manželům [redacted] bytem Příčná 151, 517 50

Častolovice a uvedený pozemek dále uvolňuje k prodeji dle vyvěšeného a schváleného záměru č.2/2015/ZM vyvěšeného dne 14. 7. 2015

P. Miloš Sršeň seznámil zastupitele s revokací usnesení.

Dotazy, návrhy, připomínky: *žádné*

Pí Mgr. Bačíková přednesla návrh:

ZM Častolovice revokuje usnesení ZM-7-2015 bod. č. 8b ze dne 5. srpna 2015 o prodeji pozemku z majetku městyse Častolovice parcelní číslo 508/73 o výměře 1.042m²

manželům [redacted] bytem Příčná 151, 517 50 Častolovice a uvedený pozemek dále uvolňuje k prodeji dle vyvěšeného a schváleného záměru

č.2/2015/ZM vyvěšeného dne 14. 7. 2015

Hlasování:

Pro: 15 – pí Mgr. Bačíková, pí Rohlenová, pí Mgr. Benková, pí Bartošová, pí Čestická, p. MVDr. Hodný, pí Mgr. Kovářová, p. Málek, p. Ing. Novák CSc., pí Mgr. Novohradská, p. Podzimek, p. Ing. Praus, p. Sršeň, p. Bc. Tichý, pí Mgr. Zvěřinová

Zdržel se: 0

Proti: 0

ZM Častolovice revokuje usnesení ZM-7-2015 bod. č. 8b ze dne 5. srpna 2015 o prodeji pozemku z majetku městyse Častolovice parcelní číslo 508/73 o výměře 1.042m² manželům [redacted] bytem Příčná 151, 517 50 Častolovice a uvedený pozemek dále uvolňuje k prodeji dle vyvěšeného a schváleného záměru č.2/2015/ZM vyvěšeného dne 14. 7. 2015



K bodu 11)

a) ZM Častolovice bere na vědomí protokol o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u městyse Častolovice dne 23. července 2015 č. j. MV-97840-5/ODK-2015

b) ZM Častolovice souhlasí s navrženým a provedeným opatřením, které vedlo k odstranění zjištěných nedostatků a pověřuje starostu nad kontrolou plnění.

Dotazy, návrhy, připomínky: žádné

Pí Mgr. Bačíková přednesla návrh:

a) ZM Častolovice bere na vědomí protokol o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u městyse Častolovice dne 23. července 2015 č. j. MV-97840-5/ODK-2015

a) ZM Častolovice bere na vědomí protokol o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u městyse Častolovice dne 23. července 2015 č. j. MV-97840-5/ODK-2015

Pí Mgr. Bačíková přednesla návrh:

b) ZM Častolovice souhlasí s navrženým a provedeným opatřením, které vedlo k odstranění zjištěných nedostatků a pověřuje starostu nad kontrolou plnění.

Hlasování:

Pro: 13 – pí Mgr. Bačíková, pí Rohlenová, pí Bartošová, pí Čestická, p. MVDr. Hodný, pí Mgr. Kovářová, p. Málek, p. Ing. Novák CSc., p. Podzimek, p. Ing. Praus, p. Sršeň, p. Bc. Tichý, pí Mgr. Zvěřinová

Zdržel se: 2 - pí Mgr. Novohradská, pí Mgr. Benková

Proti: 0

b) ZM Častolovice souhlasí s navrženým a provedeným opatřením, které vedlo k odstranění zjištěných nedostatků a pověřuje starostu nad kontrolou plnění.

K bodu 12)

Rozpočtové opatření městyse Častolovice.

Rozpočtové opatření přednesla pí Mgr. Zvěřinová, předsedkyně finančního výboru.

Dotazy, návrhy, připomínky:

Pí Čestická: zeptala se co je to zvýšení rozpočtu o 621 011,-Kč

Pí Mgr. Zvěřinová: je to dotace, která byla dána škole v částce 550 300,-Kč, zbytek ještě nepřišel.

Pí Čestická: kde se vezme 1 600 000,-Kč na střechu.

Pí Mgr. Zvěřinová: já jsem uvedla, že žádáme rozpočtovou změnu z důvodu opravy střechy kulturního zařízení U Lva.



Pí Mgr. Bačíková přednesla návrh:

a) ZM Častolovice schvaluje rozpočtové opatření dotace září 2015: příjmy rozpočtu se zvyšují o částku 65.000,-Kč a výdaje rozpočtu se zvyšují o částku 65.000,-. Rozpočtové opatření nemá vliv na saldu rozpočtu.

Hlasování:

Pro: 15 – pí Mgr. Bačíková, pí Rohlenová, pí Mgr. Benková, pí Bartošová, pí Čestická, p. MVDr. Hodný, pí Mgr. Kovářová, p. Málek, p. Ing. Novák CSc., pí Mgr. Novohradská, p. Podzimek, p. Ing. Praus, p. Sršeň, p. Bc. Tichý, pí Mgr. Zvěřinová

Zdržel se: 0

Proti: 0

ZM Častolovice schvaluje rozpočtové opatření dotace září 2015: příjmy rozpočtu se zvyšují o částku 65.000,-Kč a výdaje rozpočtu se zvyšují o částku 65.000,-. Rozpočtové opatření nemá vliv na saldu rozpočtu.

Pí Mgr. Bačíková přednesla návrh:

b) ZM Častolovice schvaluje rozpočtové opatření dotace srpen 2015: příjmy z rozpočtu se zvyšují o částku 621.011,-Kč a výdaje rozpočtu se zvyšují o částku 621.011,-Kč. Rozpočtové opatření nemá vliv na saldu rozpočtu.

Hlasování:

Pro: 15 – pí Mgr. Bačíková, pí Rohlenová, pí Mgr. Benková, pí Bartošová, pí Čestická, p. MVDr. Hodný, pí Mgr. Kovářová, p. Málek, p. Ing. Novák CSc., pí Mgr. Novohradská, p. Podzimek, p. Ing. Praus, p. Sršeň, p. Bc. Tichý, pí Mgr. Zvěřinová

Zdržel se: 0

Proti: 0

ZM Častolovice schvaluje rozpočtové opatření dotace srpen 2015: příjmy z rozpočtu se zvyšují o částku 621.011,-Kč a výdaje rozpočtu se zvyšují o částku 621.011,-Kč. Rozpočtové opatření nemá vliv na saldu rozpočtu.

Pí Mgr. Bačíková přednesla návrh:

c) ZM Častolovice schvaluje rozpočtové opatření dotace červenec 2015: příjmy z rozpočtu se zvyšují o částku 114.064,-Kč a výdaje rozpočtu se zvyšují o částku 114.064,-Kč. Rozpočtové opatření nemá vliv na saldu rozpočtu.

Hlasování:

Pro: 15 – pí Mgr. Bačíková, pí Rohlenová, pí Mgr. Benková, pí Bartošová, pí Čestická, p. MVDr. Hodný, pí Mgr. Kovářová, p. Málek, p. Ing. Novák CSc., pí Mgr. Novohradská, p. Podzimek, p. Ing. Praus, p. Sršeň, p. Bc. Tichý, pí Mgr. Zvěřinová



Městys Častolovice

Masarykova 10, 517 50 Častolovice

Zdržel se: 0

Proti: 0

ZM Častolovice schvaluje rozpočtové opatření dotace červenec 2015: příjmy z rozpočtu se zvyšují o částku 114.064,-Kč a výdaje rozpočtu se zvyšují o částku 114.064,-Kč. Rozpočtové opatření nemá vliv na saldu rozpočtu.

Pí Mgr. Bačíková přednesla návrh:

d)ZM Častolovice schvaluje rozpočtovou změnu – navýšení položky schváleného rozpočtu Zateplení čp. 80 o částku 2.000.000,-Kč. Částka bude přesunuta z položky schváleného rozpočtu Místní komunikace – opravy ulic.

Hlasování:

Pro: 9 - pí Mgr. Bačíková, p. MVDr. Hodný, p. Málek, p. Ing. Novák CSc., p. Podzimek, p. Ing. Praus, p. Sršeň, p. Bc. Tichý, pí Mgr. Zvěřinová

Zdržel se: 5 - pí Rohlenová, pí Mgr. Benková, pí Čestická, pí Mgr. Kovářová, pí Mgr. Novohradská

Proti: 1 - pí Bartošová

ZM Častolovice schvaluje rozpočtovou změnu – navýšení položky schváleného rozpočtu Zateplení čp. 80 o částku 2.000.000,-Kč. Částka bude přesunuta z položky schváleného rozpočtu Místní komunikace – opravy ulic.

K bodu 13)

Nákup nemovitosti (stavby) č. p. 14, která stojí na p. č. st. 45 o výměře 486m² a přilehlých pozemků p. č. 64 o výměře 333m² a č. p. 65 o výměře 852m² – vše zapsané na LV 61 s vlastnickým právem [REDAKCE], Jiráskova 541, 518 01 Dobruška za souhrnnou cenu 1.500.000,-Kč a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

P. místostarosta Antonín Podzimek seznámil zastupitele s nákupem nemovitostí.

Dotazy, návrhy, připomínky:

Pí Mgr. Novohradská: já bych řekla, že městys tuto nemovitost kupoval přibližně před 10 lety přibližně za 1 100 000,-Kč. Což je menší částka než v ta v současnosti navrhovaná. Dům je v hrozném stavu a za chvíli spadne střecha... Dům je k ničemu a podle mě by zbourání stálo ještě 1 000 000,-Kč. S panem [REDAKCE] jsem mluvila a na nemovitosti je zástavní právo a předkupní právo. P. [REDAKCE] si na to bral hypotéku, která není doplacena. Takže by mě zajímalo, jestli máte tohle všechno zjištěný. Já jsem p. [REDAKCE] řekla, aby hypotéku doplatil, on že ji doplatí nebo mi přinese vyjádření komerční banky a samozřejmě by se to strhlo z té ceny. Řekla bych, že tu máme jiné věci, které by se mohli realizovat. Měla by na to být hodnotná studie, mně se ta od architekta [REDAKCE] nezamlouvá. Pan architekt Bittner by vymyslel asi něco praktičtějšího. Ted' není třeba to kupovat a myslím, že do doby kdy to bude potřeba, to třeba spadne.



Městys Častolovice

Masarykova 10, 517 50 Častolovice

P. Ing. Praus: za 10 let každá nemovitost stoupá. Přiložený znalecký posudek, který jsme si nechali vyhotovit od pana Karlíčka, jste všichni dostali na částku 1 447 340,-Kč. Takže vidíte, že tu nemovitost nepřelácíme.

Pí Rohlenová: se zeptala, kde na to vezmeme peníze?

Pí Mgr. Zvěřinová: odpověděla, že z prodeje parcel na ulici Polnodvorské.

Pí Bartošová: se zeptala, zda vedení zná částku, kolik p. [REDACTED] dluží, když je na tom to zástavní právo.

P. Málek: odpověděl, že nemovitost samozřejmě takovou hodnotu nemá, tu hodnotu má místo k vytvoření toho náměstí, což je hlavním důvodem, proč bychom se o tom měli dnes pobavit.

P. Ing. Praus: pokud na tom visí zástavní právo, můžeme si dát do usnesení, že obec kupuje nemovitost za cenu 1 500 000,-Kč bez žádných dalších závazků.

Pí Bartošová: podle znaleckého posudku p. Karlíčka je za pozemek 896 000,-Kč, takže z celkové ceny 1 500 000Kč je necelých 900 000,-Kč za ten dům. Souhlasím s tím, že by se to mělo vykoupit, ale zvážila bych tu cenu. Já jsem proto, abychom jsme koupili tuto nemovitost, ale nesouhlasím s navrhovanou cenou.

P. Ing. Praus: předkupní právo má městys, zástavní právo má banka. Pan [REDACTED] doplatí úvěr a městys koupí nemovitost za cenu, kterou si odsouhlasí zastupitelstvo.

Pí Mgr. Novohradská: zastupitelstvo má pověřit starostu podpisem kupní smlouvy, kterou jsme vůbec neviděli, což si myslím, že je další nelogická věc, bavit se o něčem, co člověk nikdy neviděl a neví, co tam je napsaného a přebírat za to zodpovědnost.

pí Mgr. Benková: to zástavní právo, ten výpis by se tam měl přiložit. Mělo by se to řešit. 2:14

P. Ing. Praus: pan [REDACTED] říkal, že nejprve zaplatí ten dluh a pak nemovitost prodá, abychom ji kupovali bez zástavního práva.

Pí Čestická: já si myslím, že to je tak důležitá věc, že bychom ten bod měli stáhnout z programu, než se to vyřeší. Je na to čas, nemusíme na to spěchat.

Pí Mgr. Novohradská: Mě pan [REDACTED] slíbil, že to doplatí a přinese vyjádření komerční banky, od té doby se mi neozval a nebral telefony. Takže jestli mu teďka věříte.....

Pí Mgr. Bačíková přednesla návrh:

ZM Častolovice souhlasí se záměrem nákupu nemovitosti (stavby) č. p. 14, která stojí na p. č. st. 45 o výměře 486m² a přilehlých pozemků p. č. 64 o výměře 333m² a p. č. 65 o výměře 852m² – vše zapsané na LV 61 s vlastnickým právem [REDACTED], Jiráskova 541, 518 01 Dobruška a pověřuje starostu přípravou podkladů pro sepsání kupní smlouvy na příští zasedání ZM.

Starosta před hlasováním vyhlásil přestávku.

Pí Rohlenová odešla ze ZM.



Městys Častolovice

Masarykova 10, 517 50 Častolovice

Hlasování :

Pro: 8 - p. MVDr. Hodný, p. Málek, p. Ing. Novák CSc., p. Podzimek, p. Ing. Praus, p. Sršeň, p. Bc. Tichý, pí Mgr. Zvěřinová

Zdržel se: 2 - pí Mgr. Bačíková, pí Mgr. Kovářová

Proti: 4 - pí Mgr. Benková, pí Bartošová, pí Čestická, pí Mgr. Novohradská

ZM Častolovice souhlasí se záměrem nákupu nemovitosti (stavby) č. p. 14, která stojí na p. č. st. 45 o výměře 486m² a přilehlých pozemků p. č. 64 o výměře 333m² a p. č. 65 o výměře 852m² – vše zapsané na LV 61 s vlastnickým právem [REDAKCE], Jiráskova 541, 518 01 Dobruška a pověřuje starostu přípravou podkladů pro sepsání kupní smlouvy na příští zasedání ZM.

K bodu 14)

Nákup pozemku p. č. 786/46 o výměře 481m² zapsané na LV 1340 s vlastnickým právem – [REDAKCE], Úprkova 284/54, Malšovice, 500 09 Hradec Králové za cenu 65,- Kč/m² a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy

P. místostarosta Antonín Podzimek seznámil zastupitele s nákupem pozemku.

Dotazy, návrhy, připomínky:

Pí Mgr. Novohradská: tento bod je vedený jako ostatní plocha a využití ostatní komunikace, takže tam nemůže dojít k problému. To jsem si zjistila už ohledně ulice Příčné, soukromý majitel nemá právo zatarasit komunikaci, komunikace musí být přístupná. Když je vlastníkem komunikace městys, tak to musí udržovat. V dohledné době by s tím neměly být problémy, i když by se třeba p. [REDAKCE] rozhodl, že to zatarasí, mám to zjištěné i u právníka. Také by se mělo pátrat v archívech, jestli ty pozemky městys nevlastní, protože je obec vykupovala v 70. letech. Jsou tam nesrovnalosti. Místní národní výbor ty pozemky vykupoval. K tomuto pozemku nikdo nic nehledá. Opakovaně jsem vyzývala p. Podzimka a p. [REDAKCE] ať zajedou do archivu, ať se snaží dohledat příslušné listiny. Já bych s tím nespěchala a snažila se to dohledat. Tak se ptám, zda jste něco hledali.

P. Podzimek: kolem ulice Mírové se to táhlo hodně dlouho, shánělo se to na katastru v Rychnově nad Kněžnou, pak doklady od občanů, kteří bydlí v ulici Mírová. Shánělo se, jak to bylo. V 50. letech nastala ta chyba, že se to rozparcelovalo, ale nevyplatilo. Souhlasím s tím, aby se to odkoupilo, ať rozhodne zastupitelstvo.

P. Ing. Praus: katastr tak rozhodl a už se to nevrátí.

Pí Mgr. Novohradská: katastr se dopouští chyb, úředníci nejsou neomylní. Myslím, že by se mohli dohledat dokumenty, že už to Častolovice jednou vykoupily. Je tu ještě možnost vydržení, takže by to šlo řešit právní cestou. Je to jeden ze způsobů nabytí pozemků.

P. Podzimek: posílalo se to ještě na katastr v Pardubicích a tam to bylo jasně řečeno. Ovšem kdyby náhodou se našly nějaké doklady, tak se automaticky stane to, že se ta chyba napraví, zase se to vrátí tomu majiteli, tedy obci. Mělo by se to nějak řešit, protože to není jen ulice Mírová, ale i Havlíčkova a další ulice.



Městys Častolovice

Masarykova 10, 517 50 Častolovice

P. Ing. Praus: jedná se o cestu, která je zrekonstruovaná, tak by měla patřit městysu a nechci se zase soudit kvůli kousku cesty.

Pí Mgr. Novohradská: já jsem řekla, že by se mohlo zjistit u pana právníka Šroma jestli tam náhodu nedochází k vydržení. Souhlasím s panem Podzimkem, že tu je ve vlastnictví pozemků nepořádek, ale má tu proběhnout digitalizace. Takže bych to neuspěchala, ale počkala až tu bude měřit katastr. protože pak tam jsou změny. Myslím si, že to je unáhlený krok.

Pí Bartošová: myslím si, že zastupitelé by měli hájit zájmy obce a občanů a jednat jako řádní hospodáři. Řekla bych, že kdyby jste to měli platit ze svého, že se to pak jednou vymůže, tak by jste to tak asi nedělali. Mám dojem, že někteří zastupitelé tu vyhazují peníze z okna, jako by ta kupa byla nekonečná, bohužel to není pravda. Mělo by se zjistit z archivu, že ten pozemek opravdu obci nepatří.

P. Bc. Tichý: když to bylo, tak jednoduchý, proč se to neudělalo za poslední čtyři roky, a vyprošuji si, když říkáte, že vedení rozhazuje penězi.

Pí Mgr. Novohradská: řešilo se tam hodně věcí. Měli to na starosti p. Podzimek a p. [REDACTED], já jim říkala, ať zajedou do archivu.

Pí Mgr. Bačíková přednesla návrh:

ZM Častolovice schvaluje nákup pozemku p. č. 786/46 o výměře 481m² zapsané na LV 1340 s vlastnickým právem – [REDACTED], Úprkova 284/54, Malšovice, 500 09 Hradec Králové za cenu 65,-Kč/m² a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

Hlasování:

Pro: 9 – pí Mgr. Bačíková, p. MVDr. Hodný, p. Málek, p. Ing. Novák CSc., , p. Podzimek, p. Ing. Praus, p. Sršeň, p. Bc. Tichý, pí Mgr. Zvěřinová

Zdržel se: 3 - pí Mgr. Benková, pí Čestická, pí Mgr. Kovářová

Proti: 2 - pí Bartošová, pí Mgr. Novohradská

ZM Častolovice schvaluje nákup pozemku p. č. 786/46 o výměře 481m² zapsané na LV 1340 s vlastnickým právem – [REDACTED], Úprkova 284/54, Malšovice, 500 09 Hradec Králové za cenu 65,-Kč/m² a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

Bod 15)

Námitka proti zápisu ZM-3-2015

P. Miloš Málek seznámil zastupitele s navrženou námitkou.

Dotazy, návrhy, připomínky:

Pí Bartošová: proti zápisu bylo podáno několik námitek a nejen mnou. Žádám, aby zápis ZM-3-2015 byl uveden do souladu se zvukovou nahrávkou.

Pí Mgr. Novohradská: já jsem podala námitku proti zápisu.

Pí Bartošová: chtěla, aby byl zápis uveden v souladu se zvukovou nahrávkou a také, že na hřišti nahrával p. Bartoš a nebyl to p. [REDACTED]. Vím to, protože to je můj manžel.



P. Ing. Praus: o tom jsme už hlasovali.

Pí Mgr. Novohradská: navrhovala jsem rozšíření návrhu programu v bodu námitka proti objektivnosti zápisu z veřejného jednání ZM ze dne 11. 2. 2015. Zápis jsem přečetla a měla jsem připomínky, že tam nejsou přesně všechny informace, které tam zazněly. Samozřejmě to bylo 8 hlasy smetený. Námitka se vůbec neprojednala. Pí Bartošová se zeptala, proč v minulém zápise ze ZM nebyla zmínka o tom, proč řekl pan starosta, že bývalá starostka rozprodávala, převáděla majetek městyse bez schválení ZM. Pan starosta nás odbyl tím, že zvuková nahrávka neexistuje, že slouží k zhotovení zápisu. P. Bartošová hned druhý den po zasedání ZM vznášela tuhle námitku a žádali jsme zvukovou nahrávku, kdy ještě nebyl hotový zápis. Bylo mi řečeno, že nahrávka neexistuje, což je také zajímavý postřeh. Chtěla bych, aby byl zápis doplněn o slova pana starosty, že bývalá starostka rozprodávala a převáděla majetek městyse bez svolání ZM. Chci, aby to tam bylo, protože to tu zaznělo a myslím, že to slyšeli všichni.

P. Ing. Praus: jedná se o zápis č. 3 a je to ta vaše námitka, kterou řešilo ministerstvo vnitra.

Pí Mgr. Novohradská: je to námitka z veřejného jednání ze dne 11. 2. 2015 č. 3 ano, to bylo ono.

P. Ing. Praus: ta vaše námitka je v jiném zápise?

Pí Mgr. Novohradská: námitka je v dalším zápise. Na příštím zastupitelstvu mohu vznášet námitky. Moje námitka se vůbec neprojednávala.

P. Ing. Praus: formulace námitky.

Pí Mgr. Novohradská: doplnit zápis o slova pana starosty, že bývalá starostka rozprodávala a převáděla majetek městyse bez schválení zastupitelstva.

Pí Bartošová: pan starosta se ptal pí Novohradské, z kterého zápisu to byla jaká námitka. Přitom tu problém vznikl ze zprávy o té kontrole ministerstva vnitra, kterou starosta obdržel už někdy 23. července a pí Novohradská ji v materiálech zastupitelstva obdržela až před týdnem.

P. Ing. Praus: já se pí Novohradské ptal, zda se jedná o správnou námitku, aby na ministerstvu vnitra byli spokojení. Takže víme, že se jedná o námitku, na kterou ministerstvo vnitra upozornilo.

pí Mgr. Benková: se ptala, zda se archivují nahrávky.

P. Ing. Praus: zvukové nahrávky slouží pouze pro potřeby zápisu, takže neprovádíme archivaci nahrávek.

Pí Mgr. Bačiková přednesla protinávrh:

ZM Častolovice schvaluje podanou námitku proti zápisu ZM-3-2015, kterou podává zastupitelka Mgr. Novohradská, aby byl zápis doplněn o slova pana starosty, že bývalá starostka Mgr. Novohradská rozprodávala a převáděla majetek bez souhlasu zastupitelstva.



Městys Častolovice

Masarykova 10, 517 50 Častolovice

Hlasování:

Pro: 5 – pí Mgr. Bačíková, pí Bartošová, pí Čestická, pí Mgr. Kovářová, pí Mgr. Novohradská

Zdržel se: 3 - p. Ing. Novák CSc., p. Málek, pí Mgr. Benková

Proti: 6 - p. MVDr. Hodný, p. Podzimek, p. Ing. Praus, p. Sršeň, p. Bc. Tichý, pí Mgr. Zvěřinová

Pí Mgr. Bačíková přednesla další návrh:

ZM Častolovice neschvaluje podanou námitku proti zápisu ZM-3-2015, která byla podaná Mgr. J. Novohradskou.

Hlasování :

Pro: 8 – p. MVDr. Hodný, p. Málek, p. Ing. Novák CSc., , p. Podzimek, p. Ing. Praus, p. Sršeň, p. Bc. Tichý, pí Mgr. Zvěřinová

Zdržel se: 2 - pí Mgr. Benková, pí Mgr. Bačíková

Proti:4 - pí Bartošová, ,pí Mgr. Novohradská, pí Čestická, pí Mgr. Kovářová

ZM Častolovice neschvaluje podanou námitku proti zápisu ZM-3-2015, která byla podaná Mgr. J. Novohradskou.

Bod 16)

Diskuse – vede p. Miloslav Sršeň

Zastupitelé

P. Ing. Novák CSc: dovoluji se Vás seznámit s vyjádřením odboru veřejné správy dozoru a kontroly, na který měl kontrolní výbor dotaz ohledně vyplacení odměn. Nebudu to číst celé, ale materiály věřím, že budou k nahlédnutí nebo zveřejněné na stránkách obce, aby se na to mohl každý podívat. Zde píšou: usuzujete, že v obou případech došlo k porušení zákonnosti a žádáte nás o stanovisko uvedených problémů, případně opravných kroků, které kontrolní výbor následně předloží zastupitelstvu. Shledáváme, proto potřebné rozdělit náhled na věci do tří rovin. Zákon v bodě 1 a 2 uvedený v dokumentu: a) akt bývalé starostky obce b) opodstatněnost použít dokumenty uvedené v bodě 1 a 2 jako doklad, příkaz k výplatě odměn a za c) hledisko pracovněprávní. Ministerstvo vnitra je kompetentní v rámci své dozorové působnosti v ustanovení § 124 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, obecní zřízení ve znění pozdějších předpisů, dále jen zákon o obcích. Bod a) hlediska zákonnosti rozhodnutí nebo jiného opatření v samostatné působnosti. Zde je konstatováno, že pokud starostka rozhodla ohledně odměny ředitelky školy sama, aniž by k tomu předložila rozhodnutí RM, co z podkladů, které nám byly poskytnuty, vyplývá. Porušila ustanovení § 102 odst. 2 pís. b zákona o obcích ve spojení s ustanovením § 122 odst. 3 věta první zákoníku práce. Tento její akt přiznání finanční odměny byl nezákonný. RM lze doporučit následující postup: stávající starosta městyse je oprávněn zrušit svým rozhodnutím nejlépe písemnou formou, předmětné nezákonné rozhodnutí bývalé



Městys Častolovice

Masarykova 10, 517 50 Častolovice

starostky městyse, ze dne 25.11.2014 o přiznání odměny ředitelce školy a to z důvodu přímého rozporu se zákonem. Současně lze doporučit, aby o tomto informoval RM s ohledem na vyhrazenou působnost RM podle ustanovení § 102 odst. 2 pís. b zákona o obcích. Také je uváděn z RM návrh odůvodnění přiznat ředitelce školy odměnu méně a to s rozhodnutím RM. Pokud jde o dokument uvedený v bodě 2, nejví se jako dokument s charakterem přiznání odměny zaměstnancům městyse. Do zvolení nového starosty nebo místostarosty v tomto období vykonává své pravomoci též dosavadní starosta tedy pí Mgr. Jarmila Novohradská a obdobně bývalý místostarosta. Vykonávali dosavadní pravomoci starosty a místostarosty do dne 27.11.2014, kdy byl zvolen nový starosta a nový místostarostové. Dne 28.11.2014 už uvedené funkce nezastávali a tudíž neměli právo vydávat jakékoliv akty jménem starosty či místostarosty, proto zdejší odbor nahlíží na dokument bodu 2 jako na dokument nulitní. Celý dokument bude zveřejněný.

Pí Mgr. Jarmila Novohradská: k odměnám zaměstnanců řekla: nejsem si vědoma, že bych podepsala odměny ani nic jiného dne 28.11.2014. Byl to pouze návrh, odměny jim podepisoval nový pan starosta a máte to doloženo v účetnictví. Odměny jsem nepodepisovala, možná návrh. Pan starosta ho mohl zrušit a nemusel ty odměny vyplatit. Myslím si, určování osobního příplatku atd. vždycky bylo v pravomoci starosty. Nejsem na to připravená, nevěděla jsem, s čím tu zase vyrukujete, s nějakou starou záležitostí, ale mohu si to všechno ověřit.

P. Ing. Praus: pí Novohradská to ví již od minulého zastupitelstva, kdy jsme tento požadavek vznesli. Předali jsme to kontrolnímu výboru, který zformuloval návrh a předal to ministerstvu vnitra. Ministerstvo vnitra vydalo stanovisko.

Pí Bartošová: nikdy jsme ten originál s podpisem pí Novohradské neviděli. Líbí se mi jak je kontrolní výbor pečlivý a jak řešíte důležité věci jako odměny. Nikdy nebyly nestandardní ani vyšší, nikdy nevybočovaly z normy, takže na nich nebylo nic divného. Zajímalo by mě, zda kontrolní výbor zkoumá, jak se to dělalo za pí [REDACTED], za p. [REDACTED]. Když se můžou vyhazovat miliony Sovisu a za starý barák, řešíte odměny, které byly naprosto standardní, takže nevím, co je na tom divného.

P. Málek: na předminulém zastupitelstvu jsme tu řešili tento podpis. Z úst pí Novohradské zaznělo: já nic to p. [REDACTED] a p. Podzimek. Na minulém zastupitelstvu ohledně ulice Mírová zase opět pí Novohradská říká: já nic to p. Podzimek. Já čekám, kdy na příštím zastupitelstvu tu bude problém s p. [REDACTED]...

P. Ing. Praus: já jsem si nechal vytáhnout odměny za vedení pí Novohradské a škoda, že tu nemohu říkat jména, komu se dávaly odměny v jaké výši. Naše odměny nedosahují, tak vysokých částek jako odměny pí Novohradské.

Pí Bartošová: nám je jasné, že současné vedení sebralo odměny nebo nějaké osobní příplatky paní ředitelky, takže nebudou stejné jako předtím. Podíváme - li se 10 let zpět na p. [REDACTED], jaké odměny byly za p. [REDACTED] a připadá mi trapné to řešit. Kdyby jste včas zveřejňovali zápisy ze zasedání ZM, včas byly i ty rady, informace byly poskytovány zastupitelům bez začernění, mohli jsme si ušetřit spoustu starostí. Bohužel situace je taková, že jsem jako zastupitelka několikrát na radnici docházela. Furt někdo nebyl, něco nebylo. Tak jsem začala žádat o informace písemně a připadá mi to ubohé,



Městys Častolovice

Masarykova 10, 517 50 Častolovice

aby zastupitelka musela žádat o informace od vedení městyse písemně. Případá mi to trapné a referentky to musí skenovat, zapisovat a podobně. Když je požádám písemně, tak informace dostávám poslední den lhůty někdy částečné a dokonce mi i bylo odepřeno poskytnout informace. Já jsem se odvolala ke krajskému úřadu. Přišlo mi odvolání na 12 stránek, kde bylo vyčísleno mnoho chyb pana starosty a bylo mu moje podání žádosti o informace podáno zpět s tím, že mi tu informaci má podat a má to celé řešit.

Pí Čestická: byla dokončena další etapa ulice Mírové a chtěla bych vědět, kolik to stálo.

P. Bc. Tichý: cena je zhruba asi 1,4 milionů s DPH. Dále přečetl protokol ohledně zateplení kulturního zařízení U Lva s danými nabídkami firem.

Pí Mgr. Novohradská: měla připomínku k ceně, když městys nakupoval kulturní zařízení, dával za něj 3 000 000,-Kč a teď se dá téměř 5 000 000,-Kč za zateplení, 1 600 000,-Kč za opravu střechy, což je téměř 6,5 milionů Kč, zdá se mi to docela neúměrné ke kupní ceně. A také se chci zeptat na to vypořádání za solnou jeskyni.

P. Bc. Tichý: vypořádání za solnou jeskyni vám řekne pan starosta, až se za chvíli vrátí. Nevím, kdy se ta nemovitost kupovala od paní hraběnky [REDACTED]. Ta cena byla udělaná pro městys a myslím, že má větší hodnotu. Aktuálně ta nemovitost určitě nemá hodnotu jen 3 000 000,-Kč. Byl na to udělaný projekt, který vycházel ze zadání, kde byl udělaný audit, který zjistil v jakém to je stavu. Na základě toho byl udělaný projekt přesně podle toho zadání.

pí Mgr. Benková: na začátku listopadu očekáváme usnesení soudu ohledně Sovisu, tak by mě zajímalo, z čeho to zaplatíme.

P. Bc. Tichý: bude to předmětem jednání na příštím zastupitelstvu.

P. Ing. Praus: paní [REDACTED] dluží na pohledávkách 43 729,60Kč.

Pí Mgr. Novohradská: zeptala se, co tu částku tvoří, z čeho je složena.

P. Ing. Praus: tato částka, je to co nám dluží. S paní [REDACTED] jsme se domluvili, že si to vystěhuje na vlastní náklady. Do konce října by měla být solná jeskyně vyklizená. Budou to opět prostory k pronájmu. Dále hovořil o letním kinu, víceúčelovém hřišti, nové zastávce, o konferenci rozvojové zóny v Kvasínách a k tomu měl ukázkou.

Pí Mgr. Kovářová: informovala, že povrch víceúčelového hřiště je hodně drsný a děti z něho mají ošklivé odřeniny.

P. Ing. Praus: spolková komise vypracuje provozní řád víceúčelového hřiště

Občané

P. [REDACTED]: se ptal na ORSIL, protože dostal integrované povolení na zvýšení emisí, jestli se s tím rada zabývala, pokud ano, tak co z toho vyšlo. Požádal RM, aby pravidelně zařazovala bod, jak probíhá jednání s ORSILEM o snižování emisí. Nechápu, proč se tu řeší nesmyslná témata, jako vykupování silnice. Stěžoval si na to, jak byl předělán Zdroj.

P. Ing. Praus: přečetl stanovisko, které městys poslal na Královehradecký kraj ohledně integrovaného povolení na zvýšení emisí. Řešili jsme to se společností, jak se to měří a jaké jsou limity. Se společností SAINT – GOBAIN plánujeme veřejnou besedu, kde by měli předvést jejich měření, jejich záměry do budoucna. Bude také měření na základní škole.



P. Ságner: se ptal, proč se o tom nejedná na RM a neinformuje se o tom.

P. Ing. Praus: informovali jsme o tom na úřední desce.

P. Ságner: zajímalo ho, proč se o tom nediskutuje na RM. Jaká je vůle tohoto vedení v tomto ohledu vůbec něco řešit.

P. Ing. Praus: samozřejmě váš dopis bude na jednání příští RM a dostanete odpověď, kterou jsem tu dnes přečetl. Se závodem SAINT – GOBAIN se spolupracuje. Pro občany bude veřejná beseda.

Pí [REDACTED]: poděkovala opozičním zastupitelkám, že se zajímají o to, aby se dobře hospodařilo. Nabyla jsem dojmu, že pan starosta je v podstatě dobrák od kosti, chce pro nás jen samé dobro, ten kdo si to nemyslí je zlý člověk. On to tak krásně všechno podá, zabalí, řekne příjemným tónem, že je radost to poslouchat. Byla bych ráda, kdyby jste poslouchali ušima, všechno si probrali v hlavě a potom odpovídali. Ráda bych, aby byl přijat návrh mého předřečníka, protože to je strašně důležité. A také návrh paní zastupitelky Čestické, která navrhla pracovní zasedání. My jsme slušní občané, kteří máme zájem o městys, tak proč by jste si to nemohli vyříkat mezi sebou. Když si to nevyříkáte s opozicí, tak to bude další přehlídka ztraceného času. Ohledně RM intenzita té práce musí být nulová, když se musíte tolikrát scházet oproti bývalému vedení. Scházíte se tolikrát, protože nemáte opozici, když není opozice, tak není diskuse ani dialog. Chybí svoboda, demokracie. Na téma Sovis: napsala jsem, že bych se ráda mýlila, že si obec nevybere tu kratší cestu, nemýlila jsem se. Obec zvolila tu cestu zamést to pod koberec. Občané, kteří sem chodí, mají zájem, už minule jsem říkala, že bychom se měli dát dohromady. Jak to chcete probůh udělat.

P. [REDACTED]: jak to chceme udělat. Viděla jste diskuzi opozičních zastupitelek, nic pořádného tam nebylo. Co se týká obchvatu Častolovice, tak o tom tam nebyla vůbec řeč od opozičních zastupitelek, pouze hovořili o věcech, které jsou nepodstatné. RM za ten volební rok udělala nějakou práci, která je vidět a to jsem neslyšel. Já jen obdivuji a lituji, co zdědili nedodělků. Dále hovořil ohledně kulek, které vlítly do skříňky.... Také mluvil k paní ředitelce, že dopravní výchova je tragédie. Proč se nikdo nezeptal na obchvat, vždyť to je důležité. Opozice si škodí sama sobě, oslabují opozici a posilují koalici.

P. Sršeň: hovořil ohledně skříňek, že jsou skutečně prostřílené a nedávno tam přibyla další díra. Pro informaci tu říkám, že tu jezdí zelená škodovka se dvěma mladíky, kteří se staženým oknem vystřelují právě po těchto skříňkách. Proč to není opravené, protože to prostřílí za chvíli. Tady ty kulky mohou zasáhnout dítě, může být bez oka... Chceme dát na policii podnět k trestnímu stíhání. Proto jsme je zatím neopravili, aby tam zase nestříleli.

Pí Mgr. Bačíková: v současné době povinně vyučujeme dopravní výchovu ve 4. třídě a nepovinně od 4. třídy do 9. třídy. Máme poměrně velký zájem dětí. Výsledky nejsou evropského formátu, ale děti chodí se zájmem a na soutěže vyjíždějí dvakrát ročně. Účastníme se dopravních i zdravotních soutěží. Škola je od toho, aby děti hlavně podpořila v kvalitním využití volného času. Děti mají zájem, sami si organizují dopravní soutěže.

Pí [REDACTED]: hovořila o tom, že ty dopravní výsledky už nejsou tak dobré, jako byly dříve.



Městys Častolovice

Masarykova 10, 517 50 Častolovice

Pí Mgr. Bačíková: není to o prvním místě, ale o zájmu těch dětí.

P. Málek: hovořil ohledně Zdroje. Pevně stojím za čísly, které jsme vydali, nemáme se za co stydět. Myslím si, že obsahově se ta čísla lepší. Hanění našeho časopisu Zdroj je nedůstojné.

Bod 17)

Usnesení a závěr

Na závěr pan starosta poděkoval všem za účast a ukončil veřejné jednání ZM Častolovice.

Jednání ZM bylo ukončeno dne 22. října 2015 ve 22:30 hod.

Zapsala: paní Gabriela Šedivá

Vyhotovení zápisu dne 30. 10. 2015.

Podpisy ověřovatelů zápisu:

.....
pí Mgr. Alena Zvěřinová

.....
pí Helena Rohlenová

.....
p. MVDr. Václav Hodný

.....
p. Ing. Zdeněk Praus
starosta městyse Častolovice

.....
p. Bc. Miloš Tichý
místostarosta městyse Častolovice

.....
p. Antonín Podzimek
místostarosta městyse Častolovice