



ZÁPIS ZM-13-2016

z třináctého veřejného jednání Zastupitelstva městyse Častolovice konaného dne 21. září 2016 od 16.00 hodin na Úřadu městyse Častolovice v Galerii A. Hudečka v Častolovicích.

Zastupitelé	Počet	Jmenovitě
Přítomní	14	MVDr. Václav Hodný, Mgr. Ilona Kovářová, Miloš Málek, Ing. Jaromír Novák CSc., Mgr. Jarmila Novohradská, Antonín Podzimek, Ing. Zdeněk Praus, Miloslav Sršeň, Bc. Miloš Tichý, Mgr. Alena Zvěřinová, Zdenka Čestická, Mgr. Bc. Alena Bačíková, Helena Rohlenová, Mgr. Petra Benková;
Omluveni	1	Veronika Bartošová;
Nepřítomní	0	
Občané	16	

K bodu 1)

Zasedání ZM zahájil starosta městyse p. Ing. Zdeněk Praus. Přivítal přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva městyse a zasedání je tedy usnášení schopné. Jednání je veřejné, bylo řádně a včas svoláno a jeho konání dostatečným způsobem zveřejněno. Starosta oznámil skutečnost o zvukovém nahrávání, které slouží pouze pro vyhotovení zápisu. Z tohoto důvodu je nutné, aby zastupitelé mluvili postupně a do mikrofonu, aby zvuková nahrávka byla co nejkvalitnější. Zároveň upozornil, že budou při hlasování nahlas jmenováni zastupitelé jmény pro průkaznost a ověření hlasování.

K bodu 2)

Zapisovatelem byla určena pí Ing. Pavla Voborníková, referentka městyse Častolovice.

ZM Častolovice bere na vědomí určení zapisovatele zápisu, určena pí Ing. Pavla Voborníková.

P. Ing. Praus navrhuje na ověřovatele zápisu: Mgr. Alenu Zvěřinovou a MVDr. Václava Hodného.

Dotazy, návrhy, připomínky:

Paní Mgr. Novohradská navrhuje 3. ověřovatele zápisu – slečnu Mgr. Petru Benkovou

ZM Častolovice schvaluje ověřovatele zápisu: Mgr. Alenu Zvěřinovou, MVDr. Václava Hodného a Mgr. Petru Benkovou.

Hlasování	Počet	Jmenovitě
Pro	6	Mgr. Bc. Alena Bačíková, Mgr. Petra Benková, Mgr. Jarmila Novohradská, Mgr. Ilona Kovářová, Zdenka Čestická, Helena Rohlenová;
Proti	0	
Zdrželi se	8	Ing. Zdeněk Praus, Bc. Miloš Tichý, Mgr. Alena Zvěřinová, Miloš Málek, Ing. Jaromír Novák CSc., Miloslav Sršeň, MVDr. Václav Hodný, Antonín Podzimek;

Usnesení nebylo přijato.



ZM Častolovice schvaluje ověřovatele zápisu: Mgr. Alenu Zvěřinovou, MVDr. Václava Hodného.

Hlasování	Počet	Jmenovitě
Pro	8	Ing. Zdeněk Praus, Bc. Miloš Tichý, Mgr. Alena Zvěřinová, Miloš Málek, Ing. Jaromír Novák CSc., Miloslav Sršeň, MVDr. Václav Hodný, Antonín Podzimek;
Proti	5	Mgr. Petra Benková, Mgr. Jarmila Novohradská, Mgr. Ilona Kovářová, Zdenka Čestická, Helena Rohlenová;
Zdrželi se	1	Mgr. Bc. Alena Bačíková;

Usnesení bylo přijato.

K bodu 3)

P. Ing. Praus navrhuje do návrhové komise: p. Miloslava Sršně – předseda, p. Ing. Jaromíra Nováka CSc. – člen a p. Miloše Málka – člen.

Dotazy, návrhy, připomínky: žádné

ZM Častolovice schvaluje návrhovou komisi ve složení: předseda p. Miloslav Sršeň a členové p. Ing. Jaromír Novák CSc., p. Miloš Málek.

Hlasování	Počet	Jmenovitě
Pro	8	Ing. Zdeněk Praus, Bc. Miloš Tichý, Mgr. Alena Zvěřinová, Miloš Málek, Ing. Jaromír Novák CSc., Miloslav Sršeň, MVDr. Václav Hodný, Antonín Podzimek;
Proti	1	Helena Rohlenová;
Zdrželi se	5	Mgr. Bc. Alena Bačíková, Mgr. Petra Benková, Mgr. Jarmila Novohradská, Mgr. Ilona Kovářová, Zdenka Čestická;

Usnesení bylo přijato.

K bodu 4)

Pan Ing. Praus přednesl návrh k programu jednání:

1. Zahájení
2. Určení zapisovatele a ověřovatelé zápisu
3. Jmenování návrhové komise
4. Schválení programu jednání
5. Kontrola usnesení z jednání ZM ze dne 29. června 2016
6. Rada městyse Častolovice
7. Záměr městyse Častolovice prodat, směnit pozemky č. ZM-1-2016
8. Darovací smlouva a výpůjčka areálu AFK Častolovice
9. Rozpočtové opatření městyse Častolovice ZM-3-2016
10. Prodej stavebních parcel v ulici Polnodvorská
11. Bezúplatný převod pozemků ze Státního pozemkového úřadu
12. Smlouva s DPS Kostelec nad Orlicí
13. Obecní les
14. Povodňový plán městyse Častolovice
15. Diskuze
16. Usnesení a závěr



Dotazy, návrhy, připomínky:

Paní Mgr. Novohradská navrhuje stáhnout bod č. 8 z programu jednání. Jsou zde některé nejasnosti, není zde přesně stanovena pravomoc městyse. Navrhuje, aby se za vzor vzala obdobná smlouva, například v Doudlebách řešili podobnou situaci. Smlouvu lze zpracovat daleko lépe, je neurčitá, nekonkrétní a je tu velký prostor pro různou manipulaci.

P. Sršeň přednesl návrh programu jednání:

ZM Častolovice schvaluje z programu jednání stáhnout bod č. 8 Darovací smlouva a výpůjčka areálu AFK Častolovice.

Hlasování	Počet	Jmenovitě
Pro	6	Mgr. Bc. Alena Bačíková, Mgr. Petra Benková, Mgr. Jarmila Novohradská, Mgr. Ilona Kovářová, Zdenka Čestická, Helena Rohlenová;
Proti	4	Bc. Miloš Tichý, Mgr. Alena Zvěřinová, MVDr. Václav Hodný, Miloslav Sršeň;
Zdrželi se	4	Miloš Málek, Ing. Jaromír Novák CSc., Ing. Zdeněk Praus, Antonín Podzimek;

Usnesení nebylo přijato.

P. Sršeň přednesl návrh programu jednání:

ZM Častolovice schvaluje program jednání dle vyvěšené pozvánky.

Hlasování	Počet	Jmenovitě
Pro	8	Ing. Zdeněk Praus, Bc. Miloš Tichý, Mgr. Alena Zvěřinová, Miloš Málek, Ing. Jaromír Novák CSc., Miloslav Sršeň, MVDr. Václav Hodný, Antonín Podzimek;
Proti	2	Mgr. Jarmila Novohradská, Helena Rohlenová;
Zdrželi se	4	Mgr. Bc. Alena Bačíková, Mgr. Petra Benková, Mgr. Ilona Kovářová, Zdenka Čestická;

Usnesení bylo přijato.

K bodu 5)

Kontrolu plnění usnesení z jednání ZM ze dne 29. června 2016 přečetl pan Ing. Jaromír Novák CSc.

Dotazy, návrhy, připomínky: žádné

P. Sršeň přednesl návrh na usnesení:

ZM Častolovice schvaluje kontrolu plnění usnesení z jednání ZM Častolovice ze dne 29. června 2016.

Hlasování	Počet	Jmenovitě
Pro	11	Ing. Zdeněk Praus, Bc. Miloš Tichý, Mgr. Alena Zvěřinová, Ing. Jaromír Novák CSc., Miloš Málek, Mgr. Bc. Alena Bačíková, Zdenka Čestická, Mgr. Ilona Kovářová, Miloslav Sršeň, MVDr. Václav Hodný, Antonín Podzimek;
Proti	0	
Zdrželi se	3	Mgr. Petra Benková, Mgr. Jarmila Novohradská, Helena Rohlenová;

Usnesení bylo přijato.



K bodu 6)

Informace z Rady městyse přednesl místostarosta pan Bc. Tichý.

Dotazy, návrhy, připomínky:

RM 47: žádné

RM 48:

Paní Mgr. Novohradská se ptá, jak probíhají jednání ohledně přeložky silnice č. II/318. Co je nového, jaká je to varianta, kudy bude vést? Pan starosta odpovídá, že na jednání byl on. Mělo by se jednat o variantu E, ale je zde komplikace kvůli chráněnému území, a proto se navrhly další 4 varianty. Vše je v jednání, veškeré dotčené obce se musí vyjádřit k předloženým podkladům a pak vláda rozhodne, která z variant je tzv. menší zlo.

Paní Mgr. Kovářová se ptá k bodu č. 17. Pan Bc. Tichý odpovídá, že se jednalo se o diskusi ohledně opravy ulic Bažantnická a Severní, které se odložily na jaro. Nyní již nejsou klimatické podmínky pro opravu a firmy již mají nasmlouvané jiné akce. Dále se jednalo o studii mezi hřbitovem a bytovými domy. Projekt máme zpracovaný od paní architektky Hladíkové, ale zatím známe pouze náklady na zeleň – výsadbu stromů, stavební práce ještě vyčísleny nejsou.

Paní Čestická se ptá, proč nebylo schváleno paní ředitelce Mgr. Bc. Bačíkové čerpání financí z rezervního fondu. Pan Tichý odpovídá, že Rada městyse rozhodla dle předložených materiálů. Paní Čestická má názor takový, že se to nechává pro jiného ředitele, aby pak vypadal lépe než dosavadní ředitelka.

Paní Mgr. Novohradská se ptá, proč se neustále převádí peníze (rozpočtová opatření) z položky Odvádění a čištění odpadních vod na různé položky např. počítačové či programové vybavení. Zajímalo by jí, které programy se využívají a kolik zbývá peněz na položce Odvádění a čištění odpadních vod. P. Tichý říká, že se to této Rady městyse netýká.

Slečna Mgr. Benková se ptá na bod č. 10 nabídka na revize od firmy ČEZ. Pan Podzimek odpovídá, že nabídka nebyla výhodná, revize se dělají v průběhu roku, informace jsou uvedené přímo v RM-48-2016.

Paní Mgr. Novohradská se ptá na odpověď na krajský úřad, kterou posílal pan starosta ohledně auditu. Podotýká, že se doteď nezná skutečný stav majetku, termín kontroly byl stanoven na 3/2017. Pan Ing. Praus odpovídá, že termín byl stanoven na doporučení KHK.

RM 49:

Paní Čestická oznámila, že nemá k dispozici rozpočtové opatření RM č. 3, ráda by tyto materiály dostávala před zastupitelstvem. Dále se ptá na opravu dětského hřiště - jaká byla cena, jaké firmy se přihlásily do výběrového řízení, jestli má hřiště revizi, proč chybí revizní cedule, kdo instaloval herní prvky? Dodává, že hřiště je nebezpečné, rodičům dětí se provedení nelíbí, není zde pískoviště. Pan Bc. Tichý odpovídá, že nejvýhodnější nabídku podalo Stavitelství EU Vamberk, další informace dodá. Rád by kdyby tyto dotazy byly podány ještě před zastupitelstvem, aby se dané materiály včas připravily. Pan starosta odpovídá, že pískoviště i revize budou, chystá se i altán. Paní Čestická říká, že u herních prvků má být rozmezí 4 m dle normy, což aktuálně nesplňují. Je to nebezpečné a již na to upozorňovala. Pan Bc. Tichý říká, že cedule bude upravena, ta původní je neaktuální. Paní [REDACTED] se ptá na konkrétní požadavky rodičů, podle kterých hřiště bylo upraveno. Ani jí se nelíbí kamínky použité jako podklad hřiště. Pan Ing. Praus odpovídá, že občanům chyběl altán, pískoviště bylo taky nevyhovující a z pohledu správy hřiště se hřiště špatně udržovalo. Paní Mgr. Novohradská se ptá, kdo vymyslel ten kačírek - není to praktické a je drahý, líbí se jí nápad s altánem. Pan Bc. Tichý odpovídá, že kačírek je zcela běžná praxe, dalším faktorem je cena. Oprava gumového povrchu stála 8 tisíc. Paní Rohlenová dodává, že těmito kamínky se ničí tento gumový povrch i herní prvky. Pan starosta vysvětluje, že gumový povrch již je na hraně své životnosti, ale měl by ještě 2-3 roky vydržet. Poté bude taky nahrazen kačírkem, který se jednoduše dá vyměňovat.



Slečna Mgr. Benková se ptá na bod č. 4., proč tuto smlouvu včetně úprav neměli k dispozici zastupitelé, kteří to mají v kompetenci i odsouhlasit. Pan Bc. Tichý odpovídá, že v dnešním zasedání se bude rozhodovat o záměru prodat pozemky, poté se bude schvalovat či neschvalovat konkrétní smlouva. Slečna Mgr. Benková žádá o zaslání této smlouvy. Pan Bc. Tichý souhlasí.

RM 50:

Paní Čestická si na rozpočtovém opatření č. 4 a 5 všimla, že se jedná o stejnou položku. Paní účetní Bc. Jedlinská dodá informace. Paní Rohlenová se ptá na úpravu čekárny u doktorů. Proč by měl tyto prostory projektovat architekt, když se jedná o tak malé místnosti? Kolik to bude stát? Pan Bc. Tichý odpovídá, že tento návrh ještě není hotov a zatím to není spojeno s žádnými výdaji. Architekt byl zvolen proto, aby se zde pacientům líbilo. Paní Mgr. Novohradská oponuje, že se stejně budou muset najít jiné prostory pro ordinace, současné jsou dispozičně špatné.

Dále se ptá na závěry, varianty a propočty Studie proveditelnosti obchvatu na silnici I/11 mezi Častolovicemi a Kostelcem nad Orlicí. Jaká jednání proběhla, kdo studii financuje a v jakém stádiu to je? Pan starosta odpovídá, že byl na jednání s projekční kanceláří Sudop, Praha, kterou vybralo Generální ředitelství silnic a dálnic. Byla zde představena první verze, která splňuje vymezený územní plán v koridoru Čestice – Častolovice – Kostelec. Jedná se o souvislou stavbu, řešily se sjezdy, nájezdy. Byly zde konzultovány jednotlivé požadavky, změny, které se budou zapracovávat do projektu. V nejbližší době se plánuje další schůzka. P. Bc. Tichý doplňuje, že předpokládaná cena 1,2 mld. Kč od začátku Čestic do konce Kostelce/začátku Doudleb. Studii zadalo ŘSD, projektant je Sudop.

Paní účetní Bc. Jedlinská odpovídá na dotaz paní Čestické. Jedná o špatné materiály a dodala správné. Paní Mgr. Bc. Bačíková říká, že včera osobně požadovala rozpočtové opatření č. 4 a 5 a Smlouvu ohledně výstavby KHK, načež jí nebylo vyhověno. Nakonec jí byly poslány tyto materiály e-mailem. Má dojem, že tato záměna za pracovní materiály byla záměrná. Pan starosta odpovídá, že nešlo rychle vyhovět, měl naplánované pracovní jednání. Je potřeba dopředu říct jaké materiály budou potřeba. Paní Mgr. Bc. Bačíková říká, že na úřadě byla 14:10 a domlouvala se s panem starostou, že materiály jí budou dodány na schůzce rodičů ve školce. Paní Mgr. Novohradská dodává, že funkce starosty je 24 hodin denně, dále předpokládá, že u rady v šanonu musí být připojeny i tyto materiály. Opakuje dotaz na počítačové programy a techniku. Pan starosta odpovídá, že se jednalo o výměnu posledního postaršího počítače. Paní Mgr. Novohradská doplňuje, že se jí nelíbí, že tyto služby dodává firma ACT, zdá se jí to podezřelé. Pan Ing. Praus odpovídá, že firma je osvědčená a spolupráce s ní začala již za minulého volebního období. Paní Rohlenová se ptá na zřizovací listinu, kdy bude hotová? Pan Bc. Tichý dodává, že je téměř dokončena a měla by být schválena do konce roku, je to zásadní dokument. Slečna Mgr. Benková se ptá na rekonstrukci elektroinstalace v Sokolovně. Pan Podzimek odpovídá, že revizní technik označil tuto elektroinstalaci jako nevyhovující a nebezpečnou, proto byla vybraná firma. Se zahrádkáři je vše domluvené. Mgr. Benková se ptá na cenu. Pan Podzimek odpovídá, že předpoklad je do 80 tisíc Kč, ale záleží na použitých materiálech. Paní Kovářová se ptá, proč se rekonstrukce nekonala v době prázdnin. Pan Podzimek odpovídá, že v době prázdnin měly organizace cvičení, je s paní Mgr. Bc. Bačíkovou domluvený. Paní Mgr. Novohradská se ptá na optimalizaci tříděného odpadu. Pan Bc. Tichý odpovídá, že obdrželi analýzu, která vytváří výhled, jak jsou zaplněné kontejnery, v jakém jsou stavu. Cílem je nahradit malé kontejnery velkými, vyměnit již rezavé za nové, změnit jejich druhy, tak aby vyhovovaly co nejvíce občanům.

RM 51:

Paní Mgr. Bc. Bačíková říká, že byla přítomna na této RM. Dodává, že byla nahrávána i když s tím nesouhlasila. Nechápe, proč musela být nahrávána jako nedůvěryhodná osoba. V RM informovala, že škola má nedostatek prostředků na platby energií a na čisticí prostředky. Dále podala informace o projektu podání Šablon, který se musí předfinancovat. Zároveň dodává, že je tu současně další projekt, který by zajistil rekonstrukci odborných učeben a půdy, na kterém spolupracuje s panem Černým. Věřila, že se na dnešním zastupitelstvu objeví a projekt vysvětlí. Dodává, že by zde mohlo

dojít ke ztrátě možnosti čerpání těchto financí. Pan starosta tvrdí, že je s panem Černým v kontaktu, ale ještě není hotový návrh. V následujícím zasedání by měl být přítomen a problematiku osvětlit. Paní Čestická se ptá, proč nebyly schváleny prostředky na Šablony. Paní Mgr. Zvěřinová odpovídá, že jsou s paní ředitelkou Mgr. Bc. Bačíkovou domluvené na předložení písemných podkladů. Paní Mgr. Novohradská dodává, že již dříve bylo běžné předfinancování těchto projektů. Dále by jí zajímalo, kolik se již zaplatilo panu advokátovi Jelínkovi, Hartmanovi a spol., pražskému advokátovi panu Malému. Zdá se jí, že tolik právních služeb není potřeba. Nemyslí si, že je nutné za ně tolik utrácet. Pan starosta odpovídá, že tyto informace se musí připravit. Myslí si, že se jednalo o 2 faktury na částky cca 2 000 Kč a 1 500 Kč. Paní Čestická se ptá na vrácení odměny paní ředitelky Mgr. Bc. Bačíkové, na jaký účet se budou peníze vracet? Pan Bc. Tichý odpovídá, že tato záležitost není uzavřená, to znamená, že tyto informace nemá. Paní Čestická dodává, že to jsou peníze školy, nejsou to peníze městyse. Pan Podzimek odpovídá paní Mgr. Kovářové, že v Radě městyse byl již v květnu stanoven termín rekonstrukce elektroinstalace od 19. 9. do 29. 9. 2016, což nikdo nenapadl.

P. Sršeň přečetl návrh na usnesení:

ZM Častolovice bere na vědomí informace z RM Častolovice.

K bodu 7)

Záměr městyse prodat, směnit pozemky č. ZM-1-2016 vysvětlil pan starosta Ing. Zdeněk Praus.

Dotazy, návrhy, připomínky:

Paní Mgr. Novohradská se ptá, proč se mají prodávat všechny tyto pozemky, když se tvrdilo, že některé domky bude budovat městys. Pan starosta odpovídá, že je to z důvodu ušetření času, kdyby se vyskytl dodavatel, který by tam chtěl vystavět obdobná zařízení.

P. Sršeň přečetl návrh na usnesení:

ZM Častolovice schvaluje vyvěšení Záměru na prodej, směnu pozemků ZM-1-2016.

Hlasování	Počet	Jmenovitě
Pro	8	Ing. Zdeněk Praus, Bc. Miloš Tichý, Mgr. Alena Zvěřinová, Miloš Málek, Ing. Jaromír Novák CSc., Miloslav Sršeň, MVDr. Václav Hodný, Antonín Podzimek;
Proti	1	Mgr. Jarmila Novohradská;
Zdrželi se	5	Mgr. Bc. Alena Bačíková, Mgr. Petra Benková, Mgr. Ilona Kovářová, Zdenka Čestická, Helena Rohlenová;

Usnesení bylo přijato.

K bodu 8)

Informace ohledně Darovací smlouvy a Výpůjčky areálu AFK Častolovice přednesl pan Bc. Miloš Tichý.

Dotazy, návrhy, připomínky:

Slečna Mgr. Benková se ptá ohledně nájemní smlouvy s panem [REDAKCE]. Je zde napsáno, že mu AFK pronajímá restaurační zařízení na p. č. 265/2, ale v katastru žádná nemovitost na tomto pozemku není. Podle ní se toto restaurační zařízení nachází na p. č. 396 pod č. p. 479 (víceúčelová stavba). Pan Bc. Tichý odpovídá, že pozemek č. 265 je fotbalové hřiště, čísla pozemků jsou jiná, je možné, že se to objevilo v první verzi. Dodává, že v době realizace podnikání pana [REDAKCE] dostala budova číslo popisné. Slečna Mgr. Benková doplňuje, že jsou zde uvedeny 3 přílohy (str. 9), ale ona obdržela pouze 2. Pan Bc. Tichý reaguje, že se to musí opravit, přílohy jsou pouze 2. Slečna Mgr. Benková dále dodává, že je k jednomu pozemku (p. č. 265/2) sjednáno předkupní právo, ale ve smlouvě se to popírá, byť to je

předkupní právo městyse. Dále pak porovnávala nemovitosti obsažené v darovací smlouvě a ve smlouvě o výpůjčce. Zjistila, že ve smlouvě o výpůjčce není součástí restaurační zařízení a dále pak i 2 pozemky - p. č. 397 a p. č. 804. Pan Bc. Tichý odpovídá, že na p. č. 397 je zbořeniště, ale na katastru to stále je zanesené. Dodává, že by se to mělo upravit. Slečna Mgr. Benková tvrdí, že je tato smlouva velice strohá a měly by se zde více popsat jednotlivé vztahy a jednotlivé nemovitosti včetně pozemků. Je třeba vymezit vztahy mezi městysem a AFK/panem [REDACTED] a mezi AFK a panem [REDACTED] v případě společných prostor. Dále upozorňuje na fakt, že ve smlouvě o výpůjčce se městys označuje za výlučného majitele, avšak v době podpisu tomu fakticky nebude (bude podaný pouze návrh na vklad). Paní Rohlenová se odvolává na bod 2.6 - obvyklé náklady hradí vypůjčitel. Mělo by se stanovit, o co se konkrétně jedná. Pan Bc. Tichý odpovídá, že se jedná o provozní náklady: voda, elektřina, sekání apod. Městys by hradil jen investiční náklady. Paní Mgr. Novohradská podotýká, že zde zaznělo mnoho připomínek. Proto by se měly tyto smlouvy doladit a proto měla požadavek stáhnout tento bod z programu jednání. Dále se jí taky nelíbí neidentifikované provozní náklady, výpovědní lhůta 10 let a výpověď bez udání důvodů ze strany městyse.

P. Sršeň přečetl návrh na usnesení:

ZM Častolovice schvaluje Darovací smlouvu na převod nemovitého majetku mezi AFK Častolovice a Městys Častolovice k 1. 1. 2017 a pověřuje starostu k podpisu smlouvy.

Hlasování	Počet	Jmenovitě
Pro	12	Ing. Zdeněk Praus, Bc. Miloš Tichý, Mgr. Alena Zvěřinová, Miloš Málek, Ing. Jaromír Novák CSc., Miloslav Sršeň, MVDr. Václav Hodný, Antonín Podzimek, Mgr. Jarmila Novohradská, Mgr. Ilona Kovářová, Zdenka Čestická, Helena Rohlenová;
Proti	0	
Zdrželi se	2	Mgr. Bc. Alena Bačíková, Mgr. Petra Benková;

Usnesení bylo přijato.

P. Sršeň přečetl návrh na usnesení:

ZM Častolovice bere na vědomí Smlouvu o výpůjčce na nemovité věci převedené Darovací smlouvou na Městys Častolovice a pověřuje Radu městyse ke schválení a vyvěšení záměru na výpůjčku nemovitých věcí, které jsou vymezeny ve smlouvě a zapracování připomínek zastupitelů městyse, dle záznamu.

Hlasování	Počet	Jmenovitě
Pro	8	Ing. Zdeněk Praus, Bc. Miloš Tichý, Mgr. Alena Zvěřinová, Miloš Málek, Ing. Jaromír Novák CSc., Miloslav Sršeň, MVDr. Václav Hodný, Antonín Podzimek;
Proti	0	
Zdrželi se	6	Mgr. Bc. Alena Bačíková, Mgr. Petra Benková, Mgr. Jarmila Novohradská, Mgr. Ilona Kovářová, Zdenka Čestická, Helena Rohlenová;

Usnesení bylo přijato.

K bodu 9)

Paní účetní Bc. Hana Jedlinská seznámila přítomné s Rozpočtovým opatřením městyse Častolovice ZM-3-2016.

Dotazy, návrhy, připomínky: žádné

P. Sršeň přečetl návrh na usnesení:

ZM Častolovice schvaluje Rozpočtové opatření ZM-3-2016.

Hlasování	Počet	Jmenovitě
Pro	8	Ing. Zdeněk Praus, Bc. Miloš Tichý, Mgr. Alena Zvěřinová, Miloš Málek, Ing. Jaromír Novák CSc., Miloslav Sršeň, MVDr. Václav Hodný, Antonín Podzimek;
Proti	5	Mgr. Petra Benková, Mgr. Jarmila Novohradská, Mgr. Ilona Kovářová, Zdenka Čestická, Helena Rohlenová;
Zdrželi se	1	Mgr. Bc. Alena Bačíková;

Usnesení bylo přijato.

K bodu 10)

P. starosta Ing. Zdeněk Praus informoval o prodeji stavebních parcel v ulici Polnodvorská.

Dotazy, návrhy, připomínky:

Paní Rohlenová se ptá, kolik je k prodeji pozemků. Pan starosta odpovídá, že ve vlastnictví městyse je pouze 1 pozemek na prodej.

P. Sršeň přečetl návrh na usnesení:

ZM Častolovice schvaluje prodej pozemku z majetku městyse Častolovice parcelní číslo 508/54 o výměře 957 m² v katastrálním území Častolovice za cenu 800,-Kč/m² včetně DPH manželům

bytem Červená Voda 206, 561 61 Červená Voda a bytem Červená Voda 373, 561 61 Červená Voda a pověřuje starostu k podepsání kupní smlouvy.

Hlasování	Počet	Jmenovitě
Pro	14	MVDr. Václav Hodný, Mgr. Ilona Kovářová, Miloš Málek, Ing. Jaromír Novák CSc., Mgr. Jarmila Novohradská, Antonín Podzimek, Ing. Zdeněk Praus, Miloslav Sršeň, Bc. Miloš Tichý, Mgr. Alena Zvěřinová, Zdenka Čestická, Mgr. Bc. Alena Bačíková, Helena Rohlenová, Mgr. Petra Benková;
Proti	0	
Zdrželi se	0	

Usnesení bylo přijato.

P. Sršeň přečetl návrh na usnesení:

ZM Častolovice schvaluje prodej pozemku z majetku městyse Častolovice parcelní číslo 508/73 o výměře 1.042 m² v katastrálním území Častolovice za cenu 800,-Kč/m² včetně DPH paní

bytem Kvasiny 382, 517 02 Kvasiny a pověřuje starostu k podepsání kupní smlouvy.

Hlasování	Počet	Jmenovitě
Pro	14	MVDr. Václav Hodný, Mgr. Ilona Kovářová, Miloš Málek, Ing. Jaromír Novák CSc., Mgr. Jarmila Novohradská, Antonín Podzimek, Ing. Zdeněk Praus, Miloslav Sršeň, Bc. Miloš Tichý, Mgr. Alena Zvěřinová, Zdenka Čestická, Mgr. Bc. Alena Bačíková, Helena Rohlenová, Mgr. Petra Benková;
Proti	0	
Zdrželi se	0	

Usnesení bylo přijato.

K bodu 11)

Pan Bc. Miloš Tichý vysvětlil proces získání bezúplatného převodu pozemků p. č. 265/1 o výměře 1458 m², p. č. 265/41 o výměře 632 m² a p. č. 265/61 o výměře 75 m² v katastrálním území Častolovice ze Státního pozemkového úřadu.

Dotazy, návrhy, připomínky: žádné

P. Sršeň přednesl návrh na usnesení:

ZM Častolovice souhlasí s podáním Žádosti o bezúplatný převod pozemků p. č. 265/1 o výměře 1458 m², p. č. 265/41 o výměře 632 m² a p. č. 265/61 o výměře 75 m² v katastrálním území Častolovice ve vlastnictví Státního pozemkového úřadu.

Hlasování	Počet	Jmenovitě
Pro	14	MVDr. Václav Hodný, Mgr. Ilona Kovářová, Miloš Málek, Ing. Jaromír Novák CSc., Mgr. Jarmila Novohradská, Antonín Podzimek, Ing. Zdeněk Praus, Miloslav Sršeň, Bc. Miloš Tichý, Mgr. Alena Zvěřinová, Zdenka Čestická, Mgr. Bc. Alena Bačíková, Helena Rohlenová, Mgr. Petra Benková;
Proti	0	
Zdrželi se	0	

Usnesení bylo přijato.

K bodu 12)

Paní Zvěřinová a paní Kubalíková odpovídaly na dotazy ke smlouvě s DPS Kostelec nad Orlicí.

Dotazy, návrhy, připomínky:

Paní Mgr. Novohradská říká, že je nemravné dávat ke schválení smlouvu, které se v minulém volebním období zbavili. Dodává, že není ze zákona povinnost ze strany městyse podepsat smlouvu s pečovatelskou službou. Stačí, když jim tuto službu městys doporučí, zprostředkuje, domluví. Nelíbí se jí částka za pobytové služby 16 tis. na rok, ačkoliv si poté občan změnil trvalý pobyt do Kostelce. Tato částka je pro seniory vysoká. Dále se zmiňuje i terénní službu, kde se účtují některé náklady duplicitně např. dojezdové časy i když se jelo k více pacientům. Nelíbí se jí ani částka, kterou by musel městys zaplatit za vypovězení smlouvy (pětinasobek za každého občana). Nabádá k obezřetnosti. Pan MVDr. Hodný říká, že se mu zdá velmi nemravné neustálé poukazování na předešlé volební období paní Mgr. Novohradské, neustálé předhazování finančního hospodaření městyse současným vedením, když se za jejího období zbytečně zaplatilo půl druhého milionu Kč za soudní spor s firmou Sovis. Paní Novohradská se brání, že soudní spor měl své závažné důvody a tyto právní služby byly velice kvalitní. Pan starosta dodává, že ve smlouvě s pečovatelskou službou je částka 16 tisíc Kč jednorázová a pokud si občan přehlásí trvalý pobyt do Kostelce, nebude ho více platit. Slečna Mgr. Benková poukazuje na přílohy, které by měly obsahovat náklady spojené s poskytovanými službami, ale ty tam vyčísleny nejsou. Paní Kubalíková odpovídá, že 16 tis. (příspěvek na neinvestiční náklady) je jednorázová částka, která se účtuje při přidělení bytu. Poté pokud si občan trvalý pobyt přihlásí do Kostelce, další částky se neplatí. Pokud by opět přehlásil trvalý pobyt zpět do Častolovic, tak částku 16 tisíc bude platit ročně. Co se týče terénní pečovatelské, je zde proveden průzkum i v jiných lokalitách jako Rychnov, Týniště a ceny jsou srovnatelné s Kostelcem, ale musí přednostně uspokojit občany v blízkém okolí, na občany Častolovic by se nedostalo. Dále dochází ke zmatkům, zda jsou správné materiály. Slečna Mgr. Benková se ptá, jak donutíme občany, aby si změnil trvalý pobyt do Kostelce nad Orlicí kvůli sankci za vypovězení smlouvy. Pan starosta vysvětluje proces získání místa v DPS a vysvětluje, že nikdo nenutí občany změnit si trvalý pobyt. V této části je nahrávka velmi nekvalitní,



dochází zde k diskusi zastupitelů. Paní Mgr. Novohradská dodává, že v minulé smlouvě nebyla tato sankce za vypovězení smlouvy ze strany Kostelce. Pan starosta souhlasí, že by se to mělo zapracovat do smlouvy. Paní Rohlenová se ptá na ostatní možnosti ubytování pro seniory, když v minulém zasedání zaznělo, že jich je dostatek. Paní Kubalíková odpovídá, že místa jsou v Borohrádku, Žamberk, je jich hodně, jedná se spíš o penzióny, ale jsou to soukromé podniky. Je to spíš o penězích. Pan starosta děkuje slečně Mgr. Benkové za věcnou připomínku, která se zapracuje do této smlouvy. Paní Mgr. Novohradská dodává, že by se mělo podívat do dřívějšího účetnictví, kde se dají zjistit tehdejší náklady za terénní služby. Trvá na tom, že městys tuto smlouvu nepotřebuje.

P. Sršeň přednesl návrh na usnesení:

ZM Častolovice bere na vědomí předloženou Smlouvu s DPS Kostelec nad Orlicí a Smlouvu mezi Městysem Častolovice a fyzickými osobami a zapracovat připomínky zastupitelů městyse.

K bodu 13)

P. Podzimek informoval o situaci ohledně hospodaření v obecním lese.

Dotazy, návrhy, připomínky:

Paní Rohlenová se ptá, proč se bude čekat do prvních mrazů. Pan Podzimek odpovídá, že pak se ukáže, které stromy jsou ještě napadeny. Tento problém není jen v obecním lese, ale je to otázka i ostatních vlastníků lesů.

P. Sršeň přednesl návrh na usnesení:

ZM Častolovice bere na vědomí informace ohledně hospodaření v obecním lese.

K bodu 14)

Pan starosta Ing. Zdeněk Praus seznámil přítomné s Povodňovým plánem městyse Častolovice.

Dotazy, návrhy, připomínky:

P. Sršeň přednesl návrh na usnesení:

ZM Častolovice bere na vědomí Povodňový plán městyse Častolovice.

K bodu 15)

Diskuse – vede pí Mgr. Zvěřinová

Zastupitelé:

Paní Mgr. Novohradská se ptá, co se děje s bránou a brankou u školy, co se s ní bude dít. Pan starosta odpovídá, že brána u školní jídelny uhnula. Vše je v jednání. Paní Mgr. Bc. Bačíková říká, že se jedná o areál školy. S panem Bc. Tichým se domlouvala na dalším postupu a to i v návaznosti na některá přijatá opatření k zamezení pohybu cizích lidí v areálu školy.

Občané:

Paní [REDAKCE] se ptá na sekání trávy na pozemku u objektu bývalého mandlu. Pan Bc. Tichý odpovídá, že se již dříve využívalo toto sekání, které se dělá speciální technikou, naše technika by se tam zničila.

K bodu 16)

Pan Sršeň přečetl na závěr souhrn přijatých usnesení, které jsou přílohou zápisu ZM-13-2016.

Na závěr pan starosta poděkoval všem za účast a ukončil veřejné jednání ZM Častolovice.



Jednání ZM bylo ukončeno dne 21. září 2016 v 19:16 hod.

Zapsala: paní Ing. Pavla Voborníková

Vyhotovení zápisu 29. září 2016

Podpisy ověřovatelů zápisu:

.....
Mgr. Alena Zvěřinová

.....
MVDr. Václav Hodný

.....
Ing. Zdeněk Praus
starosta městyse Častolovice

.....
Bc. Miloš Tichý
místostarosta městyse Častolovice

.....
Antonín Podzimek
místostarosta městyse Častolovice