

OBSAH

1. Úvod a metodologie – Legislativní rámec a způsob posouzení.....	3
2. Charakteristika ÚPD z hlediska vymezených ploch.....	5
3. Identifikace a charakteristika dotčených EVL a PO.....	14
2.1. <i>Evropsky významná lokalita Orlice a Labe.....</i>	<i>14</i>
4. Identifikace a vyhodnocení vlivů záměrů (ploch) vymezených v ÚPD na EVL a PO.....	23
4.1. <i>Identifikace vlivů.....</i>	<i>23</i>
4.2. <i>Vyhodnocení vlivů</i>	<i>24</i>
4.3. <i>Souhrnné vyhodnocení vlivů koncepce na soustavu Natura 2000.....</i>	<i>30</i>
5. Závěr.....	32

Seznam použitých zkratk

Použité podklady a literatura

Grafické přílohy: Fotodokumentace

Natura 2000 – vztahy v území (1 : 15 000)

1. ÚVOD A METODOLOGIE – LEGISLATIVNÍ RÁMEC A ZPŮSOB POSOUZENÍ

Obecně je cílem Natura hodnocení zjistit, zda záměry mají významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost daných lokalit. Cílem tedy není stanovovat kompenzační opatření, hodnotit socioekonomické přínosy ani stanovovat takové úpravy záměrů, které by vyžadovaly přepracování a doplnění o další varianty. Tyto činnosti je však možno provést „doplňkově“ nad vlastní rámec Hodnocení¹.

Potřeba zpracování předkládaného „*naturového hodnocení*“ vychází ze Stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje (KÚ KHK), z něhož cituji:

„Krajský úřad nemůže vyloučit významný vliv v případě návrhu zadání územního plánu Častolovice na evropsky významnou lokalitu CZ0524049 Orlice a Labe (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu). Návrh zadání nemůže mít významný vliv na vyhlášené ptáčích oblasti ve smyslu zákona. Důvodem nevyloučení vlivu na evropsky významnou lokalitu Orlice a Labe je kolize navržené přeložky I/11, která protíná v katastrálním území Častolovice evropsky významnou lokalitu Orlice a Labe.“

Uvedená „kolize“ přeložky silnice I/11 s *EVL Orlice a Labe* se však na k.ú. Častolovice nachází pouze z velmi malé části (zasažení hraniční oblasti EVL). Převážná část, kde koridor překládané silnice I/11 protíná území *EVL Orlice a Labe*, se nachází na k.ú. Kostelec nad Orlicí. Vzhledem k tomu, že v rámci posouzení územního plánu obce Častolovice není možné řešit plochy, které již obci Častolovice nepřísluší, jsou v tomto Hodnocení zohledněny pouze ty záměry či jejich části, které jsou vymezeny v návrhu územního plánu a které se tedy také nachází ve správním území obce. V tomto duchu je samozřejmě také řešen koridor již zmíněné přeložky silnice I/11, kdy je z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000 hodnocena pouze ta část, která se nachází na k. ú. Častolovice.²

Předkládané *Hodnocení* bylo provedeno v souladu s principy hodnocení *ex ante* a částečně a přiměřeně vychází z *Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů*³ (Věstník

¹ Při hodnocení koncepcí (platí jak pro hodnocení Natura tak pro hodnocení SEA) lze použít přístup „**ex-post**“ a „**ex-ante**“, či jejich kombinace s tím, že přístup *ex-ante*, je založen na interaktivním průběžném posuzování návrhů zpracovatele koncepce a díky tomu je operativnější a v praxi mnohdy přínosnější.

² Tato problematika byla mimo jiné projednáno také s příslušným orgánem ochrany přírody (KÚ KHK, oddělení ochrany přírody a krajiny, detašované pracoviště Rychnov nad Kněžnou), který se s uvedeným závěrem ztotožnil.

³ Uvedená Metodika se výslovně **nevztahuje na hodnocení ÚPD**. K této problematice je zde uvedeno: „*Od 1.1.2007 je v účinnosti nový stavební zákon, který zcela nově upravuje procesně právní stránku posuzování vlivů ÚPD. Je zřejmé, že v této věci bude nutné nejprve vyjasnit postup posouzení na úrovni ústředních orgánů v oblastech územního plánování a ochrany životního prostředí.*“

MŽP, ročník XVII, částka 11, listopad 2007; dále jen *Metodika*), z *Metodického materiálu MŽP ČR - Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti* (Věstník vlády pro orgány krajů a obcí, ročník 4, částka 2, březen 2006) a z *Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí* (Věstník MŽP, částka 8 – Metodické pokyny a návody, srpen 2004).

2. CHARAKTERISTIKA ÚPD Z HLEDISKA VYMEZENÝCH PLOCH

Úvodní poznámka: Předkládané Natura hodnocení se týká ploch navrhovaných v rámci ÚPD – nejedná se tedy o posouzení konkrétního záměru, a to i přesto, že slovo „záměr“ může být v textu použito. V rámci ÚPD (a koncepcí obecně) není hodnocení pro konkrétní záměr možné ani účelné, a to nejen z důvodu, že detailní projektové informace ještě většinou nejsou k dispozici, ale hlavně z důvodu zachování „univerzálnosti“ ÚPD. Tzn., že hodnoceny jsou plochy, na nichž může být daný záměr realizován v různých projektových modifikacích.

Navrhované plochy stanovené v rámci návrhu ÚP Častolovice – podmínky pro realizaci navrhovaných funkcí v zastavitelných plochách (dle „Územní plán Častolovice – Textová část“)

Kód a název plochy	Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití	Označ. plochy	Opatření a podmínky pro využití plochy
BH – Plochy bydlení v bytových domech	<p><u>Hlavní využití:</u> bydlení v bytových domech, místní komunikace, pěší cesty</p> <p><u>Přípustné využití:</u> veřejná prostranství; dětská hřiště, sportovní hřiště do max. rozměrů 10 x 20 m; veřejná zeleň; nerušící obslužné funkce místního, tj. lokálního významu např.: maloobchod, stravovací - ubytovací a sociální služby; zařízení péče o děti, zdravotnická, sportovní a relaxační zařízení, stavby pro kulturu a pro administrativu; související technická vybavenost; související dopravní vybavenost / parkoviště a odstavná stání osobních aut</p> <p><u>Nepřípustné využití:</u> stavby a zařízení snižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení; veškeré stavby a činnosti <u>nesouvisející</u> s hlavním funkčním a přípustným využitím</p> <p><u>Podmínečně přípustné využití:</u> hromadné garáže osobních aut pro obsluhu daného území (sloužící pouze obyvatelům dané plochy); výrobní služby nerušící pobyt a každodenní rekreaci i relaxaci obyvatel ve vymezené ploše, které jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům dané plochy</p> <p><u>Podmínky prostorového uspořádání:</u> koeficient zastavění pozemku max. 50%; výšková hladina zástavby max. 4NP (není-li určeno jinak); sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz, zejm. ve vztahu ke kostelu sv. Víta a zámku, jakožto významným dominantám městyse Častolovice.</p>	Z1	<p>Sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu; zohledňovat dominující postavení kostela sv. Víta na historicky založeném ostrohu „Na Skalce“; bytové objekty navrhovat na centrálním půdorysu a s max. výškou zástavby do 3. n.p.; maximální zastavitelnost plochy je 50 %; směrem k silnici II/318 situovat parkoviště doplněné o ochrannou a izolační zeleň.</p>

Kód a název plochy	Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití	Označ. plochy	Opatření a podmínky pro využití plochy
BI – Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	<p><u>Hlavní využití:</u> bydlení v rodinných domech městských a příměstských, místní komunikace, pěší cesty</p> <p><u>Přípustné využití:</u> veřejná prostranství; dětská hřiště; veřejná zeleň; nerušící obslužné funkce místního, tj. lokálního významu např.: maloobchod, stravovací - ubytovací a sociální služby; zařízení péče o děti, zdravotnická, sportovní a relaxační zařízení, stavby pro kulturu a pro administrativu; související technická vybavenost; související dopravní vybavenost (parkoviště a odstavná stání osobních aut, přistavěné nebo volně stojící garáže osobních aut)</p> <p><u>Nepřípustné využití:</u> stavby a zařízení snižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení; veškeré stavby a činnosti <u>nesouvisející</u> s hlavním funkčním a přípustným využitím</p> <p><u>Podmínečně přípustné využití:</u> stávající bytové objekty začleněné do funkční plochy s převládající výstavbou RD; stavby pro rodinnou rekreaci splňující obecné požadavky pro využití území; výrobní služby nerušící pobyt a každodenní rekreaci i relaxaci obyvatel ve vymezené ploše, které jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům dané plochy</p> <p><u>Podmínky prostorového uspořádání:</u> koeficient zastavění pozemku max. 35% (u stávajících bytových objektů max. 50%); výšková hladina zástavby max. 2NP + P; u stáv. bytov. objektů max 3NP, není-li určeno jinak pro konkrétní plochu; sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz, zejm. ve vztahu ke kostelu sv. Víta a zámku.</p>	Z2	Sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu; urbanisticky navázat na koncepci založení obytné zóny Polnodvorská III. etapa, a to i po stránce dopravní a technické infrastruktury; rodinné domy budou navrhovány jako přízemní s podkrovím, s nebo bez podsklepení; sklon sedlové střechy bude v rozmezí 30-40° (důležitý regulativ pro zajištění vazby na rod. domy z III. etapy výstavby); maximální zastavitelnost plochy je 35 %; dešťové vody ze střech a zpevněných ploch rodinných domů budou likvidovány na vlastním pozemku určeném pro výstavbu rodinného domu, a to formou zasakování (na základě hydrogeologického a stavebně geologického průzkumu) nebo odpovídající akumulací s příslušným zdržením a napojením pojistného přepadu na jednotný systém kanalizace.
		Z5	Sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu; rodinné domy budou navrhovány jako přízemní s obytným podkrovím, s nebo bez podsklepení; výstavbu rodinných domů koncipovat jako obytnou zónu s akcentem na tvorbu a kvalitu veřejného (uličního parteru); maximální zastavitelnost pozemku pro výstavbu RD bude 35 %; nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno na vlastním pozemku vsakováním, akumulací anebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci, vhodnost zasakování nutno doložit hydrogeologickým posouzením.
		Z10	Plocha kromě hlavního využití pro bydlení v RD dále umožňuje funkci veřejného prostranství s převahou zeleně. Specifické podmínky pro využití: Sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu; urbanistickou koncepci formovat s ohledem na v území již existující inženýrské sítě jako zdvojené vrchní vedení VN 35 KV č. 362 a 970; vysokotlaký plynovodní řad DN 100 a hlavní přívodní vodovodní řad; maximální zastavitelnost pozemku pro výstavbu RD bude 35 %; maximální výšková hladina výstavby bude 2. N.P.; akcent bude kladen na tvorbu uličního parteru a formování veřejného prostranství v rámci obytné zóny; zajistit pěší a cyklistické propojení s lokalitou U Konopáče; dešťové vody ze střech a zpevněných pochůzích a pojižděných ploch rod. domů budou likvidovány na vlastním pozemku určeném pro výstavbu rod. domu, a to formou zasakování (na základě výsledků hydrogeologického posouzení staveniště) nebo akumulací či po odpovídajícím zdržení dešťové vody s napojením na dešťovou případně jednotnou kanalizaci.
		Z11	Sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu; urbanistickou koncepci formovat s ohledem na v území již existující vrchní vedení VN 35 KV č. linky 362 a 970; a přívodní vrchní vedení VN 35 kV do stáv. trafostanice Na písničku; maximální zastavitelnost pozemku pro výstavbu RD bude 35 % (do celkové zastavitelné plochy je započítána zastavěná plocha objektem RD, garáže, terasy, bazénu a všech zpevněných pochůzích a pojižděných ploch); maximální výšková hladina výstavby bude 2. N.P.; akcent bude kladen na tvorbu uličního parteru v rámci obytné zóny; nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci – vhodnost vsakování nutno doložit hydrogeologickým posouzením.

Kód a název plochy	Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití	Označ. plochy	Opatření a podmínky pro využití plochy
VD – Plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba	<p><u>Hlavní využití:</u> plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, u kterých negativní účinky na životní prostředí nepřekročí limity uvedené v platných právních předpisech; skladové areály bez výrobní činnosti.</p> <p><u>Přípustné využití:</u> související stavby administrativní, provozní, stravovací stavby; dopravní infrastruktury včetně parkovacích stání pro osobní i nákladní vozidla; plochy zemědělské výroby a přidružené drobné výroby vyjma zemědělských staveb pro chov hospodářských zvířat; veřejná prostranství; veřejná a areálová zeleň s funkcí zeleně izolační; související technická vybavenost.</p> <p><u>Nepřípustné využití:</u> veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím.</p> <p><u>Podmíněně přípustné využití:</u> energetické zařízení; čerpací stanice PHM; byt správce areálu</p> <p><u>Podmínky prostorového uspořádání:</u> sledovat dopad architektonického řešení na celkový krajinný ráz a okolní navazující zástavbu; u malého objektu bude max. výška po hřeben střechy od upraveného terénu 9,00 m; koeficient zastavění pozemku bude max. 70 %, a to včetně zpevněných manipulačních provozních nebo pojezdných ploch; nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci.</p>	Z3.1	<p>Plocha kromě hlavního využití pro drobnou řemeslnou výrobu dále umožňuje realizaci ploch zeleně s funkcí ochrannou a izolační. Specifické podmínky pro využití: sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu; koeficient zastavění pozemku bude max. 70 %, a to včetně zpevněných manipulačních, provozních nebo pojezdných ploch; u halových objektů bude maximální výška po hřeben střechy od upraveného terénu 9,00 m; nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci, vhodnost zasakování musí být prověřena hydrogeologickým průzkumem; provozem nebo činností provozovanou na plochách drobné a řemeslné výroby nesmí dojít ke zhoršení hlukové zátěže nedaleké obytné zóny rodinných domů, což bude doloženo posouzením pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor dle nařízení vlády ČR; s tím úzce souvisí i analýza nárůstu hluku z provozu automobilové dopravy vzniklé zavážením materiálů a odvozem výrobků; plocha drobné a řemeslné výroby musí být od ploch bydlení v RD městských a příměstských oddělena funkčním pásem ochranné a izolační zeleně. Plocha navazuje na plochu Z3.2 (ochranná a izolační zeleň)</p>
ZO – Plochy zeleně – ochranná a izolační	<p><u>Hlavní využití:</u> ochranná a izolační zelen plošná plnicí funkci částečné hlukové a prachové bariéry ve vazbě na plochy výroby a skladů; ochranná a izolační zeleň liniová podél polních cest, silnic, vodních toků (větrná a protierozní ochrana) atd.; extenzivní travní porosty, dřeviny, skupinová a liniová zeleň</p> <p><u>Přípustné využití:</u> komunikace pro pěší, cyklistické stezky, místní obslužné komunikace; stavby a zařízení sloužící obsluze či ochraně území (protipovodňové hráze ochranné a opěrné zdi, poldry)</p> <p><u>Nepřípustné využití:</u> veškeré stavby, zařízení plochy a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím; skládky odpadů</p> <p><u>Podmínky prostorového uspořádání:</u> sledovat dopad architektonického a urbanistického řešení na ráz krajiny.</p>	Z3.2	<p>Sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu; mezi oplocením dnes realizovaných rodinných domů v obytné zóně nazvané „Polnodvorská – III. etapa“ a rolem (v ÚP plocha s funkcí NS) ponechat pruh v šíři 5,00 m tak, aby zde mohlo vzniknout patro středně vysoké přechodné zeleně s funkcí izolační.</p>

Kód a název plochy	Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití	Označ. plochy	Opatření a podmínky pro využití plochy
<p>SV – Plocha smíšená obytná</p>	<p><u>Hlavní využití:</u> rodinné domy (vč. domů a usedlostí s hospodářským zázemím); rodinné domy s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení; objekty obslužné sféry místního významu, tj. objekty občanské vybavenosti pro vzdělávání, výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, místní komunikace, pěší cesty, tělovýchovu a sport, místní komunikace, pěší cesty</p> <p><u>Přípustné využití:</u> stavby a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území; stavby pro rodinnou rekreaci; veřejná prostranství; dětská hřiště; veřejná zeleň; související technická vybavenost; související dopravní vybavenost / parkoviště osobních aut.</p> <p><u>Nepřípustné využití:</u> komerční zařízení občanské vybavenosti plošně rozsáhlá s vysokými nároky na dopravní obsluhu; veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím</p> <p><u>Podmíněně přípustné využití:</u> nerušící výrobní činnosti s možnou příměsí bydlení a pobytové rekreace zařízení, jejichž vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nenarušuje sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny</p> <p><u>Podmínky prostorového uspořádání:</u> sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse a okolní navazující zástavbu</p>	<p>Z4</p>	<p>Sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu; navrhované objekty budou přízemní s podkrovím, s nebo bez podsklepení.</p>
<p>OM – Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední</p>	<p><u>Hlavní využití:</u> komerční občanská vybavenost pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby</p> <p><u>Přípustné využití:</u> veřejná prostranství; dětská hřiště; veřejná zeleň; související technická vybavenost; související dopravní vybavenost / parkoviště osobních aut</p> <p><u>Nepřípustné využití:</u> komerční zařízení občanské vybavenosti plošně rozsáhlá (např. rozsáhlá společenská a zábavní centra, výstavní areály, hypermarkety), s vysokými nároky na dopravní obsluhu.</p> <p><u>Podmíněně přípustné využití:</u> zařízení jejichž vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nenarušuje sousední plochy nad přípustné limity stanovené pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor</p> <p><u>Podmínky prostorového uspořádání:</u> sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu; výšková hlavní zástavby max. 1 N.P. + P</p>	<p>Z6</p>	<p>Plocha kromě hlavního využití pro drobnou řemeslnou výrobu dále umožňuje realizaci ploch zeleně s funkcí ochrannou a izolační.</p> <p><u>Specifické podmínky pro využití:</u> sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu; maximální výšková hladina výstavby bude 1 N.P. + podkroví; zásobování a vjezd na parkoviště bude probíhat z nové místní komunikace orientované na severovýchodní stranu území – tj. tak, aby tato komunikace mohla být využita i pro výstavbu na ploše Z7; nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci – vhodnost vsakování nutno doložit hydrogeologickým posouzením.</p>

Kód a název plochy	Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití	Označ.	Opatření a podmínky pro využití plochy
RH – Plochy rekreace – zařízení pro hromadnou rekreaci	<p><u>Hlavní využití:</u> stavby pro hromadnou rekreaci, rekreační areály; ubytovací zařízení, stravování; místní komunikace, pěší cesty a cyklostezky</p> <p><u>Přípustné využití:</u> sportovní stavby a zařízení pro relaxaci, rekreaci a odpočinek; stavby pro služby ve spojení s rekreací; veřejná prostranství; dětská hřiště; veřejná zeleň; související technická vybavenost; související dopravní vybavenost (parkoviště osobních aut a autobusů).</p> <p><u>Nepřípustné využití:</u> veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím.</p> <p><u>Podmíněně přípustné využití:</u> bydlení správce rekreačního zařízení</p> <p><u>Podmínky prostorového uspořádání:</u> sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz ve vazbě na areál zámku a zámecký park; výšková hladina zástavby max. 2NP + P.</p>	Z7	<p>Plocha kromě hlavního využití pro zařízení pro hromadnou rekreaci dále umožňuje realizaci ploch zeleně s funkcí ochrannou a izolační. Nezbytná podmínka pro rozhodování - podél silnice II/318 situovat pás ochranné a izolační zeleně s cílem eliminovat hluk z provozu automobilové dopravy.</p> <p><u>Specifické podmínky pro využití:</u> sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu; výšková hladina zástavby max. 2 N.P. + podkroví; nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci – vhodnost vsakování nutno doložit hydrogeologickým posouzením.</p>
OS – Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	<p><u>Hlavní využití:</u> objekty občanské vybavenosti pro tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, ochranu obyvatelstva; sportovní hřiště; místní komunikace, pěší cesty, cyklostezky</p> <p><u>Přípustné využití:</u> veřejná prostranství; dětská hřiště; veřejná a areálová zeleň; související technická vybavenost; související dopravní vybavenost / parkoviště osobních aut.</p> <p><u>Nepřípustné využití:</u> komerční zařízení občanské vybavenosti plošně rozsáhlá s vysokými nároky na dopravní obsluhu; veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím.</p> <p><u>Podmíněně přípustné využití:</u> zařízení, jejichž vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nenarušuje sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny</p> <p><u>Podmínky prostorového uspořádání:</u> sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu.</p>	Z8	<p>Plocha kromě hlavního využití pro občanské vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení dále umožňuje realizaci ploch zeleně s funkcí ochrannou a izolační.</p> <p><u>Specifické podmínky pro využití:</u> podél jihozápadní hranice areálu realizovat pás ochranné a izolační zeleně – tj. v souběhu s tratí SŽDC č. 022 směr Rychnov nad Kněžnou a Solnice, a to na ploše zeleně s ozn. ZO. sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a charakter navazující zástavby v ochranném pásmu nemovité kulturní památky častolovického zámku.</p>
ZV – Plochy veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně	<p><u>Hlavní využití:</u> plochy, které mají obvykle významnou prostorotvornou a komunikační funkci a je třeba samostatně je vymezit; převažují v nich plochy veřejné zeleně (významné plochy zeleně, např. parky); pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství; místní komunikace, pěší cesty, cyklostezky</p> <p><u>Přípustné využití:</u> sportoviště – sportovní hřiště a volnočasové plochy; dětská hřiště.</p> <p><u>Nepřípustné využití:</u> stavby, které snižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a nejsou slučitelné s hlavními aktivitami; veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím.</p> <p><u>Podmíněně přípustné využití:</u> doprovodné vodní plochy nebo toky</p> <p><u>Podmínky prostorového uspořádání:</u> sledovat dopad architektonického řešení na architektonický ráz daného prostoru v kontextu okolní zástavby; sledovat dopad architektonického řešení na ráz krajiny.</p>	Z9	<p><u>Specifické podmínky pro využití:</u> sledovat dopad architektonického řešení na ráz daného prostoru v kontextu k charakteru a potřebám okolní zástavby; sledovat dopad architektonického řešení na ráz krajiny.</p>

Kód a název plochy	Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití	Označ.	Opatření a podmínky pro využití plochy
<p>VL – Plochy výroby a skladování – lehký průmysl</p>	<p><u>Hlavní využití:</u> objekty výroby a skladování: - areály lehkého průmyslu, u kterých negativní účinky na životní prostředí nepřekročí limity uvedené v platných právních předpisech; skladové areály bez výrobních činností</p> <p><u>Přípustné využití:</u> související stavby administrativní, provozní, stravovací; stavby dopravní infrastruktury (včetně parkovacích stání pro osobní i nákladní vozidla); veřejná prostranství; veřejná a areálová zeleň a izolační zeleň; související technická vybavenost.</p> <p><u>Nepřípustné využití:</u> veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím; skládky odpadků.</p> <p><u>Podmíněně přípustné využití:</u> čerpací stanice PHM; energetická zařízení.</p> <p><u>Podmínky prostorového uspořádání:</u> sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz; ve vazbě na přechod do krajiny vysadit při hranici areálu (na vlastním pozemku) vzrostlou (vhodnou) zeleň dle návrhu sadových úprav; nakládání s dešťovými vodami přednostně řešit na vlastním pozemku vsakováním nebo akumulací.</p>	<p>Z12</p>	<p><u>Specifické podmínky pro využití:</u> sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu nové části výrobního a skladového areálu firmy Saint Gobain – Isover cz a na přírodní park Orlice; koeficient zastavění pozemku bude maximálně 80 %, a to včetně zpevněných manipulačních, provozních nebo pojízdných ploch; u halových objektů bude maximální výška po hřeben střechy nebo atiku od upraveného terénu či zpevněné manipulační – pojízdné plochy 12,50 m; nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci; vhodnost zasakování musí být prověřena hydrogeologickým průzkumem; provozem nebo činností provozovanou na plochách výroby a skladování – lehkého průmyslu nesmí dojít ke zhoršení kvality ovzduší a životního prostředí městyse; podél jižní a západní hranice zastavění bude vymezen pruh minimální šíře 11,0 m, který bude osázen kompaktní zelení pro zajištění vizuelního oddělení maximálně efektivního využití areálové plochy závodu od navazující krajiny přírodního parku Orlice.</p>
<p>DS – Plochy dopravní infrastruktury - silniční</p>	<p><u>Hlavní využití:</u> dopravní stavby silniční; silniční dopravní zařízení a silniční dopravní vybavení, například: autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, ČSPH.</p> <p><u>Přípustné využití:</u> doprovodná a izolační zeleň; veřejná prostranství; související vybavenost parteru; související technická vybavenost.</p> <p><u>Nepřípustné využití:</u> veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím.</p> <p><u>Podmíněně přípustné využití:</u> kulturně společenské akce krátkodobého funkčního využití – časově omezené a v souladu s předem projednanými a odsouhlasenými podmínkami.</p> <p><u>Podmínky prostorového uspořádání:</u> s ohledem na charakteristiky funkčních skupin a podskupin místních komunikací plně využívat zásad stanovených ČSN při koncipování uličního parteru; dodržovat zásady bezbariérového řešení v souladu s vyhláškou k dané problematice; v rámci ucelených ploch bydlení v rod. domech více využívat funkční podskupiny D 1 – tj. obytnou zónu (dle ustanovení ČSN); tento záměr formulovat již na začátku utváření koncepce území či lokality.</p>	<p>Z13</p>	<p><u>Specifické podmínky pro využití:</u> sledovat dopad urbanistického a dopravního řešení na krajinný ráz, okolní navazující přírodu a přírodní park Orlice, Naturu 2000; řešit mimoúrovňové vykřížení přeložky silnice I/11 s navrženou cyklostezkou z Čestic do Kostelce nad Orlicí, jejíž realizace by měla být zahájena v roce 2011; mimoúrovňově (formou podchodu) bude navrženo křížení přeložky silnice I/11 s regionálním biokoridorem RBK 800; přeložka silnice I/11 musí být řešena nad úrovní Q 100 (Q100 u ČOV je na výšce 263,63 m n.m.); vykřížení přeložky silnice I/11 s její stávající trasou mezi Častolovicemi a Kostelcem nad Orlicí navrhovat tak, aby nedošlo k výraznému hmotově prostorovému předělení obou měst; zároveň je třeba zachovat funkční pěší a cyklistické propojení; doporučujeme řešit přeložku silnice I/11 od sjezdu k ČOV v Častolovicích až po křížení s železniční tratí SŽDC č. 021 formou estakády na sloupech; byla by tak bezproblémově zajištěna funkce v aktivní zóně Divoké Orlice a Bělé a funkce RBK 800 (vedeného východně od oplocení areálu firmy Saint Gobain – Isover.cz – po aktualizaci ZÚR).</p>

Navrhované plochy stanovené v rámci návrhu ÚP Častolovice – podmínky pro realizaci navrhovaných funkcí v plochách přestavby (dle „Územní plán Častolovice – Textová část“)

Kód a název plochy, využití plochy	Specifické podmínky pro využití plochy
P 1.1 - Za Sokolovnou I plochy veřejných prostranství – specifické; plochy zeleně ochranné a izolační	<ul style="list-style-type: none"> - sledovat dopad urbanistického a architektonického řešení na celkový ráz a charakter daného místa, okolní zástavbu s důrazem na stávající vzrostlou zeleň - součástí řešení bude i návrh úpravy části úseku Sokolské ulice včetně způsobu parkování osobních vozidel a nové podoby průsečné křižovatky Sokolské, Školské a Havlíčkovy ulice - bude prověřena vhodnost a reálnost propojení stáv. zákl. školy a sokolovny krytou vysutou lávkou
P 1.2 Za Sokolovnou II občanské vybavení tělovýchovná a sportovní zařízení; ochranná a izolační zeleň	<ul style="list-style-type: none"> - urbanistickou a architektonickou koncepci řešit s ohledem na park za sokolovnou a výstavbu rodinných domů v ulici Široké - respektovat již existující pěší propojení z obytné zóny Polnodvorská – III. etapa přes obyt. zónu v Široké ulici k autobusové zastávce na silnici II/318 - v rámci výstavby řešit technickou i dopravní infrastrukturu (parkoviště) - směrem ke stávající výstavbě rodinných domů orientovat ochrannou a izolační zeleň, jež by tvořila střední přechodové – spíše keřové patro tak, aby nedocházelo k zastínění přilehlých parcel rodinných domů
P 2 U Konopáče smíšená obytná venkovská	<ul style="list-style-type: none"> - formování uličního – veřejného parteru se zohledněním kvality a charakteru historického založení sídla, a to včetně vhodného uličního mobiliáře a veřejného osvětlení - návrh opatření nebo podmínek postupné regenerace území - podmínka zpracování územní studie se nevztahuje na opravy, úpravy a přestavby stávajících objektů rodinných domů nebo chalup, při kterých nedochází ke zvětšování celkové zastavěné plochy a výšky zástavby, případně na rekonstrukce stáv. přípojek inž. sítí - součástí územní studie bude návrh optimalizace majetkoprávních vztahů v území – tj. možné směny pozemků tak, aby veřejný parter byl ve vlastnictví městyse, a to z důvodů zajištění přístupnosti oprav dopravní a technické infrastruktury atd.
P 3 U Hřbitova bydlení v bytových domech (BH); veřejné prostranství (PV); dopravní infrastruktura silniční (DS); veřejné prostranství s převahou zeleně (ZV)	<ul style="list-style-type: none"> - ověření možnosti dostavby bytového objektu v rámci stávající plochy bydlení v bytových domech (BH) - návrh řešení začlenění stáv. řadových garáží na ploše dopravní infrastruktury silniční (DS) do nově formované koncepce veřejného prostranství zahrnujícího jak zpevněné pochůzí, pojižděné plochy včetně parkoviště pro hřbitov, tak veřejnou zeleň a nezbytný mobiliář (lavičky, odpadkové koše, informační skříňky, stojany na kola atd.) - návrh formování stáv. plochy veřejného prostranství s převahou zeleně (ZV) ve vazbě na veřejné prostranství (PV) a areál hřbitova - dořešení majetkoprávních vztahů k pozemkům, jež bezprostředně souvisí s oplocením areálu hřbitova
P 4 Vnitroblok smíšená obytná v centru města	<ul style="list-style-type: none"> - řešit celý vnitroblok – tj. prostor vymezený pro přestavbu na ploše P4 – v rámci jedné územní studie s následným rozdělením do možných realizačních etap nebo podetap - zachovat průchodnost vnitrobloku od severu (s vazbou na Husovu a Školskou ulici) k jihu do Masarykovy ulice - zabývat se problematikou podchycení pramenišť v patě jižního svahu pod Husovou ulicí v rámci dotčeného pozemku přestavby - prověřit nutnost aktualizace dříve realizovaného inženýrsko-geologického průzkumu a jeho rozšíření o hydrogeologický průzkum - územní studie prověří náročnost řešení nezbytné technické a dopravní infrastruktury - bude provedeno posouzení ekonomické náročnosti výstavby v daném prostoru (lze předpokládat vyšší a složitější základové podmínky u objektu situovaného do vnitrobloku)

Kód a název plochy, využití plochy	Specifické podmínky pro využití plochy
<p>P5 Náměstí</p> <p>veřejná prostranství; smíšená obytná v centru města</p>	<ul style="list-style-type: none"> - územní studie bude reagovat na konkretizovaný program výstavby jednotlivých objektů situovaných v nové stavební čáře vymezující jižní stranu náměstí, a tím i nároků na zásobování a odparkování vozidel - rozsah a kompletnost územní studie bude odpovídat jejímu významu v daném místě - sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse, okolní navazující zástavbu a dominantní postavení častolovického zámku v průhledu Masarykovy ulice - řešit vazbu na sportovní areál na levém břehu říčky Bělé pomocí nového mostu pro pěší a cyklisty - navrhnout úpravu vymezeného úseku pravého břehu Bělé s akcentem pobytové, odpočinkové a společenské funkce - maximální výška zastavění 2 N.P. a podkroví nebo 3 N.P. - nově formovat veřejné prostranství skutečného náměstí s multifunkčním využitím pro krátkodobé jedno nebo dvoudenní akce realizované za předem stanovených podmínek
<p>P6 Park u okružní křižovatky</p> <p>veřejná prostranství s převahou zeleně</p>	<ul style="list-style-type: none"> - dodržet hlavní zásady návrhu dokumentace pro územní souhlas na úpravu veřejného prostranství – parku u kruhové křižovatky v Častolovicích z října 2009 zpracovaného Ateliérem Delta 90
<p>P 7.1 Pěší a cyklistické křížení s tratí č. 021</p> <p>dopravní infrastruktura silniční (DS); dopravní infrastruktura železniční (DZ); veřejné prostranství s převahou zeleně (ZV)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - řešit formu pěšího a cyklistického propojení z areálu závodu Saing Gobain Isover cz do města v původní trase silnice I/11 s přechodem přes trať SŽDC 021 (v současné době uměle přerušovaný přechod, nicméně velmi využívaný) - ze strany města, před přechodem přes trať situovat některou z vhodných forem otočky pro požární vozidla, vozidla na svoz komunálního odpadu atd. - parter Masarykovy ulice zakončit veřejným prostranstvím s převahou zeleně; je třeba tento prostor chápat jako jeden ze vstupů do města, nikoliv jako nelogicky ukončenou ulici, která nikam nevede (tak jak tomu je dnes).
<p>P 7.2 – Masarykova ulice I</p> <p>smíšená obytná venkovská</p>	<ul style="list-style-type: none"> - možnost umístění na vymezený pozemek přestavby max. dvou rodinných domů při akceptování ochranného pásma železnice - případné situování objektu s jiným funkčním využitím než-li je bydlení není vyloučeno, budou-li splněny podmínky hlavního, přípustného nebo podmínečně přípustného využití
<p>P 7.3 Masarykova ulice II</p> <p>smíšená výrobní</p>	<ul style="list-style-type: none"> - sledovat dopad architektonického řešení na okolní navazující zástavbu - nakládání s dešťovými vodami přednostně řešit na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo kombinací obou těchto forem či akumulací plnicí funkci zdržení před svedením do dešťové či jednotné kanalizace nebo vodního toku - zvolenou funkční náplní nesmí dojít k překročení hlukových limitů (akustického tlaku) v chráněném venkovním prostoru navazujících staveb rodinných domů
<p>P 8 Za kostelem sv. Víta</p> <p>bydlení v rodinných domech městských a příměstských (Bi); smíšené obytné v centru města</p>	<ul style="list-style-type: none"> - jako výchozí podklad pro výstavbu ve vymezeném území byla v roce 2005 zastupitelstvem vybrána varianta č. 3, kterou se umísťuje celkem max. 6 rod. domů, z nichž jeden je již realizován - objekty nových rod. domů budou přízemní s obytným podkrovím, s nebo bez podsklepení, se sedlovou střechou s možným zakončením valbou - podmínkou pro případnou výstavbu rod. domů v jihovýchodní části pozemků parcel. č. 500/3 a 500/4 je nutnost rozšíření přístupové cesty a její zakončení nezbytným obratištěm pro nákladní vozidlo (požárníci, odvoz komunálního odpadu atd.) - sledovat dopad urbanistického a architektonického řešení na okolní navazující zástavbu

Kód a název plochy, využití plochy	Specifické podmínky pro využití plochy
<p>P 9 sportovní areál AFK Častolovice</p> <p>občanské vybavení (OS) tělovýchovná a sportovní zařízení; zeleň přírodního charakteru (ZP); veřejné prostranství s převahou zeleně (ZV)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - sledovat dopad urbanistického a architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu a ochranné pásmo nemovité kulturní památky častolovického zámku - realizovat nové pěší a cyklistické propojení do středu městyse pomocí lávky přes Bělou - prostor mezi severozápadním oplocením sportovního areálu a levým břehem Bělé – tj. cca od vstupu do areálu ze strany nábreží až po železniční most přes Bělou – upravit pomocí zeleně přírodního charakteru s nižším podrostovým přechodovým patrem. Od vstupu do areálu až po pěší chodník přes silniční most nad Bělou bude nábreží upraveno jako veřejné prostranství s převahou zeleně <p><u>Poznámka:</u> V roce 2000 byla zpracována architektonicko - urbanistická studie na přestavbu a dostavbu sportovního areálu AFK Častolovice, jejíž součástí byl návrh na objekt tribuny se vsazeným sociálním, hygienickým, klubovým a hospodářským zázemím, saunou a šatnami hráčů i rozhodčích; objekt na squash; rekonstrukce stávajícího objektu pro bowling a byt správce sportovního areálu; výstavba univerzální hrací plochy a hrací plochy pro kolečkové brusle s využitím v zimním období jako veřejné kluziště. Budou-li dodrženy zásady návrhu a nedojde-li ke změně programové náplně, není územní studie třeba. V opačném případě by bylo nutné původní návrh minimálně aktualizovat dle potřeby.</p>

Navrhované plochy stanovené v rámci návrhu ÚP Častolovice – vymezení ploch změn v krajině podmínky pro realizaci navrhovaných funkcí v plochách přestavby (dle „Územní plán Častolovice – Textová část“)

Kód a název plochy, využití plochy	Specifické podmínky pro využití plochy
<p>K 1 Pod malou Ledskou</p> <p>obnova rybníka s retenční i biologickou funkcí; dočišťovací vodní plocha; příbřežní biotop (rákosí, mokřady, zatravnění – louka)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - obnovení rybníka pod Malou Ledskou s vazbou na dříve založenou hráz (nutné ve své podstatě realizovat znova) - rybník lze využít pro retenční i biologickou – tj. dočišťovací funkci (o toto má zájem obec Hřibiny – Leská, jenž usiluje o zřízení dočišťovací nádrže - bude-li realizován záměr dvou dočišťovacích nádrží jako samostatná stavba, tak pouze se zemními hrázemi a s vazbou na obnovený rybník (doporučujeme obě funkce a stavby spojit) - na vodní plochu navázat dnes založený a funkční příbřežní biotop (traviny, rákosí, mokřad, louka) - břeh doplnit keřovým – ne však souvislým patrem

Pozn.: Charakteristika ploch z hlediska předmětů ochrany EVL viz následující kapitoly.

3. IDENTIFIKACE A CHARAKTERISTIKA DOTČENÝCH EVL A PO

Úvodní metodická poznámka: Identifikace dotčených EVL a PO probíhá na základě zřejmých vlivů vyplývajících z charakteru vymezených ploch. Pokud na základě podrobného výčtu všech vlivů a jejich podrobného zhodnocení dojde k identifikaci dalších (tzn. méně zřejmých) vlivů, je nutno tento posun promítnout také do případného rozšíření výčtu potenciálně dotčených EVL a PO.

Z potenciálně dotčených oblastí soustavy Natura 2000 jsou v této fázi identifikovány **EVL Orlice a Labe** (CZ0524049). Jak již bylo zmíněno v úvodu, lokalita je zasažena přímo, a to ve své hraniční části rozvojovou plochou Z13 (přeložka silnice I/11), ostatní rozvojové plochy se nachází v okolí EVL⁴. Vliv na jiné části soustavy Natura 2000 se v této fázi nepředpokládá.

3.1. EVROPSKY VÝZNAMNÁ LOKALITA ORLICE A LABE

EVL Orlice a Labe byla vymezena (tzn. zařazena do tzv. národního seznamu) **nařízením vlády č. 132/2005 Sb.**, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Předměty ochrany jsou (prioritní typy př. stanovišť a druhy označeny *):

Typy přírodních stanovišť

- 2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*)
- 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*
- 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*
- 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)
- 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*)

⁴ Vzdálenost od hranice EVL je v rozmezí cca 50 m (plocha Z8) - 1400 m (plocha Z4), resp. 2 km (plocha K1).

Živočišné druhy

- bolen dravý (*Aspius aspius*)
- klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*)
- vydra říční (*Lutra lutra*)

Rostlinné druhy

- nejsou předmětem ochrany

POLOHA:

Široká říční niva toku Orlice od soutoku Tiché a Divoké Orlice (Čestice, Žďár nad Orlicí) po východní okraj Hradce Králové. Řeka Orlice od Malšovic až po soutok Divoké a Tiché Orlice, Divoká Orlice až po Doudleby nad Orlicí, Tichá Orlice až po Choceň. Tok Labe od Sezemic po soutok s Orlicí v Hradci Králové.

EKOTOP:

Geologie: Geologický podklad tvoří horniny sv. křídly - vápnité jílovce a slínovce zčásti písčité, slínovce spongilitické a spongility, pískovce spongilitické, překryté štěrkopískovými náplavy. Místy je podloží tvořeno bezkarbonátovými hlinitopísčitymi usazeninami.

Pedologie: Převažují půdy hnědé, nivní a oglejené.

BIOTA:

V nivě toku Orlice převládají luční společenstva, která představují aluviální psárkové louky, vlhké pcháčové louky (terénní deprese niv a kolem slepých ramen), vlhká tužebníková lada (podmáčené části niv a zazemněná slepá ramena), méně často střídavě vlhké bezkolencové louky. Na sušších stanovištích jsou zastoupeny mezofilní ovsíkové louky. V mírných terénních depresích na loukách, kde dočasně stagnuje voda, se mozaikovitě vyskytuje vegetace vlhkých narušovaných půd. Okrajově a maloplošně jsou zastoupeny acidofilní suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a acidofilní trávníky mělkých půd. Na velmi zamokřených stanovištích dominují říční rákosiny (rozsáhlé monocenózy podél břehů Orlice - pás do 10 m šířky), méně rákosiny eutrofních stojatých vod (litorál stojatých vod slepých ramen a občasných tůní) a vegetace vysokých ostřic (litorál stojatých vod, terénní deprese). Přirozeně meandrující tok Orlice s četnými nátržemi (bez regulací) doprovází řada slepých ramen s charakteristickou makrofytní vegetací přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s vodňankou žabí (*Hydrocharis morsus-ranae*), řezanem pilolistým (*Stratiotes aloides*), bublinatkou jižní (*Utricularia australis*) a ostatními porosty; mělkých stojatých vod s žebratkou bahenní (*Hottonia palustris*) a ostatními porosty a vodních toků s lakušníkem vzplývavým (*Batrachium fluitans*). Na zazemněná slepá ramena je vázaná eutrofní vegetace bahnitých substrátů. Pouze ve zbytcích jsou zachovány porosty lužní vegetace (údolní jasanovo-olšové luhy, tvrdé a měkké luhy nížinných řek, příp. mokřadní olšiny). Sušší stanoviště maloplošně porůstají hercynské dubohabřiny, vlhké acidofilní doubravy a subkontinentální borové doubravy. Po celé délce koryta Orlice se vytvořily stanoviště

šterkových říčních náplavů bez výrazné vegetace (šterkové lavice a zerodované břehy). Nivu také hojně doprovázejí vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů, příp. mokřadní vrbiny (podmáčená stanoviště u slepých ramen, terénní deprese v nivě Orlice).

Velice druhově bohaté, druhy parmového pásma, zejména jelec tloušť (*Squalius cephalus*), jelec jesen (*Leuciscus idus*), jelec proudník (*Leuciscus leuciscus*), ouklej obecná (*Alburnus alburnus*), podoustev říční (*Vimba vimba*), parma obecná (*Barbus barbus*), štika obecná (*Esox lucius*), sumec obecný, candát obecný (*Sander lucioperca*), úhoř říční (*Anguilla anguilla*), cejn velký (*Abramis brama*), cejnek malý (*Blicca bjoerkna*), ostroretka stěhovavá (*Chondrostoma nasus*), plotice obecná (*Rutilus rutilus*), hrouzek obecný (*Gobio gobio*), okoun říční (*Perca fluviatilis*), sumeček americký (*Ameiurus nebulosus*), slunečnice pestrá (*Lepomis gibbosus*), ježdík obecný (*Gymnocephalus cernuus*), mřenka mramorovaná (*Barbatula barbatula*).

KVALITA A VÝZNAM:

Jedná se o velmi zachovalou a funkční nivu toku Orlice s přirozeným meandrujícím korytem, četnými slepými rameny a charakteristickou lužní a nivní vegetací. Tok Orlice mimo intravilán města Hradce Králové je minimálně regulován zásahy do koryta (pouze kamenné záhozy v nejvíce erodovaných částech – v místech ohrožení zástavby v obcích apod.). Povodňové průtoky výrazně ovlivňují erozní činnost toku. Vznikají meandry, odstavují se nová slepá ramena, zatímco ve starých ramenech probíhá proces zazemňování. Niva Orlice představuje významný a rozsáhlý ekosystém s fungujícími přírodními procesy a vysokou diverzitou sukcesních stadií. Díky přeměně většiny ploch orné půdy na trvalé travní porosty se v posledních letech snížila eutrofizace a nitrifikace břehových porostů.

ZRANITELNOST:

Za nejzávažnější problém území lze považovat poškození nivy Orlice, ke kterému došlo v souvislosti s intenzivním zemědělským hospodařením (zničení lužních porostů, rozšiřování polí, luk a pastvin až k břehové hraně Orlice a jejích přítoků, zasypávání slepých ramen nebo jejich intenzivní zazemňování - zčásti přirozené, zčásti podpořené erozí a smyvem ornice při povodňových stavech). Niva Orlice na rozdíl od nivy Labe neztratila svoji retenční i estetickou funkci. Narušení rovnováhy celého ekosystému není tak vysoké (zachování funkčních zbytků lužních porostů, vodních, mokřadních a bažinných ekosystémů slepých ramen, občasných tůní a drobných přítoků). Regulace toku byla provedena pouze v intravilánech sídel, ve zbývajících částech území se úpravy omezily na kamenné záhozy v nejvíce exponovaných místech (erozí ohrožené pozemky v blízkosti zástavby v obcích). Regulace toku v intravilánu HK vedla nejen k narovnání toku, změně průtoků, poškození břehových porostů, ale celkově ke změně vodního režimu v nivě.

V posledních letech byla značná část orné půdy v nivě převedena zpět na luční porosty. I přes v minulosti realizovaná odvodňování pozemků dochází k obnově psárkových a pcháčových luk (svazy *Alopecurion*, *Calthion*), ve zbytcích lze zaznamenat i společenstva svazu *Molinion*. Mnoho obnovených luk však v posledních letech zůstává ležet ladem (důsledek zániku

zemědělských podniků). Postupně degradují a podléhají šíření expanzivních i invazních druhů rostlin.

K dalším negativním jevům v nivě patří nežádoucí výsadba nepůvodních dřevin (*Populus x canadensis*, *Acer negundo*, *Robinia pseudacacia* apod.). Přestárlé stejnověké porosty amerických topolů jsou postupně nahrazovány výsadbou dubu letního, jasanu ztepilého, javoru klenu, lípy srdčité, vrby bílé atd.

V souvislosti s intenzivní urbanizací dochází na okraji intravilánu Hradce Králové k záboru zemědělských pozemků v nivě. Tyto plochy slouží k budování nových silničních komunikací, průmyslových a obchodních zón.

Vzhledem k velkým zásobám písčitých sedimentů je niva Orlice využívána také k otevírání nových pískoven. Vznikají rozsáhlé vodní plochy, které jsou zásahem do krajiny, ale zároveň představují oligotrofní stanoviště osídlovaná v prvních stádiích sukcese vzácnými rostlinnými společenstvy vázanými na obnažené a chudé písky.

K nezanedbatelným negativním činnostem člověka v nivě Orlice patří rybaření, se kterým souvisí zavlékání nepůvodních druhů ryb, používání býložravých ryb k likvidaci vodních makrofyt, zvyšování obsahu živin a celkové narušování rovnováhy ekosystému slepého ramene, rybníka nebo toku. Některé pozemky jsou v poslední době využívány k pastvě skotu, koní. Dochází k intenzivnímu sešlapu a poškozování nivy včetně břehové hrany toku a okusu břehových porostů.

Velmi závažným problémem nivy Orlice je intenzivní šíření invazních druhů rostlin, které souvisí nejen s absencí obhospodařování pozemků, ale také s přirozeným vývojem toku, tj. meandrováním, vytvářením nových šterkových náplavů, lavic, protrháváním ramen apod. Nejrozšířenějším invazním druhem je *Impatiens glandulifera*, dále *Reynoutria japonica*, *Helianthus tuberosus*, *Echinocystis lobata*, různé druhy celíků apod.

Lokalitu ohrožují regulace koryta a vypouštění odpadních vod. Je nevhodné vysazovat bolena dravého z jiných lokalit.

MANAGEMENT:

Potlačovat sukcese - likvidace náletových dřevin, občasné mechanické narušení substrátu.

Likvidace invazních druhů podél Orlice: netýkavky žláznaté (*Impatiens glandulifera*), křídlatky japonské (*Reynoutria japonica*), slunečnice topinamburu (*Helianthus tuberosus*), štětince laločnatého (*Echinocystis lobata*).

Pro klínatku: Zachování a ochrana přirozených úseků vodotečí, ochrana vody před znečištěním. Při budování jezů, opravách mostů apod., i jiných úpravách (revitalizacích) toků vytvářet proudné písčité úseky bez vegetace, které jsou vhodné k osídlení larvami.

Pro EVL jsou z pohledu předmětů ochrany rozhodující následující vlivy⁵:

Vliv	uvnitř/vně	intenzita	plocha	ovlivnění
Používání pesticidů	uvnitř	C	20	-
Chov ryb, měkkýšů a koryšů	uvnitř	B	70	-
Znečištění vody	uvnitř	B	50	-
Regulace toků	uvnitř	B	15	-
Invaze nějakého druhu	uvnitř	B	90	-

Pozn.: Intenzita **A** – vysoký vliv, **B** – střední vliv, **C** – nízký vliv

Plocha - procento plochy lokality, která je tímto faktorem zasažena

Ovlivnění pozitivní (+), negativní (-)

CHARAKTERISTIKA POTENCIÁLNĚ DOTČENÝCH PŘEDMĚTŮ OCHRANY EVL ORLICE A LABE

V následujícím výčtu „naturových“ biotopů jsou uvedeny pouze ty, které jsou předmětem ochrany EVL a které se nachází v takové vzdálenosti od posuzovaných ploch, aby mohly být zasaženy jakýmkoli vlivem souvisejícím s hodnocenými plochami.

6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

Jednotka zahrnuje vysokobylinná společenstva v nivách planárního až alpínského stupně. Jedná se o uzavřená společenstva s převahou vysokých širokolistých bylin rostoucích na březích a náplavech horských potoků a bystřin, ve vlhkých žlabech a kotlinách v montánním stupni, zejména však v subalpínském a alpínském stupni, patří sem také vegetace pravidelně zaplavovaných luk a vlhké louky podél řek a potoků nebo na prameništích. Vzhled porostů je velmi rozdílný a výrazně ho ovlivňují jejich dominanty. Jednotka se vyskytuje na různých geologických podložích od bazických a neutrálních až po mírně kyselé, většinou humózní, vlhké a propustné půdy.

V bylinných lemech nížinných řek se často vyskytuje opletník plotní, ve vlhkých loukách může dominovat tužebník jilmový nebo kakost bahenní, popř. rozrazil dlouholistý či pryšec lesklý.

Společenstva jsou typicky eutrofní až nitrofilní.

V rámci celého EVL stanoviště zaujímá cca 5,5 ha (z celkové rozlohy stanoviště evidované v ČR se jedná o cca 0,2 %); z hlediska reprezentativnosti⁶ je stanoviště v rámci EVL hodnoceno jako „dobře reprezentativní“; z hlediska zachovalosti⁷ pak jako „dobře zachovalé“.

⁵ Pod pojmem vlivy se myslí veškeré lidské aktivity a přírodní procesy, které mohou mít vliv na ochranu a management lokality (jejich seznam je uveden v dodatku E rozhodnutí komise 97/266/ES ze dne 18. prosince 1996 o úpravě informací o lokalitách navrhaných pro síť Natura 2000).

⁶ Stupeň reprezentativnosti udává, do jaké míry je daný biotop či habitat nacházející se na dané lokalitě typický (charakteristiky stanoviště, dominantní a diagnostické druhy, ...) v porovnání s interpretační příručkou.

V rámci hodnoceného, a tedy potenciálně dotčeného území se jedná o lemová společenství vodních toků a mrtvých a slepých ramen navazujících na společenstva měkkého luhu (91E0). Žádná z hodnocených ploch do tohoto stanoviště nezasahuje.

6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

Extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné louky s převahou vysokostébelných travin jako je ovsík vyvýšený, psárka luční, trojštět žlutavý, tomka vonná nebo kostřava červená. Vyskytují se v aluviích řek, na svazích, náspech, v místech bývalých polí, na zatravněných úhorech a v ovocných sadech od nížin do hor, většinou v blízkosti sídel. Převaha jednotlivých druhů je závislá na četnosti seči a obsahu živin v půdě. Vyskytují se jak na živinami bohatých, sezonně zaplavovaných a vlhkých půdách v nivách vodních toků, tak na živinami chudších vysýchavých půdách na mírných svazích a plošinách.

Louky a pastviny se vyskytují roztroušeně po celém území ČR od nížin do hor. V rámci EVL Orlice a Labe stanoviště zaujímá cca 117 ha (z celkové rozlohy stanoviště evidované v ČR se jedná o cca 4,36 %); z hlediska reprezentativnosti je stanoviště v rámci EVL hodnoceno jako „významně reprezentativní“; z hlediska zachovalosti pak jako „dobře zachovalé“.

V rámci potenciálně dotčeného území se jedná o luční společenstva v širším okolí Divoké Orlice a Bělé. Žádná z hodnocených ploch do tohoto stanoviště na k.ú. Častolovice nezasahuje.

91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Jednotka zahrnuje lužní lesy v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené podzemní vodou. Patří sem nezapojené vrbo-topolové porosty (měkký lužní les) rozšířené v záplavových územích větších řek a olšiny podél potoků a menších řek ve vyšších polohách. Charakteristicky se uplatňují nitrofilní a hygrolilní druhy.

V rámci EVL Orlice a Labe stanoviště zaujímá cca 45 ha (z celkové rozlohy stanoviště evidované v ČR se jedná o cca 1,69 %); z hlediska reprezentativnosti je stanoviště v rámci EVL hodnoceno jako „dobře reprezentativní“; z hlediska zachovalosti pak jako „dobře zachovalé“.

V rámci potenciálně dotčeného území se stanoviště v oblasti EVL nachází podél Divoké Orlice, místy s volným přechodem ke stanovišti lemových společenstev (6430).

Zobrazená hodnota je váženým průměrem reprezentativností všech segmentů daného biotopu či habitatu na dané lokalitě.

⁷ Stupeň zachování struktury a funkcí daného biotopu či habitatu na dané lokalitě a možnosti jeho obnovy. Zobrazená hodnota je váženým průměrem zachovalostí všech segmentů daného biotopu či habitatu na dané lokalitě. Toto kritérium zahrnuje tři subkritéria – *stupeň zachování struktury*, *stupeň zachování funkcí* a *možnosti obnovy*.

Bolen dravý (*Aspius aspius*)

Původním stanovištěm druhu jsou dolní a střední úseky větších řek. Vlivem lidského působení se však bolen uchytil i v mnoha nádržích a jezerech. Mladí jedinci žijí hejnově, dospělci po přechodu na dravý způsob výživy se stávají více samotářskými. Kořist loví boleni většinou u hladiny, k čemuž mají přizpůsobena hluboce rozeklaná ústa. Dožívají se i více než deseti let a dosahují velikosti do jednoho metru. Boleny nalezneme v povodí Labe, Odry i Moravy. K výraznému rozšíření přispělo především intenzivní vysazování ze strany hospodařících rybářských organizací.

V českých vodách není v současnosti ohrožen, existuje dostatek silných populací, v nichž se boleni sami rozmnožují. Ochrana bolena dravého je v našich podmínkách zaměřena na původní populace, které jsou ponechány bez dalšího vysazování jedinců z jiných lokalit. Důraz je kladen na zachování dostatečných trdlišť a celkovou ochranu biotopu. Rybářské hospodaření není třeba měnit oproti stávajícímu.

Charakteristiky populace v rámci EVL: v rámci EVL není počet jedinců přesněji znám, druh je zde však hodnocen jako „běžný“; *podíl populace* v rámci ČR – do 2 %; *zachovalost* „dobře zachovaný“; *izolace* – populace není izolovaná, leží uprostřed areálu; *celkové hodnocení*⁸ - „velmi významná lokalita“. V oblasti EVL je jeho výskyt evidován v Tiché Orlici a Orlici. Dále je zaznamenán v oblasti mimo EVL, a to v Bělé a jejích přítocích (zdroj: © AOPK ČR 2010). Vzhledem k uvedenému výskytu lze předpokládat významnější populace také v Divoké Orlici (a tedy také v dotčené oblasti), a to i přes to, že zde dle informačního systému AOPK ČR zaznamenán nebyl (zdroj: © AOPK ČR 2011).

Klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*)

Klínatka rohatá se vyvíjí v čistých nebo málo znečištěných potocích, říčkách a řekách s písčitém nebo šterkovým dnem se slabou vrstvou detritu a přírodními nebo přírodě blízkými břehy. Vyskytuje se od nížin do podhůří. V našich podmínkách preferuje lipanové až parmové pásmo. Nejpočetnější populace vytváří v tocích o šířce od deseti do několika desítek metrů.

Vývoj larev je dvouletý až čtyřletý, zimují vajíčka nebo larvy. Larvy žijí na dně v pomaleji proudících úsecích, často se částečně zahrabávají. Dospělci se líhnou od třetí dekády května do poloviny července. Za teplého počasí aktivují až do druhé poloviny září, výjimečně do počátku října. Zaletují daleko od místa vývoje larev, zastihneme je i mimo vodní toky na prosluněných lesních cestách, u rybníků apod. Larvy i dospělci jsou draví, živí se především hmyzem.

Klínatka rohatá je hojnější v Čechách než na Moravě a ve Slezsku. Řada lokalit se vyskytuje především v jižních, severních a východních Čechách. Početné populace jsou známy např. z Ploučnice na Českolipsku, Smědé na Frýdlantsku, Orlice, Metuje a Chrudimky v Královéhradeckém a Pardubickém kraji a Dračice v CHKO Třeboňsko. Na Moravě je tento druh znám především ze středního a dolního toku řeky Moravy a dolního toku Jihlavy. Ve Slezsku se vyskytuje na řece Odře.

⁸ Celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu. Toto kritérium se týká celkového zhodnocení významu lokality pro zachování daného druhu. Lze jej využít ke shrnutí předchozích kritérií, ale také k hodnocení jiných charakteristik lokality, které jsou považovány za významné pro tento druh. Tyto charakteristiky se mohou u jednotlivých druhů značně lišit, patří sem např. lidské aktivity na dané lokalitě a v jejím okolí, které mohou ovlivnit stav daného druhu z hlediska ochrany přírody, dále způsob obhospodařování půdy, statutární ochrana dané lokality, ekologické vztahy mezi jednotlivými typy stanovišť a druhů, atd.

Tuto vázku je ohrožuje především napřimování vodních toků, zpevnování břehů, stavba jezů a přehradních nádrží, těžba písku z říčních koryt. Tyto zásahy probíhají v poslední době opět ve zvýšené míře v rámci protipovodňových opatření. Nebezpečím pro tento druh může být dále nekontrolované a nadměrné vysazování některých rybích druhů, likvidace břehových porostů a znečišťování vody průmyslem a zemědělskou činností.

Jako u většiny bezobratlých živočichů spočívá ochrana klínatky rohaté v důsledné ochraně jejího biotopu. Je třeba zachovat dostatečně dlouhé úseky přirozeně meandrujících řek a potoků s nezpevněnými břehy. Na evropsky významných lokalitách, ale i v přilehlých úsecích je nutné především vyloučit úpravy koryta, stavbu jezů a dalších vodních děl (včetně malých vodních elektráren).

Charakteristiky populace v rámci EVL: v rámci EVL není počet jedinců přesněji znám, druh je zde však hodnocen jako „běžný“; *podíl populace* v rámci ČR od 2 % do 15 %; *zachovalost* „skvěle zachovaný“; *izolace* – populace není izolovaná, leží uprostřed areálu; *celkové hodnocení*⁹ - „vysoce významná lokalita“. V zájmové oblasti EVL bylo v r. 2005 pozorováno celkem 6 samců¹⁰. Další nejbližší nálezy jsou dle databáze AOPK ČR evidovány v okolí Orlice mezi Týništěm n. Orl. a Třebechovicemi pod Orebem (r. 2006, 2008; několik nálezů s pozorovaným počtem jedinců 1 – 10; zdroj: © AOPK ČR 2010).

Vydra říční (*Lutra lutra*)

Osídluje téměř všechny typy vodních biotopů od vodních toků přes jezera, mokřady a skalnatá mořská pobřeží. Populace obývající naše území obsazuje tři rozdílné typy biotopů - horské oligotrofní vodní toky, vrchovinné toky s kaskádami malých a středních rybníků a ploché rybníční oblasti. Vydra nemá pevnou dobu páření, s mláďaty se můžeme setkat během celého roku. V potravě vydry výrazně převažují ryby, doplňkově též obojživelníci, korýši, drobní savci, vodní hmyz a další.

V rámci ČR existuje několik oblastí, které jsou vydrou trvale obývány, na zbytku území se vyskytuje pouze přechodně nebo vůbec. Vydra trvale žije v jižních a jihozápadních Čechách, v přiléhající části Čech středních a na Českomoravské vysočině. Dalším důležitým územím jsou Beskydy, Labské pískovce a povodí Ploučnice. V souvislosti se zlepšováním kvality vody lze očekávat, že se vydra rozšíří na vhodné biotopy i do dalších částí našeho státu.

Od šedesátých let limitovalo stavy vyder především znečištění prostředí cizorodými látkami (zejména látky na bázi PCB) a přímé ničení prostředí (regulace toků). V souvislosti s

⁹ Celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu. Toto kritérium se týká celkového zhodnocení významu lokality pro zachování daného druhu. Lze jej využít ke shrnutí předchozích kritérií, ale také k hodnocení jiných charakteristik lokality, které jsou považovány za významné pro tento druh. Tyto charakteristiky se mohou u jednotlivých druhů značně lišit, patří sem např. lidské aktivity na dané lokalitě a v jejím okolí, které mohou ovlivnit stav daného druhu z hlediska ochrany přírody, dále způsob obhospodařování půdy, statutární ochrana dané lokality, ekologické vztahy mezi jednotlivými typy stanovišť a druhů, atd.

¹⁰ Jedná se o pozorování z monitoringu vázky rohaté, prováděném Michaelem Mikátem po celém toku Orlice od Kostelce nad Orlicí po Hradec Králové, data jsou součástí nepublikované zprávy (Mikát 2005), byla komentována v příspěvku publikovaném ve Sborníku z odonatologického semináře v roce 2005 (Mocek a kol. 2006) a jsou součástí databáze vázek ČR vyhodnocené v síťových mapách v atlasu vázek ČR (Dolný & kol. 2008). Výsledky mimo jiné byly podkladem k vyhlášení EVL Orlice a Labe. Úsek Divoké Orlice mezi Kostelcem a Častolovicemi (délka úseku 3,5 km) je hodnocen jako převážně přirozený, břehy místy strmé, vysoké od 0,5 do 1 m. V rámci celého toku Orlice jsou "jádrová území" pro vývoj cílového druhu zejména v navazujícím úseku. (Mocek, 2011)

obecným zlepšením kvality vod v devadesátých letech začala populace vydry postupně zvyšovat početnost a zvětšovat areál rozšíření. V posledních letech se však objevily další ohrožující faktory, především autoprovaz a nelegální lov.

Charakteristiky populace v rámci EVL: v rámci EVL není počet jedinců přesněji znám; *podíl populace v rámci ČR* – do 2 %; *zachovalost* „skvěle zachovaný“; *izolace* – populace není izolovaná, leží uprostřed areálu; *celkové hodnocení* - „velmi významná lokalita“. V roce 2005 V širší zájmové oblasti EVL byly nejbližší k hodnoceným plochám zaznamenány pobytové stopy (trus) několika jedinců v okolí Divoké Orlice u obce Čestice a Kostelce nad Orlicí (r. 2010; zdroj: © AOPK ČR 2011). Mimo EVL pak severně od Častolovic v okolí vodního toku Bělá (r. 2006; zdroj: © AOPK ČR 2011). V přímo dotčeném místě EVL (tzn. hraniční oblast podél Bělé) není nález evidován a během průzkumu nebyly nalezeny ani pobytové stopy druhu. Lze však předpokládat, že podél Bělé probíhá migrační koridor propojující populace Orlice s populacemi lokalizovanými severněji.

4. IDENTIFIKACE A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRŮ (PLOCH) VYMEZENÝCH V ÚPD NA EVL A PO

Úvodní metodická poznámka: Jak již bylo uvedeno v úvodní poznámce Kapitoly 1, předkládané Natura hodnocení se týká ploch navrhovaných v rámci ÚPD. Vlivy hodnocené v této kapitole jsou tedy vlivy potenciálními a měly by v maximální možné míře postihnout všechny relevantní vlivy (tzn. vlivy na celistvost a předměty ochrany dotčených EVL resp. též PO) případně realizovatelných záměrů (tzn., že by měly být postihnuty vlivy různých projektových modifikací reálně přípustných na dané vymezené ploše).

Pozn. k hodnocení „celistvosti“: Celistvostí u EVL a PO rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Tento pojem je také nutno chápat v širším smyslu jako integritu (viz angl. integrity v textu směrnice o stanovištích) nejen topografickou či geografickou, ale též časovou, populační apod. Narušením celistvosti tak může být i ochuzení druhové diverzity jednotlivých biotopů, přerušení přirozených komunikačních kanálů, migračních cest nebo např. změny ekosystému způsobené zanesením nových druhů.

4.1. IDENTIFIKACE VLIVŮ

Vzhledem k umístění a charakteru ploch¹¹ byly ve vztahu k EVL (resp. předmětům ochrany EVL) identifikovány následující vlivy¹²:

- 1. Přímý zásah do hraniční oblasti EVL Orlice a Labe** – vliv se bude uplatňovat v souvislosti s realizací záměru na ploše Z13
- 2. Změna migrační prostupnosti území** - vliv se bude uplatňovat v souvislosti s realizací záměru na ploše Z13
- 3. Změny chemismu vod v důsledku možného splachu nebezpečných látek z hodnocených ploch do vodního prostředí nebo v důsledku kontaminace vod během havárie** – vliv se týká ploch, pro než je přímým nebo blízkým vodním recipientem dešťových srážek vodní tok Bělá a Orlice a u nichž je zároveň vyšší riziko výskytu potenciálně nebezpečných látek¹³ (např. úkapy motorových vozidel, úniky

¹¹ Viz kap. 2.

¹² Vlivy nejsou záměrně děleny na „přímé“ a „nepřímé“; toto dělení je mnohdy nepřesné či zavádějící a z hlediska hodnocení významnosti vlivu zcela nepodstatné, neboť rozhodující je, zda a v jaké míře se bude daný vliv projevat.

Uvedeny jsou vlivy, které mají potenciál podstatněji ovlivnit charakteristiky EVL, jež jsou rozhodující z hlediska předmětů ochrany. Vlivy, které jsou z tohoto pohledu marginální, uváděny nejsou - např. změny odtokových a hydrogeologických poměrů v důsledku zastavění ploch. Tento aspekt sice ovlivní hydrologické a hydrogeologické poměry povodí, ve vztahu k předmětům ochrany však bude míra vlivu naprosto minimální.

¹³ Voda, odtékající z povrchu vozovky, bude obsahovat kontaminanty, které budou mít vliv na jakost povrchových vod. Může se jednat zejména o toxické stopové prvky (především hliník, zinek, nikl, chrom,

skladovaného materiálu, úniky provozních kapalin v důsledku havárie) – potenciálně rizikové jsou proto zejména plochy skladové a manipulační, rozsáhlejší parkoviště a plochy dopravní infrastruktury s vyššími dopravními intenzitami. Z hodnocených ploch se jedná o plochy Z6, Z7, Z12, Z13.

4. **Nárůst či změna emisí a následná změna imisního zatížení** – vliv se bude uplatňovat na plochách, u nichž je na základě regulativů potenciálně možná podstatnější změna nárůstu emisí - z hlediska předmětů ochrany EVL zejména v oblasti emisí NOx. Z hodnocených ploch se jedná o plochy Z12 a Z13 (přesun dopravního proudu blíže k EVL).

*V následujícím textu jsou dále podrobněji popsány výše uvedené vlivy ve vztahu k jednotlivým identifikovaným plochám – tzn. plochám **Z6**, **Z7**, **Z12** a **Z13**.*

*Ostatní plochy, které jsou v rámci ÚPD řešeny, ale které nebyly výše identifikovány (tzn. plochy **Z1** – **Z5**, **Z8**, **Z9** – **Z11**, všechny plochy **P** a plocha **K1**) jsou plochy, u nichž je vliv na předměty ochrany EVL Orlice a Labe buď nulový nebo zcela okrajový a nevýznamný.*

4.2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ

PLOCHA **Z6** – NAD BĚLOU II (OBČANSKÉ VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÉ A STŘEDNÍ)

Rizikovost plochy spočívá v potenciálním ovlivnění chemismu Bělé a následně Divoké Orlice v souvislosti s odtokem znečištěné dešťové vody z parkovišť (vzhledem k charakteru plochy může být realizováno i významně kapacitní parkoviště, kde bude vysoká fluktuace automobilů). V případě parkovišť nelze vyloučit riziko smyvu nebezpečných látek (pozůstatky úkapů provozních kapalin vozidel), a to jak do podzemních, tak i povrchových vod, jejichž ovlivnění je v tomto případě hodnocení vlivů na EVL Orlice a Labe podstatnější.

Pro orientační představu o množství látek a ředících poměrech lze použít např. výsledky výzkumného projektu pro Ministerstvo dopravy, který se zabýval dopadem provozu dálnic a rychlostních silnic na recipienty a vodní útvary (2005 – 2007). Vybrané ukazatele kvality vod odtékajících z dálnic a rychlostních silnic jsou uvedeny v následující tabulce:

olovo, kadmium a měď), ropné látky (nepolární extrahovatelné látky – NEL¹³), PAU¹³ a posypové materiály ze zimní údržby vozovky (zejména NaCl a aditiva).

Ukazatel kvality vody	Jednotka	Průměr	Medián	NV 229/2007 Sb. **	
Pb	$\mu\text{g.l}^{-1}$	3,82	2,40	14,4	
Cd*	$\mu\text{g.l}^{-1}$	0,406	0,190	0,7	
Ni*	$\mu\text{g.l}^{-1}$	45,3	21,8	40	
Hg	$\mu\text{g.l}^{-1}$	0,199	0,140	0,1	
Cr*	$\mu\text{g.l}^{-1}$	4,83	4,50	35	
Cu	$\mu\text{g.l}^{-1}$	19,0	13,7	25	
Zn	$\mu\text{g.l}^{-1}$	142	69,0	160	
Cl	mg.l^{-1}	1095	726	250	
C10 – C40	mg.l^{-1}	0,145	0,145	0,1	
vybrané prioritní PAU	benzo[b]fluoranten	ng.l^{-1}	7,66	3,75	60
	benzo[k]fluoranten	ng.l^{-1}	5,87	3,65	60
	benzo[a]pyren	ng.l^{-1}	5,63	2,10	100
	benzo[ghi]perylen	ng.l^{-1}	6,29	3,33	30
	indeno[1,2,3-cd]pyren	ng.l^{-1}	5,69	3,25	30
	fluoranten	ng.l^{-1}	21,2	9,80	200
	Suma 6 PAU ¹⁴	ng.l^{-1}	7,66	3,75	200

* Vyskytují se statisticky významné rozdíly mezi jednotlivými sledovanými lokalitami

**Nařízení vlády 229/2007 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech

Pozn.: Dle práce „Vliv dopravy na životní prostředí – polyaromatické uhlovodíky v odtokové vodě a sedimentu z dálničního tělesa“ (CDV, aktualizace 2004; grantový projekt MD ČR č.801/210/110) se celkový obsah PAU ve vodě pohyboval v rozmezí stovek ng.l^{-1} , což je ve shodě s publikovanými údaji, např. Legret et al. (1999). Minimální hodnota $138,69 \text{ ng.l}^{-1}$ byla zjištěna na D5 v červenci, maximální hodnoty opakovaně na jedné z lokalit D1 v prosinci ($8179,78 \text{ ng.l}^{-1}$) a dubnu ($31608,42 \text{ ng.l}^{-1}$).

Jak je z tabulky patrné, koncentrace většiny sledovaných nox přítomných ve vodě odtékající z dálniční komunikace, je podlimitní (mnohdy výrazně), nebo se pohybuje v blízkosti limitních hodnot. Výjimku tvoří Cl, u nichž jsou koncentrace překračovány několikanásobně (4x vůči průměru, 3x vůči mediánu).

Jak již bylo zmíněno, výsledky uvedené v tabulce pochází z měření na dálnicích a rychlostních silnicích, které jsou v porovnání s hodnoceným záměrem nesrovnatelně frekventovanější, přičemž také charakter provozu a zimní údržby (tzn. krátký pojezd, dlouhá doba stání a menší nebo žádné chemické ošetření v zimním období) je podstatně méně zatěžující. Z tohoto důvodu lze proto očekávat, že koncentrace nox splavovaných z hodnoceného záměru bude významně nižší, než jak je uvedeno v tabulce (přesto však je

¹⁴ Tzn. suma PAU uvedených v tabulce v předcházejících řádcích.

kalkulováno s hodnotami v tabulce uvedenými, což je také v souladu s principem předběžné opatrnosti).

Dále je nutno počítat se skutečností, že vzdálenost, kterou kontaminující částice urazí ve vodním toku než dosáhnou míst výskytu některých předmětů ochrany, může být i několik km (viz kap. III.2.1.). Díky samočisticím schopnostem vodního toku¹⁵ tak daný kontaminant nemusí k některým předmětům ochrany vůbec proniknout.

Ke koncentracím PAU (včetně nitro-PAU) dále uvádíme, že jejich převážným zdrojem jsou výfukové plyny, dodatečným zdrojem pak emise vznikající otěrem pneumatik, asfaltového povrchu vozovky a brzdového obložení. S očekávaným blízkým nástupem novým progresivních systémů pohonu¹⁶ pak lze předpokládat, že koncentrace PAU se budou relativně výrazně snižovat.

Průměrný průtok Bělé činí u ústí do Divoké Orlice 2,77 m³/s, průtok Divoké Orlice pak 8,34 m³/s (stanice Kostelec nad Orlicí – tzn. před zaústěním Bělé); průměrné roční srážky činí přibližně 600 mm.

Budeme-li tedy kalkulovat s plochou parkoviště a přilehlých pojezděných ploch 2500 m² (odpovídá přibližně 100 parkovacích míst a cca 1/2 plochy Z6, případně realizovaná plocha však bude pravděpodobně menší), je ředící poměr za těchto podmínek přibližně v rozmezí řádu 1:10 000 – 1: 100 000 (orientačně vypočítaná hodnota pro Bělou přibližně 1:58 000 a pro Divokou Orlici 1: 234 000).

Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že po naředění¹⁷ vod odtékajících z plochy vodou v Bělé a Divoké Orlici budou výsledné koncentrace nox natolik nízké, že jejich vliv na předměty ochrany v dotčené části EVL bude prakticky nezaznamenatelný.

Dále samozřejmě předpokládáme, že při realizaci bude dodržována platná legislativa a normy¹⁸ týkající se mimo jiné také ochrany vodního prostředí. Za tohoto předpokladu a po zvážení pufracích kapacit Bělé a zejména pak Orlice lze konstatovat, že negativní vliv na předměty ochrany EVL Orlice a Labe bude nízký a zdaleka jej nelze hodnotit jako významně negativní.

¹⁵ Divoká Orlice a částečně i Bělá jsou v dotčených úsecích relativně zachovalé a samočisticí schopnost proto bude výrazně vyšší než např. u regulovaných toků.

¹⁶ Hybridní systémy, čistě elektrické systémy, rekuperační brzdové systémy apod.

¹⁷ Obecně k „dokonalému“ promísení vod dochází v závislosti na charakteru toku řádově desítky až stovky metrů po zaústění. V tomto konkrétním případě však lze konstatovat, že k podstatnému naředění bude docházet prakticky okamžitě.

¹⁸ Např. systémy oddílné kanalizace s dostatečně dimenzovanými technickými opatřeními např. v podobě LAPOLů. V projektovém návrhu parkovišť musí také být zohledněny požadavky ČSN 73 6065 – Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel, včetně doplňujících norem ČSN 73 6701 (Stokové ústí a kanalizační přípojky), ČSN 75 6101 (Stokové sítě a kanalizační přípojky), ČSN 73 6101 (projektování silnic a dálnic), ČSN – 75 6551 (Odvádění a čištění odpadních vod s obsahem ropných látek) a další.

PLOCHA Z7 – NAD AMFITEÁTREM (PLOCHA REKREACE – ZAŘÍZENÍ PRO HROMADNOU REKREACI)

Rizikovitost plochy spočívá podobně jako v předchozím případě plochy Z6 v potenciálním ovlivnění chemismu Bělé a následně Divoké Orlice v souvislosti s odtokem znečištěné dešťové vody z parkovišť.

Hodnocení rizika je prakticky stejné jako v případě plochy Z6 (kalkulujeme s obdobně velkým parkovištěm s kapacitou 100 parkovacích stání) – tzn. že, negativní vliv na předměty ochrany EVL Orlice a Labe bude nízký a nevýznamný.

PLOCHA Z12 – SAINT GOBAIN – ISOVER (PLOCHA VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – LEHKÝ PRŮMYSL)

Rizikovitost plochy z hlediska ovlivnění chemismu Divoké Orlice:

Na ploše lze mimo jiné činnosti předpokládat také parkování a pohyb výrobní či dopravní mechanizace. I v tomto případě lze vycházet z orientačního odhadu provedeného v rámci vyhodnocení plochy Z6, přičemž koncentrace škodlivin v odtékající dešťové vodě bude ještě podstatně nižší. Ředící poměry lze tedy očekávat minimálně ve stejných řádech jako u předchozích ploch Z6 a Z7.

Z hlediska skladování by riziko hrozilo v případě nevhodného uskladnění či manipulace s nebezpečnými látkami, materiály inertní povahy¹⁹ riziko nepředstavují. Skladování nebezpečných látek se řídí zákonnými ustanoveními a zároveň se řídí havarijním plánem, které riziko kontaminace okolních prostor minimalizují (samozřejmě se zohledňují také rizika plynoucí z vymezených záplavových zón). Pravděpodobnost úniku nebezpečné látky v množství, která by ohrozila EVL Orlice a Labe (např. havárie), je proto velmi nízké. Podrobnější vyhodnocení rizikovitosti bude samozřejmě nutné provést až na základě konkrétního projektu v následných projektových fázích. V této fázi posuzování (tzn. na úrovni ÚPD) však lze konstatovat, že míra potenciálního negativního ovlivnění EVL Orlice a Labe je nízká a nevýznamná.

Rizikovitost plochy z hlediska emisí:

Na ploše se v současnosti nepředpokládá realizace zdroje znečištění ovzduší, který by spadal do kategorie REZZO 2 nebo REZZO 1²⁰, ani jiného zdroje, který by emitoval významnější koncentrace látek znečišťujících ovzduší (viz kap. 1, specifické podmínky – „*provozem nebo činností provozovanou na plochách výroby a skladování nesmí dojít ke zhoršení kvality ovzduší a životního prostředí městyse*“). Jak již bylo uvedeno výše,

¹⁹ Např. izolační materiály z „minerální“ či „skelné vlny“, které jsou hlavním produktem společnosti Isover.

²⁰ REZZO 2 - střední stacionární zdroje znečišťování o tepelném výkonu 0,2 – 5 MW; REZZO 1 - velké stacionární zdroje znečišťování o tepelném výkonu nad 5 MW.

stanoviště, která jsou předmětem ochrany EVL a která se nachází v okolí hodnocené plochy jsou eutrofní s významným zastoupením nitrofilů - pokud by tedy i přes výše uvedené omezení docházelo ke zvýšeným emisím NO_x (a tedy i ke zvýšení depozice atmosférického N do půdního profilu), nepředpokládáme v této fázi hodnocení (tzn. na úrovni ÚPD) žádné významné ovlivnění předmětů ochrany EVL. Případné podrobnější vyhodnocení rizikovosti bude samozřejmě nutné provést až na základě konkrétního projektu v následných projektových fázích²¹.

V této fázi posuzování (tzn. na úrovni ÚPD) lze tedy na základě výše uvedených skutečností konstatovat, že míra potenciálního negativního ovlivnění EVL Orlice a Labe plochou Z12 není významná.

PLOCHA Z13 – KORIDOR PŘELOŽKY SILNICE I/11 (DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - SILNIČNÍ)

Rizikovost plochy z hlediska přímého zasažení předmětů ochrany EVL Orlice a Labe:

Jak již bylo uvedeno výše, na k.ú. Častolovice zasahuje koridor přeložky pouze do hraniční oblasti EVL. V místě zásahu se nenachází žádné ze stanovišť, která jsou předmětem ochrany EVL Orlice a Labe. Z tohoto důvodu lze tento dílčí vliv hodnotit jako nevýznamný.

Rizikovost plochy z hlediska změny migrační prostupnosti území:

Plocha resp. realizovaný záměr nebude ovlivňovat prostupnost přímo v rámci EVL. Mimo hranice EVL by mohla být ovlivněna prostupnost pro vydru do lokalit severně od EVL Orlice a Labe (migrace podél vodního toku Bělá). Vzhledem k tomu, že se plocha přeložky nachází v inundační zóně Divoké Orlice, bude nutné vést silnici na násypu s inundačními propustky nebo na estakádě²². Toto řešení (zvláště řešení formou estakády) spolu s mostem přes v.t. Bělá (předpokládáme resp. striktně doporučujeme řešení, které umožní migraci jak vodní tak oboustrannou suchou cestou²³) by mělo pro vydru zajistit relativně bezproblémovou průchodnost, aniž by byla nucena během migrace překonávat vlastní silniční těleso. Z tohoto pohledu lze proto vliv změny migrační prostupnosti území hodnotit jako nevýznamný.

Rizikovost plochy z hlediska ovlivnění chemismu Divoké Orlice:

V současnosti není znám způsob odvádění srážkových vod z komunikace (odvádění srážkovou kanalizací se zaústěním do Bělé resp. Divoké Orlice nebo odvádění do příkopové části s následným zásakem). V obou případech však lze předpokládat, že ředící poměry budou dosahovat řádů 1 : 1 000 – 1 : 10 000 (viz výše - vyhodnocení vlivu u

²¹ V případě, že by byl na ploše realizován záměr, který by podstatněji měnil kvalitu ovzduší, bude nutné zpracovat rozptylovou studii, na základě níž bude možné podrobněji vyhodnotit důsledky změny imisních charakteristik (např. zvýšený spad N a s tím související eutrofizace zasažených ploch).

²² V Návrhu územního plánu (textová část) je doporučeno právě řešení formou estakády.

²³ Most a podmostí dimenzovat tak, aby na obou březích vznikly dostatečně široké suché lavice s přirozeným charakterem.

plochy Z6). Lze tedy konstatovat, že při běžném provozu nebude znečištění vodního prostředí dosahovat významně negativních vlivů.

Podstatně rizikovější by byla situace havárie spojené s únikem většího množství nebezpečných látek přímo do vodního toku, což by mohl mít negativní vliv zejména na bolena dravého, klínatku rohatou a vydru říční. V této fázi posuzování (tzn. na úrovni ÚPD) není samozřejmě znám způsob podrobného technického řešení a zajištění proti obdobné eventualitě.

Při hodnocení vlivu havárie je nutno podotknout, že pravděpodobnost rozsáhlé havárie spojené s únikem většího množství nebezpečných látek je relativně velmi nízká. Navíc by množství uniklých látek muselo být natolik velké, aby i po naředění s relativně vodnatou Orlicí (prům. průtok po soutoku s Bělou min. 11,11 m³/s) dosáhly letálních koncentrací, přičemž vzhledem ke krátkodobému charakteru unikání látek z havárie (desítky minut až hodiny) by i působení na předměty ochrany bylo podstatně kratší než v případě kontinuálního znečišťování²⁴.

Za předpokladu, že odvodnění silnice bude technicky řešeno tak, aby bylo schopné zachytit i únik velkého množství nebezpečných látek²⁵, a také s přihlédnutím k pravděpodobnosti obdobné havárie lze konstatovat, že riziko a míra potenciálního ovlivnění EVL a předmětů ochrany v případě havárie nedosahuje významně negativních měřítek.

Rizikovitost plochy z hlediska emisí:

Realizací záměru nedojde ke změnám dopravních intenzit v zájmovém území (stavba nebude indukovat novou dopravu), dojde však k přiblížení dopravního proudu k EVL – tento specifický liniový zdroj znečišťování bude oproti stávající situaci přiblížen o cca 400 m. V širším území se imisní situace nezmění, v částech EVL, které se však nachází v těsné blízkosti přeložené komunikace může k mírnému nárůstu emisí dojít. Na druhou stranu je však třeba zvážit fakt, že na obchvatu budou vozidla projíždět podstatně plynuleji a přibližně ustálenou rychlostí, což je z hlediska emisí příznivější než průjezd zastavěnou částí obce. Lze tedy předpokládat, že tyto dva faktory se částečně vyruší. Dále je třeba vzít v potaz, že stanoviště, která jsou předmětem ochrany EVL a která se nachází v okolí hodnocené plochy jsou eutrofní s významným zastoupením nitrofilů - pokud by tedy v nejbližším okolí došlo k mírnému nárůstu emisí NO_x (a tedy i ke zvýšení depozice atmosférického N do půdního profilu), neznamenaloby to významné ovlivnění předmětů ochrany EVL.

V této fázi posuzování (tzn. na úrovni ÚPD) lze tedy na základě výše uvedených skutečností a podmínek konstatovat, že míra potenciálního negativního ovlivnění EVL Orlice a Labe plochou Z13 není významná.

²⁴ Modelově lze např. zvážit krajní situaci úniku látek z cisterny o objemu 60 m³. Situace, kdy by do toku vniklo celé množství během několika sekund je velmi nepravděpodobná, pokud už by tedy k havárii došlo, lze očekávat spíše situaci, kdy by látka unikala postupně několik minut či desítek minut. Při úniku celého množství např. za 10 min by ředící poměr činil cca 1 : 110

²⁵ Technicky je možné záchytnou kapacitu stabilní normé stěny dimenzovat až na několik desítek m³ unikající látky prohloubením či rozšířením příkopu, přičemž se standardně uvažuje s objemem jedné cisterny. Takto řešená stabilní normá stěna pak plní obdobnou funkci jako DUN (dešťová usazovací nádrž).

4.3. SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA SOUSTAVU NATURA 2000

Hodnocená plocha	Identifikovaný vliv	Významnost vlivu	Celkové zhodnocení vlivu plochy
Z6 - Nad Bělou II (občanské vybavení – komerční zařízení malé a střední)	Změna chemismu vod v důsledku možného splachu nebezpečných látek z hodnocené plochy do vodního prostředí	0 / -1	0 / -1
Z7 - Nad amfiteátre (plocha rekreace – zařízení pro hromadnou rekreaci)	Změna chemismu vod v důsledku možného splachu nebezpečných látek z hodnocené plochy do vodního prostředí	0 / -1	0 / -1
Z12 - Saint Gobain – Isover (plocha výroby a skladování – lehký průmysl)	Změna chemismu vod v důsledku možného splachu nebezpečných látek z hodnocené plochy do vodního prostředí nebo v důsledku kontaminace vod během havárie	0 (-1)	0 (-1)
	Nárůst či změna emisí a následná změna imisního zatížení	0 (-1)	
Z13 - koridor přeložky silnice I/11 (dopravní infrastruktura - silniční)	Přímý zásah do hraniční oblasti EVL Orlice a Labe	0	-1
	Změna migrační propustnosti území	-1 (0 / -1)	
	Změna chemismu vod v důsledku možného splachu nebezpečných látek z hodnocené plochy do vodního prostředí nebo v důsledku kontaminace vod během havárie (podmíněno vhodným řešením – viz kap. 4.2.)	-1	
	Nárůst či změna emisí a následná změna imisního zatížení (podmíněno vhodným řešením – viz kap. 4.2.)	-1	

0 – nulový vliv

-1 – omezený/mírný/nevýznamný/ negativní vliv – nevylučuje schválení koncepce; mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními

-2 – **významný negativní vliv** – významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu

+1 – mírně pozitivní vliv – mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu

0 / -1 – tuto hodnotu lze interpretovat tak, že vliv je sice zaznamenaný, ale po praktické stránce je zcela nevýznamný

(...) – míra vlivu v případě vhodně / nevhodně zvoleného projektu

Během hodnocení byly také zvažovány **vlivy kumulace**. Z identifikovaných vlivů má ve vztahu k EVL Orlice a Labe v tomto konkrétním případě významnější potenciál vliv znečištění vodního prostředí (změna chemismu vod) a vliv změny imisní situace v území. Vzhledem k závěrům, které byly učiněny pro jednotlivé dílčí vlivy, však lze konstatovat následující:

Příspěvek znečištění pocházející z relevantních ploch (plochy Z6, Z7, Z12 a Z13) bude natolik malý, že kumulace se stávajícím znečištěním vodního prostředí či ovzduší je na či pod hranici měřitelnosti. V tomto smyslu lze proto příspěvek hodnoceného záměru k uvedené kumulaci označit za zcela nevýznamný.

Obdobně lze pohlížet také na kumulaci vlivu havárie na ploše Z13 (a případně též ploše Z12). V případě havárie bude efekt natolik dominantní, že se potenciálně projeví sám o sobě, a dodatečný vliv způsobený kumulací tak bude zanedbatelný.

Jedinou podstatnější kumulací, by tak teoreticky byla kumulace týkající se vodního prostředí, a to v případě havarijního úniku velkého množství nebezpečných látek do Divoké Orlice či jejich přítoků (havárie na železnici, jiné silnici, v průmyslovém závodě,...) ve stejném nebo navzájem si blízkém čase. Pravděpodobnost takové události je však natolik nízká, že s uvedenou kumulací nelze po praktické stránce de facto počítat.

V případě uplatnění hodnocené koncepce se při zohlednění vyhodnocení vlivů na jednotlivé předměty ochrany EVL Orlice a Labe narušení **celistvosti**²⁶ neočekává (ve smyslu uvedeném výše – viz pozn. pod čarou č.3).

Částečné ohrožení celistvosti EVL Litovelské Pomoraví by tak mohlo nastat pouze v souvislosti s havárií spojenou s únikem nebezpečných látek do vodního prostředí Orlice, které by mohly zapříčinit vyhynutí části populace dotčených druhů či likvidaci přilehlých stanovišť a po dobu přetrvávání kontaminantů v zasažené oblasti by také mohly způsobit obtížnou migraci a znovuosídlení. Vzhledem k technickým opatřením, které bude nutné přijmout, a dále pak s ohledem na pravděpodobnost této situace, vzdálenost potenciálně dotčených předmětů ochrany od hodnoceného záměru (viz výše), velikost potenciálně zasažené oblasti a také s ohledem na relativně vysokou stabilitu značné části EVL lze konstatovat, že uvedený vliv na celistvost nebude dosahovat významně negativních měřítek.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že žádná z navrhovaných ploch nebude mít významný negativní vliv na EVL Orlice a Labe ani na další části soustavy Natura 2000. V případě plochy Z13 je toto konstatování platné za předpokladu, že odvodnění případně realizované přeložky silnice I/11 bude technicky řešeno tak, aby bylo schopné zachytit i havarijní únik velkého množství nebezpečných látek, které by jinak mohly kontaminovat Divokou Orlici resp. vodní tok Bělá.

²⁶ Celistvostí u EVL a PO rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejich ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Tento pojem je také nutno chápat v širším smyslu jako integritu (viz angl. integrity v textu směrnice o stanovištích) nejen topografickou či geografickou, ale též časovou, populační apod. Narušením celistvosti tak může být i ochuzení druhové diverzity jednotlivých biotopů, přerušení přirozených komunikačních kanálů, migračních cest nebo např. změny ekosystému způsobené zanesením nových druhů.

5. ZÁVĚR

Hodnocený „*Územní plán Častolovice*“ nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany žádné evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO).

Při přejímání tohoto závěru je však nutno respektovat zejména závěr týkající se plochy Z13 – koridor přeložky silnice I/11.

Vypracoval:

Mgr. Jiří BAKESŠ

(Držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona,

MŽP ČR č.j. 33963/ENV/06, 1189/630/06)

HBH Projekt spol. s r.o.; tel.: 544 520 538; e-mail: j.bakes@hbh.cz

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

- AOPK ČR** – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BPEJ – bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV – čistírna odpadních vod
ČSAV – Československá akademie věd
ČSN – Česká státní norma
EIA – posuzování záměrů dle Zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (100/2001 Sb.)
EVL – Evropsky významná lokalita (soustava Natura 2000)
EVSK – ekologicky významný segment krajiny
HG – hydrogeologický
CHKO – chráněná krajinná oblast
CHLÚ - chráněné ložiskové území
CHOPAV - chráněná oblast přirozené akumulace vod
KPÚ – komplexní pozemkové úpravy
KÚ JMK – Krajský úřad Jihomoravského kraje
LBC – lokální biocentrum
LBK – lokální biokoridor
MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj
MT – mírně teplá klimatická oblast
MŽP – Ministerstvo životního prostředí
NPP – národní přírodní památka
NPR – národní přírodní rezervace
NRBC – nadregionální biocentrum
NRBK – nadregionální biokoridor
SZ – zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
OVSS – Odbor výkonu státní správy
OPŽP - Operační program Životního prostředí
PDÚ – poddolovaného území
PO – ptačí oblast (soustava Natura 2000)
PP – přírodní památka
PPoK – Program péče o krajinu
PR – přírodní rezervace
PRŘS – Program revitalizace říčních systémů
PUPFL – pozemky určené k plnění funkce lesa
RBC – regionální biocentrum

RBK – regionální biokoridor

SEA – posuzování koncepcí dle Zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (100/2001 Sb.)

TTP – trvalý travní porost

ÚPD – územně plánovací dokumentace

ÚPN VÚC – Územní plán velkého územního celku

ÚPO – územní plán obce

ÚPSÚ – územní plán sídelního útvaru

ÚSES – územní systém ekologické stability

ÚTP – územně technický podklad

VKP – významný krajinný prvek

ZPF – zemědělský půdní fond

ZÚR – zásady územního rozvoje

POUŽITÉ PODKLADY A LITERATURA

- „Územní plán - návrh Častolovice“ - Ateliér Delta 90, Hradec Králové, 2010
 - „Entomofauna městyse Častolovice – komentovaný přehled excerpovaných dat“ – B. Mocek, únor 2011
 - Nálezová databáze AOPK ČR - Portál Informačního systému ochrany přírody [online]. 2010 [cit. 2010-10-05]. Nálezová data. Dostupné z WWW: <http://portal.nature.cz/nd/nd_nalez.php?akce=none&choice=3>. (© AOPK ČR 2010)
 - „Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“ – Věstník MŽP, ročník XVII, částka 11, listopad 2007
 - Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptáčí oblasti“, Metodický materiál Ministerstva životního prostředí ČR, Věstník vlády pro orgány obcí a krajů ročník 4, částka 2, březen 2006.
 - „Péče o lokality soustavy Natura 2000“, Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, 2001.
 - Informace týkající se soustavy Natura 2000 uvedené na www.natura2000.cz a www.biomonitoring.cz včetně mapových aplikací
-
- Anonym (2004, aktualizace 2007): „Mapping manual 2004 – Manual on methodologies and criteria for modelling and mapping critical loads and levels and air pollution effects, risks and trends“, UNECE Convention on Long-range Transboundary Air Pollution
 - Begon, M. et al. (1997): „Ekologie – jedinci, populace a společenstva“, Univerzita Palackého, Olomouc
 - Beránková, D. a kol. (2005): „Srážkoodtokové poměry dálničních a rychlostních komunikací – informace o dílčích výsledcích grantového úkolu MDČR v roce 2005“, in Sborník „Optimalizace návrhu a provozu stokových sítí a ČOV“, VUT v Brně FAST, Brno
 - Beránková, D., Huzlík, J. (2008): „Kvalita a kvantita povrchového odtoku z pozemních komunikací“, in Sborník „Doprava, zdraví a životní prostředí“, CDV, Brno
 - Čáp, T., (2006): „Vliv polycyklických aromatických uhlovodíků na růst a vývoj vyšších rostlin“, Masarykova univerzita, Brno
 - Heinrich, J. kol. (2004): „Výzkum spolehlivosti a bezpečnosti silniční dopravy včetně jejího vlivu na životní prostředí ve vztahu k trvale udržitelné mobilitě – Závěrečná zpráva výzkumného záměru 2“, CDV, Brno
 - Chytrý, M., Kučera, T., Kočí, M. (2001): „Katalog biotopů České republiky“, AOPK ČR, Praha
 - Merta, L. (2008): „Vzácné druhy mihulí a ryb Olomouckého kraje – Rozšíření a ochrana“, AOPK ČR, Olomouc
 - Mocek, B. (2011): „Entomofauna městyse Častolovice – komentovaný přehled excerpovaných dat“, pracovní podklad pro Hodnocení, Pardubice
 - Polkowska, Z. a kol. (2007): „Evaluation of pollutant loading in the runoff waters from a major urban highway (Gdansk beltway, Poland)“, Global Nest Journal, Vol 9, No 3

- Tříška, J. a kol. (2004): „Vliv dopravy na životní prostředí – polyaromatické uhlovodíky v odtokové vodě a sedimentu z dálničního tělesa“, CDV, Brno
- Zwach, I. (2008): „Obojživelníci a plazi České republiky“, Grada, Praha

- příslušné právní normy a metodické pokyny
- informace ze sítě WWW (stránky MŽP, AOPK ČR, Natura 2000, ICP ad.)
- *Nálezová databáze AOPK ČR - Portál Informačního systému ochrany přírody* [online]. 2010 [cit. 2011-02-11]. Nálezová data. Dostupné z WWW: <http://portal.nature.cz/nd/nd_nalez.php?akce=none&choice=3>.

GRAFICKÉ PŘÍLOHY

Fotodokumentace

Natura 2000 – vztahy v území (1 : 15 000)



Pohled na hraniční oblast EVL Orlice a Labe podél vodního toku Bělá. Oblast vpravo od toku se nachází v k.ú. Častolovice, oblast vlevo od toku pak v k.ú. Kostelec nad Orlicí. Do EVL náleží část na k.ú Kostelec nad Orlicí a úzký břehový pás na k.ú. Častolovice.



Pohled na místo přechodu koridoru přeložky silnice I/11 přes vodní tok Bělá. Snímek zabírá pravobřežní oblast nacházející se na k.ú. Častolovice.



Oblast vpravo od vodního toku Bělá je na k.ú. Častolovice intenzivně zemědělsky obhospodařována. Do EVL Orlice a Labe spadá pouze úzký pás břehové vegetace.

