

Územní plán - návrh
Č a s t o l o v i c e
Královéhradecký kraj

**TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ
ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Zpracovatel: **Ing. arch. František Křelina**
Ateliér DELTA 90
Bozděchova 1668
500 02 Hradec Králové2

Spolupráce: **Ing. arch. Marcela Křelinová**

Číslo zakázky: **05-10-239**

Datum zpracování: **Srpen 2012**

Identifikační údaje:

- Název zakázky: **Územní plán (ÚP) Častolovice**
- Katastrální území: **Častolovice**
- Pořizovatel: **Městský úřad Kostelec nad Orlicí**
odbor územního plánu, stavební úřad
Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí
- Objednavatel: **Městys Častolovice**
Masarykova 10, 517 50 Častolovice
 - IČ: 00274 780
- Statutární zástupce objednavatele: **starosta městyse Mgr. Martina Bělková**
 - telefon: **494 321 726**
 - e-mail: **starosta@ou-castolovice.cz**
- Odpovědná osoba zadavatele: **RNDr. Tomáš Kytlík**
 - telefon: 722 943 646
 - e-mail: tomas.kytlik@seznam.cz
- Nadřízený orgán: **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
- Zpracovatel ÚP: **Ing. arch. František Křelina, Ateliér DELTA 90**
Bozděchova 1668, 500 02 Hradec Králové 2
- Odpovědný projektant
 - část urbanistická: **Ing. arch. František Křelina**
autorizovaný architekt ČKA, číslo autorizace 01092
 - telefon: **495 211 726, 608 814 665**
 - e-mail: **frantisek.krelina@quick.cz**
 - část hodnocení SEA a krajinného rázu: **Mgr. Tomáš Šíkula** s autorizací pro zpracování dokumentace a posudků udělenou MŽP podle § 19 zákona o posuzování vlivu na životní prostředí
 - telefon: **544 520 530**
 - část Natura hodnocení: **Mgr. Jiří Bakeš** s autorizací k provádění posouzení podle § 45 i zákona 114/1992 Sb. o ochraně krajiny a přírody v plat. znění
 - telefon: **539 090 038**
- Spolupráce část urbanistická: **Ing. arch. Marcela Křelinová**
 - telefon: **495 221 547, 724 921 927**
 - e-mail: **marcela.krelinova@email.cz**
- Stupeň dokumentace: **Územní plán - návrh**
- Datum zpracování: **Srpen 2012**

Obsah odůvodnění územního plánu:

1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, vč. souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou Královéhradeckým krajem či jinou dokumentací obdobného charakteru, zhodnocení dříve zpracované dokumentace podílející se na utváření území
2. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
3. Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy
4. Údaje o splnění zadání
5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, vč. vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k zásadám udržitelného rozvoje území
6. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí
 - 6.1. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona
 - 6.2. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000 – EVL Orlice a Labe
 - 6.3. Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech
 - 6.4. Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území
 - 6.5. Vyhodnocení vlivů územního plánu k naplnění priorit územního plánování
7. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond
8. PUPFL – údaje o lesních pozemcích.

1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ, VČETNĚ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRÁLOVÉHRADECKÝM KRAJEM ČI JINOU DOKUMENTACÍ OBDOBNÉHO CHARAKTERU

1.1. Vyhodnocení širších vztahů a obecných podmínek

Městys Častolovice je situován v jihozápadní části okresu Rychnov nad Kněžnou s bezprostřední vazbou na významnou dopravní a obchodní trasu silnice I/11 probíhající ve směru východ – západ a propojující střední a východní Čechy se severní Moravou a severozápadním Slovenskem (Praha – Hradec Králové – Žamberk – Opava – Ostrava – Český Těšín – Třinec – Mosty u Jablunkova – Čadca – Žilina). Častolovice mají výhodu též dopravy železniční, neboť leží na hlavní trati Hradec Králové – Týniště nad Orlicí (zde s označením 020) – Častolovice – Kostelec nad Orlicí – Letohrad – Lichkov (s označením trati 021) a dále pak na trati č. 022, směr Rychnov nad Kněžnou a Solnice, jenž má spíše regionální význam. Z hlediska širších vztahů jsou Častolovice začleněny v rámci Královéhradeckého kraje do dobrovolného svazku obcí Orlice a spádově patří do správního území obce s rozšířenou působností Kostelec nad Orlicí. Častolovice a Kostelec nad Orlicí jsou od sebe vzdáleny cca 1,00 km. Dělí je údolí říčky Bělé a železniční trať č. 022 na Rychnov nad Kněžnou a Solnici.

Do řešeného území zasahují prvky vyššího významu, které jsou návrhem územního plánu plně respektovány:

- nadregionální biokoridor K 81 – Divoká Orlice (vodní a nivní)
- ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K 81 – Divoká Orlice (téměř celé řešené území mimo severní části katastrálního území – tj. od Polního dvora – výše)
- chráněná oblast přirozené akumulace vod – východočeská křída - celé území
- evropsky významná lokalita s označením, CZ 0524049 „Orlice a Labe“, jenž se řešeného území dotýká v jeho jižní a jihovýchodní části
- Přírodní park Orlice – jižní část katastru

V návrhu řešení územního plánu je koordinován územní rozvoj na hranicích obce se záměry sousedních obcí (koordinace technické a dopravní infrastruktury, územního systému ekologické stability).

1.1.2. Přeložka silnice I/11 – (směr Hradec Králové - Vamberk – Žamberk – Opava – Ostrava – Český Těšín – Čadca – Žilina)

Přeložka silnice I/11 je v úseku mezi Česticemi a Doudlebkami nad Orlicí vedena po jižním okraji Častolovic; dále pak prochází mezi Častolovicemi a Kostelcem nad Orlicí; severně obchází Kostelec n./O. aby se poté, v krátkém úseku, vrátila do stávající polohy a následně severní trasou minula Doudleby nad Orlicí, kde je zaústěna do dnes již stávající, nově zrealizované okružní křižovatky s jižním obchvatem Vamberka (silnice I/14). Přeložka silnice I/11 jižně Častolovic a severně Kostelce nad Orlicí byla na úrovni dopravní studie zpracována ve čtyřech základních variantách A, B, C a D, přičemž z pohledu Častolovic jsou varianty A, B a D trasově téměř identické. Varianta C je ve svém průběhu jižně od areálu Saint-Gobain Isover CZ více ukloněna k toku Divoké Orlice a napřímena mezi oběma směrovými oblouky. Je tak v daném úseku sice umožněno předjíždění, přeložka svým průběhem však více zasahuje do přírodního parku Orlice a inundace řeky. V rámci územního plánu je pro přeložku silnice I/11 jižně od Častolovic vymezen koridor, který svým průběhem a proměnnou šířkou bude umožňovat návrh jak varianty B, tak varianty C v souladu s doporučením vydaným ŘSD Praha ze dne 10.12.2008 vedeným pod zn. 25192-08-ŘSD-312.

Po specifikaci již konkrétní varianty řešení přeložky silnice I/11 využít zbylou část plochy koridoru mezi vybranou trasou přeložky a jižním oplocením areálu závodu Saint-Gobain - ISOVER pro výsadbu izolační zeleně, a to po celé délce tohoto areálu v návaznosti na izolační zeď koncipovanou též v rámci plochy Z12 (v obou případech tvořící přípustné funkční využití). Ostatní část plochy koridoru převezme stávající funkci navazujících ploch zohledňující aspekt Přírodního parku Orlice a krajinný ráz.

Z hlediska zmírnění vlivu na Přírodní park Orlice preferujeme přeložku silnice I/11 řešit v úseku od odbočky k ČOV po nadjezd přes trať SŽDC č. 021 směr Letohrad a Lichkov formou estakády na sloupech. Křížení s touto tratí je nesmírně citlivým místem, kde by vysoké násypy působily poměrně rušivě a disharmonicky (musely by být osázeny vhodnou vegetací).

1.1.3. Úprava silnice II/318 a II/321

Úprava silnice II/318 byla realizována v úseku mezi stykovou křižovatkou se silnicí III/3185 a stykovou křižovatkou se silnicí II/321. Tato úprava zahrnovala jednak mírné profilové rozšíření, odvodnění komunikace a nové polohové vymezení obou stykových křižovatek. Tím byla dokončena rekonstrukce silnice z části II/318 a II/321 pro směr na Solnici a Kvasiny (vazba na automobilové závody a přepravu nových aut). Dříve zvažovaná přeložka silnice II/318 a částečně též silnice II/321 s přechodem přes říčku Bělou a následně i železniční trať č. 022, na Rychnov nad Kněžnou s vyústěním na plánovanou přeložku silnice I/11 vedenou severně od Kostelce nad Orlicí, byla odmítnuta z následujících důvodů:

- Trasa by byla vedena v těsné blízkosti zámeckého parku a ochranného pásma movité kulturní památky zámku a v blízkosti vymezeného regionálního biocentra č. 1770 – Častolovický zámek.
- Protínala by regionální biokoridor říčky Bělé.
- Narušovala by zcela přirozený přechod volné neurbanizované krajiny do areálu přírodního zámeckého parku, neboť jihovýchodní úsek této přeložky by musel vést buď na vysoké estakádě nebo násypu umožňujícím přechod říčky i železniční trati na Rychnov/Kn. a Solnici.
- Přeložka silnice není zahrnuta do územních plánů sousedních obcí Synkov a Kostelec /O.

1.1.4. Cyklostezka Lípa nad Orlicí – Častolovice – Kostelec nad Orlicí

Cyklostezka Lípa nad Orlicí - Čestice – Častolovice – Kostelec nad Orlicí je do územního plánu zakreslena dle dokumentace pro stavební povolení, které je již vydané a v právní moci. Úkolem této cyklostezky je oddělit cyklistickou dopravu od automobilní vedené po vytížené silnici I/11 a orientovat ji do prostoru mezi silnicí a řekou Divokou Orlicí. Ve směru od Čestic na jihozápadě k.ú. Častolovice je cyklostezka vedena z větší části po stávající polní cestě, při dotyku s areálem firmy Saint-Gobain Isover CZ se pak stáčí do souběhu se silnicí I/11 a směrem na východ je situována podél železniční trati na Kostelec nad Orlicí, kde se přimyká opět k silnici I/11. Bohužel trasa přes Častolovice míjí centrum městyse i areál zámku s parkem, což je z hlediska rozvoje turistického ruchu škoda.

1.1.5. Dočišťovací nádrže Hřibiny - Ledská

Jedná se o dvě oválné dočišťovací nádrže o velikosti vodní plochy 2 x 750 m² situované dle DÚR a vydaného územního rozhodnutí na severu k.ú. Častolovice pod obcí Malá Ledská. Úkolem těchto nádrží je dočištění odpadních vod z tříkomorových septiků a domovních čistíren před jejich svedením do potoka Konopáče. Bohužel nebyla vůle ke zřízení Horního rybníka nebo lépe obnovení jeho historické podoby z konce 19. století. Rybník o velikosti vodní plochy 7 000 m² by daleko lépe plnil funkci dočišťovací, akumulární i krajinářskou.

1.1.6. Lokální biokoridor Hřibiny - Ledská

Tento biokoridor byl vymezen v rámci změny č. 1A územního plánu Hřibiny - Ledská a je situován při severní hranici obou katastrálních území.

1.2. Katastrální území Častolovice sousedí s těmito katastrálními územími okolních obcí:

- | | |
|---------------------------------|------------------|
| ■ k.ú. Čestice (u Častolovic) | kód k.ú. 623 351 |
| ■ k.ú. Olešnice u Rychnova n/K. | kód k.ú. 710 385 |
| ■ k.ú. Hřibiny – Ledská | kód k.ú. 618 632 |
| ■ k.ú. Libel | kód k.ú. 769 665 |
| ■ k.ú. Synkov | kód k.ú. 761 818 |
| ■ k.ú. Kostelec nad Orlicí | kód k.ú. 670 197 |

1.3. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Dle politiky územního rozvoje z roku 2008, která byla schválena vládou ČR dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929, řešené území k.ú. Častolovice nenáleží do žádné z rozvojových oblastí a dotčeným územím neprochází žádná rozvojová osa. Z politiky územního rozvoje nevyplývají pro řešené území žádné závazné požadavky, potřeby a limity.

1.4. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem či jinou dokumentací obdobného charakteru

1.4.1. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR – KHK)

Čistopis územního plánu Častolovice je v souladu s čistopisem ZÚR Královéhradeckého kraje, jenž byl vydán zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. 9. 2011 s účinností od 16. 11. 2011, a to s určitým zpřesněním trasy RBK – 800 – viz text dále.

Hlavním úkolem bylo vymezení koridoru pokrývajícího všechny dříve prověřované varianty přeložky silnice I/11 v trase jižně od Častolovic a severně od Kostelce. Z presentovaných variant A, B, C a D, zpracovaných firmou Strada v.o.s v listopadu 2008 pod zakázkovým číslem 1308 na úrovni dopravní prověřovací studie a projednané s dotčenými orgány státní správy 5. 12. 2008, preferujeme z pohledu městyse Častolovice variantu B v kombinaci s variantou C pro vedení trasy severně od Kostelce nad Orlicí, neboť tato je citlivější vůči navazující urbanizované i neurbanizované krajině (méně výrazné zářezy a násypy). Křížení navrhovaného obchvatu se stávající trasou silnice I/11 – za železničním přejezdem mezi Častolovicemi a Kostelcem nad Orlicí – doporučujeme realizovat formou nejlépe okružní křižovatky, nikoliv v podobě křižovatky mimoúrovňové, která by bezesporu znamenala výraznější násypy nebo terénní zářezy. Takové řešení by v daném místě vytvářelo naprosto dominující a z urbanistického hlediska nevhodné předělení poměrně zúženého prostoru - navíc v místech, kde se obě města přibližují na velmi malou vzdálenost. Na druhou stranu je nutné akcentovat velmi čilý provoz pěších a cyklistů mezi těmito městy, např. formou podchodu, který je výhodnější po stránce jak překonávání menších výškových rozdílů, tak s hlediska údržby – obzvláště v zimním období. Tato problematika musí být řádně a odpovědně prověřena v dalším stupni projektové přípravy přeložky silnice I/11.

Určitá kolize při zpracování ÚP Častolovice byla zjištěna v trase regionálního biokoridoru RBK 800, který je v návrhu ZÚR veden po západní straně výhledových ploch rozvoje průmyslu a výroby firmy Saint-Gobain Isover CZ vymezených ve změně č. 1 ÚP-SÚ Častolovice z roku 2000. Na základě dohod realizovaných v roce 1999 na podzim, a to za účasti zástupce obce, agentury pro ochranu přírody, generálního ředitele firmy Saint-Gobain Isover CZ a ostatních orgánů ochrany přírody byla v rámci Změny č. 1 ÚP-SÚ Častolovice vymezena maximálně přípustná hranice rozvoje firmy jižním, západním a východním směrem a v souladu s tím byla upravena dílčí část úseku severní hranice přírodního parku Orlice. Navrhovaná trasa RBK 800 tedy nemůže vést přes plochy dříve navržené k jinému funkčnímu využití dle dosud platné ÚPD – tj. změny č. 1 ÚP-SÚ Častolovice. Na druhou stranu lze připustit to, že v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje jde s ohledem na použité měřítko mapového díla spíše o schéma trasy RBK, kde daleko přesnější vymezení lze očekávat právě na úrovni územního plánu Častolovice, což se i stalo. Nicméně jakožto tvůrci nového územního plánu jednoznačně preferujeme trasu biokoridoru podél východní hranice areálu výrobního závodu Saint-Gobain Isover CZ, a to z následujících důvodů:

- Část trasy podél toku náhonu „Alba“ je zcela funkční již dnes, nemusí se zde pracně zakládat.
- Křížení trasy biokoridoru se silnicí I/11 je též vyřešeno a je zcela funkční, neboť silnice v místě křížení vytváří otevřený nadjezd na sloupech.
- Vedení biokoridoru podél přístupové cesty k centrální ČOV na jedné straně jasně vymezení východní hranici areálu závodu Saint-Gobain Isover CZ, na druhé straně nebude oddělovat, a tím i porušovat celistvost pole při jeho obdělávání. Navíc v tomto místě je pás mokřadu, neboť se sem stahuje voda z okolních polností.
- Budoucí přeložka silnice I/11 bude v místě křížení s trasou biokoridoru ve výšce umožňující bezproblémové podejití této komunikace, jež by v daném místě mohla mít podobu viaduktu. Tento by vyhovoval i podmínkám pro aktivní zónu Divoké Orlice.

Trasa biokoridoru podél západní hranice rozvojové plochy výrobního závodu Saint-Gobain Isover CZ je sice možná, byla by však spíše vymezena čistě teoreticky a nebyla by nikdy zcela funkční, a to s ohledem na níže uvedené okolnosti.

- Křížení biokoridoru s plánovanou přeložkou silnice I/11, jež bude nad okolním terénem na mírném násypu, neumožní zvolit formu podejití této přeložky, ale ani drahé formy nadejití bez jinak vynucené překládky povolené cyklotrasy z Lípy nad Orlicí do Kostelce nad Orlicí.
- Křížení biokoridoru s dnes povolenou cyklotrasou z Lípy nad Orlicí do Kostelce / Orlicí.
- Problematické vymezení trojúhelníkových ploch mezi plánovanou přeložkou silnice I/11, trasou k výstavbě připravované cyklostezky a konečně stávající silnicí I/11, která po dobudování přeložky převezme funkci silnice II. třídy. Na celkem malé ploše a krátkém úseku je zde příliš kolizních míst pro funkční regionální biokoridor.
- Nepříjemné rozdělení dnes celistvého pole, kdy by vznikla problematicky obdělávaná malá plocha o velikosti necelé 2 ha, jež by též vyžadovala zřízení dalšího sjezdu (vjezdu).
- Křížení náhonu „Alba“ a železniční trati č. 021 směr Týniště nad Orlicí – Letohrad.

S ohledem na všechny výše specifikované skutečnosti, doporučuje zpracovatel ÚP Častolovice následující postup, jenž by eliminoval určité nepřesnosti vzniklé v průběhu prací na ZÚR Královéhradeckého kraje – tj. takový postup, který má zcela legitimní právní rámec, navíc dohodnutý na společném jednání za účasti zástupce zpracovatele ÚP Častolovice ing. arch. F. Křeliny, KÚ KHK odboru územního plánování ing. Petra Hápa a dalších přizvaných zástupců dne 25.10. 2010 a projednaný na Městském úřadu Kostelec nad Orlicí za přítomnosti zpracovatele ÚP Častolovice, zástupce odboru územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování ing. Michaely Ježkové, oddělení územně analytických podkladů ing. Milana Křehlíka, vedoucího odboru životního prostředí ing. Jiřího Zálíše, referentky pro ochranu přírody a ZPF Lenky Cejpkové a starostky městyse Častolovice Mgr. Martiny Bělkové dne 26. 10. 2010:

1. Do návrhu ÚP Častolovice bude zakreslena upřesněná trasa regionálního biokoridoru RBK – 800 dle ZÚR Královéhradeckého kraje, čímž bude zajištěn soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

2. Zároveň bude do ÚP Častolovice zakreslena nová trasa lokálního biokoridoru procházejícího podél toku náhonu Alba, dále podél východní hranice areálu závodu Saint-Gobain Isover CZ – respektive podél přístupové cesty k ČOV pro Častolovice až po RBC „Kostecká Niva“ – HO 21, a to v parametrech regionálu.

3. Po vydání ZÚR KHK budou zahájeny neprodleně práce na aktualizaci tohoto dokumentu, kde by byla západní trasa RBK – 800 vypuštěna a nahrazena již projednanou východní linií LBK, který by pak byl prohlášen za RBK – 800.

4. Západní trasa RBK – 800 by byla formou změny ÚP Častolovice vypuštěna a východní LBK by byl prohlášen za RBK – 800.

Správní území městyse Častolovice náleží do nadmístní rozvojové osy označené jako NO 6 - Kostelec nad Orlicí - Vamberk - Pardubický kraj, vymezené v projednávaných Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Královéhradeckého kraje.

1.4.2. Soulad s ÚP VÚC Orlické Hory a podhůří

Koncepce ÚP Častolovice je v souladu s koncepcí ÚP VÚC Orlické hory a podhůří s tím, že jsou podrobněji upřesňovány trasy přeložky silnice I/11, lépe řečeno koridoru zahrnujícího všechny dříve prověřované varianty A, B, C, a D, hranice přírodního parku Orlice v intencích změny č. 1 ÚP-SÚ Častolovice s vazbou na rozvojové plochy závodu Saint-Gobain Isover CZ a trasy NRBK K 81 nivní a říční, RBK 803 a 800 s upřesněním trasy - viz předchozí kapitola. Respektovány jsou i ostatní zásady nadregionálního a regionálního ÚSES, včetně zásad lokálních, specifikovaných samostatným dokumentem. V ÚP VÚC Orlické hory a podhůří není podchycena lokalizace Natura 2000 „Orlice – Labe“, která byla vyhlášena k 22.12.2004, a to z toho důvodu, že k termínu veřejného projednání tato nebyla ještě v platnosti.

Nesoulad je však v číslování trati SŽDC, neboť v ÚP VÚC je trať č. 020 a 021 chybně označena ještě postaru. Ke změně číslování těchto tratí došlo v roce 2002.

- V ÚP VÚC (chybně) :
 - trať č. 020: Týniště nad Orlicí – Častolovice – Kostelec nad Orlicí - Letohrad – Lichkov
 - trať č. 021: Častolovice – Rychnov nad Kněžnou – Solnice
- V ÚP Častolovice (správně):
 - trať č. 021: Týniště/Orlicí – Častolovice – Kostelec/Orlicí - Letohrad - Lichkov
 - trať č. 022: Častolovice – Rychnov nad Kněžnou – Solnice

1.4.3. Vyhodnocení souladu ÚP Častolovice s plánem rozvoje vodovodu a kanalizace Královéhradeckého kraje

Návrh ÚP Častolovice respektuje a upřesňuje požadavky vyplývající z tohoto dokumentu.

1.4.4. Vyhodnocení souladu se strategickým plánem rozvoje dobrovolného svazku obcí Orlice

DSO Orlice byl založen k 15.7.2003. Mezi členské obce patří od této doby i Častolovice. Strategický plán rozvoje DSO Orlice analyzuje jednak vazby DSO na vyšší územní celky – Královéhradecký kraj a NUTS II – severovýchod, jednak rozvojové záměry podložené rozbořením silných i slabých stránek mikroregionu. Na základě takto specifikovaných analytických i návrhových thesů v obecné rovině pro DSO Orlice byly charakterizovány konkrétní úkoly pro městyse Častolovice.

1.4.4.1. Podpořit funkci náměstí jako centra obchodu a společenského života obce:

- dostavba proluk a rekonstrukce stávajících objektů
- využití přízemí objektů k obchodním účelům
- úprava náměstí (vyhradit a oddělit funkci pro parkování, zastávky ČSAD, klidovou pěší zónu s vazbou na nábřeží a lávku přes Bělou
- rozvinout obchodní funkci náměstí i na komunikace směrem k nádraží a ke kostelu.

Úkol je částečně směřován do vymezení a věcné specifikace ploch s rozdílným způsobem využití (funkčních ploch) na úrovni územního plánu Častolovice, více však do nové územní studie regenerace centrální zóny. Dříve zpracovaný tzv. regulační plán středu města Častolovice z roku 1998 je dnes již překonaný.

1.4.4.2. Rozšířit nabídku společenského a kulturního využití občanů a turistů:

- Využít sálu restaurace U Lva, Hudečkovy galerie, sokolovny, kostela a parku za sokolovnou k pořádání divadelních a koncertních představení, společenských posezení, besed a přednášek.

Tento úkol není směřován přímo do územního plánu městyse Častolovice – je spíše otázkou organizační.

1.4.4.3. Rozšíření nabídky služeb pro turisty:

- Doplnit síť pěších tras, cyklotras a naučných stezek na katastrálním území městyse. Navázat na plánované nebo již realizované trasy na sousedním území.

Do ÚP Častolovice byla převzata navrhovaná cyklotrasa z Lípy nad Orlicí přes Čestice, Častolovice do Kostelce nad Orlicí, která má již vydané územní rozhodnutí i stavební povolení a zajištěné financování.

- Upravit přírodní vodní plochy pro rekreační využití. Po konzultacích s vedením městyse Častolovice bylo konstatováno, že tento požadavek není aktuální. Funkce rybníku zůstane i nadále v přírodní poloze (akumulace vody, rybaření).
- Zřízení turistického tábořiště poblíž rybníků

Nejde prioritně o úkol územního plánu, maximálně o specifikaci přípustnosti v dané ploše s rozdílným funkčním využitím.

- Osazení veřejných prostranství doplňkovým mobiliářem.

Nejde o úkol pro územní plán Častolovic.

1.4.4.4. Spolupráce městyse se zámek, firmou Saint-Gobain Isover CZ a dalšími místními firmami:

- Spolupořádat kulturní a společenské akce.

- Vydávat společné propagační materiály.
 - Využít nabídku místních firem při investičních a jiných akcích.
- Specifikované úkoly nejsou směřovány do oblasti územního plánování.

1.4.4.5. Urbanisticky dořešit zástavbu obce:

- Funkčně vymezit účel komunikací; zvýraznit povrchovou úpravou, zelení, zařizovacími předměty – uličním mobiliářem- pěší tahy, obytné zóny s akcentací směru centrum – nádraží, centrum – škola včetně bezbariérových úprav.
- Urbanisticky dořešit náměstí (prostorově, pozičně a funkčně).
- Dotvořit interiér obce zelení – odclonit vzrostlou zelení kapacitně vytížené komunikace, zahrádkářskou kolonii a průmyslové areály.

V rámci územního plánu Častolovice je dokladován samostatný výkres dopravy, aby byla zřejmá funkční kategorizace místních komunikací podle dopravního významu a ve vztahu ke struktuře osídlení. Jedná se tedy o jasné vymezení dopravní kostry řešeného území ve všech jejích složkách (automobilová a železniční doprava, doprava v klidu, cyklistická a pěší doprava). Detaily utváření konkrétního veřejného prostranství již nejsou předmětem územního plánu, ale dalších stupňů předprojektové a projektové přípravy, jako např. územní studie přestavby a dostavby centra atd. Systém zeleně je jasně patrný z koordinačního výkresu zařazeného do grafické části odůvodnění ÚP Častolovice.

1.4.4.6. Architektonicky dořešit zástavbu obce:

- Zpracovat novou územní studii centra městyse s náměstím, a to od okružní křižovatky až po plánovanou přestavbu a dostavbu proluky v Masarykově ulici (naproti obchodnímu centru Rojek).
- Zvýraznit městský charakter centra např. zvýšením podlažnosti některých dnes přízemních objektů.
- Zachovat venkovský charakter v okrajových částech městyse.

Vymezení plochy pro zpracování územní studie přestavby a dostavby centra Častolovic je znázorněno ve výkresu základního členění území. Tzv. regulační plán středu města Častolovic z roku 1998 nebyl regulérním regulačním plánem (nebyl veřejně projednán) a v současné podobě je již zastaralý. Nicméně i tak se stal významným podkladem pro přestavbu severní strany náměstí. Okružní křižovatka silnice I/11 a II/318 v předpolí mostu přes Bělou však byla takovým zásahem do území, že je nutné přehodnotit utváření celé jižní linie Masarykovy ulice od obchodního centra Rojek až po tuto křižovatku.

1.4.5. Zhodnocení dříve zpracované dokumentace podílející se na utváření území

1.4.5.1. Územně analytické podklady

Územně analytické podklady zpracoval Městský úřad – stavební úřad v Kostelci nad Orlicí odbor územního plánu v roce 2008 – 2009 s tím, že jednotlivé vrstvy jsou průběžně aktualizovány. Požadavky vyplývající z ÚAP pro ÚP Častolovice jsou v návrhu řešeny. Při zpracování územního plánu byly zjištěny některé nesrovnalosti ve vymezení hranice záplavy Q 100 a aktivní zóny, a to v ÚAP a podkladech předaných Povodím Labe, jenž si vyžádal zpracovatel ÚP Častolovice s ohledem na znalost problematiky výstavby skladové haly při jižní hranici areálu firmy Saint-Gobain Isover CZ. Tato byla realizována dle požadavku Povodí Labe nad hranicí Q 100, v ÚAP však tato hranice šla přes pozemek haly. K aktualizaci hranic přikročilo Povodí Labe v roce 2009, a proto se nový stav do ÚAP prozatím nepromítl. ÚP Častolovice aktualizaci hranice Q 100 a aktivní zóny v návrhu zohledňuje dle ustanovení KÚ KHK č.j. 7862/ZP/12010 ze dne 3.5.2010.

1.4.5.2. Urbanistická studie pro výstavbu RD Za Sokolovnou I. a II. etapa z roku 1996

Urbanistická studie pro výstavbu RD Za Sokolovnou I. a II. etapa z roku 1996 se stala postupně podkladem pro projektovou dokumentaci na společnou dopravní a technickou infrastrukturu a pro samotnou výstavbu rod. domů (stanovila základní urbanistické a architektonické regulace). V současné době jsou téměř všechny rod. domy již realizované a tvoří zastavěnou plochu bydlení v rodinných domech městských a příměstských.

1.4.5.3. Urbanistická studie pro výstavbu rodinných domů Za Kostelem – Častolovice z roku 2005

Urbanistická studie pro výstavbu RD Za Kostelem sv. Víta v Častolovicích řešila možnosti dostavby a přestavby vymezeného území ve třech základních variantách. Tyto se vzájemně lišily především koncepcí dopravy zajišťující přístup k 5 (6) nově umisťovaným RD situovaným v rámci stáv. plochy bydlení v rod. domech městských a příměstských nebo v ploše smíšené obytné centrální. Z pohledu prostorového uspořádání, jednoduchosti přístupu, efektivity a ekonomičnosti dopravní a technické infrastruktury doporučujeme k realizaci variantu č. 3 této urbanistické studie. Územní plán svým uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití však umožňuje realizaci i ostatních variant nebo řešení odlišného od předložených návrhů.

1.4.5.4. Technická a dopravní infrastruktura pro výstavbu rodinných domů Za Sokolovnou III. etapa Častolovice (projektová dokumentace pro územní rozhodnutí)

Podkladem pro tuto dokumentaci se stala územní studie a DÚR se zase stala podkladem pro projektovou dokumentaci ke stavebnímu povolení a provedení stavby na technickou a dopravní infrastrukturu pro výstavbu RD v lokalitě Polnodvorská – III. etapa. V současné době je výstavba dopravní a technické infrastruktury dokončena a také bylo započato s realizací samotných rod. domů. Tímto je z větší části naplněna změna č. 1 ÚP-SÚ z roku 2000. Nový územní plán výše specifikovanou výstavbu charakterizuje jako stabilizované plochy bydlení v rodinných domech městských a příměstských a dále tyto plochy rozvíjí směrem severovýchodním, a to až po silnici III/3185 na Hřibiny a Malou Ledskou (plochy Z2). Směrem k silnici II/318 byla architektem doporučována na ploše Z1 zástavba bytovými domy, zohledňující obtížné napojení tohoto území na komunikace III/3185 a II/318 a akcentující 4 podlažní zástavbou křížení hlavních příjezdových cest a vytvoření tím jakéhosi entrée městyse. Na základě požadavku zadavatele však byla plocha věnována bydlení v rodinných domech. V rámci studie, kterou je zastavění této plochy podmíněno, bude ověřeno dopravní a technické napojení území a taktéž urbanistické provázání s výše zmiňovanou plochou Z2 (hlavně s ohledem na fakt, že dopravní napojení této plochy není možné z komunikace II/318, kde je zpomalovací ostrůvek a velmi omezeně možné z komunikace III/3185, kde je potřeba zohlednit normové požadavky na křížení a vytváření sjezdů před křižovatkou se silnicí II/318).

1.4.5.5. Regulační plán středu města Častolovice z roku 1998

Tento tzv. regulační plán byl ve své podstatě urbanisticko – architektonickou studií, neboť stavební zákon č. 83 /1998 Sb. nebyl v té době ještě v platnosti (zavádí poprvé oficiální pojem regulačního plánu) a nebyl veřejnoprávně projednán. Nicméně měl tento plán velký význam pro utváření architektonické kompozice severní strany náměstí. Územní plán Častolovic z něho nyní přejímá posunutí linie zastavění jižní strany náměstí – tj. odlišné vymezení plochy smíšené obytné v centru města, zvětšení plochy veřejného prostranství a vytvoření nového funkčního pěšího propojení mezi středem města a sportovním hřištěm pomocí mostku přes říčku Bělou.

Vzhledem k tomu, že v nedávné době byla realizována okružní křižovatka v napojení silnice II/318 na silnici I/11 a došlo tak k zásadní změně v prostorovém uspořádání předpolí silničního mostu přes Bělou, je třeba zadat a následně i zpracovat novou územní studii, jenž by odpovídajícím způsobem reagovala na nové podmínky v území - minimálně v rozsahu vymezení přestavbové plochy P5.

1.4.5.6. Architektonická studie sportovního areálu v Častolovicích z roku 2000

Tato architektonická studie řešila celou koncepci přestavby a dostavby sportovního areálu v Častolovicích – tj. od fotbalového přes universální hřiště, tribunu s klubovým, sociálním a hygienickým zázemím pro sportovce a rozhodčí, po další sportovní činnost zaměřenou na aktivní odpočinek široké veřejnosti – squash, bowling atd. Návrh územního plánu vymezuje jak stabilizované, tak rozvojové plochy občanského vybavení pro tělovýchovná a sportovní zařízení vytvářející podmínky pro naplnění zásad výše uvedené studie.

1.4.5.7. Architektonicko – urbanistická studie na areál sociálních služeb – Masarykova ulice v Častolovicích z roku 2001

Tato studie řeší návrh přestavby plochy vymezené ve zde předkládaném územním plánu pod označením P4 a funkcí plochy smíšené obytné v centrech měst (centrální). Jedná se o plochu situovanou mezi jižní linií zastavění rodinnými domy v Husově ulici a severní linií zástavby v Masarykově ulici. V současné době je zde stávající zastaralý přízemní objekt rodinného domu, polorozbořený objekt a ve dvorním traktu též značně poškozené stodoly a hospodářské přístavby – vše v majetku městyse Častolovice. Architektonicko – urbanistická studie umísťuje do vnitrobloku dům pro seniory s pečovatelskou službou, rehabilitací, ordinací obvodního a ženského lékaře, stomatologickou ordinací, klubovním zázemím a směrem do Masarykovy ulice je pak situován bytový dům s občanskou vybaveností a službami v přízemí. Studie je z roku 2001, a proto je třeba tuto myšlenku – záměr aktualizovat na stávající podmínky a potřeby v rámci zde specifikované přestavbové plochy P4 smíšené obytné centrální.

1.4.5.8. Cyklostezka Lípa nad Orlicí - Kostelec nad Orlicí – projektová dokumentace DÚR a DSP

Cyklostezka z Lípy nad Orlicí do Kostelce nad Orlicí navazuje na stávající cyklostezku z Týniště nad Orlicí do Lípy nad Orlicí a z Kostelce nad Orlicí do Doudleb nad Orlicí. V k.ú. Častolovice je tato vedena v části trasy po stáv. polní cestě, od areálu Saint-Gobain Isover CZ po nadjezd – v souběhu se silnicí I/11 a dále pak jižně, ale v souběhu s tratí SŽDC č. 021 pro směr na Kostelec nad Orlicí. Zde je zmiňovaná cyklostezka již vedena po stávajících místních komunikacích. V ÚP Častolovice je cyklotrasa zakreslena v souladu s platnou dokumentací a vydaným územním rozhodnutím a stavebním povolením.

1.4.5.9. Veřejný parter pod kostelem – Častolovice – projektová dokumentace pro stavební povolení – 2008

Tato projektová dokumentace řeší problematiku rekonstrukce havarijního stavu schodiště ke kostelu Sv. Václava včetně přilehlé opěrné zdi, rekonstrukci stáv. opěrné zdi vymezující jihovýchodní stranu ulice Na Skalce a umístění nového parkoviště pro potřeby stávající zástavby v této ulici. Ve své podstatě výše zmiňované akce nemají vliv na koncepci nového územního plánu, krom záměru na výstavbu parkoviště pod Skalkou. Realizací tohoto parkoviště bude totiž ulice Na Skalce moci být zařazena do obytné zóny se všemi náležitostmi – viz výkres dopravní infrastruktury, jenž je samostatnou grafickou přílohou návrhu ÚP Častolovice. Z pohledu vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vycházíme i zde ze snahy netříštit a rozmělnovat funkční plochy, jenž by měly charakterizovat hlavní dominující funkci v území – tedy plochu smíšenou obytnou – centrální.

1.4.5.10. Urbanistická a dopravní studie úpravy a rekonstrukce ulice Mírové, Zahradní a části Štefánikovy v Častolovicích z roku 2006:

Urbanistická a dopravní studie řeší problematiku jak koncepce, tak formy a funkce při rekonstrukci a úpravách stávajícího uličního parteru v rámci ploch bydlení v rodinných domech městských a příměstských. Specifikuje podmínky pro novou dopravní strukturu, jenž byla po ověření aktuálnosti převzata do grafické přílohy dopravní infrastruktury v rámci ÚP Častolovice v daném vymezeném území.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

2.1. Soulad s cíli ÚP a požadavky na ochranu urbanistických hodnot

Jak již bylo řečeno v předchozí kapitole, zásady územního rozvoje kraje byly již vydány zastupitelstvem Královéhradeckého kraje 8.9.2011 s účinností od 16.11.2011. Z této dokumentace a VÚC Orlické hory a podhůří pro městy Častolovice vyplývá závaznost vymezení koridoru pro plánovanou přeložku silnice I/11 jižně od Častolovic a severně

Kostelce nad Orlicí. Na přeložku silnice I/11 v úseku Čestice – Kostelec nad Orlicí je zpracována vyhledávací dopravní studie ve čtyřech základních variantách A, B, C, a D. Studie byla projednána s dotčenými orgány, avšak bez dalších výstupů a doporučení. Při formování křížení navrhované přeložky silnice I/11 se stávající její trasou zajišťující zpřístupnění obou měst, bude prioritně brán zřetel na prostorové hodnoty místa charakterizované značným přiblížením Častolovic a Kostelce nad Orlicí a terénním reliéfem ukloněným od jihovýchodu na severozápad. Z urbanistického hlediska by bylo nevhodné zde akcentovat takové řešení, jenž by vedlo k výraznému prostorovému, a tím i funkčnímu předělu obou zmiňovaných měst. Zachováno musí být i pěší a cyklistické propojení. S přeložkou silnice II/318 a z části i silnice II/321 se napočítá ani v nadřazené územně plánovací dokumentaci – tj. VÚC Orlické hory a podhůří a dnes i čistopisu ZÚR KHK – ani v ÚP Častolovice. Důvodem tohoto rozhodnutí je akcentace přírodního krajinného rázu, jenž ve formě polí a luk doprovázejících údolí řeky Bělé a Kněžné volně přechází do sevřenější formy údolí mezi oběma městy vyplněné přírodním parkem Častolovického zámku. Zmiňovaná přeložka silnic II. třídy by znamenala v tomto prostoru hrubý zásah do okolní krajiny a přírody a zcela cizorodý předěl umocněný nezbytným nadjezdem pro vykřížení s regionální tratí č. 022 směr Rychnov nad Kněžnou – Solnice. **Strategie dopravy by měla směřovat k většímu vytižení silnic I. třídy a jejich plánovaných nebo již realizovaných přeložek** – tj. navrhované přeložky silnice I/11 v úseku mezi Česticemi a Kostelcem nad Orlicí a dále Kostelcem nad Orlicí a Doudlebkami nad Orlicí. Přeložka I/11 severně a I/14 jihozápadně od Vamberka je již realizována. Zlepšováním přepravních parametrů pro nákladní dopravu na silnicích II. tříd je snižována efektivita vynakládaných finančních prostředků do přeložek silnic I. třídy, jejichž cílem je převést automobilovou tranzitní dopravu mezi regiony mimo obytná území, zrychlit tuto dopravu a snížit hluk v chráněném venkovním prostoru obytných staveb. Na podzim roku 2010 byla realizována nová úprava stykové křižovatky silnic II/318 a III/3185 a dále stykové křižovatky silnic II/318 a II/321 spolu s rozšířením příčného profilu silnice II/318 mezi těmito křižovatkami a vsazením zpomalovacího ostrůvku. Menší směrovou úpravou by měla projít část úseku silnice III/3184 směr Paseky, a to v profilu mezi základní školu a sokolovnou (zvětšení oblouku zatáčení a vytvoření většího prostoru pro bezpečnější formování křižovatky Sokolské, Školské a Havlíčkovy ulice).

Základem ÚP Častolovice je z hlediska zachování urbanistických hodnot:

- Jasná dopravní kostra území s převedením tranzitní dopravy mimo plochy bydlení a lepší formování cílové a obslužné dopravy uvnitř obytných celků (větší podíl zklidňujících forem pomocí obytných zón).
- Rozvoj nových zastavitelných ploch s prostorovou a funkční vazbou na stávající urbanizační formu zastavění při dodržení historicky založeného středu městyse. Eliminování excentrické, nevyvážené kompozice zastavění.
- Správná volba přestavbových ploch směřující k ozdravení, smysluplnému a funkčnímu dotvoření nejen stávající struktury zástavby, ale i veřejných prostranství.
- Specifikování historické kvality založení sídla s akcentem na prostor v okolí hřbitova s kaplí sv. Máří Magdalény - tj. Husovy, Příčné a Havlíčkovy ulice.
- Nenásilný přechod městyse do okolní krajiny podporovaný jak správnou volbou ploch s rozdílným funkčním využitím, tak trasováním dopravní infrastruktury – především přeložky silnice I/11.
- Sjednocení návrhů územních systémů ekologické stability zpracovaných na nadregionální, regionální i lokální úrovni a odstranění dílčích nesrovnalostí nebo případných rozporů.
- Návrh opatření směřujících ke stabilizaci krajiny jako například:
 - vymezení ploch smíšených nezastavěného území (bezorebné) ve vazbě na vodní toky a plochy - podél Konopáče, Bělé a Divoké Orlice a dále tam, kde hrozí splachování humózních vrstev půdy,
 - obnova funkce hlavních vodohospodářských zařízení (melioračních systémů, otevřených i zatrubených hlavnků, příkopů atd.),
 - obnova alejí podél silnic III. třídy a účelových komunikací.

- Správně nastavená strategie rozvoje městyse ve všech jeho složkách – tj. jak z hlediska potřeb nárůstu počtu bytů v bytových a rodinných domech, a tím i počtu obyvatel, tak nárůstu pracovních příležitostí souvisejících s vymezením nových ploch výroby a skladování se zaměřením na lehký průmysl, či ploch drobné a řemeslné výroby nebo ploch občanského vybavení obecně. V návrhovém období se počítá s výstavbou 174 b.j. Z toho v rodinných domech tj. 114 b.j. což představuje 65,5 %. Z tohoto počtu nových bytů vychází předpoklad nárůstu počtu obyvatel o cca 470 – tj. o 28,5 %. Budeme-li vycházet ze stejných statistických demografických údajů pro rok 2009 je třeba na území městyse Častolovice zajistit cca 105 - 115 nových pracovních míst (předpoklad dle návrhu ÚP byl cca 131 nových míst v rámci vymezených rozvojových ploch). Globálně lze tedy konstatovat, že rozvojové parametry městyse jsou nastaveny naprosto reálně a lze tudíž předpokládat naplnění územního plánu v jeho návrhovém období do roku 2025.

2.2. **Specifické požadavky na území**

2.2.1. **Požadavky vyplývající z ochrany území s archeologickými nálezy**

Řešené katastrální území je charakterizované větším výskytem archeologických nálezů, jejichž prostorová lokalizace zasahuje spíše severní a severozápadní část katastru Častolovice. Lze předpokládat, že v rámci realizace přeložky silnice I/11 bude některé stanoviště výstavbou dotčené. Stejně tak nelze vyloučit možnost nálezů při výstavbě nových objektů v zastavitelné ploše Z1 - Z7 a Z10 - Z12. Z této skutečnosti vyplývá pro stavebníky a investory při provádění jakýchkoliv zemních prací - podle § 22, odstavce 2, zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění - již v rámci územního řízení oznamovací povinnost - tj. ohlásit svůj záměr archeologickému ústavu nebo zkontaktovat některé archeologické pracoviště oprávněné k provádění záchranného archeologického výzkumu (ZAV) a s ním – ještě před vydáním příslušného povolení (nejpozději však před zahájením zemních prací) – uzavřít dohodu o podmínkách, za jakých bude ZAV prováděn. V případě, že mezi stavebníkem - investorem a oprávněnou institucí nedojde k dohodě, určí podmínky výzkumu příslušný krajský úřad – tj. úřad Královéhradeckého kraje.

Stavebník – investor je povinen zhotoviteli ZAV poskytnout dokumentaci k plánované stavbě. Dále je povinen přímo či prostřednictvím úřadu městyse neprodleně oznámit jakékoliv náhodné porušení archeologických situací, stejně jako nálezy movité povahy (keramické zlomky, kovy, kosti atd.), a to buď zhotoviteli výzkumu, případně archeologickému ústavu v Praze či nejbližšímu muzeu. Terénní situace i movité nálezy budou ponechány v místě nálezů bez dalších zásahů až do ohledání a provedení dokumentace odborným pracovníkem – nejméně však po dobu 5 pracovních dnů po učiněném oznámení.

Stavebník - investor pak předloží archeologem vyhotovenou dokumentaci – závěrečnou zprávu – jako doklad realizovaného ZAV v daném místě při kolaudačním řízení.

2.2.2. **Požadavky vyplývající ze statutu vyhlášeného přírodního parku „Orlice“**

Posláním přírodního parku „Orlice“ je zachování rázu volné krajiny s významnými krajinářskými přírodními a estetickými hodnotami. Celé dotčené území je charakteristické rozmanitostí přírodního prostředí a s tím související i druhovou diverzitou. Optimální životní podmínky zde nacházejí vzácné druhy živočichů a rostlin.

Území je přirozenou součástí územních systémů ekologické stability od lokálních přes regionální (RBC – Kostecká Niva), až po nadregionální úroveň (NRBK K-81 – Divoká Orlice – vodní + nivní). Cílem těchto systémů je dosažení stavu harmonické kulturní krajiny, v níž plochy člověkem destabilizovaných ekosystémů jsou vyváženy plochami ekologicky stabilních, přirozených a přírodě blízkých ekosystémů.

Z těchto důvodů je třeba toto zachované životní prostředí a krajinný ráz trvale chránit proti necitlivým urbanizačním zásahům a neuváženému zemědělskému a lesnickému způsobu obhospodařování.

Pouze na základě předchozího souhlasu orgánu ochrany a přírody (§ 12, odstavec 2, zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění) lze na území přírodního parku Orlice vykonávat – níže specifikované činnosti a zásahy:

- a) umisťovat a povolovat nové stavby mimo zastavěnou část obce, a to včetně staveb jednoduchých, drobných a dočasných,
- b) zřizovat, rušit či měnit vodohospodářská díla, odstraňovat pevné překážky v toku kromě běžných oprav a údržby vodních děl,
- c) provádět meliorační zásahy, protierozní ochranu a rekultivaci půd,
- d) provádět těžbu nerostů a hornin a narušovat půdní kryt,
- e) pořádat hromadné sportovní, rekreační či jiné podobné akce mimo zastavěnou část obce,
- f) provádět leteckou aplikaci chemických prostředků,
- g) zřizovat parkoviště, tábořiště a kempy mimo zastavěnou část obce,
- h) umisťovat polní hnojiště a provádět rozvoz kejdy a silážních šťáv na pozemky,
- i) měnit současnou skladbu a rozsah zemědělských i lesních kultur,
- j) provádět jiné činnosti, které by mohly vést ke změně krajinného rázu.

Ustanovení c, d, f, se nevztahují na případy, pokud je tato činnost prováděna dle schváleného hospodářského plánu.

Jiné způsoby ochrany území Přírodního parku Orlice nebo věcí na něm se nacházejících nejsou tímto dotčeny.

Obce jsou povinny se těmito zásadami a požadavky na ochranu přírodního parku ve svých územních plánech řídit.

2.2.3. Požadavky vyplývající ze statutu Evropsky významné lokality „Orlice a Labe“ vedené pod mezinárodním kódem CZ 0524049

Česká republika je od data vstupu do Evropské unie vázána povinností vyhlásit soustavu chráněných území evropského významu, nazývanou Natura 2000. Vytvoření soustavy Natura 2000 ukládají dva nejdůležitější právní předpisy EU na ochrany přírody, a to směrnice Rady 79/409/EHS z 2.4.1979 o ochraně volně žijících ptáků a směrnice Rady 92/43/EHS z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Požadavky obou těchto směrnic byly zakotveny do zákona č. 114 /1992 o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (zákon 267/2006 Sb.). ČR předložila ke schválení národní seznam Evropsky významných lokalit evropské komisi, a ta ho odsouhlasila v prosinci roku 2007. Vyhlášení zvláště chráněných území provedou příslušné orgány ochrany přírody nejpozději do 6 let od přijetí lokality do evropského seznamu.

Evropsky významná lokalita „Orlice a Labe“ vedená v seznamu pod kódem CZ 0524049 byla vymezena v rámci soustavy Natura 2000 (dle nařízení vlády č. 132/2005 Sb.). ***V předmětné lokalitě je uplatňován režim předběžné ochrany ve smyslu ustanovení § 45b zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění*** – tj. přísný zákaz poškozování lokality. Za poškozování není považováno obhospodařování půdy, je-li prováděno v souladu s platnými předpisy. Výjimku může udělit v odůvodněných případech MŽP-ČR.

2.2.4. Požadavky vyplývající z chráněné oblasti přirozené akumulace vod – Východočeská křída

Celé území se nachází v CHOPAV (Chráněná oblast přirozené akumulace vod) Východočeská křída, vyhlášené nařízením vlády ČSR č.85/1981 Sb. ze dne 24. června 1981, kde ve znění zákona č.138/1973 Sb. „o vodách“ § 18 a § 2 nařízení vlády, tyto zákony upravují režim hospodaření v CHOPAV a stanovují činnosti, které jsou v chráněných vodohospodářských oblastech zakázány:

- a) zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha, v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu ke dni nabytí účinnosti tohoto nařízení,
- b) odvodňovat u lesních pozemků více než 250 ha souvislé plochy,

- c) odvodňovat u zemědělských pozemků více než 50 ha souvislé plochy, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že odvodnění neohrozí oběh podzemních vod,
- d) těžit rašelinu v množství přesahujícím 500 tis. m³ v jedné lokalitě, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že těžba rašeliny neohrozí oběh podzemních vod. Zákaz se nevztahuje na těžbu rašeliny z přírodních léčivých zdrojů,
- e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, zákaz se nevztahuje na těžbu:
 - 1) štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska,
 - 2) v kamenolomech, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,
 - 3) všech druhů uhlí, nedojde-li k narušení důležitých funkcí území z hlediska ochrany životního prostředí,
 - 4) ostatních vyhrazených nerostů, nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,
- f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů v souladu s předpisy na ochranu jakosti vod,
- g) ukládat radioaktivní odpady z výroby nebo regenerace palivových článků pro jaderné elektrárny a radioaktivní odpady z jaderných elektráren,
- h) provádět geologické a hydrogeologické průzkumné práce, pokud jednotlivé průzkumné objekty nebudou následně vodohospodářsky využity nebo nebudou následně upraveny tak, aby nedocházelo k ohrožení oběhu podzemních vod,
- i) provádět výstavbu:
 - 1) zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě nad 5000 ks,
 - 2) závodů na zpracování ropy a dále závodů chemické výroby, využívajících ropu nebo ropné látky jako surovinu,
 - 3) skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m³,
 - 4) dálkových potrubí pro přepravu ropných látek včetně příslušenství, pokud nebudou opatřena proti úniku ropných látek do povrchových a podzemních vod nebo pokud nebude vybudován kontrolní systém pro zjišťování jejich úniku,
 - 5) provozních skladů látek, které nejsou odpadními vodami a které mohou ohrozit jakost nebo zdravotní nezávadnost povrchových nebo podzemních vod, s kapacitou přesahující potřebu provozu závodu,
 - 6) tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW.

Zákazy podle odstavce 1 se v chráněných vodohospodářských oblastech nevztahují na

- a) stavby a zařízení, které byly přede dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení v souladu s předpisy ve výstavbě nebo v užívání,
- b) činnosti, které byly přede dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení v souladu s předpisy provozovány,
- c) činnosti uvedené v odstavci 1 písmeno a), d) a e), souvisí-li s výstavbou vodních nádrží, s úpravami koryt vodohospodářsky významných vodních toků a s výstavbou jímacích zařízení pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou,
- d) dobývání ložisek vyhrazených nerostů ve stanovených dobývacích prostorech a na úpravu radioaktivních surovin v souvislosti s dobýváním v těchto dobývacích prostorech.

V mimořádných případech může vláda ČSR povolit výjimky z ustanovení odstavce 1 písmeno a), e), f) a i) č. 6.

V chráněných vodohospodářských oblastech mohou být zřizovány skládky městských a průmyslových odpadů pouze na místech, na nichž nemůže dojít k vyluhování obsahu

odpadů do podzemních nebo povrchových vod, anebo jsou-li na nich provedena technická opatření, která zabrání unikání výluhů do podzemních nebo povrchových vod.

Tímto nařízením není dotčena působnost orgánů a úkoly organizací vyplývající z předpisů o státní ochraně přírody a z jiných zvláštních předpisů.

2.2.5. Požadavky vyplývající z vymezení aktivní zóny řeky Divoké Orlice

Aktivní zóna řeky Bělé a Divoké Orlice je vymezena na úrovni Q 5 – Q 20 a odráží nejaktuálnější přepočty Povodí Labe zohledňující reálný model terénu s upravenými průtočnými profily, a to až po Kostelec nad Orlicí. Hranici aktivní zóny stanovil Krajský úřad Královéhradeckého kraje pod číslem jednací 7862/ZP/2010 ze dne 3.5.2010. Hranice AZ řeky Bělé stanovena není.

Dle zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění - § 67 omezení v záplavových územích - v aktivní zóně záplavového území se nesmí umisťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisí s povodněmi nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných dostaveb dopravní a technické infrastruktury.

V aktivní zóně vodního toku je dále zakázáno:

- těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod,
- skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty,
- zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky zhoršující průtok vody při povodni,
- zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

Ve vazbě na § 23a výše citovaného zákona – zabývající se problematikou ochrany vod jako významné složky životního prostředí – je nutné nezhoršovat stávající odtokové poměry a dbát vyváženého stavu. S tím úzce souvisí i správné nakládání s dešťovými vodami s odkazem na § 20, odstavec 5c) vyhlášky č. 269/2009 Sb. a § 21, odstavec 3a) a 3b) vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve vztahu k zákonu č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů – ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na výše uvedené je nutné zabránit rychlému odvodu dešťové vody ze střech a zpevněných ploch a prostranství do řeky, kde pak dochází k naprosto nekontrolovatelnému naplnění maximálních průtokových kapacit, mnohdy i jejich překročení což vede ke vzniku povodní. Totéž však platí i mimo urbanizované území, kde je potřebné vyčistit a obnovit funkci meandrujících potůčků a potoků či jiných vodních prvků.

Musíme se naučit lépe a ohleduplněji chovat k okolní krajině a přírodě - jinak se nám to vymstí. **Nadřazovat zájmy obecné - veřejně prospěšné – nad zájmy čistě osobní.**

Stávající objekty v aktivní zóně, jenž mají vazbu na vodní tok a opatření vztahující se na ochranu před povodněmi se mohou opravovat – udržovat, nesmí se však objemově ani půdorysně rozšiřovat (přistavovat a nastavovat). Objekty dočasného charakteru (s omezenou dobou trvání) – po uplynutí stanovené lhůty z území neprodleně odstranit.

2.2.6. Požadavky vyplývající z ochranného pásma železnice

Územím prochází jednokolejná, neelektrizovaná železniční trať č. 021 Týniště nad Orlicí – Lichkov – Štítý (kategorie dráhy celostátní) a jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 022 Rychnov nad Kněžnou - Solnice (kategorie dráhy regionální). Ochranné pásmo dráhy dle zákona č. 266/1994 Sb. o drahách v platném znění je 60,0 m od osy krajní koleje a 30,0 m od hranice obvodu dráhy pro dráhy celostátní a regionální. Jakýkoliv investiční záměr dotýkající se obvodu a ochranného pásma dráhy podléhá ustanovení zákona č. 266/1994 Sb. o drahách v platném znění (souhlas ČD a.s. Správy dopravní cesty Hradec Králové a Drážního úřadu Olomouc). Výstavba pro podnikatelskou činnost v ochranném pásmu dráhy bude omezena v tom smyslu, aby na pozemcích zasahujících do OPD byly plánovány především plochy ochranné a separační zeleně, plochy komunikací, odstavné a parkovací, případně otevřené skladové plochy uvažovaných provozů (nikoliv však blíže jak 30,0 m od obvodu dráhy). Výstavba obsahující pobytové místnosti v blízkosti nebo na okraji OPD musí být navržena a provedena tak, aby bylo dosaženo požadovaných

hygienických limitů stanovených nařízením vlády č. 272 /2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Tuto povinnost stavebníkovi dále ukládají rovněž platné právní předpisy, konkrétně vyhl. č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb a vyhl. č. 503/ 2006 Sb. o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření. Stavebník má povinnost v územním řízení, stavebním řízení či ohlášení stavby doložit projektovou dokumentaci, která musí řešit ochranu stavby před škodlivými vlivy vnějšího prostředí a ochranu proti hluku.

Ochranné pásmo pro vlečku je 30,0 od osy koleje (případě osy krajní koleje).

Návrh územního plánu je koncipován tak, aby mohla být provedena plánovaná úprava stanice Častolovice. Se zdvoukolejněním tratě č. 021 v úseku Týniště nad Orlicí - Kostelec n/O. se nepočítá (pouze úsek Hradec Králové - Týniště nad Orlicí). Na regionální trati č. 022 se počítá s výhybnou v úseku Synkov – Slemeno (mimo rámec ÚP).

2.2.7. Požadavky vyplývající z ochrany komunikačního vedení sítí telekom a jeho ochranného pásma a specifické požadavky MO – ČR (v zastoupení VUSS – Pardubice)

Řešeným územím prochází komunikační vedení s ochranným pásmem šíře 4050 m, a to ve směru severozápad - jihovýchod. Svou výškou přes 150 m n. t. neovlivní běžnou stavební činnost v území.

Pro územní a stavební činnost v řešeném území obecně platí: Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899/C projednána výstavba:

- nebytových objektů (kromě drobných staveb)
- staveb vyšších jak 15,0 m
- staveb vyzařujících elektromagnetickou energii (např. ZS radiooperátorů mobilních telefonů)
- dálková vedení kabelová (el. energie, optické trasy telefonních kabelů a dalších inž. sítí)
- změny využití území
- nové trasy komunikací včetně přeložek (toto projednat současně s regionálním úřadem centra Vojenské dopravy - Komenského ul. Hradec Králové)
- dobývací prostory, zřizování vodních děl, čerpací stanice pohonných hmot, rekonstrukce mostů
- veškerá výstavba, která se dotkne pozemků v majetku MO-ČR
- územní nebo stavební činnost v ochranných pásmech stávajících vojenských objektů a zařízení.

2.2.8. Požadavky vyplývající z geologických poměrů a radonového rizika – obecně

Zájmové území leží v oblasti budované sedimentárními horninami české křídové pánve, která náleží do psamiticko – pelitické litofaciální oblasti orlicko-žďárské. Sedimenty jsou řazeny k dílčí strukturně geologické jednotce Potštejnská antiklinála, jejíž osa se jižněji zanořuje do tzv. axiální častolovické deprese. V ní jsou zastoupeny uloženiny cenománského až středoturonského stáří o úhrnné mocnosti cca 200 m. V severní části obce je popisována vyšší říční terasa odpovídající střednopleistocennímu stáří (stupni RISS). Tato terasa již není souvislá a dochovalá, je pouze v ostrovech – denundační relikt. Dokumentovaná mocnost se pohybuje od 3,00 do 11,00 m. Do těchto ostrůvků se pak vklíní od severu a severozápadu svrchní turon zastoupený slínovci a vápnitými jílovci. Středem obce - pod silnicí I/11 prochází významný zlom mezi kvartérním pokryvem tvořeným fluvialními sedimenty uspořádanými do říčních teras historického koryta Divoké Orlice (holocenní sedimenty inundačního území – tj. štěrky a písky v různém stupni zahlinění) a mezi severní – výše charakterizovanou terasou.

Z hydrogeologického hlediska je zájmové území řazeno k jihozápadní okrajové části rajónu 422 podorlická křída. Hlavní zvodnění je zde vázáno na rigidní sedimenty spodnoturonské se střední puklinovou propustností a třídou transmisivity III. Hladina spodnoturonské zvodně je pod artéským stropem střednoturonských slinitých sedimentů napjatá, s pozitivní výtlačnou úrovní. Nadložní – sedimenty střednoturonské jsou kolektorem méně významné zvodně, vázané na pásmo připovrchového rozpojení puklin

skalního podkladu. Samostatné zvodnění je vázáno na terasové štěrkopísky kvartérního stáří.

V oblasti přestavbové plochy P4 je možné pozorovat dva obzory zvodnění v závislosti na dokumentovaných terasových stupních. Vyšší a starší terasový stupeň (ve svahu mezi Husovou a Masarykovou ulicí) má hladinu zakleslou v hloubce 6-9 m pod terénem. Mocnost zvodněného profilu je 2 – 3 m. Generelní směr odtoku podzemních vod tohoto kolektoru je od severu k jihu tj. do prostoru staveniště na spodní úrovni dotčené přestavbové plochy, kde dochází k odvodnění, a to jak formou skrytých pramenných vývěrů způsobujících podmáčení terénu, tak přetokem do nižšího horizontu. Tomu odpovídá mírně napjatá hladina podzemí vody na přestavbové ploše P4, která je situována právě v místě vyústění drenáže vyšší říční terasy. V severní části Častolovic – v Polnodvorské ulici – III. etapa zase podzemní voda ustálená v hloubce 1,5 – 1,75 m může puklinami vystoupat až těsně k povrchu. Geologické podmínky z hlediska zakládání se tedy mohou měnit ve vazbě na konkrétní lokalizaci staveniště. V řadě realizovaných sond inženýrsko – geologického průzkumu byla podzemní voda charakterizována bez zjevné agresivity na beton. V souladu s ustanovením stavebního zákona mohou být stavby navrhovány na základě stavebně inženýrského (geologického) průzkumu zde též doplněného o průzkum hydrogeologický. U staveb s pobytovými místnostmi je nutné výše specifikované průzkumy též doplnit o průzkum radonového indexu z podloží.

Na podkladě MAR radonového indexu z databáze ČGÚ a asociace pro radonové riziko patří Častolovice mezi obce s nízkým a přechodným radonovým indexem a střední kategorií radonového rizika. Jedná se však o průměrné hodnoty, skutečné musí být prokázány měřením oprávněnou osobou s certifikací SÚJB.

2.3. Soulad s požadavky na ochranu architektonických hodnot v území

2.3.1. Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot

Pro upevnění identity obce jsou respektovány dochované stavby a soubory staveb, zejména nemovité kulturní památky, objekty ve vyhlášeném památkovém ochranném pásmu a objekty v památkovém zájmu.

Sídelní útvar Častolovice má velmi kvalitní prostorovou kompozici s dominujícím rokokově – klasicistním kostelem sv. Víta na terénním ostrohu. Častolovice mají i historicky jedinečnou půdorysnou osnovu od gotické urbanistické struktury v okolí hřbitovního pozdně gotického kostela sv. Máří Magdalény s dosud zachovalou lidovou architekturou, přes renesanční regulaci – kanál ALBA, klasicistní náměstí až po vilovou architekturu na terénní terase nad zámeckým parkem. Do budoucnosti je třeba ctít genezi urbanistické struktury a soustředit se do citlivé funkční a prostorové rehabilitace v podnoží kostela sv. Víta a okolí kostela sv. Máří Magdalény s vyloučením plošné přestavby, která by směřovala k potlačení historicky rostlé půdorysné osnovy.

Pro ochranu hodnot kulturního, historického dědictví má velký význam návrh a realizace přeložky silnice I/11, jenž by převedla tranzitní dopravu mimo zastavěnou část městyse Častolovice (menší hluk, exhalace a vibrace).

2.3.2. Objekty památkově chráněné

2.3.2.1. Areál zámku v Častolovicích – číslo ÚSKP ČR 18638/6-2234

Zahrnuje z hlediska památkové ochrany zámek, oranžérii, kašnu, sochu chlapce, oplocení s branou, malou kašnu, sochu atlanta, sochu puti, žardiniéru a park (datum prohlášení KP 25.7.1963 – ONV Rychnov nad Kněžnou).

Zámek byl postaven v letech 1600 – 1617 na místě starší vodní tvrze v renesančním slohu. Později byl barokně upraven a po polovině 19 století byl přestavěn v novogotickém slohu. Začátkem 20. století byl dosti necitlivě restaurován do novorenesanční podoby Walcherem z Moltheimu. Renesanční čtyřkřídlá dispozice je jedno a dvoupatrová kolem čtvercového nádvoří. Celý čtyřkřídlý zámek je rozdělen novorenesančně hranolovou, v patře osmibokou branou ve vstupním křídle na dvě části: vlevo (na západ) je křídlo panských budov, vpravo (na východ) křídlo hospodářských budov. Panské jednopatrové budovy jsou tvořeny z levé části vstupního křídla zdobeného do nádvoří bohatými freskami

s výjevy z římských dějin, postavami římských císařů a bitevní scénou, dále z podélného – jihozápadního křídla otevřeného do nádvoří arkádami na pilířích – v patře zasklenými a konečně k němu přilehlé části severozápadního křídla s velkým sálem, pravouhlým výstupkem kaple a malými síněmi. Hospodářská část zámku, která byla novorenesančně přestavěna a navýšena o druhé patro začátkem 19. století dle návrhu B. Hoschberga, sestává ze severovýchodního křídla a kratších částí obou přilehlých křídel. Zámek je zařízen bohatými sbírkami obrazů a uměleckého řemesla. Jsou zde vynikající cykly portrétů českých panovníků ze 16. až 17. století a Šternberků ze 16. až 18. století.

Součástí památkové ochrany je i zámecký přírodní park s dendrologicky významnými dřevinami, s malou zahradní architekturou zastoupenou kašnou a fontánou. Rozloha parku je cca 30,98 ha. V rámci přírodního parku je i menší zoologická zahrada, která je především vekou atrakcí pro ty nejmenší. Park je z pohledu ochrany krajiny a přírody též regionálním biocentrem pod č.. 1770 – vymezeným.

2.3.2.2. Kostel sv. Víta v Častolovicích – číslo ÚSKP ČR 2731/6-2236

Kostel je významnou dominantou městyse nacházející se na terénním ostrohu nad zámeckým areálem a jeho hospodářským zázemím při toku říčky Bělé. Kostel Sv. Víta je historicky svým vznikem datován do 14. století, kdy je připomínán k roku 1365. Zbořen byl a nově vystavěn v letech 1770 – 75 hradeckým stavitelem Františkem Kermerem. Jde o jednolodní, obdélníkovou stavbu s presbytářem – uvnitř oble a vně trojboce uzavřeným, po stranách s čtvercovými prostory sakristií a tribunami v patře a s hranolovitou věží v západním průčelí. Stěny jsou zevně i uvnitř členěny pilastry a kasulovými okny, portály jsou rámovány bohatou rokokovou kamenickou ornamentální prací. Kostel je klenut valeně do pasů, kruchta je na sloupech z roku 1795. Kostel sv. Václava je v pozdě barokním slohu. Vlastníkem objektu je Římskokatolický farní úřad v Častolovicích. Pod památkovou ochranu patří i ohradní zeď nad silnicí II/318.

2.3.2.3. Fara se sídlem Římskokatolického farního úřadu v Častolovicích – číslo ÚSKP ČR 40734/6 – 2236

Do památkové ochrany pod výše uvedeným registračním číslem spadá objekt fary a stodoly na stav. pozemku č. 2/1 a dále farská zahrada.

Fara byla v nedávné době opravena. Jedná se o přízemní objekt se sedlovou střechou doplněnou o koncové valby. Stodola je též přízemní se sedlovou střechou.

2.3.2.4. Kostel sv. Máří Magdalény – číslo ÚSKP ČR 34768/6 – 2238

Hřbitovní kostel sv. Máří Magdalény pochází z roku 1580 a byl postaven v pozdně – gotickém slohu – v roce 1832 byl upravený. Pod kostelem je krypta. Jednoduchá obdélníková stavba s neodstupněným presbytářem pětiboce uzavřeným má v západním průčelí hrotitý portál a stěny jsou členěny hrotitě uzavřenými okny. Vnitřní prostor je zaklenut třemi poli křížové klenby s hřebínkovými žebry, v závěru paprscitě. Kruchta na dvou pilířích je asi až z roku 1832. Do předmětu památkové ochrany též patří ohradní zeď a náhrobek Antonína Hudečka.

2.3.2.5. Vodní kanál – struha Alba – číslo ÚSKP – ČR 41404/6 – 2239

Alba je technickou památkou vodního díla, jež počíná svou pouť u Častolovic, teče podél Divoké a pak spojené Orlice. Protéká obcemi a městy Častolovicemi, Česticemi, Lípou nad Orlicí, Týništěm nad Orlicí, Petrovicemi nad Orlicí a Třebechovicemi pod Orebem. Délka Alby je cca 17 km a šířka koryta je mezi 1,5 – 3,0 m. Během svého toku je několikrát posílena z pravého břehu a naopak oslabena výtoky ze svého levého břehu. Náhon Alba tedy spojuje řeku Bělou s Dědinou, do které se vlévá přibližně se stejným průtokem, s jakým vytéká z Bělé.

Přesné datum založení náhonu není známo, je však jisté, že ve 14. století již byla Alba vybudována. Historicky je doložen rozvoj rybníků v době pána Půty z Častolovic, který budováním rybníků plnil vůli svého krále Karla IV. Tak jako všechny uměle budované kanály, sloužila i Alba zejména k zásobování rybníků a mlýnů vodou. V kronikách není uveden původ názvu „Alba“. Nejčastěji je uváděn obecný název strouha, někdy též náhon. Snad jediné vysvětlení se nabízí odvozením názvu z prvního zdroje vody řeky Bělé.

Není bez zajímavosti se podívat, jak Alba v krajině meandruje, což je u uměle vybudovaného kanálu rozhodně zvláštní. Pravdou je, že některým meandrům bylo

pomoženo úmyslně a jiným zas neudržováním koryta po zrušení rybníků. Vznikají tak malé mokřady v blízkosti Alby, jejichž součástí jsou i maličká slepá ramena, často téměř zarostlá. V takových oblastech vznikají v mikroskopickém měřítku unikátní ekosystémy s výskytem vzácných rostlin i živočichů často v počtu exemplářů spočitatelných na prstech jedné ruky.

2.3.2.6. Sloup se sochou P. Marie – číslo ÚSKP ČR: 39143/6 – 2235

Pilíř se sochou panny Marie je situován před levým křídlem vstupní části zámku č.p. 1 v Častolovicích. Pochází z roku 1744 a postaven je v barokním slohu.

2.3.3. Objekty v památkovém zájmu

2.3.3.1. Socha sv. Jana Nepomuckého – číslo registrace Z/11/1

Socha sv. Jana Nepomuckého je situována před kostelem sv. Víta, po levé straně nástupního schodiště s opěrnou zídou. Do této polohy byl přemístěn od železného mostu přes Bělou, a to v roce 1983.

2.3.3.2. Socha sv. Václava – číslo registrace Z/11/5

Socha sv. Václava na podstavci je orientována čelně při příchodu ke kostelu sv. Václava z Komenského ulice. Socha je po obvodu přilehlé plochy lemována nízkým ohrazením, které pomník sice „chrání“ před poškozením, na druhou stranu působí poněkud cizí v daném prostoru. Autorem sochy z roku 1939 je akademický sochař Ladislav Faltejsek.

2.3.3.3. Kříž na podstavci – číslo registrace Z/11/6

Kříž na podstavci byl historicky též situován v předpolí železného mostu přes řeku Bělou, a to po levé straně při příjezdu od Kostelce nad Orlicí. Železný kříž na pískovcovém podstavci byl přemístěn v souvislosti s přestavbou mostu na železobetonový do prostoru před kostel sv. Víta. Při přemístění byl kříž zničen neb odcizen. Dnes je zde pouze kamenný podstavec.

2.3.3.4. Kříž s pietou – číslo registrace Z/11/7

Kříž s pietou se původně nacházel na okraji lesního porostu při silnici II/318 na Solnici a Rychnov nad Kněžnou (před odbočkou na Synkov – Slemeno). Autorem sochy je sochař V. Beck z Kostelce nad Orlicí. V rámci přípravných prací pro rozšíření silnice II/318 a stykové křižovatky silnic II/318 a II/321 kříž s pietou byl přemístěn do zámeckého parku s vazbou na hlavní nástupní cestu.

2.3.3.5. Objekt radnice č.p. 10 – číslo registrace Z/11/2

Historie radnice sahá do období Fridricha z Oppersdorfu, který předmětný objekt koupil za 90 kop 6 grošů od Blažiny - tzv. Blažinovský dům, který nechal zbořit a na jeho místě postavil výsadní hostinec na prodej panského piva, vína, kořalky a soli. Obec tento dům pak v roce 1636 koupila za 200 grošů a určila za radnici. V přízemí budovy se nacházel hostinec, byt obecního drába a v poschodí byl velký taneční parket a kanceláře radnice pak byla v roce 1739 a 1806 přestavěna. V roce 1857 – 1858 přibyla na obecní budově věž s hodinami, která spolu s dalšími šesti rolnickými živnostmi vyhořela v roce 1864. Požár se radnici nevyhnul ani v předchozích letech 1739 a 1804. Nově opravená radnice měla po roce 1864 v prvním patře záložní a spořitelní spolek, místnosti úřadu, dole v přízemí obýval dvě místnosti obecní strážník a pravá strana směrem k náměstí byla pronajata poštmistrovi, vlevo byl pronajat krám pekařovi. Dále byla největší místnost upravena na zasedací síň se skříněmi veřejné knihovny. Roku 1935 byla staviteli Václavu Procházkovi zadána generální oprava objektu a radnice tak v roce 1936, s malými změnami, dostala dnešní podobu. V přízemí fungovala pošta, dvě místnosti spořitelny a záložny a tři místnosti pracovníka MNV. V prvním patře byly umístěny dvě kanceláře, oddací síň, zasedací síň, archiv, rozhlas a knihovna. Další přestavba radnice proběhla v letech 1989 – 1990. Velkou a poslední přestavbou prošla radnice v roce 2003, kdy byla v podkroví obecního úřadu realizována zasedací síň obecního zastupitelstva spolu s Hudečkovou galerií dle návrhu ing. arch. Františka Křeliny.

2.3.3.6. Náhrobek Antonína Hudečka – číslo registrace Z/11/3

Hrobka Antonína a později i jeho syna Jiřího Hudečka je na místním hřbitově v areálu kostela sv. M. Magdaleny v Častolovicích. Antonín Hudeček se narodil 14.1.1872 v Loucké u Ředhoště na Podřipsku a patřil k nejvýznamnějším malířům v Čechách na přelomu 19. a 20. století. Zemřel 11.8.1941 v Častolovicích – tj. v době, kdy ještě nebyla v Praze otevřena výstava umělcova díla připravovaná k příležitosti jeho 70. narozenin. Náhrobní kámen Hudečkova hrobu zdobí busta, zhotovená jeho přítelem, v Častolovicích působícího akademického sochaře Ladislava Beneše.

K uctění památky svého člena založila Česká akademie věd a umění „Fond Antonína Hudečka“ na podporu strádajících a nemocných umělců.

2.3.4. Ochranné pásmo zámku Častolovice

Ochranné pásmo zámku v Častolovicích bylo vyhlášeno rozhodnutím č.j. KULT/183/86 vydaným odborem kultury Okresního národního výboru v Rychnově nad Kněžnou dne 4.7.1986, a to v souladu s návrhem KSSPPOP Vč. kraje v Pardubicích a po dohodě s odborem výstavby a územního plánování ONV Rychnov nad Kněžnou, komisí životního prostředí a MNV Častolovice. Rozhodnutí bylo vydáno ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 22/1958 Sb. v platném znění O kulturních památkách a vyhlášky MŠK ČSR č. 118/1959 Sv. O památkových ochranných pásmech a v souladu s § 33 odst. 2 zákona 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

2.3.4.1. Podmínky ochrany v ochranném pásmu zámku:

- Při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do utváření terénu a zeleně je nutno dbát, aby nebyla změnami půdorysné, hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena krajinná kompozice, měřítko a panorama prostředí zámku v Častolovicích.
- Předem je nutno projednat zásadní změny ve způsobu obhospodařování a využití nemovitostí v ochranném pásmu, eventuálně změny v půdním a lesním hospodářství apod.
- V ochranném pásmu nelze umísťovat zařízení a stavby, které by svými důsledky narušovaly životní prostředí zámku. Jedná se zejména o stavby vodohospodářské, zakládání lomů, vedení vysokotlakých plynovodů, ropovodů, veškerá nadzemní vedení, znečišťování ovzduší a vod, únik škodlivých látek, hluk, vibrace a zápach, veškeré druhy zařízení, hromadění odpadů a pod.
- Jinak vlastnická práva ani dosavadní způsob obhospodařování nemovitostí v ochranném pásmu nejsou dotčena. Vlastníci, případně uživatelé objektů jsou povinni udržovat je v řádném stavu. Při změně vlastníků nebo uživatelů movitostí ležících v ochranném pásmu přecházejí podmínky ochrany i na nové uživatele nebo nabyvatele.
- Dohled nad dodržováním podmínek ochrany v ochranném pásmu zajišťuje odbor kultury městského úřadu v Kostelci nad Orlicí nebo územní památkové pracoviště v Josefově.
- Výjimky z podmínek ochrany popř. další změny povoluje odbor kultury Městského úřadu v Kostelci nad Orlicí.
- Platnost tohoto rozhodnutí není časově omezen. Zanikne-li důvod vyhlášení ochranného pásma, bude toto novým rozhodnutím vyhlášeno.

2.3.4.2. Vymezení památkového ochranného pásma

Vymezení památkového ochranného pásma bylo provedeno rozhodnutím č.j. KULT/183/86 vydaným odborem kultury ONV v Rychnově nad Kněžnou ze dne 4.7.1986 a upřesněno odborem kultury Městského úřadu v Kostelci nad Orlicí k 21.6.2005.

V katastrálním území Častolovice jsou tímto ochranným pásmem dotčeny následující pozemky:

pozemek číslo:	Druh pozemku	list vlastnict ví
1	zastavěná plocha a nádvoří	575
3 /1 stavební	zastavěná plocha a nádvoří	10 001
3 /2 stavební	zastavěná plocha a nádvoří -zbořeniště	10 001
4 stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 80	10 001
4 /1	ostatní plocha – ostatní komunikace	10 001
4 /3	ostatní plocha – ostatní komunikace	10 001
4 /4	ostatní plocha – ostatní komunikace	10 001
5 /1 stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 79	1 255
5 /2 stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 207	713
5 /2	zahrada	10 001
6 stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 154	56
7 /1	ostatní komunikace	10 001
7 /2	Zahrada	10 001
8 stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 73	284
8 /1	Zahrada	335
8 /2	ostatní plocha – ostatní komunikace	713
9	Zahrada	95
9 stavební	Nenalezena	
10	Zahrada	730
10 stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 70	431
11 stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 71	409
12 stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 75	95
12	Zahrada	284
13	Zahrada	284
13 stavební	zastavěná plocha č.p. 76	496
13 /7	Nenalezena	
16 /1	Zahrada	284
16 /2	Zahrada	10 001
16	Nenalezena	
17	Zahrada	431
17 stavební	zastavěná plocha č.p. 78	371
19	zahrada	594
20 stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 68	594
21 stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 66	19
21 /1	Zahrada	911
21 /2	Zahrada	911
22 stavební	zastavěná plocha a nádvoří budova na parcele č.p. 65	600
23 /1 stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 143	82
23 /2 stavební	zastavěná plocha a nádvoří	82
24 /1 stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 142	14
24 /2 stavební	zastavěná plocha a nádvoří	14
25 /1	ostatní plocha	911
25 stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 62	67
26 stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 60	897
27	Zahrada	42
28 /1	Zahrada	371
28 /2	Zahrada	73
29 /1 stavební	zastavěná plocha a nádvoří	911
29 /2 stavební	zastavěná plocha a nádvoří	911
29 /3 stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 5	911
29 /3	Nenalezena	

30 /1	stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 4	911
30 /2	stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 185	911
31	stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 63	911
31 /1		Zahrada	316
31 /2		ostatní plocha	316
33		Zahrada	19
33 /1	stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 59	29
33 /2	stavební	zastavěná plocha a nádvoří	911
34		Zahrada	600
34 /1	stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 58	911
34 /2	stavební	zastavěná plocha a nádvoří	10 001
35	stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 137	1 086
36 /1	stavební	zastavěná plocha a nádvoří – zbořeniště	10 001
36 /2	stavební	zastavěná plocha a nádvoří	10 001
37 /1		zastavěná plocha a nádvoří	911
38	stavební	zastavěná plocha a nádvoří – zbořeniště	10 001
39	stavební	zastavěná plocha a nádvoří	10 001
40	stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 9	87
41	stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 10	10 001
51		Zahrada	911
52 /2		ostatní plocha – ostatní komunikace	1 086
55		Zahrada	911
56		Zahrada	87
57		Zahrada	10 001
173	stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 1	911
174	stavební	zastavěná plocha a nádvoří – zbořeniště	911
175	stavební	zastavěná plocha a nádvoří	911
176	stavební	zastavěná plocha a nádvoří	911
232	stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 3	911
263 /3		ostatní plocha – neplodná půda	44
265 /1		trvale travní porost	10 002
265 /2		ostatní plocha – sportoviště a rekreační plocha	1 029
265 /3		Zahrada	1 202
265 /7		trvale travní porost	1 029
265 /4	PK	zahrada – areál zahrádek dle jednotlivých vlastníků	
266 /1		ostatní plocha – neplodná půda	911
287 /2		trvale travní porost	911
288		ostatní plocha – neplodná půda	911
289		ostatní plocha – neplodná půda	911
290 /1		trvale travní porost	911
290 /3		ostatní plocha – ostatní komunikace	10 001
291		trvale travní porost	911
292		trvale travní porost	911
293		trvale travní porost	911
294		trvale travní porost	911
296		trvale travní porost	911
297		ostatní plocha – neplodná půda	911
297 /3		Nenalezena	
298		ostatní plocha – neplodná půda	911
299		ostatní plocha – zeleň	911
300		ostatní plocha – neplodná půda	911
301		trvale travní porost	911
302 /1		ostatní plocha – zeleň	911

302 /3	ostatní plocha – zeleň	911
309	ostatní plocha – ostatní komunikace	911
314 /1	Zahrada	911
314 /2	ostatní plocha – jiná plocha	10 001
317	ostatní plocha – neplodná půda	911
318 /1	Zahrada	911
318 /2	ostatní plocha – ostatní komunikace	911
320	ostatní plocha – zeleň	911
322	trvale travní porost	911
323	trvale travní porost	911
324	trvale travní porost	911
326	trvale travní porost	911
328	Zahrada	911
331	ostatní plocha – zeleň	911
395 stavební	zastavěná plocha a nádvoří zbořeniště	1 029
396 stavební	zastavěná plocha a nádvoří zbořeniště	1 029
397 stavební	zastavěná plocha a nádvoří zbořeniště	1 029
434 stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 77	316
492 stavební	zastavěná plocha a nádvoří č.p. 368	1 120
1214 /4	ostatní plocha – ostatní komunikace	10 001
1214 /6	ostatní plocha – ostatní komunikace	911
1214 /7	ostatní plocha – ostatní komunikace	600
1214 /9	ostatní plocha – ostatní komunikace	29
1216 /1	ostatní plocha – silnice	1 051
1216 /2	ostatní plocha – ostatní komunikace	10 001
1216 /3	ostatní plocha – ostatní komunikace	10 001
1216 /4	ostatní plocha – zeleň	911
1216 /5	ostatní plocha – ostatní komunikace	911
1216 /6	ostatní plocha – ostatní komunikace	911
1216 /7	ostatní plocha – zeleň	911
1219	ostatní plocha – neplodná půda	10 001
1220	ostatní plocha – ostatní komunikace	911
1285 /4	ostatní plocha	10 001
1285 /5	ostatní plocha – zeleň	1 086
1285 /6	ostatní plocha – zeleň	10 001
1313	vodní plocha – koryto vodního toku přirozené nebo upravené	328
1314 /1	vodní plocha – koryto vodního toku přirozené nebo upravené	911
1314 /2	vodní plocha – koryto vodního toku přirozené nebo upravené	911
1314 /3	vodní plocha – koryto vodního toku přirozené nebo upravené	51
1316 /1	vodní plocha – koryto vodního toku přirozené nebo upravené	44
1316 /2	vodní plocha – koryto vodního toku přirozené nebo upravené	44
1316 /3	vodní plocha – koryto vodního toku přirozené nebo upravené	44
1318 /1	vodní plocha – koryto vodního toku přirozené nebo upravené	911
1319 /1	ostatní plocha – ostatní komunikace	911
1319 /2	Zahrada	10 001
1319 /3	Zahrada	10 001
1319 /4	ostatní plocha – jiná plocha	10 001

1356	trvale travní porost	911
1357	trvale travní porost	911
1358	trvale travní porost	911
Nesrovnalosti mezi stavem vyhlášení OP, aktualizací k 21. 6. 2005 a aktualizací provedenou ke dni 19. listopadu 2010		
pozemek		
9 stavební	nenalezen v písemném operátu	
13 /7	nenalezen v písemném operátu	
16	nenalezen v písemném operátu	
5 /1	změna vlastníka a úprava vlastnických podílů	
29 /3	nenalezen v písemném operátu	
297 /3	nenalezen v písemném operátu	
36 /1 stavební	změna vlastníka na Městys Častolovice a tím i listu vlastnictví	
38 stavební	změna vlastníka na Městys Častolovice a tím i listu vlastnictví	
39 stavební	změna vlastníka na Městys Častolovice a tím i listu vlastnictví	
263 /3	chybné uvedení vlastníka – místo Povodí Labe SP – Česká republika	
265 /3	chybné číslo listu vlastnictví	
265 /7	změna vlastníka na AFK Častolovice, a tím i číslo listu vlastnictví	
265 /4 PK	chybí celý soubor zahrádek dle jednotlivých vlastníků	
314 /1	změna vlastníka a listu vlastnictví	
492 stavební	změna vlastníka a listu vlastnictví	
1285 /6	chybný název vlastníka a tím i LV místo místního národního výboru – Městys Častolovice	
1285 /8	vypuštěn ze seznamu, neboť se nachází mimo sledované území (západní část městyse)	
1314 /2	chybné uvedení druhu pozemku – místo ostat. plocha má být vodní plocha	
1314 /3	chybné uvedení vlastníka	
1316 /1	chybné uvedení vlastníka	
1316 /2	chybné uvedení vlastníka	
1316 /3	chybné uvedení vlastníka	
1216 /1	chybné uvedení vlastníka	
Základní identifikace významných vlastníků podle LV		
list vlastnictví	označení – jméno vlastníka	
10 001	Městys Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice	
10 002	Pozemkový fond České republiky, Husinecká 11A č.p. 1024,130 00 Praha – Žižkov	
1 051	Česká republika s právem hospodařit prostřednictvím ŘSD ČR Praha, Na Pankráci 56, č.p. 546, 140 00 Praha Nusle	
44	Česká republika s právem hospodařit prostřednictvím Povodí Labe SP, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové	
1 029	AFK Častolovice, 517 50 Častolovice	
911	Franziska Diana Sternbergová, Masarykova 1, 517 50 Častolovice	

2.4. **Soulad s požadavky na ochranu nezastavěného území:**

2.4.1. **ÚSES – nadregionální**

Řešeným územím prochází ve směru západ – východ nadregionální biokoridor NRBK K 81 Divoká Orlice, a to jak vodní (K81V), tak nivní (K81N). Jižněji se k němu přimyká i jeho třetí větev – Borová (K81B), která je vedena po katastru Kostelce nad Orlicí, nikoliv tedy na k.ú. Častolovice. Tok Divoké Orlice protéká v kat. území Častolovice v délce cca 1 000m, v rozmezí nadmořských výšek 260,00 – 262,00 m n.m., a to v přirozeném meandrujícím korytě s kamenitým řečištěm a přirozenou skladbou vegetace na přilehlých březích (VR, OL, LP, JS, BR, TP a střemcha).

Návrh opatření směřuje v neupravených úsecích **k zachování přirozeného charakteru toku**. Rekultivované louky a ornou půdu v nivě převést na louky trvale bezorební s obnovou dosemem víceletých a vícedruhových travních směsí bez použití anorganického hnojení a chemického ošetření a s pravidelným sečením 2 x ročně. Specifikovaná forma opatření má význam nejen z hlediska ÚSES, ale i hospodaření s povrchovými vodami a erozí půdy.

Kvalita ekosystému toku Divoké Orlice je zde podpořena i vymezením evropsky významné lokality Natura 2000 pod název „Orlice a Labe“ s mezinárodním kódem CZ 0524049.

Nadregionální biokoridor NRBK K 81 vodní a nivní má též vymezené své ochranné pásmo do něhož spadá cca 75 % celého katastrálního území Častolovice, vyjma jeho severní části mezi Polním Dvorem, Hřibinami a Malou Ledskou.

2.4.2. **ÚSES – regionální:**

2.4.2.1. **Regionální biokoridor – RBK 800**

Regionální biokoridor – RBK 800 byl navržen k vymezení již na úrovni územních systémů ekologické stability v ÚTP NR – RÚSES ČR, dále ve VÚC Orlické hory a podhůří, ÚAP Kostelec nad Orlicí a ZÚR Královéhradeckého kraje (prozatím ve stádiu projednání). Bohužel řada dokumentů, jenž vznikly po roce 2000 poněkud přehlédly vymezení výhledových rozvojových ploch výrobního závodu Saint-Gobain Isover CZ směrem na západ, které byly zakotveny ve schválené Změně č. 1 ÚP-SÚ Častolovic z roku 1999 a platností od 10.2.2000. Důsledkem toho se tento navrhovaný regionální biokoridor dostal do kontaktu s výše zmiňovanými rozvojovými plochami, s přeložkou silnice I/11, dnes i povolenou cyklostezkou, stávající trasou silnice I/11. V nyní předkládaném ÚP Častolovice byla v rámci dříve naznačeného koridoru upřesněna tato západní trasa tak, aby nekolidovala s rozvojovými plochami Saint-Gobain Isover CZ a zároveň byl splněn soulad s nadřazenou územní plánovací dokumentací vydanou nebo zajišťovanou Královéhradeckým krajem. Zpracovatel ÚP Častolovice vědom si řady problémů s takto vymezeným koridorem, který by byl spíše čistě teoretický, nežli smysluplně funkční, vymezil trasu lokálního biokoridoru vedoucího po východní straně areálu Saint-Gobain Isover CZ. V rámci aktualizace ZÚR by se pak RBK – 800 přesunul do pozice takto vymezeného lokálu s parametry regionálního biokoridoru a původní problematická trasa RBK 800 by byla ze ZÚR vypuštěna. Výše popsany postup, i když zdánlivě poněkud složitý, nicméně legislativně správný, byl projednán se zástupci KÚ KHK odboru územního plánování, městského úřadu v Kostelci nad Orlicí odboru územního plánu, životního prostředí a Městyse Častolovice.

Úkolem regionálního biokoridoru RBK – 800 je funkčně propojit regionální biocentrum č. 1765 „Nad Česticemi“ (Podchlumí) s regionálním biocentrem HO21, „Kostelecká niva“ (u soutoku s Bělou) a tím i nadregionálním biokoridorem NRBK K 81 Divoká Orlice.

2.4.2.2. **Regionální Biokoridor – RBK 802 a 803 (Bělá)**

Regionální biokoridor RBK 802 – Bělá – propojuje lokální biocentrum „Meandry Bělé“ s regionálním biocentrem č. 1770 „Zámecký park“ a RBK 803 navržený pak RBC 1770 s regionálním biocentrem navrženým RBC HO 21 „Kostelecká niva“ (u soutoku Bělé s Divokou Orlicí). Dominujícím prvkem obou popisovaných biokoridorů je tok Bělé protékající na katastru Častolovic v nadmořské výšce cca od 262,00 m (na soutoku Bělé a

Divoké Orlice) až po 278,0 m n.m. (na „Malé louce“). Samotný tok Bělé lze zde rozlišit na tři charakterově odlišné úseky:

- Přirozený meandrující a hluboce zařízlý tok se zapojenými břehovými porosty OL, JS, BB, VR, střemchy a brslenu.
- Citlivě upravený tok v úseku obtékajícím zámecký park Častolovice (cca délce 1700 m).
- Regulovaný tok na Q 100 s říčními prahy, travnatými břehy a stromořadím LP, BŘ, LV, TPČ, TPx v šířce místy cca 30m. V nivě pak navazuje orná půda a rekultivované louky.

Návrh opatření je směřován v prvním úseku k zachování přirozeného charakteru toku s pravidelnou údržbou břehových porostů. V regulovaném úseku by bylo vhodné doplnit nižší keřovité patro pro lepší zapojení do krajiny a v nivní části doporučujeme trvalé zatravnění.

2.4.2.3. Regionální biocentrum RBC 1770 Zámecký park Častolovice

Přírodně krajinářský zámecký park, založený počátkem 19. století, je velice citlivě začleněn do okolní krajiny na soutoku řeky Bělé a Kněžné. Park je situován v nadmořské výšce od 268,00 m na jihu až po 270,00 m n. m. na severní straně. Rozsáhlé květné louky se solitérní a skupinovou zelení a alejemi, zejména domácího původu, ale i dendrologicky zajímavé dřeviny se nacházejí v návaznosti na areál zámku. Severní a západní část tohoto parku je ohraničena tokem Bělé, která je poměrně citlivě upravena s kamenitým řečištěm a prudkým, zalesněným svahem pravého břehu se smíšeným porostem. Místy se zde bohužel též vyskytují divoké skládky TDO.

Návrh opatření je zde směřován prioritně do případné dosadby v parku pomocí domácích druhů dřevin s odpovídajícím STG. Louky je třeba pravidelně ošetřovat (kosit 2 x ročně). Svah nad Bělou asanovat od černých skládek TDO.

Regionální biocentrum RBC 1770 má na úrovni ÚP Častolovice upřesněné vymezení severní části, jenž více sleduje pravý břeh říčky Bělé, tj. nezahrnuje pozemek parcel. č. 340/1 v k.ú. Častolovice, čímž byl akcentován soulad s dříve platným VÚC Orlické hory a podhůří (platnost ukončena 16.11.2011) a ÚAP Kostelec nad Orlicí.

2.4.2.4. Regionální biocentrum RBC HO 21 – Kostelecká Niva

Biocentrum je situováno do prostoru pod soutok řeky Bělé a Divoké Orlice. Na k.ú. Častolovice leží jeho pravobřežní část vymezené části toku Divoké Orlice. Větší část biocentra, zahrnující i slepé rameno Divoké Orlice, leží na kat. území Kostelce nad Orlicí. Toto rameno je jednostranně napojené na Divokou Orlici s dostatečně zapojeným břehovým porostem zejména keřových vrb. V návaznosti na rekultivované louky je prostot u slepého ramene zamokřený, ruderalní.

Návrh opatření má za úkol louky dále nerekultovat a břehový porost rozšířit o pestřejší druhové složení dřevin dle STG.

2.4.3. ÚSES – lokální

2.4.3.1. Lokální biokoridor LBK Opukové stráně (délka cca 1 600 m)

Lokální biokoridor „Opukové stráně“ probíhá po západní hranici k.ú. Častolovice na ostrohu mezi Častolovicemi a Olešnicí v nadmořské výšce 286,00 až 316,00 m n.m. Na východně, jižně a západně orientovaných opukových stráních jsou většinou zastoupeny květné louky, vysokokmenné sady, sady zarostlé náletovou zelení, orné půdy, les a meze s doprovodnou liniovou zelení.

Návrh opatření doporučuje vybrané zorněné úseky trvale zatravnit (cca 250 m) – cílové společenstvo louka – sad – les. Doplnit ochranné keřové patro při styku s ornou půdou a vyřešit napojení na lesní komplex Teletín a Střezmá (mimo řešené území).

2.4.3.2. Lokální biocentrum LBK Strýc – Bělá (délka cca 900 m)

Lokální biokoridor (nový k vymezení) je situován na hranici k.ú. Hřibiny – Ledská a k.ú. Častolovice a dále pak v souběhu s mezí směřující od západu k východu až po tok druhé větve Konopáče, kde se stáčí stávajícím mokřadem k severu. Tento lokální biokoridor byl předmětem Změny č. 1A územního plánu Hřibiny – Ledská.

2.4.3.3. Lokální biokoridor LBC Strýc – Kostecká niva (délka cca 1 400 m)

Tento lokální biokoridor – navržený k vymezení - má parametry regionálního biokoridoru, neboť v rámci budoucí aktualizace ZÚR Královéhradeckého kraje převezme funkci regionálního biokoridoru RBK – 800, jenž by byl v trase - dle nyní platné ZÚR KHK - vypuštěn. Souvislosti s tímto řešením byly podrobně popsány v předchozích kapitolách. Trasa navrhovaného biokoridoru z části využívá upravený, ale přírodní tok náhonu „Alby“, stávající silniční i železniční podjezd pod dříve realizovanou dílčí přeložkou silnice I/11 a mokřad podél přístupové cesty k městské čistírně odpadních vod při východním vymezení areálu výrobního závodu Saint-Gobain Isover CZ. Linie biokoridoru bude v této poloze snáze proveditelná, s daleko menšími kolizními místy oproti západní trase regionálu RBK – 800.

2.4.3.4. Lokální biocentrum LBC – Pod strýcem

Lokální biocentrum „Pod strýcem“ leží při styku západní a východní větve lokálního biokoridoru „Opukové stráně“, při hranici k.ú. Častolovice, k.ú. Olešnice a Čestice. Biocentrum zahrnuje louku, sad a zarostlé meze na opukové stráni pod kótou „Strýc“ (319,00 m n.m) v nadmořské výšce 284 – 312 m n.m. Charakteristika ekotypu je zde tedy tvořena květnou loukou, vysokokmenným ovocným sadem a přestárlým sadem částečně zarostlým náletovou zelení (HB, JS, LP, BO, hloh, trnka, šípek).

Návrh opatření je založen na funkční ochraně a zachování stávajícího stavu. Doporučujeme pouze doplnit, na styku s ornou půdou, ochranné keřové pásmo.

2.4.3.5. Lokální biocentrum – LBC – Meandry Bělé

Lokální biocentrum zahrnuje prostor silně meandrujícího úseku toku Bělé – cca 200 m vlevo od mostku, kde silnice II/321 pros měř Častolovice – Libel – Solnice překračuje řeku. Na meandry dále navazují vlhké rekultivované louky v nivě. Hluboce zařízlé koryto Bělé má dobře zapojené břehové porosty (OL, VR, JV, DB, střemcha). Jihozápadní okraj je ohraničen zpevněnou polní cestou.

Návrh opatření směřuje k rozšíření břehových porostů ve vnitřních meandrech, zejména pak na levém břehu dřevinami dle STG. Biocentrum je dále třeba doplnit o zatravnění též na levém břehu a o keřové pásmo na styku s ornou půdou.

2.4.3.6. Lokální biocentrum LBC – U Alby

Lokální biocentrum je situováno do prostoru, kde z řeky Bělé odděluje náhon Alba. Na severovýchodě je biocentrum vymezeno náspem železniční trati č. 021 Týniště /Orl. – Kostelec/Orl. – Letohrad. Charakteristikou ekotypu a bioty je vlhčí rekultivovaná louka, ohraničená regulovaným tokem Bělé s doprovodným stromořadím LP, OL, JV, TPč, PTx a v místě oddělení náhonu Alby pak navazuje starší kvalitní břehový porost tvořený JS, OL, JV a DB.

Hlavním úkolem je zde ozelenit prostor mezi Bělou a Albou na ploše cca 1 ha dřevinami dle STG včetně keřového patra na obvodu.

2.4.3.7. Lokální biocentrum LBC – Lada u Pasek

Toto lokální biocentrum završuje na severu – při hranici k.ú. Častolovice a Hřibiny – Ledská – lokální biokoridor Opukové stráně. Na k.ú. Častolovice však zasahuje pouze svoji jižní částí.

2.4.4. Interakční prvky v krajině

2.4.4.1. Konopáč a soustava rybníků

Významným interakčním prvkem v krajině je soustava rybníků na Konopáči a další bezejmenné vodoteči severně Častolovic. Konopáč je v úseku mezi lesním komplexem Teletín a Bažantnicí upraven, s likvidací břehových porostů a zorněním přilehlé nivy. Ponechán je pouze úzký pás rákosin, místy ruderalní. V prostoru Polního dvora je část toku zatrubena cca v délce 150 m.

Rybník U Dvora s rozlohou vodní plochy cca 1,0 ha má přirozené břehy a porost (VR, TPč, rákosin v severní části). Na rybník navazuje orná půda a bývalé zemědělské středisko (dnes areál výroby betonových maloobjemových prefabrikátů a truhlárny). Rybník V Lukách o rozloze cca 0,75 ha je zabahněný, s nízkým stavem vody a vodní hladinou

pokrytou zelenou řasou, má přirozené břehy s porostem VR, TP, OL. Soustava rybníků v lese Bažantnická je tvořena rybníky: Obecní, Horní, Prostřední, Pod myslivnou a U Vlčků. Tato soustava má dva přítoky od Pasek a od Hřibin, který je upraven respektive zatruben.

Návrh opatření se zaměřuje na revitalizaci přítoku od Hřibin a úseku Konopáče mezi rybníkem U Dvora a V Lukách s doplněním břehových porostů přítoku od Pasek a Konopáče, a to jednostranně v kombinaci stromového a keřového patra dle STG. Neopominutelné je i vyčištění lesních rybníků. Ve zcela nevhodně zastavěné údolnici zatrubeného úseku Konopáče od rybníka U Vlčků až po vyústění do Alby v intravilánu města je třeba doplnit v maximální možné míře zeleň s napojením na les včetně cestní sítě.

2.4.4.2. Náhon Alby:

Uměle vybudovaný náhon v délce 17,7 km propojuje řeku Bělou v Častolovicích s Dědinou v Třebechovicích pod Orebem. Jeho úkolem bylo regulovat vodu v celé soustavě postupně budovaných rybníků a zásobovat vodou mlýny. Historie založení je poměrně nejasná. Podle některých dostupných materiálů by mohla sahát až do počátku 13. století, podle jiných byl kanál vybudován v 15. století pány z Kunštátu. Novější studie se přiklání k názoru, že Alba vznikla teprve na počátku 16. století, v době vlády Pernštejnů. Jedno je však jisté. Budování kanálu bylo prováděno postupně a krom již výše citované funkce též stahoval vodu z lesů a řečic, jak se dříve říkalo potokům. Přibývajícím počtem mlýnů, rybníků a pil začalo vody v Albě ubývat. Muselo tedy dojít k určitým úpravám, mezi něž patřilo na krátkou dobu propojení s Divokou Orlicí a dále též s Olešnickým potokem (hladina vody v něm dosti kolísala).

Náhon byl od pradávna udržován a čištěn bez přičinění vrchnosti. V rastrech Hauglicových je uvedeno, že naši předkové byli povinni udržovat struhu u svých pozemků. Další úpravy koryta byly provedeny roku 1873 – 74 při stavbě železnice a ve 30. letech minulého století při regulaci Bělé nákladem 886 000 Kč. Při této úpravě bylo vyústění náhonu posunuto východněji a byl vybudován stavidlový vstup s mostkem. Alba jako náhon fungovala ještě v 50 letech minulého století. Potom živnostníci byli nuceni ukončit provoz pil, vodních elektráren, mlýnů, valch a třísloven, čímž se náhon stal nevyužívaný a prakticky nepotřebný. V roce 1984 byla na pravém břehu náhonu v lokalitě U splavu instalována limnigrafická stanice. Poslední úprava koryta Alby byla realizována v roce 1988 při výstavbě mimoúrovňového křížení železniční trati se silnicí I/11.

Z výše uvedeného je patrné, že jde o unikátní technické dílo (památku) citlivě začleněné do okolní krajiny, se zapojeným břehovým porostem pestrého druhového složení (JV, LP, DB, OL, TP, VR). Hráže náhonu jsou sypané, uměle zajišťované, s porostem převážně tvořeným dlouhověkými dřevinami. V úseku střetu s novou silnicí z Častolovic bylo koryto přeloženo a zpevněno betonovými polovegetačními tvárnicemi – bez výrazného břehového porostu.

Návrh opatření je tedy směřován k doplnění ozelenění, chybějícího úseku z Častolovic v délce cca 350 m. Nutná je i pravidelná údržba břehového porostu s tím, aby při dosadbách byla zachována druhová pestrost.

2.4.5. Vyhodnocení problematiky ÚSES:

Prvky ekologické stability jsou stanoveny s ohledem na již zpracované dokumentace. Biokoridory jsou navrženy převážně jako luční s břehovými porosty (pozemky potřebné pro tyto prvky budou vymezeny v minimální šíři dané metodickými předpisy pro vymežování ÚSES při realizaci PÚ). Kromě prvků SES jsou v územním plánu též navrženy změny kultur, které podpoří jednak zlepšení životního prostředí obce - z pohledu odtokových poměrů v řešeném území a následně i velikosti jeho možné záplavy, jednak návrh opatření vycházející z charakteristiky a potřeb konkrétního prvku SES. Svůj význam má především ochranné zatravnění, kdy je zemědělská půda podél vodních toků vymezena k přeměně z orné půdy na trvalé travní porosty. Tato revitalizační opatření sice sama o sobě nezabezpečí potřebnou úroveň ochrany před povodněmi - v každém případě se však jedná o cenné dílčí přispění k tlumení průběhu povodní s řadou dalších příznivých efektů pro vodní hospodářství.

2.4.6. **Další požadavky na ochranu nezastavěného území:**

K ochraně státních silnic a místních komunikací a provozu na nich mimo souvisle zastavěná území obcí slouží ochranná pásma, jejichž velikost je dána Zákonem o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb. § 30:

- **50 m** od osy vozovky silnice I. třídy a místních komunikací I. třídy
- **15 m** od osy vozovky silnic II. a III. třídy a místních komunikací II. třídy.

V zastavěném území se stanovují hygienická pásma s ohledem na hlukové poměry vyvolané pozemní motorovou dopravou a nejvyšší přípustnou hladinou hluku pro konkrétní typ zástavby. Zjištění ekvivalentní hladiny hluku z provozu motorových vozidel se provádí dle metodických pokynů „Hluk z dopravy“. V řešeném území je hlavním zdrojem hluku silnice I. třídy – I/11 směr Hradec Králové – Vamberk a silnice II/318 směr Rychnov nad Kněžnou.

Činnosti v ochranném pásmu silnic I, II. a III. třídy jsou omezeny v intencích zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích a vyhlášky č. 104/1997 Sb. ve znění pozdějších předpisů § 4, kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb, případně ČSN 736101 – projektování silnic a dálnic z 10/2004 – odstavec 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3 a 5.1.4 v silničním ochranném pásmu lze jen na základě povolení vydaného silničním správním úřadem a za podmínek v povolení uvedených:

- provádět stavby vyžadující stavební povolení nebo ohlášení stavby
- provádět terénní úpravy, jimiž by se úroveň terénu zvýšila nebo snížila ve vztahu k niveletě vozovky.

Textace – viz seznam celostátně platných limitů využití území vydaných Ústavem územního rozvoje (ÚÚR) v roce 1995 a aktualizovaný k 1.1.2007 (část 2.1.101).

Činnost v zastavitelné ploše se opět řídí příslušným zákonným postupem. Stavebníci jednotlivých budoucích rodinných domů, nebo domů bytových jsou povinni na úrovni dokumentace k územnímu řízení pro umístění stavby, či stavebnímu řízení nebo ohlášení stavby doložit projektovou dokumentaci, která bude v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb a vyhláškou č. 503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření. Tato projektová dokumentace musí řešit ochranu stavby před škodlivými vlivy vnějšího prostředí a ochranu proti hluku v intencích hygienických limitů stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb. v chráněném venkovním prostoru staveb. Takto je postupováno u výstavby nových objektů (výstavba mimo ochranné pásmo není zárukou splnění hygienických limitů). U stávajícího zastavění je při překračování těchto limitů povinnost provedení příslušných opatření na straně vlastníka komunikace (provozovatele).

- V území řešeném ÚP-Častolovice jsou lesy zastoupeny v severní části lesním komplexem Pod Malou Ledskou a jižněji Bažantnicí a jeho ochranným pásmem vymezujícím pruh po obvodu okraje lesa v šíři 50,0 m. Stavby v tomto pásmu podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zákona č. 289/1995 Sb. § 14 odstavec 2 v platném znění). Udělení výjimky z šíře ochranného pásma však může být vyjmuta z nároků na pojistné plnění v případě vzniku škodní události vlivem pádu stromů. **Zde je nutné být v dané věci obezřetní.**
- Pro potřeby správy a údržby vodních toků je nutné zachovat po obou stranách toku Divoké Orlice a Bělé volný nezastavěný manipulační pruh o šířce 8,00 m od břehové čáry dle zákona č. 254/2001 Sb. ve znění zákona č. 20/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů a seznamu celostátně platných limitů využití území vydaného Ústavem územního rozvoje (ÚÚR) Brno v roce 1995 (část 1.7.801). Navrhované stavby v rámci ÚSES včetně výsadeb zeleně nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle zák. č. 254/2001 Sb. a vyhlášky č. 470/2001 Sb. ve znění pozdějších a doplňujících předpisů. Povrchový odtok a jeho retardaci řešit krajinotvornými prvky a úpravou hospodaření na zemědělských pozemcích. Doporučujeme obnovu a opravy stávajících funkčních i nefunkčních vodních ploch z důvodů využití jejich retenčních schopností k retardaci povrchového odtoku.

- Ochranné pásmo plynovodů je stanoveno zákonem č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon).

➤ nízkotlaké a středotlaké plynovodní řady a přípojky	v zastavěném území obce	1 m
➤ ostatní plynovody y plynovodní přípojky		4 m
➤ technologické objekty na všechny strany od obvodu stavby		4 m
➤ zvláštní případy (blízko těžebních objektů, vodních děl, podzemních staveb)		až 200 m
- Bezpečnostní pásma jsou stanovena pro vybraná zařízení:

➤ podzemní zásobníky	250 m
➤ tlakové zásobníky zkapalněných plynů (podle velikosti zásobníků)	20 – 300 m
➤ zkapalňovací stanice a odpařovací	100 m
➤ kompresorové stanice	200 m
➤ regulační stanice vysokotlaké	10 m
➤ regulační stanice velmi vysokotlaké	20 m
➤ vysokotlaké plynovody do DN 100	15 m
➤ vysokotlaké plynovody od 101 DN do DN 250	20 m
➤ vysokotlaké plynovody nad DN 250	40 m
➤ velmi vysokotlaké plynovody do DN 300	100 m
➤ velmi vysokotlaké plynovody od DN 301 do DN 500	150 m
➤ velmi vysokotlaké plynovody nad DN 500	200 m
- Ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů v nezastavěném i zastavěném území a zastavitelných plochách je vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu dle zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích:

➤ pro vodovodní řady a kanalizační stoky do DN 500 včetně	1,50 m
➤ pro vodovodní řady a kanalizační stoky nad DN 500	2,50 m
- Ochranná pásma nadzemních a podzemních elektrických zařízení vedených v nezastavěném a zastavěném území včetně zastavitelných ploch jsou specifikována v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb.
 - Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

– a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně	
– 1. pro vodiče bez izolace	7 m
– 2. pro vodiče s izolací základní	2 m
– 3. pro závěsná kabelová vedení	1 m
– b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	12 m
– c) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	15 m
– d) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	20 m
– e) u napětí nad 400 kV	30 m
– f) u závěsného kabelového vedení 110 kV	2 m
– g) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence	1 m
 - Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí

1 m po obou stranách krajního kabelu, nad 110 kV činí	3 m po obou stranách krajního kabelu.
---	---------------------------------------
 - Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti
 - u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím vyšším než 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo vnější líce obvodového zdíva,

- u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m,
- u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m,
- u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.
- Ochranné pásmo výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva.
- V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno:
 - zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé nebo výbušné látky,
 - provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
 - provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
 - provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením, mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob.
- Ochranná pásma stanovená v elektroenergetice podle dosavadních právních předpisů se nemění po nabytí účinnosti zákona 458/2000 Sb.
- Pro zařízení vybudovaná před 1.1.2000 po 1.1.1995 platí ochranná pásma:
 - Vrchní primární vedení do 35 kV – 7m od krajních vodičů
(ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).
 - Vrchní primární vedení do 110 kV – 12 m od krajních vodičů.
 - Vrchní primární vedení do 220 kV – 15 m od krajních vodičů.
 - Vrchní primární vedení do 400 kV – 20 m od krajních vodičů.
 - Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní ved. do 35 kV.
 - Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná – 20 m od obvodové zdi.
 - Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m na každou stranu od krajního kabelu.
- Pro zařízení vybudovaná před 1.1.1995 platí ochranná pásma:
 - Vrchní primární vedení do 35 kV – 10 m od krajních vodičů
(ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).
 - Vrchní primární vedení do 110 kV – 15 m od krajních vodičů.
 - Vrchní primární vedení do 220 kV – 20 m od krajních vodičů.
 - Vrchní primární vedení do 400 kV – 25 m od krajních vodičů.
 - Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní ved. do 35 kV.
 - Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná – 30 m od obvodové zdi.
 - Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU SE STAVEBNÍM ZÁKONEM:

3.1. Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy

Návrh územního plánu je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. – stavební zákon a prováděcími vyhláškami:

- Vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území s tím, že jsou zde stanoveny i plochy s jiným způsobem využití oproti této vyhlášce (§ 3, odstavec

- 4), a to dle metodiky MINIS, jenž je podmínkou pro poskytnutí dotace na zpracování územního plánu.
- Vyhláškou č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.
 - Vyhláškou č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby (nahrazuje vyhlášku č. 137/1998 Sb. o obecných technických požadavcích na výstavbu, vyhlášku č. 502/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 137/1998 Sb., vyhlášku č. 191/2002 Sb. o technických požadavcích na stavby pro zemědělství).
 - **Vyhláškou č. 503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření.**

3.2. Vyhodnocení souladu s navazujícími zákony, vyhláškami a prováděcími předpisy (ČSN; ČSN-EN):

Územní plán je dále zpracován s ohledem a v souladu s příslušnými ustanoveními následujících zákonů, vyhlášek, případně dalších prováděcích předpisů (ČSN) :

- Zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění
- Zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně krajiny a přírody v platném znění
- Zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění
- Zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) v platném znění
- Zákona č. 44/1988 Sb. – Horní zákon – v platném znění
- Zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích (silniční zákon) v platném znění
- Zákona č. 266/1994 Sb. o drahách v platném znění
- Zákona č. 133/1985 Sb. o požární ochraně v platném znění
- Zákona č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů v platném znění
- Zákona č. 93/2004 Sb., který se mění zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů – v platném znění
- Zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech ve znění zákona č. 186/2006 Sb. v platném znění
- Zákona č. 458/2000 Sb. energetický zákon v platném znění
- Zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích v platném znění
- Zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění
- Zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění
- Zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví v platném znění
- Vyhláška č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva – v platném znění
- Vyhláška č. 104/1997 Sb. k provedení zákona o pozemních komunikacích
- Vyhláška č. 30/2001 Sb. kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích v platném znění
- Vyhláška č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace – v platném znění
- Vyhláška č. 23/2009 Sb. o technických podmínkách požární ochrany staveb
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- ČSN 736110 – projektování místních komunikací
- ČSN 736101 – projektování silnic a dálnic
- ČSN 736102 – projektování křižovatek na silničních komunikacích
- ČSN 730873 – požární bezpečnost staveb – zásobování vodou
- ČSN 736639 – zdroje požární vody
- ČSN 730804 – příjezdové komunikace pro požární vozidla
- Seznam celostátně platných limitů území vydaný Ústavem územního rozvoje (ÚÚR) Brno v roce 1995 a aktualizovaný k 1.1. 2007.

4. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

4.1. Zadání územního plánu je splněno v bodech

4.1.1. Vymezení koridoru pro přeložku silnice I/11

Územní plán Častolovic vymezil jižně od městyse koridor, který bude v budoucnu umožňovat realizaci přeložky silnice I/11, a to dle dříve zpracovaných variant A, B, C a D. Koridor je vymezen v šíři odpovídající pozici obou krajních variant s rozšířením směrem na sever i jih vždy o šíři ochranného pásma (měřeno od osy příslušné varianty) silnice I. třídy. Tato dohoda vyplývá z osobního ujednání na ŘSD – Praha, odboru územního plánování zastoupeného ing. arch. Polákovou. Důvodem tohoto ujednání je skutečnost, že dosud ŘSD – ČR Praha nerozhodlo, která z předložených variant zpracovaných na úrovni dopravní studie bude dále sledována a dopracována do dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR). Návrh koridoru je v souladu s dříve platným VÚC Orlické hory a podhůří, ÚAP a schválenými (vydanými) ZÚR KHK.

4.1.2. Vymezení plochy občanského vybavení pro umístění obchodního zařízení (supermarketu) v severní části obce

Plocha občanského vybavení komerčního zařízení střední velikosti (OM) byla územním plánem vymezena po pravé straně silnice II/318 při výjezdu směrem na Solnici a Rychnov nad Kněžnou na pozemku parcel. č. 344/2 a na části pozemku parc. č. 344/3. Oba uvedené pozemky ve stanoveném rozsahu je možné směniti za pozemky 343/2, 499/9 a 1221/2, jenž jsou ve vlastnictví městyse Častolovice (na základě jednání s Franziskou Dianou Sternbergovou).

Jiné situování supermarketu by bylo urbanisticky i funkčně nevhodné. Pro provoz tohoto komerčního zařízení je důležitá vazba na silnici II/318 a zároveň blízkost napojení silnice III/3185. Spádová oblast supermarketu by tak zahrnovala kromě Častolovic též obec Libel, Synkov – Slemeno, Hřibiny, Malou a Velkou Ledskou, Čestice, což představuje 2 985 obyvatel. Pro spádovou oblast výše specifikovanou je optimální velikost obchodního zařízení o 1 000 m² obytové plochy.

4.1.3. Rozšíření náměstí jižním směrem

Rozšíření náměstí jižním směrem bylo prověřeno regulačním plánem z 07/1998, který však v té době neměl příslušné parametry dle zákona č. 50/1976 Sb. ve znění zákona č. 83/1998 Sb. (s platností od 1.7.1998) a nebyl projednán, čímž ve své podstatě plnil funkci urbanisticko – architektonické studie. Územní plán ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití tedy použil znalostí získaných ze zpracování středu města a posunul jižní hranici plochy veřejného prostranství (PV) do vzdálenosti cca 28,00 m od severozápadního rohu radnice. Jeden objekt stáv. RD byl za tímto účelem již vykoupen a jeden asanován (stávající proluka v jižní linii náměstí).

4.1.4. Výstavba bytových domů v lokalitě u hřbitova

V územním plánu byla tato výstavba na úrovni návrhu zahrnuta do přestavbové plochy P3, kde byl rozsah a forma možné dostavby podmíněn - v rámci stáv. plochy bydlení v bytových domech - zpracováním územní studie, která měla prověřit vhodnost specifikovaného záměru. Dotčené území je situováno v ochranném pásmu hřbitova, kde však stavební úřad neomezil novou výstavbu – ani nespecifikoval další omezení. V daném případě jde tedy o zachování přiměřené piety místa. Z projednání návrhu územního plánu však vzešel jednoznačný požadavek zde žijících obyvatel, aby se v dané lokalitě s další bytovou výstavbou již nepočítalo, naopak aby byla více akcentována plocha stávající veřejné zeleně. Zpracovatel územního plánu s tímto požadavkem souhlasil a nutnost územní studie se tak stala bezpředmětnou.

4.1.5. Prověření možnosti rozvoje bytové výstavby severně a severozápadně od hranic zastavěného území obce

Severně nebo lépe řečeno severovýchodně byla vymezena plocha bydlení v rodinných domech městského a příměstského typu ve vazbě na obytnou zónu Polnodvorská – III.

etapa, která je v současnosti ve výstavbě. Na III. etapu tak prostorově, ale i z pohledu dopravní a technické infrastruktury navazuje etapa IV. a jižněji pak etapa V., která byla s ohledem na již zmíněné skutečnosti (akcentace entré a napojení technické a dopravní infrastruktury – viz kap. 1.4.5.4 tohoto odůvodnění) charakterizována jako plocha bydlení v bytových domech, avšak zadavatelem byla v rámci projednání ÚP požadována změna na plochy bydlení v rodinných domech městského a příměstského typu. Další plocha bydlení v rodinných domech městských a příměstských (B1) je situována na zastavitelné ploše Z5 lokalizované po pravé straně silnice II/318 ve směru na Solnici a Rychnov /Kn. Tato plocha navazuje na stávající výstavbu rodinných domů v Tylově ulici – bohužel zde nejde o obecní pozemky.

Další vhodnou plochou pro výstavbu rodinných domů byla vybrána lokalita, jež je situována jihozápadně od přírodního komplexu nazvaného „Bažantnická“ – tj. z pohledu městyse v jeho severozápadní části. I zde vybrané plochy, z části ve vlastnictví pozemkového fondu a z části v soukromém vlastnictví, navazují na stávající výstavbu rod. domů v Mírové a Zahradní ulici. Stávající využití vymezeného území slouží jako orná půda.

Jako plochy nevhodné pro výstavbu rodinných domů byly shledány pozemky situované mezi rybníkem U Dvora a silnicí III/3184, a to z krajinářského hlediska. Výstavba by zde byla odtržena od současně zastavěného území, a to levým přítokem potoka Konopáče a na něj se vážící doprovodnou zelení keřovitou i vzrostlou. Problematické by bylo i odkanalizování dotčeného území, jenž by se neobešlo bez přečerpávání. Dá se předpokládat, že by nestačila ani kapacita stáv. kanalizačního řádu v Sokolské a Bažantnické ulici. Daleko smysluplnější je akcentace návrhu opatření pro stabilizaci krajiny a vymezení smíšených ploch nezastavěného území (louky).

Nové plochy pro bydlení jsou vytipovány v rámci stávajícího zastavěného území, a to ve formě přestavby např. části vnitrobloku navazujícího na Masarykovu ulici (P4), Masarykovo náměstí (P5), konec původní trasy silnice I/11 (P7.2) nebo vnitrobloku Nad Skalkou.

Požadavek zakotvený v zadání ÚP Častolovice kapitole c) – tj. aby městyse se do budoucnosti rozvíjel jako obec s akcentem na kvalitu obytného parteru a životního prostředí obyvatel s úměrným rozvojem ploch bydlení, a to nejen v rodinných domech, ale také domech bytových s maximální výškou do 4. N.P., byl v návrhu ÚP Častolovice na samém počátku splněn, avšak v rámci projednávání ÚP byly navržené plochy pro bytovou výstavbu (plocha Z1, část plochy P3) zadavatelem, potažmo novým zastupitelstvem, odmítnuty. Plocha Z1 je na žádost zadavatele určena pro zástavbu rodinnými domy městského a příměstského charakteru a část plochy P3 vymezená původně jako stávající plochy bydlení v bytových domech byla ponechána jako stávající plochy veřejných prostranství s převahou zeleně. Požadavku vlastníků pozemků na vytvoření ploch pro bydlení v rodinných domech v oblasti za Polním dvorem (Z4) bylo na úrovni návrhu vyhověno, v rámci projednávání návrhu ÚP však došlo k zamítnutí samotným žadatelem. Plochy Z4 tak byly ze zastavitelných ploch odstraněny. Na samém začátku prací na ÚP bylo dohodnuto, že nárůst počtu obyvatel by se měl pohybovat v rozmezí 460 – 560 obyvatel. Vypočtený nárůst dle návrhu územního plánu je na hodnotě 471 obyvatel (viz následující příložená tabulka s podrobnou rekapitulací ploch bydlení v rodinných domech městských a příměstských, smíšených ploch bydlení venkovského typu, a ploch smíšených obytných v centrech měst nebo na přestavbových plochách). I z tohoto hlediska územní plán splnil vstupní požadavky.

Neúměrný a neodůvodnitelný nárůst známý z jiných obcí a měst se zde nekoná.

Celková rekapitulace navrhované bytové výstavby a přechodného ubytování

Z 1	plochy bydlení v rodinných domech – Polnodvorská V. etapa	11 RD	3 obyv./RD	33 obyv.
Z 2	plocha bydlení v rod. domech městských a příměstských Polnodvorská IV. etapa	11 RD	3 obyv./RD	33 obyv.
Z 5	plocha bydlení v rod. domech městských a příměstských	10 RD	4 obyv./RD	40 obyt.

Z 10	plocha bydlení v rod. domech městských a příměstských Pod Bažantnicí – I. etapa	64 RD	3 obyv./RD	192 obyv.
Z 11	plocha bydlení v rod. domech městských a příměstských Pod Bažantnicí – II. etapa	11 RD	3 obyv./RD	33 obyv.
P 4	přestavba z bydlení v rod. domech na bydlení speciální (dům s pečovatelskou službou) a integrovaný bytový dům	18 b.j. 18 b.j. 14 b.j.	1 obyv./ b.j. 2 obyv./ b.j. 2,5 obyv./ b.j.	18 obyv. 36 obyv. 35 obyv.
P 5	přestavba středu městyse jižní strana náměstí - integrovaný byt. dům 2 x - hotel	10 b.j. 50 lůžek	2,5 obyv./b.j.	25 obyv. 50 obyv.
P 7.2	přestavbová plocha se zaměřením na smíšené bydlení venkovské	2 R.D:	3 obyv./RD	6 obyv.
Z 7	plocha rekreace (stavby pro hromadnou rekreaci) – např. turist. centrum (ubytovna, restaurace, lanové centrum, rozhledna atd.).	45 lůžek		45 obyv.
	přestavba vnitrobloku nad skalkou	5 RD	4,0 obyv./RD	20 obyv.
Celkem v oblasti bydlení navrženo:				
	bydlení v rodinných domech	114 RD	3,13	357 obyv.
	bydlení v bytových domech	60 b.j.	1,9	114 obyv.
	celkem	174 b.j.	2,7	471 obyv.
	hotel a turistická ubytovna návrh	95 lůžek		

4.1.6. **Navrhnout vhodné plochy pro podnikatelské aktivity**

Plochy výroby a skladování – drobné a řemeslné výroby (VD) – jsou umístěny jižně od areálu stávající drobné a řemeslné výroby lokalizované v tzv. „Polním dvoře“ (výrobní betonových maloobjemových prvků a truhlárna). Nové plochy VD mají výměru 2,6880 Ha a jsou přístupné ze silnice III/3185 směr Malá a Velká Ledská. Od zastavitelných ploch Bi – tj. bydlení v rodinných domech městských a příměstských je plocha drobné a řemeslné výroby oddělena pásem ochranné a izolační zeleně s ozn. ZO.

Další neméně důležitou je rozvojová – zastavitelná plocha VL – tj. plocha výroby a skladování se zaměřením na lehký průmysl. V našem případě jde o vymezení rozvojové plochy firmy Saint-Gobain Isover CZ, a to západním směrem, na úroveň hranice dříve dohodnuté jako výhled pro rozvoj této firmy ve změně č. 1 ÚPSÚ z roku 1999 (2000).

Mezi podnikatelské aktivity lze počítat i jiné plochy s rozdílným způsobem využití, jako např. vymezení ploch občanského vybavení komerčních zařízení malých a středních (supermarket) – OM s vazbou na silnici II/318 směr Rychnov nad Kněžnou, nebo severněji situovanou plochu RH – rekreace se zaměřením na stavby pro hromadnou rekreaci (např. turistické centrum zahrnující ubytovnu, restauraci, půjčovnu kol, lanové centrum atd.). Rozvoj podnikatelských aktivit lze realizovat i na ploše občanského vybavení tělovýchovných a sportovních zařízení OS s vazbou na areál sokolovny (výstavba např. squash centra, tenisového klubu atd.).

4.1.7. **Prověření rozvojových (zastavitelných) ploch v platném ÚP-SÚ Častolovice a jeho změně č. 1**

V ÚP-SÚ z roku 1994 byla vymezena řada rozvojových (zastavitelných) ploch, z nichž některé byly již naplněny, jiné jsou ze současného pohledu brány jako nereálné nebo byly zakomponovány – převzaty do nového územního plánu:

4.1.7.1. **Bytová výstavba – Na Konopáči (96 b.j.)**

Tato výstavba již byla realizována v plném rozsahu. Projevuje se zde schodek odstavných a parkovacích stání. Tato problematika bude řešena v rámci územní studie se zaměřením na koncipování veřejného parteru v přestavbové ploše P2.

4.1.7.2. Výstavba rodinných domů Na Konopáči (8 ŘRD)

Výstavba 8 řadových rodinných domů se 16 b.j. byla developerskou formou zahájena na jaře roku 2010, a to na pozemku přiléhajícím k ulici U Konopáče. Další rodinné domy na východním svahu západně od dříve realizované výstavby již prováděny nebudou. Dnes obecní pozemky jsou v novém územním plánu specifikovány jako stávající plochy rekreace - zahrádkářská osada. Důvodů je hned několik:

- Výstavba ve východním svahu by byla dosti nákladná z hlediska zakládání staveb. Také orientace objektů vůči světovým stranám není optimální. Problematické by zde bylo i odkanalizování.
- Z pohledu utváření systému zeleně je jednoznačně lepší, pokud zmíněný východní svah nebude zastavěn a zůstane ozeleněn, i když formou užitkových zahrad. Přírodní fenomén navazující na historickou stopu toku Konopáče s doprovodnou zelení prolínající územím od severu k jihu tak bude mírnit chyby vzniklé předešlým zatrubněním potoka od výústě z rybníka U Vlčků až po napojení do náhonu „Alby“.
- Malá rozvojová plocha bydlení v rodinných domech jihozápadně od rybníka U Vlčků, v novém ÚP Častolovice, je nahrazena návrhovou plochou veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně. Důvodem je jednak trasa přírodního vodovodního a plynovodního řadu, jenž přes dotčenou plochu prochází, jednak snaha převést vzrostlou zeď od rybníka, podél bytové výstavby do parteru ulice U Konopáče.

4.1.7.3. Výstavba rodinných domů v západní části městyse nad silnicí I/11 (5 RD)

V této lokalitě byla původním ÚP-SÚ vymezena plocha pro bydlení v rodinných domech (5 RD). Plocha je situována na náhorní terase nad silnicí I/11 a na východní straně navazuje na stávající výstavbu rodinných domů, jenž tvoří dopravně uzavřenou hnízdivou formu, která neumožňuje přístup z této strany. Dopravní napojení na silnici I/11 s převýšením cca 14 m na vzdálenost cca 35 m je technicky nemožné – v rozporu s normou na pozemní komunikace. Zároveň, zásahem do uměle vytvořeného zářezu trasy stávající přeložky silnice I/11, by mohlo dojít k destabilizaci zeminy a jejímu usmyknutí do profilu silnice I. třídy (v roce 2010 na jaře již k tomuto došlo vlivem tání velkého množství sněhu). Z nového územního plánu je tato lokalita tedy vypuštěna.

4.1.7.4. Plocha pro výstavbu rod. domů po pravé straně silnice II/318 při výjezdu na Solnici a Rychnov n/K. (10 RD)

V návrhu ÚP Častolovice je tato rozvojová plocha označena z větší části jako Z5 a je využita pro bydlení v rodinných domech městského a příměstského charakteru, a to v počtu 10 RD. V severní části předmětného pozemku je z původní výměry oddělena menší plocha Z6 pro občanské vybavení se zaměřením na malá a střední komerční zařízení (OM) – tedy v souladu se zadáním pro výstavbu supermarketu včetně pásu oddělovací plochy ochranné a izolační zeleně (směrem k nové výstavbě na ploše Z5).

Nový ÚP tedy plně akceptuje rozvojovou plochu bydlení stanovenou v ÚP-SÚ z roku 1994.

4.1.7.5. Výstavba rodinných domů Za sokolovnou – I. a II. etapa a Polnodvorská III. etapa

ÚP-SÚ z roku 1994 vymezil velkou část tohoto území pro výstavbu rodinných domů, avšak pouze jako plošnou rezervu – výhled. V roce 1999 (s platností od 10. února 2000) a byla zpracována změna č. 1 ÚP-SÚ, která upravila a rozšířila dotčené plochy pro výstavbu rod. domů tak, aby bylo možné přikročit k realizaci rod. domů v Široké ulici - I. a II. etapa a posléze i k výstavbě obytné zóny Polnodvorská – III. etapa (Široká ul. – I. etapa 17 RD – Široká ul. II. etapa 12 RD a Polnodvorská – III. etapa 19 RD). Celkem se zde – dle zpracované dokumentace na dopravní a tech. infrastrukturu mělo postavit 48 rod. domů. Tento počet zahrnoval větší část plochy vymezené změnou č. 1. Stále však ještě určitá plocha zbývala, a proto byla zahrnuta do zastavitelné plochy Z1 s funkčním využitím pro plochy bydlení v bytových domech (BH). Na úrovni zpracování čístopisu územního plánu (s ohledem na vznesené připomínky a námítky účastníků veřejného projednání) byla tato plocha specifikována pro bydlení v rodinných domech městských a příměstských BI stejně jako plocha Z2. Zároveň byly obě zastavitelné plochy rozšířeny o pozemek vzniklý novým trasováním části silnice III/3185 a v souvislosti s úpravou stykové křižovatky této silnice a silnice II/318.

4.1.7.6. Vymezení rozvojové plochy hřbitova

v ÚP-SÚ Častolovice byly vyznačeny 2 alternativy pro rozvojovou plochu nového hřbitova. Alternativa č. 1 nový hřbitov situovala do lesního komplexu Pod Strýcem – tj. do prostoru, kde by docházelo k bezprostřední kolizi s nyní vymezeným lokálním biokoridorem, jenž má v budoucnu převzít funkci RBK 800. Alternativa č. 2 umísťovala nový hřbitov též do lesa v blízkosti stykové křižovatky silnic II/318 a II/321. Po dohodě se zástupci městyse není v novém ÚP Častolovice vymezena žádná z těchto dvou alternativ. Pohřbívání bude realizováno v rámci vymezení stávajícího hřbitova.

4.1.7.7. Návrhová plocha občanského vybavení v jižní části Masarykovy ulice

Již na úrovni ÚP-SÚ z roku 1994 bylo počítáno s úpravou jižní strany dnes rozšířené části Masarykovy ulice tak, aby zde vzniklo veřejné prostranství plnící prioritně funkci skutečného náměstí. Za tímto účelem byla zde posunuta stavební čára více na jih. Na plochu PV – veřejného prostranství v ÚP navazuje plocha smíšená obytná v centrech měst (SC), a společně tvoří přestavbovou plochu P5 zahrnující i část nábřeží Bělé s novým mostkem pro pěší a cyklisty. V souladu s tímto řešením byla i schválena změna č. 1 ÚP-SÚ z roku 1999 respektive 2000.

4.1.7.8. Návrhové a výhledové plochy těžby štěrkopísku

ÚP – SÚ z roku 1994 vymezil na západním a severozápadním okraji Častolovic nové návrhové a výhledové plochy pro povrchovou těžbu štěrkopísku. Po prověření stávajícího stavu bylo shledáno, že v řešeném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a dobývací prostory. S další těžbou se již nepočítá. Je třeba mít na paměti, že vytěžováním by se změnily odtokové a krajinné poměry, byla by nad přípustnou míru zatěžována nákladní dopravou přilehlá obytná zástavba rodinnými domy. Nový ÚP Častolovice tedy nepočítá s dříve uvažovanou těžbou, naopak doporučuje část plochy specifikovat jako plochy smíšené, nezastavěného území – tj. louky. Jejich úkolem by bylo zabránit povrchové erozi navazující půdy a rychlému odtoku dešťové vody. Na jaře roku 2010 zde došlo k protržení svahování zářezu silnice I/11 a sesuvu půdy do jízdního pruhu.

4.1.7.9. Rozvojové plochy firmy Saint-Gobain Isover CZ

Plochy vymezené pro rozvoj firmy Saint-Gobain Isover CZ v ÚP-SÚ Častolovice byly vyčerpány již v roce 1998, tj. 4 roky po nabytí účinnosti obecně závazné vyhlášky o schválení územního plánu sídelního útvaru. Z těchto důvodů, krom jiného bylo nutné vymezit v rámci Změny č. 1 ÚP-SÚ novou hranici pro dostavbu areálu, a to jak směrem jižním, tak především západním včetně možného výhledového rozvoje firmy Saint-Gobain Isover CZ. Takto koncipované limity byly formovány jako maximálně přijatelné pro zúčastněné DOSS, včetně agentury pro ochranu přírody, především vzhledem k posunutí hranice Přírodního parku Orlice. Nový územní plán tyto dohody bezezbytku akceptuje. Posunutí hranice Přírodního parku Orlice ve směru od Čestic podél přeložky silnice I/11, a to až do míst, kde prochází přístupová komunikace k ČOV a kde by se tato hranice vrátila do stávající pozice, není prozatím předmětem návrhu. Důvodem je dosud nedojasněná varianta přeložky silnice I/11, jenž je v návrhu znázorněna jako koridor pro trasu této přeložky pokrývající všechny dosud presentované varianty A, B, C a D.

4.1.7.10. Rozvojové plochy průmyslu mezi státní a regionální trati s vazbou na k.ú. Kostelec nad Orlicí

Návrhová plocha průmyslu situovaná do rozštěpu trati č. 021 směr Letohrad a regionální trati č. 022 směr Rychnov nad Kněžnou byla z ÚP-SÚ vypuštěna již na úrovni Změny č. 1 ÚP-SÚ z roku 1999 (2000). Důvodem vypuštění byla velmi špatná přístupnost této plochy pro zásobování, ale též její značené omezení ze zákona stanoveným ochranným pásmem železnice 60,00 m na obě strany od osy kolejí. Plocha by se tak zúžila na zcela nevyužitelný trojúhelníkový tvar, navíc ležící na katastru Kostelce nad Orlicí.

4.1.7.11. Přeložení – regulace části toku náhonu Alba

Přeložení – regulace části toku náhonu Alba v délce cca 350 m, a to ve vzdálenosti 100,00 m od nátoky z říčky Bělé navrhované na úrovni ÚP-SÚ z roku 1994, do ÚP Častolovice není převzato. Důvodem je naše přesvědčení, že náhon, který je technickou památkou vedenou v seznamu pod číslem ÚSKP ČR 41404/6-2239, by si měl zachovat

svoji původní podobu i trasu. Přeložení není vhodné ani z čistě krajinářského a hydrologického hlediska.

4.1.7.12. Návrhová plocha občanského vybavení - čerpací stanice pohonných hmot

Tato návrhová plocha občanského vybavení byla v ÚP-SÚ Častolovice z roku 1994 a jeho Změny č. 1 z roku 1999 respektive 2000 situována při pravé straně silnice I/11, a to za odbočkou do areálu firmy Saint-Gobain Isover CZ. Do nového územního plánu již nebyl tento záměr zakreslen, a to z několika důvodů:

- a) nebyl v zadání ÚP Častolovice požadován
- b) v daném místě by čerpací stanice PHM ležela na k.ú. Čestice
- c) novou čerpací stanicí PHM je lépe umisťovat v bezprostřední vazbě na plánovanou přeložku silnice I/11, než-li na její původní – avšak méně využívanou trasu.

Pokud tedy zřizovat čerpací stanicí PHM, pak blíže k Česticím, a tím i na kat. této obce.

4.1.7.13. Hranice katastrálního území

Hranice katastrálního území graficky znázorněna na hlavním výkrese – příloze č. 6 a dále výkresech inž. sítí – příloze č. 7 - 9 v ÚP-SÚ z roku 1994, je v jižní a jihovýchodní části vedená po špatné trase. V novém ÚP Častolovice je tato chyba odstraněna a dále se již neopakuje.

4.1.8. Požadavky na akceptování dříve zpracované dokumentace pro městys Častolovice

Městys Častolovice nechal v minulosti zpracovat řadu územních podkladů – převážně studií pro ověření reálnosti předkládaných nebo zamýšlených záměrů. Mnohé z nich v současné době našly své uplatnění a byly realizovány, jiné na své uplatnění teprve čekají nebo jejich potřeba není aktuální.

4.1.8.1. Urbanistická studie pro výstavbu RD Za sokolovnou z roku 1996

Urbanistická studie z roku 1996 se stala podkladem pro následnou předprojektovou a projektovou přípravu dopravní a technické infrastruktury pro výstavbu rod. domů v Široké ulici I. a II. etapy. Ze 29 rod. domů je jich dnes realizováno 24. V ÚP Častolovice jsou tyto plochy specifikovány jako plochy bydlení v rodinných domech městských a příměstských stabilizované – tj. stav.

4.1.8.2. Územní studie výstavby RD Za sokolovnou - III. etapa

Územní studie výstavby RD Za Sokolovnou - III. etapa zpracovaná v roce 2008 ve dvou základních variantách se stala následně podkladem pro dokumentaci k územnímu řízení (DÚR) na společnou dopravní a technickou infrastrukturu výstavby RD Polnodvorská – III. etapa a posléze, v rámci dodávky stavby i dokumentace pro stavební povolení a provedení stavby. V současné době byly řádně zkolaudovány veškeré komunikace, zpevněné pojížděné plochy a chodníky, dětské hřiště, veřejné osvětlení i ostatní inž. sítě a veřejné části přípojek. Zároveň byla zahájena i velmi rychle výstavba nových rodinných domů. V ÚP Častolovice jsou tyto plochy opět specifikovány jako plochy bydlení v rod. domech městských a příměstských stabilizované – tj. stav.

4.1.8.3. Urbanistická a architektonická studie středu Častolovic z roku 1998 (regulační plán středu města)

Urbanisticko – architektonická studie má do značné míry prvky regulačního plánu co do obsahové, nikoliv legislativní formy (nebyl veřejnoprávně projednán a byl zpracován před účinností nové úpravy stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek). Význam tohoto díla však byl značný, neboť na jeho základech byl rekonstruován objekt č.p. 53, č.p. 54, č.p. 55 a č.p. 10 (radnice). Byl připraven a následně realizován výkup objektu č.p. 42 a č.p. 13. V nedávné době byla v předpolí mostu přes Bělou realizována nová forma dříve stykové křižovatky silnice I/11 a II/318 a to v podobě prostorově náročnější křižovatky okružní. Tím se však změnila dosti zásadně podmínky pro možnou dostavbu nároží ve východní části dotčeného území. Původní regulační plán se tak stal do jisté míry

neaktuální, a proto požadujeme na přestavbovou plochu P5 zpracovat novou územní studii jako podmínku další možné výstavby v daném prostoru. Posunutí jižní hranice plochy veřejného prostranství (náměstí) jižním směrem zůstává v ÚP Častolovice zachováno (po demolici č.p. 11,13 a 14).

4.1.8.4. Urbanistická studie areálu sociálních služeb z roku 2001 (za č.p. 47 v Masarykově ulici)

Urbanistická studie měla za cíl ověřit možnosti přestavby části vnitrobloku mezi ulicí Masarykovou a Husovou v Častolovicích se zaměřením na výstavbu areálu sociálních služeb zahrnujícím bydlení pro seniory, dům s pečovatelskou službou, zdravotní středisko včetně rehabilitace a integrovaný dům orientovaný do proluky po demolici dvou rod. domů v Masarykově ulici. Součástí této studie bylo i řešení pěšího propojení Husovy a Masarykovy ulic a posouzení finanční náročnosti celého záměru. ÚP specifikuje dotčené území jako plochu smíšenou obytnou centrální – přestavbovou s označením P4. Vzhledem k době zpracování předmětné studie bude třeba aktualizovat jak stavební program, tak samotné řešení záměru. Podmínkou výstavby zde tedy zůstává zpracování nové územní studie.

4.1.8.5. Architektonická studie sportovního areálu z roku 2000

Architektonická studie dostavby sportovního areálu zpracovaná v červu 2000 je dostačujícím podkladem pro rozvoj a dostavbu sportovních hřišť a zařízení v daném území. Plošné nároky vyplývající z této studie jsou do ÚP Častolovice v plném rozsahu zahrnuty včetně požadavku na novou lávku přes Bělou s pěším propojením do centra městyse.

4.1.8.6. Cyklostezka z Lípy nad Orlicí do Kostelce nad Orlicí

Výše specifikovaný záměr má již zpracovanou projektovou dokumentaci pro stavební povolení a dnes i vydané stavební povolení včetně příslibu finanční dotace ze strukturálních fondů. Trasa této cyklostezky byla v plném rozsahu na k.ú. Častolovice do územního plánu převzata, a to i přesto, že k některým úsekům máme výhrady. (složitost trasy, její vedení místy neatraktivním prostorem, májí významný turistický cíl – zámek).

4.1.8.7. Urbanistická studie pro výstavbu rodinných domů Za kostelem z února 2005

Urbanistická studie z roku 2005 řešila ve třech základních variantách možnosti dostavby a přestavby území vymezeného restaurací U Iva, Komenského ulicí, ulicí Na Skalce a pěším propojením po pravém břehu Bělé - tj. území pod souhrnným názvem Za kostelem (miněno sv. Víta). Městysem byla vybrána varianta č. 3, podle níž byl již umístěn rodinný dům na pozemku parcelní číslo 500/2 v k.ú. Častolovice. V ÚP je předmětné území specifikováno z části jako plocha bydlení v rod. domech městských či příměstských, z části jako smíšená plocha obytná v centru města na vymezené přestavbové ploše P8. Nová územní studie zde již není požadovaná.

4.1.8.8. Rekonstrukce, úprava a dostavba veřejného parteru Pod kostelem sv. Víta (DSP z roku 2008)

Tato projektová dokumentace řeší na jedné straně rekonstrukci stávajícího nástupního schodiště od spodní části vyústění ulice Na Skalce do ulice Komenského až po vrchní terasu s kostelem sv. Víta, a to včetně boční jednostranné kamenné opěrné zídky, na straně druhý návrh odstavné plochy – parkoviště pro osobní vozidla s rekonstrukcí opěrné zdi vymezující spodní úsek ulice Na Skalce. Celá tato akce nemá zásadní vliv na strukturování předkládaného územního plánu. Parkoviště, jenž je zde navrhováno je součástí smíšené obytné plochy v centru města (v našem případě a v daném místě i součástí obytné zóny dle ustanovení ČSN). To samé platí i o nástupním schodišti. Obojí je graficky znázorněno v samostatném výkresu konceptu dopravní infrastruktury.

4.1.8.9. Územní systém ekologické stability – lokální, regionální a nadregionální (prověřit, upřesnit, dát do souladu)

Lokální ÚSES byl zpracován v roce 1993, plán nadregionálního a regionálního ÚSES Královéhradeckého kraje na úrovni studie pak v roce 2009 a ZÚR KHK v roce 2010 – 2011. Také v ostatních dokumentech je o této problematice pojednáno - jako např. v ÚAP Kostelce nad Orlicí nebo VÚC Orlické hory a Podhůří. Dílčí nesrovnalosti, případné

odlišnosti byly v průběhu prací na ÚP Častolovice neprodleně řešeny jak na úrovni pořizovatele, tak krajského úřadu KHK odboru územního plánování a stavebního řádu - oddělení územního plánování a odboru životního prostředí a zemědělství – oddělení ochrany přírody a krajiny. Jednalo se o:

- Kolizi navrhovaného RBK – 800 se západním vymezením rozvojové plochy firmy Saint-Gobain Isover CZ. V ÚP bylo prozatím upraveno trasování RBK – 800 v mezích navrhovaného koridoru s tím, že byl současně vymezen nový lokální biokoridor východním směrem s parametry regionálu. V následné aktualizaci ZÚR KHK pak bude západní trasa RBK 800 převedena do východní (již vymezené) a původní se zruší.
- Nepřesnost ve vymezení RBC 1770 Zámecký park, a to v jeho severozápadní části. V ZÚR KHK byla omylem do RBC též zahrnuta plocha stávající a navržené občanské vybavenosti specifikovaná v ÚP-SÚ Častolovic z roku 1994 pro sportovní volnočasové zařízení (koupaliště). V návrhu ÚP Častolovice tvoří předmětnou hranici RBC 1770 pravý břeh řeky Bělé. Původní záměr na zřízení koupaliště byl vypuštěn, zachována však zůstala stávající funkce plochy rekreace přírodního charakteru (RN).
- V rámci plánu nadregionálního a regionálního ÚSES KHK a ZÚR KHK došlo ke sloučení tří lokálních biocenter, a to LBC na soutoku Bělé, LBC Lhotisko a LBC Kostecká niva v jedno regionální biocentrum HO 21 Kostecká niva (po největším z trojice LBC).

Ostatní prvky ÚSES byly na úrovni ÚP Častolovice upřesněny a dány do vzájemného souladu.

4.1.8.10. Úprava křižovatky silnice II/321 a II/318 (odbočka na Synkov) a křižovatky silnice II/318 a III/3185 (odbočka na Ledskou)

Úprava stykové křižovatky silnice II/321 a II/318 a stykové křižovatky silnice II/318 a III/3185 včetně zpomalovacího prvku na vjezdu do městyse byla součástí poslední fáze rekonstrukce silnice II/318 a II/321 – tj. pro směr Solnice a Kvasiny. Tato rekonstrukce byla dokončena na podzim roku 2010 a do ÚP Častolovice byla zakreslena dle projektové dokumentace ke stavebnímu povolení zpracovanou firmou Strada s.r.o.

4.1.8.11. Dopravní studie přeložky silnice I/11 Častolovice – Kostelec nad Orlicí

Dopravní studie na přeložku silnice I/11, jižně od Častolovic a severně Kostelce nad Orlicí byla zpracována firmou Strada s.r.o na základně objednávky ŘSD ČR Praha v roce 2008, a to ve čtyřech variantách A, B, C a D, přičemž z pohledu Častolovic jsou varianty A, B a D trasově téměř identické. Varianta C je ve svém průběhu jižně od areálu firmy Saint-Gobain Isover CZ více ukloněna k toku Divoké Orlice a napřímena mezi oběma směrovými oblouky, čímž je sice v daném úseku silnice umožněno předjíždění, nicméně přeložka více zasahuje do přírodního parku Orlice. V rámci ÚP Častolovice, po vzájemné dohodě se zástupcem ŘSD ČR Praha, pro přeložku silnice I/11 jižně od Častolovic je vymezen koridor, který svým průběhem a proměnnou šířkou bude umožňovat návrh koncipovaný v duchu varianty A, B, C a D.

Oddělení technické podpory ŘSD ČR Praha pro další sledování záměru doporučuje variantu „B“ a „C“ s posunutím stykové křižovatky za bývalými kasáreny (dle diskuse na společném jednání konaném dne 5.12.2008), což se již netýká k.ú. Častolovice.

Zpracovatel ÚP Častolovice preferuje z pohledu jižního obchvatu Častolovic variantu „A“ nebo „B“ v kombinaci s variantou „C“ pro vedení trasy severně od Kostelce nad Orlicí, jenž je citlivější vůči navazující urbanizované i neurbanizované krajině. Zároveň je třeba věnovat zvýšenou pozornost způsobu řešení křižovatky přeložky silnice I/11 se stávající její trasou mezi Častolovicemi a Kostelcem nad Orlicí tak, aby nevznikl zde příliš prostorově dominující prvek, jenž by obě města nevhodným způsobem odděloval (průhledy na Častolovický zámek a jeho park).

4.1.8.12. Úprava veřejného prostranství – park u kruhové křižovatky – dokumentace pro územní souhlas

Prostor mezi okružní křižovatkou silnic I/11 a II/318 a pravým břehem říčky Bělé v dřívější době – tj. po výstavbě mostu a úpravě jeho předpolí – plnil funkci veřejného prostranství s převahou zeleně s odpočinkovými lavičkami a parkovými pěšinami. Výstavbou okružní křižovatky byla zeleň i celý dotčený prostor jinak prostorově vymezen a

funkčně nedořešen. Stále více se zde začínala uplatňovat nesystémová náletová zeleň a zeleň, která byla dovysazena byla často umístěna na nebo do těsné blízkosti optických telekomunikačních vedení, případně vedení elektro NN. Výše zmíněná dokumentace řeší veřejný parter komplexně, a to jak po stránce funkční, estetické i technické. Součástí návrhu je i úprava nábřeží se společenským využitím. Nový územní plán tento návrh v plném rozsahu akceptuje vymezením přestavbové plochy P6 s funkčním využitím pro plochu veřejného prostranství s převahou veřejné zeleně (ZV). Do úpravy pravého břehu Bělé v úseku mezi mostem silnice I/11 a žel. mostem trati ČD 021 dále patří pěší vycházkový chodník vyúsťující na nový mostek přes Bělou ke sportovnímu areálu. Potřeba zpracování územní studie v tomto případě již není aktuální.

4.1.8.13. Technické řešení úpravy železniční stanice Častolovice – Sudop Praha a.s.

Dokumentace řeší návrh úprav kolejíště a nástupních peronů v úseku železniční stanice Častolovice – zpracovaný firmou SUDOP Praha a.s. a předaný zpracovateli ÚP Častolovice odborem koncepce a strategie SŽDC s. o. Praha systémovým specialistou ing. Rudolfem Markvartem. ÚP Častolovice předložený strategický dokument v plném rozsahu akceptuje (umožňuje jeho realizaci).

4.1.9. Další specifické požadavky formulované v zadání ÚP Častolovice a návrhem ÚP splněné

- 4.1.9.1.** Ochrana nemovitých kulturních památek s akcentem na zámek, zámecký park, kostel sv. Víta a kostel sv. Máří Magdaleny v areálu hřbitova, jakožto významné dominanty městyse. Respektování ochranného pásma nemovité kulturní památky Častolovického zámku. Budou dodržovány zásady pro činnosti v území s dočasnými archeologickými nálezy.
- 4.1.9.2.** U rozvojových ploch nedojde k záboru pozemků určených pro plnění funkce lesa a bude respektováno ochranné pásmo lesa. Zábor PUPFL pro rozšíření a úpravu silnice II/318, která byla dokončena v září 2010 a do ÚP Častolovice byla převzata, byl v rámci vlastního územního řízení řešen samostatným rozhodnutím.
- 4.1.9.3.** ÚP Častolovice vymezuje základní požadavky na veřejně prospěšné stavby zejména koridor pro plánovanou přeložku silnice I/11. Navrhovaná energetická vedení a trafostanice nejsou zařazována mezi veřejně prospěšné stavby. Prvky ÚSES nejsou vymezovány jako veřejně prospěšná opatření. Jako podmínka pro rozšíření náměstí jižním směrem jsou specifikovány objekty k asanaci. Výčet pozemků pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření pro vyvlastnění a pro předkupní právo je proveden podle mapy pozemkového katastru.
- 4.1.9.4.** ÚP Častolovice respektuje požadavky vyhlášky č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva v platném znění. Dále bude řešena požární ochrana včetně zajištění zdrojů požární vody atd.
- 4.1.9.5.** Z hlediska obrany státu nebyly v zadání ÚP Častolovice vzneseny žádné zvláštní požadavky. V řešeném území se nenacházejí zařízení a plochy sloužící k obraně státu.
- 4.1.9.6.** V zájmovém území (k. ú. Častolovice) nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a dobývací prostory. Sesuvná území budou respektována.
- 4.1.9.7.** Řešené území je dotčeno záplavovým územím podél vodního toku Divoké Orlice, Bělé a Kněžné. V souvislosti s přeložkou silnice I/11 jižně od Častolovic je návrhem ÚP stanovena podmínka, aby při koncipování této přeložky byla provedena taková technická opatření, která by eliminovala dopady na celkové zhoršení záplavového území.
- 4.1.9.8.** ÚP navrhuje opatření pro zmírnění dopadu nákladní dopravy směr Solnice. Návrh těchto opatření je zde formulován jednoznačně do oblasti posílení funkce budoucí přeložky silnice I/11 jižně od Častolovic a severně od Kostelce nad Orlicí s vazbou na připravovanou přeložku této silnice severně od Doudleb nad Orlicí a již realizovaného

severního a jihozápadního obchvatu Vamberka (přeložka silnice I/14). Nákladní doprava ze Solnice by měla využívat plně, po dobudování zmíněných přeložek, nadřazenou síť silnic I. třídy tj. I/11 a I/14. Citované přeložky silnic I. třídy jsou trasovány převážně mimo zastavěné území nebo území s obytnou funkcí. Pokud by byly realizovány jiné trasy - efektivita přeložek I/11 a I/14 by se značně zmenšovala. Přeložka silnice II/318 a z části i úseku silnice II/321 nebyla uvažována ani v dříve platném VÚC Orlické hory a podhůří, ani v ÚAP Kostelec nad Orlicí a dnes platném čístopisu ZÚR Královéhradeckého kraje.

4.2. **Zadání územního plánu není splněno v bodě**

4.2.1. **Přemístění kynologického cvičiště**

Zpracovatel ÚP Častolovice v rámci návrhu řešení jednak analyzoval stávající stav a umístění kynologického cvičiště, jednak se zabýval dalšími možnostmi jeho přemístění do jiné lokality.

V současné době je kynologické cvičiště situováno na pozemku parc. číslo 1144/8 (ostatní – jiná plocha), stav. pozemku 787 (jiná stavba – bez č.p. a e.č.) a stav. pozemku 789 (zastav. plocha a nádvoří) v k.ú. Častolovice, kde vlastníkem je asociace víceúčelových ZO tech. sportů a činností a dále na pozemku par.č. 1144/3 (ostatní – manipul. plocha) s vazbou na přístupovou komunikaci k parkovišti firmy Saint-Gobain Isover CZ a čistírně odpadních vod. Pozemek má trojúhelníkový tvar a vyplňuje prostor vymezený dvěma kolejemi vlečky do průmyslového areálu. Jižněji umístěná vlečka chrání pozemek před Q 100 Divoké Orlice. Určitým nebezpečím je náhon Alba.

Z pohledu tvorby systému ÚSES, kde se na severovýchodní a východní straně předmětného pozemku přimyká navrhovaná trasa lokálního biokoridoru s parametry regionálu (budoucí RBK – 800), je ponechání funkce kynologického cvičiště zde optimálním řešením. Pokud by se navrhlo jeho přemístění, pozemek by s největší pravděpodobností koupil Saint-Gobain a chtěl by zde rozšířit parkovací plochy. Taková funkce a s tím spojené úpravy pozemku (nasypaní a dorovnání terénu a následně zpevnění plochy) by ve své podstatě znemožnily průchodnost biokoridoru.

Posuzována byla i řada jiných lokalit pro umístění respektive přemístění kynologického cvičiště.

- Lokalita navazující na dnes zrušený železniční přejezd původní trasy silnice I/11 s tratí č. 021. Kynologické cvičiště by zde bylo situováno na pozemky parcel. číslo 1158/1 (ostatní plocha ve vlastnictví ČR – SŽDC Praha), 1379 (DTTO – viz. předchozí) 1276 (ostatní plocha - ostatní komunikace ve vlastnictví Saint-Gobain Isover CZ) a z části na 1285/1 (ostatní plocha - silnice ve vlastnictví městyse Častolovice). Nevýhodou zde byly jednak vlastnické vztahy; menší pozemek než-li je současný; dráha zbořila drážní domek a velmi těsná vazba na provoz dráhy.
- Lokalita situovaná na pozemek parcel.číslo 775/1 (trvale travní porost ve vlast. městyse Častolovice) a přístupná z pozemku par. č. 182/3 (ostatní plocha - ostat. komunikace ve vlastnictví městyse Častolovice) je umístěna mezi stávající parkoviště uzavírající ulici Na Konopáči a rybník U Vlčků. I zde by šlo o plochu svým plošným standardem menší, nežli je současný stav a musel by se zde postavit objekt pro technické a hospodářské zázemí. Určitou nevýhodou je těsná vazba na plochu bydlení v bytových domech (BH) a na plochy smíšené obytné venkovské. Výhodou je centralizovaná pozice místa s ohledem na docházkové vzdálenosti.
- Poslední zvažovanou lokací kynologického cvičiště bylo umístění tohoto zařízení na pozemku parcel. číslo 1177/1 a 1179/1 (oba jsou vedeny jako trvale travní porost v majetku městyse Častolovice) v k.ú. Častolovice. Pozemky se nacházejí jižně od trati č. 021 a severně od náhonu Alba. Plošnou výměrou by sice vyhovovaly danému účelu, nikoliv však svou přístupností (alespoň v současnosti). Historicky zde býval nechráněný žel. přejezd. Dnes je ulice Na Drahách u žel. trati zaslepena. Přechod přes trať zde - dle sdělení SŽDC – není plánován k obnově (ani by nebyl vydán souhlas). Pro zpřístupnění by se musel využívat stávající nechráněný přechod přes

trati situovaný východněji a dále pak část trasy nově navrhované cyklostezky (ta však nemá pro takový provoz potřebný profil).

S ohledem na výše uvedené skutečnosti zjištěné na úrovni podrobné analýzy možností pro přemístění kynologického cvičiště, se jeví jako nejvýhodnější jeho ponechání na stávajícím místě. Argumentace a záměr zpracovatele byly zástupcem městyse Častolovice akceptovány.

4.2.2. **Zachování manipulačního oboustranného pásu podél řeky Bělé**

V zadání ÚP Častolovice je v kapitole e2) požadavek na zachování manipulačního oboustranného pásu v šíři 8,00 m podél toku Bělé a Divoké Orlice. Podél ostatních vodních toků pak v šíři 6,00 m. Tento požadavek nelze splnit u:

- Toku Bělé – v úseku navazujícím na stávající zástavbu lemující jižní stranu Masarykovy ulice od plochy veřejného prostranství s převahou zeleně v předpolí silničního mostu přes Bělou až po železniční most regionální trati č. 022 směr Solnice. Důvodem je ta skutečnost, že toto neumožňuje jednak historické založení zástavby a majetkové vztahy (vymezení soukromých pozemků). Údržbu toku je v tomto případě možné realizovat z levobřežní části – tj. od fotbalového hřiště.
- Toku Alby – v úseku stáv. plochy smíšené obytné venkovské s jedním izolovaným rodinným domem a doplňkovými stavbami ke stavbě hlavní na pozemku parcel. č. 1109 v k.ú. Častolovice, a to z důvodu vlastnictví pozemku se stávajícím oplocením.
- Toku Alby – v úseku, kde se náhon přimyká ke stávajícímu průběhu náspu železniční trati č. 021 směr Letohrad. Tok Alby nelze dále regulovat, neboť jde o technickou památku zapsanou do rejstříku nemovitých památek.
- Toku bývalého mlýnského náhonu v prostoru stávající zahrádkářské kolonie, též s ohledem na vlastnické vztahy v území.

- 4.2.3. V zadání ÚP Častolovice byla podmínka vymezení ploch pro bydlení v bytových domech. Tato podmínka byla původně dostatečně splněna (plochy P3 a Z1) a se zadavatelem konkrétní vymezení ploch předjednáno. V rámci projednávání návrhu ÚP však zadavatel (nové zastupitelstvo) původní požadavek zamítnul, a proto nebyly vymezeny žádné nové zastavitelné plochy pro bydlení v bytových domech. Nové bytové objekty tak mohou vzniknout pouze na vyznačených přestavbových plochách P4, P5.

5. **KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

V návrhu územního plánu jsou stanoveny plochy s rozdílným způsobem využití v souladu se základním členěním druhů ploch dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 4 - § 19 a tyto jsou dále podrobněji rozděleny na typy ploch, a to v souladu s § 3, odstavec 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění s ohledem na specifické podmínky a charakter území a **vydané minimální standardy pro digitální zpracování územních plánů v GIS.**

Doplnění ploch zeleně do ÚP Častolovice umožňuje § 3, odstavec 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění.

- Plochy zeleně – ochranné a izolační (ZO)
- Odůvodnění: Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č. 7, část I, odstavec 1, písmeno c) vyhlášky č. 500/2006 Sb. (Plochy zeleně stanoveny účelem vymezení zeleně s izolační funkcí - podmínky pro tyto plochy zaručují její ochranu).

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Návrhem je zcela účelně využito zastavěného území a v dané souvislosti přiměřeně vyřešena potřeba vymezení zastavitelných ploch. K zastavění – tj. jako plochy zastavitelné jsou v první řadě uvažovány zbytkové plochy orné půdy situované:

- Do prostoru mezi výstavbu rodinných domů v lokalitě Široká ulice - II. etapa, Polnodvorská III. etapa a silnici III/3185 směr Malá Ledská včetně části její

přeložky realizované na podzim 2010 v souvislosti s úpravou stykové křižovatky silnic II/318 a III/3185 (plochy bydlení s ozn. Z1 a Z2).

- V severovýchodní části městyse mezi silnicí II/318 směr Rychnov nad Kněžnou a Solnice a lesním porostem lemujícím pozemky na jihovýchodní straně tj. v místech kde terén již prudce klesá do údolí říčky Bělé. Zde se jedná o plochu bydlení v RD městských a příměstských BI s ozn. Z5, o plochu občanského vybavení komerčních zařízení malých a středních OM s ozn. Z6, plochu rekreace se stavbami pro rekreaci hromadnou RH s ozn. Z7.
- Do prostoru mezi plochu zastavitelnou Z2 a stávající plochu výroby a skladování VD (Polní dvůr) je na pozemku vlastníka a na jeho písemnou žádost situována další plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba VD s označením Z3.1 a plocha ochranné a izolační zeleně ZO s označením Z3.2, jejíž funkce má spočívat v eliminaci případné zvýšené hlukové zátěže a ochraně navazujících ploch bydlení v lokalitě Polnodvorská III. a IV. etapa (Z2).

Rozsáhlejší území pro výstavbu rodinných domů městského a příměstského charakteru (BI) je lokalizováno v severozápadní části Častolovic s bezprostřední vazbou na soubor stávajících rodinných domů v Mírové, Zahradní a Štefánikově ulici. Jedná se zde o zastavitelné plochy s označením Z10 a Z11 situované mezi oplocení stáv. zástavby RD výše specifikovaných a účelovou komunikaci propojující další účelovou komunikaci do Olešnice se silnicí III/3184 do Hřibin a Velké Ledské. Dotčené pozemky jsou vedeny jako orná půda v V. třídě ochrany a část plochy patří České republice – pozemkovému fondu, konkrétně jde o rozlohu 7,58 ha, což jest cca 36,7 % z celkové výměry zastavitelné plochy Z10.

K zastavění jsou dále prioritně využívány dostavby proluk nebo pozemky bezprostředně navazující na hranici zastavěného území. Významně jsou akcentovány plochy přestavbové jako např.:

- **P1.1** – Park u sokolovny, který již v současnosti neplní funkci parku, ale spíše plochy veřejného prostranství specifikovaného využití pro různé formy aktivního odpočinku (universální a tenisové hřiště), městské veřejné zeleně nebo dostavbu sokolovny v podobě tělocvičny s multifunkčním využitím – tj. pro potřebu ZŠ i široké veřejnosti.
- **P 1.2** – Plocha situovaná do proluky mezi stávající sokolský park a stávající plochu bydlení BI v Široké ulici – II. etapa. Tato je určena pro občanské vybavení se zaměřením na tělovýchovná a sportovní zařízení - např. zázemí pro tenisový klub atd.
- **P 2** – Rozsáhlejší plocha situovaná mezi ulici Příčnou a U Konopáče, která je charakterizovaná cenným historickým založením - původní urbanistickou stopou. V rámci přestavby je zde kladen důraz na očistění především veřejného parteru.
- **P 3** – Okolí hřbitova – tj. mezi hřbitovní zdí a navazujícím panelovým sídlištěm. Zde je třeba zkvalitnit též plochu veřejného prostranství PV a napravit tak dříve založené chyby v podobě realizovaných řadových garáží, necitlivých přístavků ke hřbitovní zdi, prostorově nevymezených zpevněných pojezdových ploch a nesystémového pojetí veřejné zeleně. Nápravou se však nerozumí demolice zmíněných řadových garáží, ale jiná forma řešení, která by eliminovala nedůstojné průhledy (výsadba vzrostlé zeleně, zelená pnoucí síťovina na sloupech nad střechami garáží atd.).
- **P 4** – Lokalita zaměřená na přestavbu části vnitrobloku mezi Masarykovou a Husovou ulicí spadající do smíšené obytné plochy v centrech měst. V rámci přestavby zde bylo počítáno s výstavbou domu s pečovatelskou službou, zdravotním střediskem a integrovaným domem o 14 b.j. a službami v přízemí. Tento dům byl orientován do stávající proluky v linii zastavění Masarykovy ulice.
- **P 5** – Jižní strana náměstí s prostorovou vazbou na Masarykovu ulici. V současné době je již jeden objekt odstraněn a další dva jsou vykoupeny, o posledním objektu je jednáno. Celá jižní strana je navržena k demolici a nové výstavbě převážně integrovaných objektů zahrnujících jak občanské vybavení, tak bydlení, případně penzion. Součástí řešení musí být i úprava veřejného prostranství založeného koncepčně na posunutí jižní hranice zastavění více na jih, úprava přiléhající pravé části nábrežní řeky Bělé a výstavba nového mostu přes Bělou z centra do sportovní zóny pro pěší a cyklisty.

- **P 6** – Plocha vymezená ohraničením okružní křižovatky silnic II/318 a I/11 a dále pravou stranou nábřeží řeky Bělé. V návrhu ÚP je dotčený prostor specifikován jako plocha veřejného prostranství s převahou veřejné zeleně (ZV).
- **P 7.1** – Zahrnující jak stávající, tak navrženou plochu dopravní infrastruktury z větší části tvořenou původní trasou silnice I/11 a dále plochu veřejného prostranství s převahou zeleně. V rámci přestavby zde předpokládáme dořešení pěšího a cyklistického vykřížení s železniční tratí SŽDC č. 021 pro spojení vazby mezi areálem Saint-Gobain Isover CZ a středem městyse a realizaci otočky pro vozidla zajišťující svoz komunálního odpadu a požárníky (v souladu s vyhláškou č. 23/2009 Sb. v platném znění) na konci Masarykovy ulice - před bývalým žel. přejezdem.
- **P 7.2** – soukromý pozemek vymezený pro výstavbu 1 max. 2 rodinných domů v rámci plochy smíšené obytné venkovského charakteru.
- **P 7.3** – Stávající areál autoservisu a skladu stavebního materiálu, který začíná značně chátrat. V rámci navrhované přestavby se budeme i nadále zaměřovat na funkční plochu VS – smíšenou výrobní (z ½ zasažena ochranným pásmem železnice).
- **P 8** – Lokalita Za Kostelem Sv. Víta vymezená na jihu objektem restaurace U Lva na jihovýchodě ulicí Na Skalce a na severovýchodě pozemky stávajících rodinných domů. Z pohledu zařazení pozemků s rozdílným způsobem využití zde rozlišujeme jak plochu smíšenou obytnou v centru města (SC), tak plochu bydlení v RD městských a příměstských (BI) - v obou případech stávající v rámci přestavby zde předpokládáme výstavbu 5 rod. domů.
- **P 9** – Stávající sportovní areál. V rámci přestavby je zde počítáno s výstavbou dalšího cvičného hřiště nebo hřiště univerzálního s možností jeho přeměny v zimním období na kluziště, výstavbou objektu tribuny spolu s technickým, provozním, hygienickým, sociálním a klubovým zázemím AFK Častolovice, objektu pro squash a občerstvení. Stávající objekt klubovny a šaten je uvažován k rekonstrukci a dostavbě, kde by byly dvě dráhy na bowling atd. Součástí přestavby areálu musí být provedení nového parkoviště a rekonstrukce přístupové cesty.

Územní plán vytváří podmínky harmonického rozvoje i stabilizace funkce bydlení, občanské vybavenosti, rekreace, výroby a skladování, dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství, veřejných prostranství s převahou zeleně, ploch zemědělských, lesních, přírodních a smíšených nezastavěného území – to vše za předpokladu zajištění ekologické stability území, dodržení podmínek činností v CHOPAV, ochrany Přírodního parku Orlice a území Natura 2000 Orlice – Labe.

Městys Častolovice má vlastní ČOV, systém odkanalizování zůstane zachován.

Předpokládané důsledky návrhu řešení jsou plně v souladu se zásadami trvale udržitelného rozvoje. Nárůst 174 b.j., což představuje cca 470 obyvatel při obloženosti 2,70 obyv./b.j. je pro městys Častolovice na období 15 let úměrný. Také počet vzniku 131 nových pracovních míst v rámci vymezených rozvojových ploch odpovídá dnes nastaveným statistickým parametrům (v rozmezí 105- 115 míst).

6. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

6.1. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

6.1.1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni

V našem případě se jedná o upřednostňování vhodného urbanistického řešení před technickými opatřeními pro zajištění ochrany před hlukem z provozu automobilové dopravy (nepřekračování vlivů stanovených pro chráněný venkovní prostor staveb v noční a denní dobu stanovených nařízením vlády ČR). Z těchto důvodů a v souladu se zpracovanými

ZÚR Královehradeckého kraje je v ÚP Častolovice navržen koridor pro přeložku silnice I/11 jižně od Častolovic, čímž by měla být převedena tranzitní doprava mimo zastavěné i zastavitelné území. Mimo k.ú. Častolovice je počítáno i s přeložkou silnice II/318 směr Rychnov nad Kněžnou, což by pro městys znamenalo úbytek cca 2 000 vozidel/24 hodin. Důležitým aspektem je posílení nadřazené dopravní sítě v regionu - tj. silnic I. třídy I/14 a I/11 a jejich již realizovaných či připravovaných přeložek před provozem po silnicích II. třídy. Zde máme na mysli silnici II/321 směr Solnice a Kvasiny a provoz nákladních vozidel přepravujících osobní vozidla z automobilky. Tato doprava značně zatěžuje bytové objekty a rodinné domy v Komenského ulici. Zlepšení příčného profilu a povrchu mimo zastavěné území nepřináší výhodu pro zastavěnou i zastavitelnou část městyse. Z pohledu ochrany životního prostředí proto doporučujeme přeznačení trasy po silnici I/14 ze Solnice přes Rychnov nad Kněžnou do Vamberka a dále po silnici I/11 na Kostelec nad Orlicí a Častolovice. Tím stoupne i význam plánovaných přeložek silnice I/11 severně od Doudleb nad Orlicí, severně od Kostelce nad Orlicí a jižně od Častolovic.

Nové plochy bydlení jsou územním plánem navrhovány převážně do klidových zón nezatížených nadměrným provozem automobilové dopravy, ale pouze vlastní dopravou související s obsluhou dané plochy (např. zastavitelné plochy Z1, Z2, Z10, Z11 a přestavbové plochy P8).

Ochrana čistoty ovzduší ve vztahu k výrobě tepelné izolace v závodu Saint-Gobain Isover CZ je dána hygienickými limity a dokladována pravidelnou kontrolou monitorování škodlivých látek v vzduší. Opatření, které vychází z urbanistického návrhu územního plánu Častolovice, je zaměřeno na znemožnění rozvoje firmy východním směrem – tj. směrem k městysi. Po upřesnění nivelety a trasy přeložky silnice I/11 bude zbývající plocha mezi přeložkou a oplocením areálu závodu dosázena vzrostlou doprovodnou a izolační zelení, jenž je specifikována jako přípustné funkční využití ploch dopravy silniční (koridoru přeložky).

6.1.2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

6.1.2.1. Vodní živel:

V k.ú. Častolovice se nachází Divoká Orlice (vyhlášená aktivní zóna a záplavové území Q 100), jenž vykazuje vodu v I. až II. třídě jakosti. Dále to je říčka Bělá (aktivní zóna na dolním toku a záplavové území Q 100) též s vodou převážně ve II. třídě jakosti (mírně znečištěná voda). Náhon Alba je napájen vodou z Bělé. Potok Konopáč má dva přítoky a zastavěným územím protéká v zatrubení. Území je prostoupeno celou řadou historicky založených rybníků (některé z nich postupně zanikly – např. pod Malou Ledskou to jsou hned 2 rybníky). Divoká Orlice na profilu pod Česticemi nemá splněny imisní standardy pouze u fekálních koliformních bakterií (hlavním zdrojem znečištění je město Kostelec nad Orlicí).

Dotčené území je bohaté na zásoby podzemních vod (součást CHOPAVu). Městys má vybudovaný veřejný vodovod s napojením na vlastní zdroj pitné vody v podobě vrtu (č. 7225 Častolovice US 019 T). Ochranné pásmo I. stupně je vymezeno v bezprostřední vazbě na vrt – mimo k.ú. Častolovice (neovlivňuje současně zastavěné ani navržené zastavitelné území).

Záplavové území je vyhlášeno na Divoké Orlici, Bělé a Zdobnici, aktivní zóna pak na Divoké Orlici a Zdobnici. Podél toku Divoké Orlice je vymezeno území zvláštní povodně (pod vodním dílem Pastviny).

Městys Častolovice má vybudovanou jednotnou kanalizaci a vlastní čistírnu odpadních vod. Kanalizační řady jsou v dílčích úsecích zastaralé a v některých částech s menším profilem. Při navrhovaných rekonstrukcích je třeba zohledňovat navrhované záměry do budoucnosti.

SWOT analýza**Silné stránky:**

- vlastní zdroj vody
- vysoký podíl CHOPAV
- bohatě meandrující vodní toky
- vlastní čistírna odpadní vody

Slabé stránky:

- jižní část k.ú. je zasažena záplavovým územím a aktivní zónou
- snížená retenční schopnost krajiny

Příležitosti:

- vhodným využíváním krajiny, druhovou skladbou porostu a technickými opatřeními zvýšit retenční schopnost krajiny
- dodržení správného režimu obhospodařování orné půdy – se zaměřením na snižování obsahu dusičnanů v podzemních a povrchových vodách
- využití vodní plochy a meandrujícího vodního toku Bělé pro rekreační účely blízké přírodě
- podpora rozvoje napojení obyvatel na kanalizaci zakončenou ČOV
- zahájení realizace komplexních pozemkových úprav

Hrozby:

- znečištění povrchových vod vodní a větrnou erozí
- rychlé odvádění dešťové vody ze zastavěného území do veřejné jednotné kanalizace
- rychlé odtoky povrchové vody z nezastavěného území vlivem špatně obhospodařované orné půdy – velké plochy bez mezí, povrchová orba do hloubky 10 – 15 cm (úspory pohonných hmot atd.)

6.1.2.2. Ovzduší

Znečištění ovzduší je vyvoláno významnými stacionárními (bodovými) zdroji, dopravou a plošnými zdroji (souhrn malých zdrojů – např. lokálních topenišť). V Častolovicích je hlavním zdrojem znečištění ovzduší firma Saint-Gobain Isover CZ. Pro srovnání zde uvádíme rok 2007 a 2008 tj. před a po realizovaných úpravách:

rok 2007		rok 2008
tuhé emise	39,206 t/rok	11,32 t/rok
SO ₂	142,265 t/rok	125,87 t/rok
NO _x	29,787 t/rok	24,57 t/rok
CO	131,719 t/rok	0,78 t/rok

Poznámka: Z pohledu ÚP Častolovice jen těžko ovlivnitelné hodnoty, neboť tyto jsou dány především technologickými parametry výroby.

6.1.2.3. Hluk

Zdroje hluku jsou převážně liniového charakteru – tj. silnice I/11 a II/318. Svůj podíl, avšak řádově nižší, má i doprava železniční.

6.1.2.4. Odpadové hospodářství

V Častolovicích je zajištěn odvoz komunálního odpadu a separace odpadů, nejsou zde zřízeny sběrné dvory. Na kat. území není provozována ani zřízena skládka odpadů. Mezi starou ekologickou zátěží náleží zámecká stráň, která byla prostoupena řadou černých skládek. Dnes je již část rekultivována.

Z hlediska separování odpadů je dnes dosahováno na celém ORP Kostelce nad Orlicí 19,6 % (na území Královéhradeckého kraje tj. 17,6 %). Dlouhodobý cíl uváděný ve strategii udržitelného rozvoje ČR je 50 %.

SWOT analýza**Silné stránky:**

- separování odpadů
- v k.ú. Častolovice není provozována

Slabé stránky:

- značná zátěž emisemi a hlukem z automobilové dopravy

- žádná skládka odpadů
- městys je plynofikován
- napojení na veřejný vodovod s vlastním zdrojem
- nízká míra separace odpadů
- vyšší produkce CO a SO₂ s jinými okresy

Příležitosti:

- využívání nejlepších technologií v průmyslu a snižování energetické náročnosti objektů
- záměr na vybudování přeložky silnice I/11 a II/318
- využívání obnovitelných zdrojů energií
- další modernizace závodu Saint-Gobain Isover CZ
- rekonstrukce dílčích úseků kanalizace a modernizace ČOV
- do budoucnosti zvětšení vodojemu, který slouží pro celou vodárenskou skupinu obcí (další výstavba ve Hřibínách, Malé Ledské, Častolovicích atd.)

Hrozby:

- zvyšování intenzity dopravy, nárůst emisních a imisních koncentrací a hlukové zátěže
- zvyšování cen energií → návrat k vytápění lacinějšími tuhými palivy
- neochota třídit odpad → motivace obyvatel
- nevyužívání moderních technologií pro minimalizaci emisní zátěže významnými zdroji znečištění

6.1.2.5. Horninové prostředí

V k.ú. Častolovice není vyhlášen žádný dobývací prostor ani výhradní ložisko nerostných surovin či ložisko nevyhrazených nerostů nebo chráněné ložiskové území. Na předmětném území není dále evidováno žádné poddolované území ani stará důlní díla. V katastru Častolovic se nachází čtyři aktivní sesuvná území.

6.1.2.6. Příroda a krajina

Jižní část k.ú. Častolovice – podél toku řeky Divoké Orlice s šířeji rozevřeným údolím – náleží do Přírodního parku Orlice.

Tok Divoké Orlice a její soutok s Bělou náleží též do EVL Orlice a Labe.

Přírodní rezervace ani přírodní památka není v řešeném území vyhlášena. Zámecký přírodní park s dendrologicky cennými dřevinami je součástí památkové ochrany častolovického zámku včetně kašny a drobné venkovní architektury.

Památné stromy a registrované významné krajinné prvky se v k.ú. Častolovice nevyskytují.

Charakteristika území podle zastoupených druhů pozemků:

■ celková výměra kat. území Častolovice	561 ha
z toho:	
➤ orná půda celkem	201 ha
➤ zahrady celkem	27 ha
➤ ovocné sady celkem	-
➤ trvale travní porosty (TTP)	164 ha
➤ pozemky určené pro plnění funkce lesa	44 ha
➤ vodní plochy celkem	19 ha
➤ dnes zastavěné plochy celkem	23 ha
➤ ostatní plochy	83 ha

Koeficient ekologické stability území (KES) (lesy + vodní plochy + TTP + sady + zahrady) : (orná půda + zastavěné plochy + ostatní plochy) = ekologicky stabilní plochy : nestabilním plochám = **0,82**

KES – průměr za ČR (2009) 1,04

KES – průměr za Královéhradecký kraj (2009) 1,03

SWOT analýza**Silné stránky:**

- na k.ú. Přírodní park a EVL Orlice – Labe
- rozsáhlá niva Divoké Orlice
- meandry říčky Bělé
- přírodní park častolovického zámku (součást památkové ochrany zámku)

Příležitosti:

- realizace ÚSES regionální, lokální úrovně, využití dotačních titulů
- realizace komplexních pozemkových úprav
- snížení podílu orné půdy s výrazně nízkým KES a převod orné půdy v nivách Divoké Orlice a Bělé na luční porosty

Slabé stránky:

- není registrován žádný významný krajinný prvek ani památný strom
- území málo stabilní KES < 0,90 (0,82)
- přírodní park zámku vypuštěn ze seznamu EVL

Hrozby:

- nevhodná výstavba v krajině (tlak na rozšiřování firmy Saint-Gobain Isover CZ r východním směrem)
- nevhodné formování přeložky silnice I/11 ve vztahu k tlaku na snižování nákladů stavby

6.1.2.7. Zemědělský půdní fond

Zemědělská půda představuje na k.ú. Častolovice 69,9 % z celkové výměry území, což je podstatně více jak v celém ORP Kostelec nad Orlicí (44,9 %) i Královéhradeckém kraji (58 %). Podíl orné půdy ze ZPF je 51,3 % a podíl TTP ze ZPF je 41,8 %. Zemědělská půda v I. a II. třídě ochrany je situována v jižní a východní části katastru, tj. ve vazbě na tok Divoké Orlice a Bělé. V severní, severozápadní a západní části území pak převládá IV. a V. třída ochrany.

6.1.2.8. Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pozemky určené k plnění funkcí lesa představují v k.ú. Častolovice 8,00 % z celkové výměry katastru, což je nejmenší hodnota za celý ORP Kostelec nad Orlicí, kde je průměr na hodnotě 44,6 % (průměrná hodnota za Královéhradecký kraj je 30,9 %). Jedná se zde o lesy hospodářské a zvláštního určení. Lesy ochranné se v k.ú. Častolovice ani na území ORP Kostece nad Orlicí nevyskytují.

SWOT analýza**Silné stránky:**

- příznivé klimatické a půdní podmínky pro zemědělskou výrobu
- podíl zemědělské půdy vyšší než-li na území ORP Kostelec nad Orlicí i Královéhradeckém kraji

Příležitosti:

- výsadba druhově pestřejší (s vyšším podílem listnáčů) pro zvýšení retenční schopnosti
- snížení podílu orné půdy a její převod do trvale travních porostů v nivě Divoké Orlice a Bělé; v menší míře pak ve vazbě na potok Konopáč

Slabé stránky:

- nejnižší podíl PUPFL v rámci ORP Kostelec nad Orlicí

Hrozby:

- snížení retenční schopnosti lesa a tím zhoršení průběhu povodní
- narušení lesních porostů živelnou rekreací
- expanze nové zástavby a zvyšující se zábor ZPF

6.1.3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být územním plánem významně ovlivněny

Územní plán Častolovic je svým návrhem koncipován tak, aby akcentací silných stránek využil pro naplňování příležitostí a potlačením slabých stránek eliminoval hrozby.

6.1.3.1. Ochrana ZPF

Nové zastavitelné plochy jsou navrhovány především na méně kvalitních půdách náležejících do IV a V. třídy ochrany. Jen výjimečně jsou návrhem dotčeny půdy v I. a II. třídě ochrany (vyšší společenský zájem v podobě trasy přeložky silnice I/11). Rozsah záborů ZPF je eliminován na nezbytné minimum potřebné pro odůvodnitelný rozvoj městyse na období do roku 2025. Využívány jsou i plochy přestavbové a ostatní.

6.1.3.2. Ochrany PUPFL

Nejsou prováděny žádné zábory PUPFL. Zábory pro rozšíření silnice II/318 byly realizovány samostatně při rekonstrukci předmětného úseku silnice a nespádají tedy do územního plánu.

6.1.3.3. Ochrana krajiny a přírody:

- Potřeba dovymezit trasu lokálního biokoridoru Strýc – Bělá v západní a severozápadní části katastrálního území, kde není funkčně propojeno lokální biocentrum Pod Strýcem a Opukové stráně a dále LBC Opukové stráně s lesním komplexem Teletín.
- Stále chybí funkční propojení RBC č. 1765 Nad Česticemi s RBC Kostelecká niva (nově navržené pod označením H 021, jenž vzniklo propojením dvou lokálních biocenter Na soutoku s Bělou a Slepé rameno Divoké Orlice).
- Dovymezit je třeba i RBK 803 mezi žel. mostem trati SŽDC 022 a silničním mostem přes Bělou. Toto území si doposud zachovává poměrně přírodní charakter. Směrem ke sportovišti chybí nižší horizont keřového patra a na pravém břehu za silničním mostem – byla v nedávné době realizována zcela nevhodná výsadba dřevin, jenž do vymezeného území nepatří.
- Kat. území se vyznačuje velkým podílem orné půdy a nízkým koeficientem ekologické stability (0,82). Některé pozemky vedené v katastru jako trvalé travní porosty jsou dokonce využívány jako orná. Charakteristickým rysem jsou velké plochy polí bez remízků a mezí. Účelové cesty nejsou v potřebné míře doplněny liniovou výsadbou a keřovým parterem.
- Linie interakčního prvku potoka Konopáč je zanedbaná a prostorově není dostatečně vymezená. Rybníčky U Dvora a V Lukách jsou zaneseny, se zvýšeným výskytem dusíkatých látek.
- Ve srovnání s ostatními částmi ORP Kostelec nad Orlicí je na k.ú. Častolovice nejnižší podíl PUPFL (8,0 %), což se projevuje významným způsobem na retenční schopnosti krajiny. Lesy ochranné se zde nevyskytují.
- Pro ochranu krajiny a přírody je důležité též formování přeložky silnice I/11 a II/318 (zde převážně mimo k.ú. Častolovice). Přeložka silnice I/11 je koncepčně uvažována jižně od Častolovice – tj. v bezprostřední vazbě na přírodní park Orlice, hranici záplavy Q 100 a aktivní zónu Divoké Orlice, hranici záplavy Q 100 a aktivní zónu dolní části Bělé a na křížení s RBK 800 a 803. S ohledem na tyto zásadní charakteristiky proto doporučujeme uvažovat dotčený úsek přeložky na sloupech jako estakádu, a to již od jihovýchodního nároží oplocení areálu Saint-Gobain Isover CZ. U plánované přeložky silnice II/318 jednoznačně preferovat trasu, která by šla z větší části v souběhu s regionální tratí č. 022, a to jižně od této trati - tj mimo dotek s k.ú. Častolovice. Pokud by tato přeložka byla vedena severně od trati na Rychnov nad Kněžnou, tak by nevhodně zasahovala do záplavy Q 100 a aktivní zóny Kněžné, která zde vytváří meandry, jenž jsou součástí RBK 806 a zároveň pro Častolovice by nepřinášela snížení intenzity provozu a tím i hluku.

6.1.4. **Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území**

6.1.4.1. **Doprava a hluk:**

- V současné době se jedná o průtah silnice I/11 přes zastavěnou část městyse s dopadem na hlukovou zátěž stávající zástavby podél této silnice. Navrhovanou přeložkou silnice I/11 jižně od Častolovic by došlo k maximálnímu zklidnění a zkvalitnění životního prostředí uvnitř městyse (součást doprav. řešení přeložky silnice I/11 severně od Kostelce nad Orlicí). Na snížení hlukové zátěže by měla vliv i připomínkováná trasa přeložky silnice II/318 do Rychnova nad Kněžnou (jižně od trati SŽDC č. 022) mimo k.ú. Častolovice. Dopravní zátěž by klesla v Komenského ulici o necelých 2 000 voz./24 hodin. Zásadním problémem je snaha zlepšovat kvalitu silnice II/321 pro směr do Solnice a Kvasin. Veškerá nákladní doprava do automobilky Škoda auto v Kvasinách jde přes Častolovice. Doporučení je směřováno do oblasti využití silnic I. třídy, které lépe jsou schopny tuto dopravu zvládnout a zvýší se i tlak na vybudování plánovaných přeložek. Rozměřňování finančních nákladů nepřinese zlepšení kvality životního prostředí.

Přeložka silnice I/11 jižně od Častolovic prochází územím dotčeným Přírodním parkem Orlice, EVL Natura 2000 Orlice-Labe, záplavou Q 100 řeky Divoké Orlice a Bělé a tím i aktivní zónou Divoké Orlice. Navrhovaná trasa kříží RBK 800 propojující RBC č. 1765 Nad Česticemi s RBC H 021 Kostecká niva. Těmto skutečnostem bude nutné podřídit formu provedení přeložky silnice (část úseku na sloupech jako estakáda).

- Negativní vliv působení hlukové zátěže z provozu automobilové dopravy po silnici I/11, která narušuje odpočinkovou zónu zámeckého parku. Navrhovaná přeložka tento problém odstraňuje.
- Úrovňové křížení silnice I/11 s tratí SŽDC č. 022 pro směr na Rychnov nad Kněžnou a Solnici mezi Častolovicemi a Kostelcem nad Orlicí způsobuje dopravní problémy, zvyšuje hlukovou zátěž a koncentrace imisí v ovzduší. Navrhované mimoúrovňové vykřížení by bylo pozitivním krokem.
- Dopravně nedořešená - po stránce funkčního a prostorového uspořádání – koncepce obytných zón, jenž musí splňovat specifické podmínky (nestačí jen osazení dopravního značení).
- Nedostatek odstavných a parkovacích ploch Na Konopáči a na sídlišti ve Školské ulici.
- Přerušené pěší a cyklistické propojení mezi firmou Saint-Gobain Isover CZ a městem.

6.1.4.2. **Ochrana krajiny a přírody**

- Kolize v ZÚR Královéhradeckého kraje navrženého regionálního biokoridoru RBK 800 s dříve specifikovanou rozvojovou plochou firmy Saint-Gobain Isover CZ (dle změny č. 1 ÚP-SÚ Častolovic) z roku 1999 – 2000. Nesoulad by znamenal znemožnění rozvojových záměrů a způsobení ekonomické újmy (některé stavby byly již zahájeny).
- Kolize v ZÚR KHK severního vymezení regionálního biocentra RBC č. 1770 „Zámecký park“ se stávajícím stavem (zahrnuje i areál bývalého letního kina a dnes zastavěných ploch).
- Velký podíl orné půdy má za následek nízký koeficient ekologické stability (0,82). Trvale travní porosty jsou využívány jako orná půda.
- Malý podíl pozemku určených pro plnění funkce lesa (8,0 %) snižuje retenční schopnost území.
- Zanedbaná údržba rybníků a potoka Konopáč snižuje kvalitu interakčního prvku v krajině.
- Špatný způsob obhospodařování orné půdy (mělká orba do hl. cca 10 – 15 cm a vytváření brázd ve směru sklonu terénu) vede k povrchové erozi půdy a zrychlování odtoku povrchové dešťové vody.

- Velká rozloha ploch orné půdy bez remízků a mezí ohrožuje nejen půdu, ale i živočichy (koroptve, zpěvné ptactvo atd.) Je příčinou stále častějších bleskových povodní.
- Nedostatek liniové a doplňkové zeleně, zvláště podél účelových a místních komunikací. Schází přechodové keřové patro.
- V rámci areálu firmy Saint-Gobain Isover CZ chybí areálová a izolační zeleň, která má v dané ploše charakter přípustného využití. Nepříznivě se toto odráží obzvláště směrem do přírodního parku Orlice, kam jsou orientovány velké skladové haly na tepelnou izolaci.

6.1.4.3. Vodní hospodářství

- Nedostačující nakládání s dešťovými vodami v území, a to jak z hlediska obhospodařování orné půdy (viz výše), tak z hlediska nízké míry akumulace případně zasakování. Akumulační schopnost rybníků je snižována jejich zanesením.
- Snaha obce Hřibiny – Ledská realizovat na kat. území Častolovice dvě dočišťovací nádrže o velikosti vodní plochy 2 x 700 m². Obnovou rybníka pod Malou Ledskou, který zde historicky existoval, by vznikla vodní plocha 0,7 – 1,0 ha s daleko větší a účinnější dočišťovací funkcí (celoroční).
- S plánovaným rozvojem Častolovic, ale též Hřibin a Ledské bude třeba rozšířit stávající vodojem (mimo k.ú. Častolovice).
- Dílčí úseky jednotné kanalizační sítě nevyhoví novým potřebám a bude nutné tyto rekonstruovat a profilově rozšířit. Také je třeba počítat s modernizací ČOV.
- Jižní část kat. území Častolovice je zasažena aktivní zónou a hranicí záplavy Q 100 řeky Divoké Orlice, též i hranicí zvláštní povodně pod Pastvinskou přehradou (mimo zastavěné území městyse – vyjma jediného rodinného domu za tratí SŽDC č. 021). Zámecký park je dotčen záplavou Q 100 vyhlášenou na říčce Bělé a dále záplavou Q 100 a aktivní zónou Kněžné.
- Zanesení hlavních způsobuje nefunkčnost některých drenážních systémů.

6.1.4.4. Čistota ovzduší

- Hlavním zdrojem znečištění ovzduší je zde závod na výrobu tepelné minerální izolace firma Saint-Gobain Isover CZ, a to z pohledu produkce SO₂. Ke snížení došlo u produkce CO (pokles ze 131,719 t/rok v roce 2007 na 0,78 t/rok v roce 2009). Vysoký podíl SO₂ je otázkou technologických postupů a jejich dodržování a technologického vybavení.
- Zvyšující se ceny energií vedou k návratu řady majitelů rodinných domů zpět k používání uhlí pro vytápění.
- Nárůst automobilové dopravy na silnici I/11 vede ke zhoršení čistoty ovzduší nejen v ulici Masarykově, ale i v přilehlém okolí.

6.1.4.5. Rozvoj výstavby

- Firma Saint-Gobain Isover CZ vlastní řadu pozemků jižně a západně od stávajícího oplocení areálu. Plánovaná trasa přeložky sice vytváří určitou prostorovou rezervu ve vztahu k vymezení oplocení, tato by však měla být jednoznačně využita pro pás ochranné izolační zeleně. Protože v ÚP Častolovice z prostorových důvodů nelze tuto zeleň samostatně vymezit, stala se součástí plochy dopravního koridoru silničního jako specifikace přípustného využití. Totéž sice platí i pro plochy lehkého průmyslu a skladování, zde však není záruka toho, že skutečně bude realizována. Již dříve byl vznesen požadavek městyse na výsadbu areálové přechodové a izolační zeleně, jižním a východním směrem – jako nenásilný přechod do přírodního parku Orlice - **nícméně se tak dodnes nestalo**.
- Snaha vlastníků některých pozemků o jejich zařazení do zastavitelných ploch bydlení v rodinných domech, kde by však tyto plochy kolidovaly se snahou o větší uplatnění ploch nezastavěných smíšených (luk, trvale travních porostů, interakčních prvků atd.). Rada takových pozemků by měla neúměrně nákladnou technickou infrastrukturu, obzvláště kanalizační řady a nakládání s dešťovou vodou.
- Vhodná volba pozemku pro výstavbu tělocvičny, jež by sloužila jak pro potřeby základní školy ve Školské ulici, tak pro širokou veřejnost. S tím úzce souvisí zvažování

- rekonstrukce, přestavby a dostavby sokolovny a dalšího směřování funkčního využití parku za sokolovnou, kde je již dnes universální hřiště a tenisové kurty, avšak bez potřebného sociálního a hygienického zázemí a šaten.
- Absence náměstí v Častolovicích. Současný charakter veřejného prostranství vedle úřadu městyse nesplňuje skutečné parametry náměstí, a to jak po stránce hmotové prostorové, tak funkční – o kulturně společenském využití se nedá vůbec hovořit. Stávající stav je disharmonický s akcentem na dopravu (parkoviště kombinované s otočkou autobusů hromadné regionální dopravy).
 - Rozpačitě, neesteticky působí parter veřejného prostranství s vazbou na hřbitov a nešťastně dříve situované řadové garáže uprostřed městyse.
 - Dosud neujasněná koncepce dostavby a přestavby – proluky mezi Husovou a Masarykovou ulicí včetně realizace funkčního pěšího propojení do Školské ulice (dnes je nutné jít z Masarykovy ulice, do Komenského poněkud delší trasou).
 - Absence lávky přes Bělou z centra do zóny sportu a volnočasových aktivit pro pěší a cyklisty.
 - Absence prodejních ploch s širším spektrem sortimentu tj. supermarketu. Obyvatelé dojíždějí do Kostelce nad Orlicí a Rychnova nad Kněžnou.
 - Efektivní přestavba a dostavba území (naráží na problematické majetkoprávní vztahy (více účastníků řízení).
 - Městys již nevlastní žádné vhodné pozemky pro novou bytovou výstavbu (krom proluky v Masarykově ulici a území vymezujícího jižní část budoucího náměstí). V obou výše specifikovaných plochách přestavby P4 a P5 je nutné počítat i s asanacemi stávajících objektů. Na přestavbové ploše P4 navíc je třeba podchytit stávající prameniště v patě svahu a vypořádat se s vysokou hladinou podzemní vody.

6.1.5. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD

V SEA posouzení zpracovaném firmou HBH Projekt Brno Mgr. Tomášem Šikulou – držitelem autorizace k provedení dokumentace a posudku MŽP – ČR č.j. 69749/ENV/07 – byla dle možností zohledněna a zapracována všechna relevantní zákonná opatření. V předmětném hodnocení a stejně tak v předkládaném územním plánu byl kladen důraz na minimalizaci negativních vlivů a dopadů na jednotlivé složky životního prostředí, přičemž se také přihlíželo k možnostem skloubení. Uvedená provázanost se pak odrazila v návrhu opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

V posouzení SEA a v samotné ÚPD byly plně respektovány stanovené republikové priority vycházející z politiky územního rozvoje ČR. Bylo také přihlédnuto k závěrům a doporučením vyplývajícím ze státního programu ochrany přírody a krajiny a strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (omezení vstupu nebezpečných látek do povrchových a podzemních vod, zohlednění principu předběžné opatrnosti, navrácení ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny atd.).

Návrh dále přihlédl k projednaným Zásadám územního rozvoje Královéhradeckého kraje a v té době platné nadřazené dokumentaci VÚC Orlické hory a podhůří.

Z hlediska integrovaného krajského programu snižování emisí a krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje byla navržena taková opatření, aby nedocházelo ke zhoršení stavu. Respektován byl i plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Celkově lze tedy konstatovat, že hodnocené návrhy i jejich vyhodnocení ve vztahu k nulovým variantám proběhlo plně v souladu s cíli ochrany ŽP stanovenými na vnitrostátní úrovni a hodnocené plochy se od těchto cílů významnějším způsobem neodchyľují.

6.1.6. Závěry SEA posouzení

Předmětem SEA posouzení zpracovaného na základě stanoviska vydaného odborem životního prostředí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 18.3.2009, v němž

byl stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Častolovice na ŽP – byly vybrané zastavitelné plochy, jenž naplňovaly podmínky nebo byly pro posouzení důležité:

6.1.6.1. Plocha Z 3.1 – Plocha výroby a skladování – drobná řemeslná výroba

- Závěr hodnocení: záměr lze doporučit ke schválení budou-li akceptována navržená opatření.
- Opatření:
 - Bude-li v území více investorů, požadovat po investrovi, jehož záměr může potencionálně v součtu stávajících záměrů překročit hlukovou / imisní zátěž nad limitní hodnoty, hlukovou či rozptylovou studii.
 - Zpevněné plochy, které mohou být kontaminovány nebezpečnými látkami zabezpečit dle platné legislativy.
 - Zabezpečit veškeré odpadní vody z výroby, které není možné odstranit běžným způsobem na komunální ČOV tak, aby nedocházelo k nepřípustnému zatěžování ŽP.

6.1.6.2. Plocha Z6 – plocha občanského vybavení – komerčních zařízení malá a střední

- Závěr hodnocení: hodnocenou plochu lze doporučit ke schválení, budou-li akceptována navržená opatření.
- Opatření:
 - Upřednostnit akumulaci dešťových vod.
 - Vodu odvádět přes pás trávníku či příkopu, kde bude voda vsakována.
 - V projektovém návrhu parkovišť musí být také zohledněny požadavky ČSN 736065.
 - Ve vztahu k návrhu parkoviště je doporučeno v další fázi projektové přípravy zpracovat hlukovou a rozptylnou studii.

6.1.6.3. Plocha Z 7 – plocha rekreace – zařízení pro hromadnou rekreaci

- Závěr hodnocení: hodnocenou plochu lze doporučit ke schválení, budou-li akceptována navržená opatření.
- Opatření:
 - Hlučnější provozy situovat do severovýchodního prostoru plochy, v jižní či jihozápadní části volit zařízení nerušícího charakteru.
 - Podpořit výsadbu izolační zeleně keřového i stromového patra směrem k silnici II/318.
 - S ohledem na nebezpečí možného sesuvu neumisťovat stavby do jihovýchodního cípu lokality.
 - Nutnost podrobnějšího stavebně geologického a hydrogeologického průzkumu.

6.1.6.4. Plocha Z 10 a Z 11 – bydlení v rodinných domech městských a příměstských

- Závěr hodnocení: hodnocenou plochu lze doporučit ke schválení, budou-li akceptována navržená opatření.
- Opatření:
 - Ve východním cípu plochy Z 10 zajistit výsadbu zeleně v různorodé koncentraci i výškové hladině – geograficky původní dřeviny se zohledněním stanovištních podmínek.
 - Vegetační úpravu navrhnout tak, aby vznikla kvalitní odpočinková zóna; parter doplnit lavičkami.

6.1.6.5. Plocha Z 12 – plocha výroby a skladování – lehký průmysl

- Závěr hodnocení: hodnocenou plochu v rámci ÚPD lze doporučit ke schválení, budou-li akceptována navržená opatření.
- Opatření:
 - Při likvidaci bezejmenné vodoteče jsou nutná kompenzační opatření v podobě přeložky potoka se zapojeným vegetačním doprovodem za západní hranicí posuzované plochy.
 - Při stavbě přeložky užít výhradně vegetační metodu.

- Při likvidačním zásahu do vegetace zajistit náhradní výsadbu, a to výhradně kolem nivy přeložky potoka. Zvolit vhodnou dřevinnou skladbu – geograficky původní dřeviny, a to při současném zohlednění stanovištních podmínek.
- Dojde-li ke zvýšení výroby, nutno doložit v dalším stupni PD rozptylovou studií.
- Zpevněné plochy, které mohou být kontaminovány nebezpečnými látkami, nutno zabezpečit dle platné legislativy a norem tak, aby tyto noxy nemohly ohrozit vodní prostředí.
- Odpadní vody z výroby obsahující látky, které není možné odstranit běžným způsobem na komunální ČOV, byly likvidovány tak, aby nedocházelo k nepřípustnému zatěžování ŽP.

6.1.6.6. Plocha Z 13 – dopravní infrastruktura – silniční

- Závěr hodnocení: hodnocenou plochu lze doporučit v rámci předkládané ÚPD ke schválení, budou-li akceptována navržená opatření.
- Opatření:
 - Dojde-li k zásahu do stávající vegetace, je třeba zajistit náhradní odpovídající výsadbu. Kácení mimolesní zeleně kompenzovat v jiných lokalitách s obdobným ekotypem.
 - V případě vodotečí a s ohledem na migraci navrhnout dostatečně průchodný most s parametry RBK, a to i s přihlédnutím k odtokovým poměrům v krajině.
 - Navrhnout dostatečně dimenzované propustky (nejlépe formou estakády).
 - Vybudovat dostatečně široké podmostí s vhodně upraveným dnem – drsnatiny, proudové stíny, lavice pro přechod (vydra říční).
 - Minimalizovat zásahy do dna řečiště.
 - Ornici z ploch s třídou ochrany I. přednostně navracet na plochy ZPF – se stejným půdním typem a druhem a tedy i třídou ochrany.

6.1.6.7. Plocha K 1 – plochy vodní a vodohospodářské

- Závěr hodnocení: hodnocenou plochu lze doporučit ke schválení.
- Opatření:
 - Substráty základů vodního díla volit s ohledem na příznivý výskyt biocenóz.
 - Nepravidelný tvar díla – nejen tvarový, ale i výškový profil.
 - Pobřežní pásmo řešit i s ohledem na různé nároky vodní vegetace.
 - Vzrostlá vegetace bude stínit hladinu – prevence proti výskytu eutrofních organismů (sinice).

6.2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ Natura 2000 EVL Orlice a Labe

6.2.1. Úvod do problematiky

Potřeba zpracování „naturového hodnocení“ vychází ze stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, který nevyločil významný vliv v návrhu zadání ÚP Častolovice na EVL CZ 0524049 Orlice a Labe, zároveň však konstatoval, že tento návrh nemůže mít vliv na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona. Důvodem nevyločení vlivu na EVL Orlice a Labe je kolize navrhované přeložky silnice I/11, která zasahuje na hranici k.ú. Častolovice do této EVL. Uvedená kolize přeložky silnice I/11 s EVL je však jen na velmi malé části plochy. Převážná část, kde koridor překládané silnice I/11 protíná území EVL Orlice - Labe se nachází na k.ú. Kostelce nad Orlicí. Vzhledem k tomu, že v rámci posouzení územního plánu obce Častolovice není možné řešit plochy, které již obci nepřísluší, jsou v tomto hodnocení zohledněny pouze ty záměry či jejich části, které jsou vymezeny v návrhu územního plánu a které se také nachází ve správním území obce. V tomto duchu je samozřejmě řešen koridor již zmíněné přeložky silnice I/11, kdy je

z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000 hodnocena pouze ta část, která se nachází na kat. území Častolovice.

Hodnocení zpracované oprávněnou osobou Mgr. Jiřím Bakešem – držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45 i zákona – bylo provedeno v souladu s principy hodnocení EX ANTE a částečně a přiměřeně vychází z metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (uvedená metodika se výslovně nevztahuje na hodnocení ÚPD, neboť od 1.1.2007 je v účinnosti nový stavební zákon, který zcela nově procesně upravuje právní stránku posuzování vlivů ÚPD. Je tedy zřejmé, že v této věci bude nutné nejprve vyjasnit postup posuzování na úrovni ústředních orgánů v oblasti územního plánování a ochrany životního prostředí), z metodického materiálu MŽP - ČR „postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti“ a z metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (věstník MŽP částka 8 – metodické pokyny a návody – ze srpna 2004).

Předkládané Natura hodnocení se týká ploch navrhovaných v rámci ÚPD – nejedná se tedy o posuzování konkrétního záměru, neboť tento v mnoha ohledech není konkretizován a není zpracována ani potřebná dokumentace specifikující technické, provozní a jiné parametry. Charakteristika navrhovaných ploch (zastavitelných a přestavbových) včetně podmínek a opatření pro využití plochy je podrobně analyzována v textové části ÚP Častolovice – kapitola č. 3.1, 3.2 a 3.3.

6.2.2. Kvalita a význam

Tok Orlice a Divoké Orlice má zachovanou velmi cennou přírodní charakteristiku s meandrujícími úseky, slepými rameny, luční a nivní navazující vegetací. Zvyšující se podíl trvale zatravněných ploch na úkor orné půdy snižuje eutrofizaci a nitrifikaci břehových porostů. Povodňové průtoky výrazně ovlivňují erozní činnosti a vznik nových slepých ramen, zatímco u stávajících probíhá proces zazemňování.

6.2.3. Zranitelnost

Nejzávažnější problém území je poškozování nivy Orlice intenzifikací zemědělství, často až k břehové čáře. Toto poškození však není tak rozsáhlé jako u toku Labe. Zazemňování slepých ramen je z části přírodním jevem podpořeným povodňovými stavy nebo smyvm ornice. Niva Orlice dosud neztratila svou retenční a estetickou funkci. Mnoho obnovených luk však v poslední době začíná ležet ladem, postupně degradují a podléhají šíření expanzivních i invazních druhů rostlin. Dalším negativním jevem je nežádoucí výsadba nepůvodních dřevin, intenzivní chov skotu, jenž způsobuje nadměrný sešlap lučních ploch, rybaření a zavlékání nepůvodních ryb do toku, slepých ramen a rybníků (býložravé ryby likvidující vodní makrofyta atd.).

6.2.4. Management

- Pokračovat sukcesi – likvidace náletové zeleně a invazivních druhů rostlin podél Orlice (Netýkavka žláznatá, Křídlatka japonská, slunečnice, Štětice laločnatá).
- Zachování a ochrana přirozených úseků vodotečí, ochrana vody před znečištěním. Při budování jezů, opravách mostů atd. vytvářet proudné písčité úseky – bez vegetace vhodné k osídlování larvami.

Pro EVL jsou z pohledu ochrany rozhodující následující vlivy				
Vliv	uvnitř vně	intenzita	plocha	ovlivnění
používání pesticidů	uvnitř	C	20	-
chov ryb, měkkýšů a koryšů	uvnitř	B	70	-
znečištění vody	uvnitř	B	50	-
regulace toků	uvnitř	B	15	-
invaze nějakého druhu	uvnitř	B	90	-

Poznámka k textu:

intenzita – A – vysoký vliv, B – střední vliv, C – nízký vliv

plocha – procento plochy lokality, která je tímto faktorem zasažena

ovlivnění: pozitivní (+), negativní (-)

6.2.5. **Charakteristika potencionálně dotčených předmětů ochrany EVL Orlice a Labe (nacházejících se v takové vzdálenosti od posuzovaných ploch, aby mohly být zasaženy jakýmkoliv vlivem souvisejícím s hodnocenými plochami).**

6.2.5.1. **Přírodní stanoviště**

- **6430** – Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (Opletník plotní, Tužebník jilmový, Kakost bahenní, Rozrazil dlouholistý, Pryšec lesklý). Stanoviště je hodnoceno jako „dobře reprezentativní“ a „dobře zachovalé“. Žádná z hodnocených ploch **Z1, Z2, Z3.1, Z 3.2, Z5, Z6, Z7, Z 10 a Z 11** a dále dle textové části ÚP do tohoto stanoviště nezasahuje.
- **6510** – Extenzivně hnojené, jedno až dvousečné louky s převahou vysokostébelných travin jako je Ovsík vyvýšený, Vsárka luční, Tomka vonná, Kostřava červená. Stanoviště je v rámci EVL hodnoceno jako „významně reprezentativní“ a „dobře zachovalé“. V rámci potencionálně dotčeného území se jedná o luční společenstva v širším okolí Divoké Orlice a Bělé. Žádná z hodnocených ploch do tohoto společenstva nezasahuje na k.ú. Častolovice.
- **91EO** – Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální euroby. Jednotka zahrnuje lužní lesy v nejnižších částech řek a potoků s pravidelnými záplavami způsobenými povrchovou vodou nebo zamokřením podzemní vodou. Patří sem vrbotopologové porosty a olšiny. Z hlediska reprezentativnosti v oblasti EVL je stanoviště hodnoceno jako „dobře reprezentativní“ a z hlediska zachovalosti „dobře zachovalé“. V rámci potencionálně dotčeného území se stanoviště nachází podél Divoké Orlice, místy s volným přechodem ke stanovištím lemových společenstev (**6430**).

6.2.5.2. **Živočišné druhy**

- **Bolen dravý** – původním stanovištěm jsou dolní a střední úseky větších řek. Vlivem lidského působení se těž uchytil i v mnoha nádržích a jezích. Mladí jedinci žijí hejnovitě, starší po přechodu na dravý způsob obživy se stávají samotářskými. Ochrana Bolena je v našich podmínkách zaměřena na původní populaci, na zachování dostatečných trdlišť. Rybářské hospodaření není třeba měnit. V rámci EVL je druh hodnocen jako běžný, populace jako zachovaná – neizolovaná. Vyskytuje se v Tiché Orlici, Orlici, Divoké Orlici a mimo EVL též v toku Bělé.
- **Klínatka rohatá** - vyskytuje se v málo znečištěných potocích, říčkách a řekách s písčitém nebo štěrkovým dnem se slabou vrstvou detritu a přírodními nebo přírodě blízkými břehy. Vývoj larev je dvou až čtyřletý (zimní vajíčka nebo larvy). Larvy i dospělí jsou draví, živý se především hmyzem. Tuto vášku ohrožuje napřimování vodních toků, zpevňování břehů, stavba jezů a přehradních nádrží. V zájmové oblasti EVL bylo pozorováno celkem 6 samců.
- **Vydra říční** – osidluje téměř všechny typy vodních biotopů od vodních toků, přes jezera, mokřady a skalnatá mořská pobřeží. Populace u nás obsahuje tři rozdílné biotypy – horské oligotrofní vodní toky, vrchovinné toky s kaskádami malých a středních rybníků a ploché rybníční oblasti. V zájmovém území EVL bylo pozorováno několik jedinců mezi Česticemi a Častolovicemi a u Kostelce nad Orlicí. Mimo EVL pak v okolí toku Bělá – severně od Častolovic.

6.2.6. **Identifikace a vyhodnocení vlivů záměrů (ploch) vymezených v ÚPD na EVL.**

6.2.6.1. **Identifikace vlivů**

- Přímý zásah do hraniční oblasti EVL Orlice - Labe, jenž se bude uplatňovat při realizaci záměru na ploše **Z 13** (přeložky silnice I/11 jižně od Častolovic).
- Změna migrační prostupnosti území - vliv se bude uplatňovat v souvislosti s realizací záměru na ploše **Z 13**.

- Změna chemismu vody v důsledku možného splachu nebezpečných látek z hodnocených ploch do vodního prostředí nebo v důsledku kontaminace vod během havárie – vliv se týká ploch, pro něž je přímým nebo blízkým vodním recipientem dešťových srážek Divoká Orlice a Bělá (úkapy motorových vozidel, úniky provozních kapalin – potenciálně nebezpečné jsou plochy skladové, manipulační, parkoviště, plochy dopravní infrastruktury silniční a železniční). Z hodnocených ploch se to týká plochy **Z6, Z7, Z12 a Z13**.
- Nárůst či změna emisí a následná změna imisního zatížení - vliv se bude uplatňovat na plochách, kde lze předpokládat nárůst emisí zejména v oblasti NO_x . V našem případě se jedná o plochy **Z12 a Z13**. (Přesun dopravního proudu blíže k EVL).

Vyhodnocení vlivů je dále specifikováno k plochám **Z6, Z7, Z12 a Z13**. Ostatní plochy řešené ÚP jako zastavitelné – tj. **Z1 – Z5, Z8, Z9 – Z11**, všechny přestavbové plochy **P**, a plochy **K1** jsou plochy u nichž je **vliv na předmět ochrany EVL Orlice a Labe bud' nulový nebo zcela okrajový a nevýznamný.**

6.2.6.2. Vyhodnocení vlivů

- **Plocha Z 6 – Nad Bělou** (občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední).

Rizikovitost plochy Z6 spočívá v potenciálním chemismu Bělé a následně Divoké Orlice v souvislosti s odtokem dešťové vody z parkovišť. Zde nelze zcela vyloučit riziko smyvu nebezpečných látek (úkapů provozních kapalin vozidel), a to jak do podzemních, tak povrchových vod, jejichž ovlivnění je v tomto případě hodnocení vlivů na EVL Orlice a Labe podstatnější.

Pro orientaci o množství látek a ředících poměrech byly použity výsledky výzkumného projektu pro Ministerstvo dopravy, který se zabýval dopadem provozu dálnice a rychlostních silnic na recipienty a vodní útvary. Koncentrace většiny sledovaných NO_x přítomných ve vodě odtékající z dálnice byla podlimitní (mnohdy i výrazně). Výjimku tvořil C1, kde byly koncentrace překračovány. V našem případě lze proto očekávat, že koncentrace NO_x splavovaných z hodnocené plochy **Z6** bude **významně nižší**. Je též třeba počítat s délkou toku Bělé, kdy se tato vlije do Divoké Orlice dotčené EVL Orlice a Labe. Díky samočisticím schopnostem vodního toku tak kontaminant nemusí k některým předmětům ochrany vůbec proniknout.

Ke koncentráту **PAU** uvádíme, že jeho zdrojem jsou výfukové plyny a dodatečným zdrojem pak otěry z pneumatik, asfaltového povrchu vozovky a brzdového obložení. S vývojem techniky se budou tyto hodnoty výrazně snižovat.

Budeme-li kalkulovat s plochou parkoviště a přilehlých pojížděných ploch 2 500 m² (odpovídá cca 100 parkovacím stáním a zde je předpoklad max. 60), bude ředící poměr (při průtoku Bělé 2,77m³/s a Divoké Orlice 8,43 m³/s a průměrným ročním srážkám 600 mm) v rozmezí 1 : 10 000 – 1 : 100 000 (orientačně vypočtená hodnota pro Bělou je 1:58 000).

Z výše uvedeného je zřejmé, že po naředění vod odtékajících z plochy s vodou z Bělé a Divoké Orlice budou výsledné koncentrace NO_x natolik nízké, že jejich vliv na předmět ochrany v dotčené části EVL bude prakticky nezaznamatelný (předpokládáme při realizaci záměru dodržení platné legislativy).

Za tohoto předpokladu a po zvážení pufrakčních kapacit Bělé a zejména Divoké Orlice lze konstatovat, že negativní vliv na předmět ochrany EVL Orlice a Labe bude nízký a zdaleka jej nelze hodnotit jako významně negativní.

- **Plocha Z7 – Nad Amfiteátre** (plocha rekreace - zařízení pro hromadnou rekreaci)

Rizikovitost plochy spočívá, podobně jako u plochy **Z6**, v potenciálním ovlivnění chemismu Bělé a následně Divoké Orlice v souvislosti s odtokem znečištěné dešťové vody z parkovišť.

Hodnocení tohoto rizika je prakticky stejné jako v případě plochy **Z6** (předpokládáme, že kapacita parkoviště bude cca 100 vozidel) tj., že **negativní vliv na předměty ochrany EVL Orlice a Labe bude nízký a nevýznamný.**

- **Plocha Z 12 – Saint-Gobain Isover CZ** (plocha výroby a skladování – lehký průmysl)

Rizikovitost plochy z hlediska ovlivnění chemismu Divoké Orlice spočívá mimo jiné také v parkování a pohybu výrobní nebo dopravní areálové mechanizace. Nicméně míra potenciálního nebezpečí je zde ještě menší než-li u plochy Z6 a Z7.

Z hlediska skladování by riziko hrozilo v případě nevhodného uskladnění či manipulace s nebezpečnými látkami, materiály inertní povahy riziko nepředstavují. Skladování nebezpečných látek se řídí zákonnými ustanoveními a zároveň se řídí havarijním plánem, jenž riziko kontaminace okolních prostor minimalizují (samozřejmě se zohledněním rizika plynoucího z vymezení záplavového území). Pravděpodobnost úniku nebezpečné látky v množství, která by ohrozila EVL Orlice a Labe, je proto velmi nízká. Podrobnější vyhodnocení rizikovitosti bude nutné provést až na základě konkrétního projektu v následných projektových fázích dalšího rozvoje závodu. V této fázi posuzování lze konstatovat, že míra potenciálního ovlivnění EVL Orlice a Labe je nízká a nevýznamná.

Rizikovitost plochy z hlediska emisí:

Na uvedené ploše se dnes nepředpokládá realizace zdroje znečištění ovzduší, který by spadl do kategorie Rezzo 2 nebo Rezzo 1 ani jiného zdroje, který by eliminoval významnější koncentrace látek znečišťujících ovzduší. Jak již bylo výše zmíněno, stanoviště, která jsou předmětem ochrany EVL a která se nachází v okolí hodnocené plochy jsou eutrofní s významným zastoupením nitrofilů - pokud by tedy i přes výše uvedené omezení docházelo ke zvýšeným emisím Nox, ***nepředpokládáme v této fázi hodnocení (tzn. na úrovni ÚP Častolovice) žádné významné ovlivnění předmětu ochrany EVL.*** Podrobnější vyhodnocení rizikovitosti bude samozřejmě nutné provést až na základě konkrétního projektu v následujících stupních projektové dokumentace. V této fázi posuzování lze konstatovat, že na základě výše uvedených skutečností ***míra potenciálního negativního ovlivnění EVL Orlice a Labe plochou Z 12 není významná.***

■ **Plocha Z 13 – Koridor přeložky silnice I/11** – (dopravní infrastruktura silniční)

Rizikovitost plochy z hlediska přímého zasažení předmětu ochrany:

- Koridor územně zasahuje pouze do hraniční oblasti EVL. V místě zásahu není žádné ze stanovišť, která jsou předmětem ochrany. Tento dílčí vliv lze tedy hodnotit jako nevýznamný.
- Změna migrační prostupnosti území bude formou provedení přeložky silnice značně minimalizovaná. Vzhledem k tomu, že se plocha přeložky silnice I/11 nachází v záplavovém území a aktivní zóně Divoké Orlice a Bělé, bude těleso komunikace situováno na zemní val s propustky umožňujícími navrácení vody zpět do koryta řeky, nebo lépe na estakádu, která by umožnila migraci jak vodní tak suchou cestou. Z tohoto pohledu lze ***vliv změny migrační prostupnosti území hodnotit jako nevýznamný.***
- Rizikovitost plochy z hlediska ovlivnění chemismu Divoké Orlice je do značené míry obdobná, jako u plochy Z6. V současné době nám není znám způsob odvedení dešťových srážek z komunikace, nicméně lze předpokládat, že ředící poměry budou dosahovat řádů 1 : 1000 – 1 : 10 000. Při běžném provozu ***nebude tedy znečištění vodního prostředí dosahovat významně negativních vlivů.*** Podstatně rizikovější by byla situace havárie spojené s únikem většího množství nebezpečných látek přímo do vodního toku, což by mohlo vést k negativnímu vlivu na Bolena dravého, Klínatku rohatou a Vydru říční. V této fázi ÚPD nám není samozřejmě znám způsob podrobnějšího technického řešení a zajištění proti obdobné eventualitě. Pravděpodobnost rozsáhlé havárie spojené s únikem většího množství nebezpečných látek je relativně malá a navíc by množství uniklých látek muselo být tak velké, aby i po nařazení s relativně vodnatou Orlicí dosáhly nebezpečných koncentrací (důležitá je i doba unikání nebezpečných látek, která bývá u takových havárií dosti krátká). ***Za předpokladu, že odvodnění silnice bude navrženo tak, aby bylo schopné zachytit i únik velkého množství nebezpečných látek (objem jedné cisterny), a také s přihlédnutím k pravděpodobnosti obdobné havárie, lze konstatovat, že riziko a míra potenciálního ovlivnění EVL a předmětů ochrany v případě havárie nedosahuje významně negativních měřítek.***

- Rizikovost plochy z hlediska emisí se nijak významně neliší od stávajícího stavu. K nárůstu dopravy vlivem přeložky nedojde. Doprava se přesune cca o 400 m jižněji – tj. mimo zastavěné i zastavitelné území. V částech EVL, které se nachází v těsné blízkosti přeložené komunikace sice může dojít k mírnému nárůstu emisí, na druhou stranu je však třeba zvážit fakt, že na obchvatu pojedou vozidla podstatně plynuleji a přibližně ustálenou rychlostí, a tím i rozsah emisí by měl být nižší. Z tohoto je vidět, že oba sledované faktory by se měly vyrušit. Dále je třeba vzít v potaz, že stanoviště, která jsou předmětem ochrany EVL, a která se nachází v okolí hodnocené plochy jsou eutrofní s významným zastoupením nitrofilů. Pokud by tedy v nejbližším okolí došlo k mírnému nárůstu emisí NOx a tedy i ke zvýšení depozice atmosferického N do půdního profilu, **neznamenalo by to významné ovlivnění předmětu ochrany EVL.**

V této fázi posouzení lze tedy konstatovat, že **míra potencionálního negativního ovlivnění EVL Orlice a Labe plochou Z 13 není významná.**

6.2.6.3. Souhrnné vyhodnocení vlivů koncepce na soustavu Natura 2000

Hodnocená plocha	Identifikovaný vliv	Významnost vlivu	Celkové zhodnocení vlivu plochy
Z6 - Nad Bělou II (občanské vybavení – komerční zařízení malé a střední)	Změna chemismu vod v důsledku možného splachu nebezpečných látek z hodnocené plochy do vodního prostředí	0 / -1	0 / -1
Z7 - Nad amfiteátr (plocha rekreace – zařízení pro hromadnou rekreaci)	Změna chemismu vod v důsledku možného splachu nebezpečných látek z hodnocené plochy do vodního prostředí	0 / -1	0 / -1
Z12 - Saint Gobain – Isover (plocha výroby a skladování – lehký průmysl)	Změna chemismu vod v důsledku možného splachu nebezpečných látek z hodnocené plochy do vodního prostředí nebo v důsledku kontaminace vod během havárie	0 (-1)	0 (-1)
	Nárůst či změna emisí a následná změna imisního zatížení	0 (-1)	
Z13 - koridor přeložky silnice I/11 (dopravní infrastruktura – silniční)	Přímý zásah do hraniční oblasti EVL Orlice a Labe	0	-1
	Změna migrační prostupnosti území	-1 (0 / -1)	
	Změna chemismu vod v důsledku možného splachu nebezpečných látek z hodnocené plochy do vodního prostředí nebo v důsledku kontaminace vod během havárie (podmíněno vhodným řešením – viz kap. 4.2.)	-1	
	Nárůst či změna emisí a následná změna imisního zatížení (podmíněno vhodným řešením – viz kap. 4.2.)	-1	

0 – nulový vliv

- 1 – omezený/mírný/nevýznamný/ negativní vliv – nevylučuje schválení koncepce; mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními
- 2 – **významný negativní vliv** – významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu
- +1 – mírně pozitivní vliv – mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu
- 0/-1 – tuto hodnotu lze interpretovat tak, že vliv je sice zaznamenanatelný, ale po praktické stránce je zcela nevýznamný
- (...) – míra vlivu v případě vhodně / nevhodně zvoleného projektu

Během hodnocení byly zvažovány také vlivy kumulace.

- Kumulace vlivu znečištění vodního prostředí a vlivu změny imisní situace v území je zcela nevýznamná. Příspěvek znečištění z relevantních ploch Z6, Z7, Z12 a Z 13 bude tolik malý, že kumulace se stávajícím znečištěním vodního prostředí nebo ovzduší je na, či pod hranicí měřitelnosti.
- Kumulace vlivu havárie na ploše Z 13 a případně též na ploše Z 12. V případě havárie by byl efekt natolik dominantní, že kumulace s ostatními vlivy by byla zanedbatelná. Kumulace více havárií v blízkém okolí (např. na silnici a železnici) a v navzájem si blízkém čase je tak málo pravděpodobná, že s uvedenou kumulací nelze po praktické stránce de facto počítat.

V případě uplatnění hodnocení koncepce se při zohlednění vyhodnocení vlivů na jednotlivé předměty ochrany EVL Orlice a Labe narušení celistvosti neočekává. Částečné ohrožení by mohlo nastat pouze v souvislosti s havárií spojenou s únikem nebezpečných látek do vodního prostředí Divoké Orlice, které by mohly zapříčinit vyhynutí části populace dotčených druhů či likvidaci přilehlých stanovišť a po dobu kontaminace též zhoršenou migraci a znovu osídlení. Vzhledem k technickým opatřením, které bude nutné přijmout, a dále pak s ohledem na pravděpodobnost vzniku takové události, či vzdálenosti potenciálně dotčených předmětů ochrany od hodnoceného záměru a též s ohledem na relativně vysokou stabilitu značené části EVL lze konstatovat, že uvedený vliv na celistvost nebude dosahovat významně negativních měřítek.

6.2.7. Závěr

Závěrem, na základě provedeného hodnocení, lze konstatovat, že žádná z návrhových ploch nebude mít významný vliv na EVL Orlice a Labe ani na další části soustavy Natura 2000. V případě plochy Z13 je toto konstatování platné za předpokladu, že odvodnění případně realizované přeložky silnice I/11 bude technicky řešeno tak, aby bylo schopné zachytit i havarijní únik velkého množství nebezpečných látek, které by jinak mohly kontaminovat Divokou Orlici resp. vodní tok Bělá. Hodnocený územní plán Častolovice nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany žádné evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO). Při přejímání tohoto závěru je však nutno respektovat zejména závěr týkající se plochy Z13 – koridoru přeložky silnice I/11.

Ve vazbě na vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 a EVL Orlice – Labe, bylo provedeno posouzení návrhu ÚP Častolovice také z hlediska zachování přírodního rázu Orlice. O této problematice je pojednáno v kapitole č. 6.5.

6.3. Vyhodnocení vlivu územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech.

6.3.1. Vliv na stav a vývoj obyvatelstva

6.3.1.1. Počet obyvatel od roku 1991 – 2010 stále přibývá, jak lze zaznamenat z následujícího přehledu:

rok 1991	1423 obyvatel	
rok 1995	1556 obyvatel	nárůst 133 obyvatel
rok 2000	1603 obyvatel	nárůst 47 obyvatel
rok 2005	1623 obyvatel	nárůst 20 obyvatel
rok 2007	1669 obyvatel	nárůst 39 obyvatel
rok 2010	1692 obyvatel	nárůst 30 obyvatel

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že k největšímu nárůstu došlo od roku 1991 do roku 1995, kdy přibýlo celkem 133 obyvatel. K druhé významnější vlně růstu počtu obyvatel došlo od roku 2005 do roku 2010, a to ve výši 69 obyvatel. Nárůst počtu obyvatel se vázal na územní připravenost a výstavbu rodinných domů v lokalitě Za sokolovnou I. a II. etapa. Nyní je již ve výstavbě III. etapa nazvaná jako obytná zóna Polnodvorská. V ÚP Častolovice je počítáno s dalším významným růstem, a to o cca **471 obyvatel do roku 2025**, který je kryt jednak z nových zastavitelných ploch bydlení, jednak z ploch přestavbových specifikovaných pro bydlení. Počítáme-li s úbytkem 11,5 %, **lze předpokládat pro rok 2025, že v městysi Častolovice bude 1914 obyvatel.**

Růst počtu obyvatel, jak jsme již zmínili, byl v minulosti ovlivněn tím, že městys dokázal vyřešit a zajistit včas vlastnický potřebné pozemky. **Pokud tomu tak nebude i nadále, růst by se značně zpomalil.** Je důležité, aby městys usiloval o získání nových pozemků a stal se garantem výstavby technické infrastruktury. Nabídka kvalitních pozemků je lákavá pro některé zájemce z Kostelce nad Orlicí. Tomu se nedá zabránit s ohledem na těsnou vazbu obou měst. V zastavitelné ploše Z10 je vlastníkem 3.1702 ha pozemkový fond, což představuje 40,8 % z celkové plochy vymezené pro bydlení v rodinných domech městských a příměstských. Tato funkční plocha umožňuje městysi Častolovice požádat pozemkový fond o bezúplatný převod a získat tak nezanedbatelnou plochu pro další výstavbu (nebudou-li dotčené pozemky mezi zpracováním územního plánu a jeho schválením nabídnuty k odprodeji). Další část plochy o rozloze 0,2429 ha již městys vlastní, což by znamenalo zajištění 43,98 % vlastnického podílu na území vymezeném pro bydlení v rodinných domech městských a příměstských pod označením BI a 42,08 % z celkové zastavitelné plochy Z10. Pro výstavbu na ploše Z2 jsou inž. sítě, komunikace a chodníky přivedeny až na hranici této lokality v rámci výstavby Polnodvorská III. etapa. V obou případech jde o velmi cenné podmínky, na nichž je možné stavět a dále pracovat.

6.3.1.2. Věková struktura obyvatel je v Častolovicích následující

věk	rok 2000	rok 2010
mladší 14 let	18 %	15,8%
ve věku 15 – 64 let	69,5 %	70,2 %
starší 65 let	12,4 %	14,0 %
index stárí	68,9	89 %

Z výše uvedeného je tedy patrné, že stejně jako u ostatních měst Královéhradeckého kraje ubývá mladá generace a posiluje se složka obyvatel v produktivním věku. Tento jev je bohužel celostátní a mnoho prostoru pro jeho zvrácení na úrovni městyse není. (Akcentovat kvalitu životního prostředí a vytvářet podmínky pro mladé lidi).

6.3.1.3. Vzdělanostní strukturu na úrovni územního plánu nelze ovlivnit – vzdělání je věcí každého jedince. Ovlivnit lze podmínky rozvoje kvality základního školství (rekonstrukce

školy, výstavba hřiště, výstavba tělocvičny v kombinaci s přestavbou či rekonstrukcí sokolovny).

- 6.3.1.4. Míra nezaměstnanosti** v městysi Častolovice až do roku 2008 pravidelně klesala, a to např. od roku 2005, kdy byla na hodnotě 6,9% až po 2,9% v roce 2008. Celosvětová hospodářská krize zcela pochopitelně ovlivnila i vývoj nezaměstnanosti v České republice, a to se odrazilo skokově i na úrovni městyse, kde se v roce 2009 míra nezaměstnanosti vyšplhala na 8,4 %. V současné době je již zaznamenán významný pokles. K 31.12.2010 to je 5,98 %. Územní plán Častolovic vytváří svou funkční strukturou podmínky pro vznik nových pracovních příležitostí, a to především vymezením nových zastavitelných ploch výroby a skladování lehkého průmyslu (VL), ploch výroby a skladování drobné a řemeslné výroby (VD), ale také ploch občanského vybavení komerčních zařízení malých a středních (OM), tělovýchovných a sportovních zařízení (OS) a ploch rekreace pro hromadnou rekreaci (RH). Na vzniku nových pracovních příležitostí se bude též nemalou měrou podílet výstavba na přestavbových plochách P1.1, P1.2, P4 a P5. **Celkem v rámci návrhu územního plánu Častolovice počítáme na zastavitelných a přestavbových plochách s výstavbou, jež by měla přinést vznik 131 nových pracovních míst** (vypočtená hodnota je 115 pracovních míst).

6.3.2. Vliv na stav a vývoj bydlení

Nebývalý rozmach v podobě komplexní bytové výstavby z konce 80. let minulého století (96 bytových jednotek na Konopáči) se dnes již nekoná. Převážná většina nových bytů vzniká ve formě rodinných domů. Bohužel pro srovnání jsou k dispozici statistické údaje z roku 2001, ze kterých vyplývá:

■ celkový počet bytů	652
■ celkový počet trvale obydlených bytů k 31.12.2001	572
■ celkový počet trvale obydlených bytů k 31.12.2010 (zdroj úřad městyse)	583
➢ z toho v rodinných domech	(65%) 380
■ počet neobydlených bytů	(13,7%) 80
➢ z toho sloužících k rekreaci	(18,8%) 15
■ průměrná obloženost bytů (k 31.12.2010)	2,90 obyv./b.j.

Nový územní plán preferuje jednoznačně nové zastavitelné a přestavbové plochy pro výstavbu rodinných domů, kde by mělo vzniknout cca **114** rodinných domů se 114 b.j. a uvažovanou obložeností 3,13 obyvatel / b.j. před formou bydlení v bytových domech. Zde je počítáno se vznikem cca **60 b.j.** s obložeností **1,9** obyv/b.j. Do tohoto počtu je započítáno i 36 malometrážních bytů, jenž by měly být realizovány v rámci areálu domu s pečovatelskou službou. Z výše uvedeného tedy plyne, že do roku 2025 by mělo přibýt celkem 174 b.j. s předpokládanou obložeností 2,7 obyv./ b.j. **Tuto hodnotu lze počítat pro návrhové období jako maximální.**

6.3.3. Vliv na stav a vývoj rekreace

V současné době je významnou turistickou atraktivitou zámek, zámecký park s malou zoologickou zahradou a galerie Antonína Hudečka. Návrh řešení územního plánu vytváří podmínky pro vznik možného turistického centra zahrnujícího např. ubytovnu, lanové centrum, půjčovnu horských kol, lezeckou stěnu atd. – tj upřednostňování rekreace hromadné před individuální. Hlavním nedostatkem v této oblasti je nedostatek lůžkových kapacit. Ubytování v omezené kapacitě poskytuje Beseda, kde je také restaurace. Penzion na zámku je pro soukromé návštěvy majitelky zámku a neslouží široké veřejnosti.

■ stávající lůžková kapacita 5 pokojů á 2 lůžka	
■ s možností přistýlky	15 lůžek
■ navrhovaná lůžková (nová) kapacita	45 lůžek
■ navrhovaná maximální lůžková kapacita	95 lůžek
➢ z toho v turistické ubytovně	45 lůžek
➢ v hotelu na náměstí max.	50 lůžek

Poznámka k textu

Výstavba hotelu na náměstí je umožněna v rámci specifikace hlavního využití plochy **SC** – smíšení obytné v centru města. Není však podmínkou limitní. Stejně tak zde může stát nový polyfunkční bytový dům s občanskou vybaveností v přízemí,

6.3.4. Rekapitulace vlivu návrhu územního plánu na obyvatele, zaměstnanost a dokončené byty:

Sledovaný jev	posuzovaný rok	
	31.12.2010 (stav)	31.12.2025 (předpoklad)
počet obyvatel	1 692	1 914
ekonomicky aktivních obyvatel	1 100	1299
saldo migrace	+ 50	+ 540
podíl obyvatel ve věku 0 – 14 let	345 (20,4%)	323 (16,9%)
podíl obyvatel ve věku 65 let a více	247 (14,6%)	289 (15,1%)
index stáří	71,6	89,47
míra nezaměstnanosti (registrované)	5,98 %	3,5%
počet trvale obydlených bytů	583	769
průměrná obloženost na 1 b.j. (obyv./b.j.)	2,9	2,49
počet ubytovaných kapacit v hromadných zařízeních (lůžek)	15	60 (110 max)

6.4. Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

Důležitou součástí celkového shrnutí textové části ÚP je tzv. SWOT analýza, která díky své struktuře může uceleně zahrnovat výstupy dílčích analytických celků dokumentu. Obsahuje přehled silných a slabých stránek řešeného území (tedy jeho vnitřní rozvojový potenciál a slabiny), stejně jako možné příležitosti a hrozby (vesměs chápané z vnějšku – v případě menších obcí je však nereálné počítat pouze s nekonkrétními vnějšími vlivy na vyšších úrovních). Kromě některých metodických rozporů je problém každé swot analýzy nastavení měřítka srovnání při kvalitním hodnocení dílčích jevů. Swot analýza by měla upozornit především na jevy, kterými se hodnocená jednotka výrazněji odlišuje od průměrné úrovně v nadřazených sousedních či jinak srovnatelných územních celcích (referenční rovinou je většinou krajská úroveň, ORP VM, srovnatelné mikroregiony královéhradeckého kraje, popř. též úroveň celostátní). Základním objektem hodnocení je pak obec – městys jako administrativní celek, proto např. silné či slabé stránky jednotlivých částí nemusí být promítnuty.

6.4.1. Silné stránky

- výhodná geografická poloha v podhůří Orlických hor
- velmi dobrá dopravní obslužnost s vazbou na regionální hromadnou dopravu (autobusovou i železniční) a nadregionální dopravu
- zapojení městyse do Dobrovolného svazku obcí Orlice
- stabilní mírný růst počtu obyvatel a možnost nové obytné výstavby nerušící urbanistickou strukturu městyse a krajinný ráz
- pracovní příležitosti v městysi a blízkém okolí
- aktivní spolkový život (zahrádkářské výstavy)

- vyhovující základní občanská vybavenost – ZŠ, MŠ, restaurace a sál v majetku obce, sokolovna, pošta, lékárna, úřad městyse, galerie Antonína Hudečka, lékařská péče, prodejna potravin, drogerie, nábytku, obuvi, autodoplňků a vybavení pro zahradu atd.
- možnost sportovního využití – fotbalové hřiště, universální hřiště, tenisové kurty, jízda na koni
- vyřešené zásobování obce pitnou vodou
- fungující kanalizace na většině urbanizovaného území s napojením na čistírnu odpadních vod
- rozsáhlé pokrytí obytného území veřejným osvětlením a místním rozhlasem; provedena plynofikace
- fenomén vodního toku zastoupený i uvnitř zastavěného území – říčka Bělá; mimo zastavěné území pak potok Konopáč, náhon Alba a Divoká Orlice
- dostatek sídelní a krajinné zeleně
- hodnotné přírodně – krajinářské zázemí – celé území leží v CHOPAVu; existence EVL soustavy Natura 2000 Orlice a Labe - vedené pod mezinárodním kódem CZ 0524049; památkově chráněný přírodní park častolovického zámku včetně vymezeného ochranného pásma této památky; významné krajinné prvky; oblasti a místa krajinného rázu; Přírodní park Orlice
- zachovalá urbanistická struktura sídla a dobrá udržovanost městyse
- dochovalé kulturně historické dědictví – zámek, kostel sv. Máří Magdaleny, kostel sv. Víta, fara, vodní kanál – náhon Alba, sloup se sochou panny Marie, socha sv. Jana Nepomuckého, sv. Václava, kříž na podstavci, kříž s pietou atd.

6.4.2. **Slabé stránky**

- nepříznivá věková struktura obyvatel (vyšší průměrný věk a klesající podíl dětské složky populace – vzrůstající index stárí)
- vyšší podíl vyjížděky ekonomicky aktivních obyvatel za prací
- chybějící kvalitní tělocvična, sociální a hygienické zázemí pro venkovní universální hřiště a tenisové kurty
- chybějící služby pro turisty, málo aktivní kulturní život
- nefunkční, prostorově nevyvážený a neupravený střed městyse
- chybějící dům s pečovatelskou službou a plnosortimentní prodejna (supermarket)
- komunikace I/11 rozděluje městys v jižní části a snižuje prostupnost územím, je zdrojem hlukové a imisní zátěže
- dílčí dopravní závady – nesystematické a v rozporu s normou a vyhláškou o obecných podmínkách bezbariérového využívání staveb- vymezení obytných zón v Husově ulici a Školské a křižovatky Sokolské a Školské ulice
- přerušení pěšího a cyklistického propojení po bývalé trase silnice I/11 přes SŽDC č. 021 mezi areálem Saint-Gobain Isover CZ a středem městyse
- místy nepříznivá konfigurace terénu z hlediska vodní eroze a přívalových srážek; nízká míra přirozené akumulace povrchových dešťových vod (velké rozlohy orné půdy a nesprávná forma obhospodařování)
- jižní část území zasažena hranicí záplavy Q100 a aktivní zónou řeky Divoké Orlice a na části též Bělé; hranici záplavy Q100 řeky Bělé a záplavy a aktivní zóny Kněžné ve východním okraji katastrálního území; jižní část katastru je dotčena hranicí zvláštní záplavy od případné průlomové vlny Pastvinské přehrady
- kolize vrchního vedení VN 35 kV – zdvojené linky č. 362 a 970 se zastavěným územím městyse a návrhovými lokalitami rozvoje na zastavitelných plochách Z2, Z10 a Z11
- vnitřní část zastavěného území je stále dotčena vrchním rozvodem elektro NN
- trvající imisní nárazové zatížení území exhalacemi z firmy Saint-Gobain Isover CZ
- chybějící pěší a cyklistické propojení fotbalového hřiště se středem městyse a pěšího přímého propojení Školské a Masarykovy ulice
- místy nedostačující profil kanalizačních řadů, především v koncových polohách s ohledem na navázání nových zastavitelných ploch

- zanesení řady rybníků na Konopáči a v lokalitě Bažantnická; zatrubení dolní části toku potoka Konopáč.

6.4.3. **Příležitosti**

- vzrůst regionální a nadregionální poptávky po rekreačním vyžití odpovídající místní nabídce (Královéhradecko, Pardubicko, Praha, Brno)
- další zkvalitnění doprovodných služeb (nejen) pro turistiku a cestovní ruch
- posílení lůžkové kapacity, a to jak na úrovni turistické ubytovny nebo penzionu, tak případně i hotelové kategorie
- přeložení silnice I/11 jižním směrem – tj. do prostoru mezi areál firmy Saint-Gobain Isover CZ a Divokou Orlicí (blíže k jižnímu oplocení výrobního areálu) s mimoúrovňovým vykřížením trati SŽDC č. 021
- přestavba a dostavba centra města spolu s koncipováním nového prostorového vymezení veřejného prostranství – náměstí s polyfunkčním využitím
- doplnění sítě značených pěších tras a cyklostezek – vybudování dalšího úseku regionální cyklotrasy z Čestic přes Častolovice do Kostelce nad Orlicí
- schválení nového ÚP posílí možnost využití různých dotačních titulů
- nová výstavba rodinných domů a perspektiva možné výstavby bytových domů
- vytvoření pěší a cyklo lávky přes říčku Bělou propojující střed městyse – nové náměstí s fotbalovým hřištěm
- výstavba sportovní haly, přestavba a rekonstrukce sokolovny
- dotvoření koncepce dopravní struktury městyse spojené s rekonstrukcí uličního parteru vybraných ulic v kategorii obytné zóny – např. Školské, Příčné, Žižkovy, Mírové a Zahradní ulice atd.
- rekonstrukce ČOV a vybraných úseků kanalizačních řadů především s ohledem na zvětšení koncových profilů tam, kde je předpoklad další výstavby v navazujícím území
- posílení krajinné složky v území se zaměřením na zpomalení odtoku povrchové dešťové vody a zvýšením podílu přirozeného zasakování kde to je vhodné, technicky a hydrologicky možné – tj. tam, kde je minimální riziko znečištění
- zkvalitnění funkce interakčních prvků a jejich prostorového vymezení
- výstavba plnosortimentní prodejny (supermarketu).

6.4.4. **Hrozby**

- zastavení nebo zpomalení nabídky pro novou výstavbu ve vazbě na územní a technickou připravenost
- pokračování vývoje nepříznivé struktury obyvatel kdy dochází k poklesu mladší a ekonomicky aktivní složky populace
- omezení využitelných dotačních titulů z úrovně státu, EU a jiných
- nerealizování přeložky silnice I/11 by vedlo k nadměrné hlukové a imisní zátěži Masarykovy ulice a navazujícího okolí a k návrhu více přechodů pro lepší průchodnost územím
- nerespektování územního plánu, nekoordinování rozvoje jednotlivých funkčních složek podílejících se na rozvoji městyse, snížení funkce okolní krajiny
- riziko povodní, zvyšování eroze půdy srážkovou přívalovou vodou ze spádově nepříznivě konfigurovaných pozemků nebudou-li přijata navrhovaná opatření (meze, zvýšení podílu trvale travnatých pozemků, dosadby keřových pater, vyčištění rybníků, správná technologie péče o půdu atd).
- ohrožení přírodních hodnot nevhodnými rekreačními či jinými aktivitami
- pokles nabídky nových pracovních příležitostí.

6.5. **Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování**

V zadání územního plánu Častolovice je deklarována vize budoucího utváření městyse s akcentem na kvalitu obytného parteru a životního prostředí s úměrným rozvojem ploch bydlení, a to nejen v rodinných domech, ale také domech bytových s max. výškou do 4 N.P., ploch občanského vybavení - zahrnujících pozemky staveb pro vzdělávání, výchovu,

sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování a doprovodné služby. V zájmu městyse je zmiňován možný rozvoj ploch rekreace, smíšených obytných, veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury. Plochy výroby a skladování by se neměly výrazněji do budoucnosti rozvíjet.

Při hledání odůvodnitelné míry nárůstu počtu bytů a tím i obyvatel v návrhovém období územního plánu – tj. do roku 2025 – jsme vycházeli ze stávajícího rozvoje městyse, jeho potřeb a poptávky. Ta je do určité míry ovlivněna řadou ekonomických faktorů jako např. cenou pozemků, cenou bytů, strukturou zaměstnanosti, výši průměrné mzdy v místě a okolí, ale také hlediskem urbanistickým, jako např. územní připraveností, kvalitou a atraktivitou rozvojových lokalit či sídla samotného (rozsah a náplň občanské vybavenosti, vazba na širší okolí atd.). Důležitou roli zde hraje i nabídka nových pracovních příležitostí jak v Častolovicích, tak v našem případě i Kostelci nad Orlicí, jenž je vzdálen cca 1,5 – 2,00 km od Častolovic. Do roku 2025 tedy předpokládáme nárůst cca o **174** nových bytů, z toho **114** bytů by mělo připadat na bydlení v rodinných domech a **60** bytů (v bytových domech. Při obložnosti 3,13 obyv./b.j. v RD a 1,9 obyv./ b.j. v bytových domech to znamená nárůst o cca **471** obyv. (460 - 560 obyv.). Bydlení v rodinných domech městských a příměstských bude realizováno na zastavitelných plochách **Z1, Z2, Z5, Z10 a Z11** – tj. celkem **107 RD/107 b.j.** a na přestavbové ploše **P8** (max. 5 RD / 5 b.j.); bydlení v rod. domech venkovského charakteru je situováno do přestavbové plochy **P7.2** (max. 2 RD / 2 b.j.) . Bydlení v bytových domech je koncipováno na přestavbovou plochu **P4 (cca 50 b.j.)** a **P5 (cca 10 b.j.)**.

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl zde zastupuje areál firmy Saint-Gobain Isover CZ. Z hlediska rozvoje jsou územním plánem dodržovány zásady stanovené v rámci Změny č. 1 ÚP-SÚ Častolovice z roku 1999 – 2000, kde byla vymezena jak poloha jižní hranice areálu ve vztahu ke koridoru budoucí přeložky silnice I/11, tak hranice západní zde zohledňující dohodnutou polohu hranice Přírodního parku Orlice. Rozvoj firmy Saint-Gobain Isover CZ východním směrem je nepřijatelný z pohledu ochrany kvality životního prostředí městyse, navrhované trasy nyní lokálního biokoridoru s parametry regionálu propojujícího RBC č. 1765 Nad Česticemi s navrhovaným RBC HO 21 Kostelecká Niva a polohy aktivní zóny Divoké Orlice.

Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba – jsou navrhovány jižně od areálu Polního dvora s vazbou na stávající silnici III/3185 do Malé Ledské a na stávající funkčně shodnou plochu (výroba maloobjemových betonových výrobků; truhlárna atd.). Vymezená zastavitelná plocha **Z 3.1** o rozloze 2,4463 ha je plně dostačující při koeficientu zastavění pozemku **0,60** to znamená možnost zastavět až 1,4678 ha (objekty, zpevněné manipulační a pojezdové plochy, parkoviště atd.).

Mezi podnikatelské aktivity lze počítat i jiné plochy s rozdílným způsobem využití, jako např. vymezení ploch občanského vybavení komerčních zařízení malých a středních (supermarket) – **OM** s vazbou na silnici II/318 směr Rychnov nad Kněžnou, nebo severněji situovanou plochu **RH** – rekreace se zaměřením na stavby pro hromadnou rekreaci (např. turistické centrum s ubytovnou, restaurací, půjčovnou kol, lanovým centrem atd.). Rozvoj podnikatelských aktivit lze realizovat i na ploše občanského vybavení tělovýchovných a sportovních zařízení – **OS** s vazbou na areál sokolovny, nebo v rámci nové výstavby na přestavbových plochách **P4 a P5**.

Územní plán Častolovic klade důraz nejen na vyvážený rozvoj ve specifikování nových zastavitelných a vhodných přestavbových ploch, ale i v koncipování neurbanizovaného území s plochami zemědělskými, lesními, přírodními a smíšeného nezastavěného území. Své uplatnění nalézají prvky územního systému ekologické stability, a to jak na lokální, tak regionální a nadregionální úrovni včetně vazby na území Natury 2000 doprovázející tok Divoké Orlice. Významnou úlohu vztahovou a krajinou sehrávají interakční prvky, významná skupinová nebo liniová zeleň či návrh opatření pro stabilizaci krajiny (větší podíl luk, rozdělení velkých ploch orné půdy remízky, mezemi atd.).

Nový územní plán vytváří podmínky pro vznik **131 nových pracovních míst**, což odráží současný demografický vývoj a strukturu ekonomicky aktivního obyvatelstva.

V kontextu s výše uvedenými prioritami a zásadami byla v návrhu územního plánu městyse sledována a následně i posouzena nezávislým zpracovatelem problematika zachování nebo případných změn krajinného rázu, a to v souvislosti s návrhem nových zastavitelných ploch nebo změn v krajině.

6.5.1. **Zastavitelné plochy:**

6.5.1.1. **Z1 Polnodvorská – V. etapa – plocha zastavitelná**

- Využití plochy: bydlení v RD městských a příměstských..
- Doporučení vyplývající z posouzení: *souhlas s návrhem*.

6.5.1.2. **Z 2 – Polnodvorská – IV. etapa – plocha zastavitelná**

- Využití plochy: bydlení v RD městských a příměstských.
- Doporučení vyplývající z posouzení: *souhlas s návrhem*.

6.5.1.3. **Z 3.1 – Nový Polní dvůr – plocha zastavitelná**

- Využití plochy: plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba
- Doporučení vyplývající z posouzení: snížit koeficient zastavitelnosti plochy z navrhovaných 70 na 60 % (včetně zpevněných manipulačních ploch nebo ploch pojížděných a odstavných).
- Závěr zpracovatele ÚP: **koeficient zastavitelnosti plochy byl upraven**. Regulace velikosti půdorysu hal není předmětem územního plánu.

6.5.1.4. **Z 3.2 Pod Novým Polním dvorem – plocha zastavitelná**

- Využití plochy: plochy zeleně ochranné a izolační.
- Doporučení vyplývající z posouzení: *souhlas s návrhem*.
- Závěr zpracovatele ÚP: bez úprav – dle návrhu.

Poznámka:

Plocha zastavitelná **Z4** - na úrovni konceptu navržená jako plocha smíšená obytná venkovská – byla zpracovatelem posouzení krajinného rázu doporučena k vyloučení z důvodu narušení harmonického měřítka krajiny. Současně při veřejnoprávním projednání byl vlastníkem dotčeného pozemku vzat zpět požadavek na zařazení předmětné plochy do ploch zastavitelných. Z výše uvedených důvodů byla lokalita navrátna do ploch nezastavěných smíšených (**NS**).

6.5.1.5. **Z 5 – Nad Bělou I – plocha zastavitelná**

- Využití plochy: bydlení v rodinných domech městských a příměstských .
- Doporučení vyplývající z posouzení: *souhlas s návrhem*.
- Závěr zpracovatele ÚP: **bez úprav – dle návrhu**.

6.5.1.6. **Z 6 – Nad Bělou II – plocha zastavitelná**

- Využití plochy:
 - občanské vybavení – komerční zařízení malé a střední,
 - plocha zeleně ochranné a izolační.
- Doporučení vyplývající z posouzení:
 - pás ochranné a izolační zeleně protáhnout také podél silnice II/318,
 - objekt občanské vybavenosti by měl mít sedlovou střechu.
- Závěr zpracovatele ÚP:
 - Ochranná a izolační zeleň se samostatně vymezuje tam, kde chceme, aby byla zajištěna např. ochrana proti hluku. Zde je ochranná a izolační zeleň součástí hlavního funkčního využití a bude mít charakter veřejné zeleně liniové – dotvářející.
 - Stanovovat tvar střechy nepřísluší územnímu plánu, ale regulačnímu plánu.
 - **Bez dalších úprav – dle návrhu** a zachování specifických podmínek – viz textová část.

6.5.1.7. **Z 7 – Nad Amfiteátre – plocha zastavitelná**

- Využití plochy:

- zařízení pro hromadnou rekreaci
- plocha zeleně ochranné a izolační
- Doporučení vyplývající z posouzení:
 - zástavbu situovat do středové části plochy respektive k jejímu severovýchodnímu okraji
 - v návaznosti na plochu Z6 situovat pás široký 10 – 15 m ochranné a izolační zeleně
 - objekty rekreace navrhovat se sedlovými střechami o sklonu 30 – 35 °
- Závěr zpracovatele ÚP:
 - požadavky na tvar a sklon střechy nepatří do územního plánu, ale plánu regulačního, stejně jako požadavek na situování objektů v rámci dotčené plochy
 - ochranná a izolační zeleň je zeleň hustá a kompaktní. Směrem k objektu supermarketu by měla být spíše veřejná zeleň, jenž by v rámci dotčené plochy měla prostupovat celým areálem
 - areál hromadné rekreace je součástí městysu a měl by se tedy podílet na utváření celkového parteru, nikoliv se z něho vyčleňovat
 - **bez dalších úprav – dle návrhu.**

6.5.1.8. Z 8 – Areál AFK Častolovice – plocha zastavitelná

- využití plochy:
 - občanské vybavení- tělovýchovná a sportovní zařízení
 - plocha zeleně ochranné a izolační
- doporučení vyplývající z hodnocení:
 - specifickou podmínku realizace ochranné a izolační zeleně doplnit o rozsah v šíři 10-15 m
- závěr zpracovatele ÚP:
 - **doporučení bylo zpracováno** do textové i grafické části ÚP Častolovice.

6.5.1.9. Z 9 – Pod rybníkem U Vlčků – plocha zastavitelná

- využití plochy: veřejné prostranství s převahou zeleně
- doporučení vyplývající z hodnocení: souhlas s návrhem
- závěr zpracovatele ÚP: **bez úprav- dle návrhu**

6.5.1.10. Z 10 – Pod Bažantnickou I. – plocha zastavitelná

- využití plochy: bydlení v rodinných domech městských a příměstských
 - veřejné prostranství s převahou zeleně
- doporučení vyplývající z hodnocení: souhlas s návrhem
- závěr zpracovatele ÚP: **bez úprav- dle návrhu**

6.5.1.11. Z 11 – Pod Bažantnickou II – plocha zastavitelná

- využití plochy: bydlení v rodinných domech městských a příměstských
- doporučení vyplývající z hodnocení: souhlas s návrhem
- závěr zpracovatele ÚP: **bez úprav- dle návrhu**

6.5.1.12. Z 12 – Saint-Gobain Isover CZ – plocha zastavitelná

- využití plochy: výroba a skladování, lehký průmysl
- doporučení vyplývající z hodnocení:
 - požadavek na vymezení pruhu izolační a ochranné zeleně rozšířit z uvedených 11 na 15 m, přičemž vysazovat vhodné druhy pro zachytávání pevných částic strukturovaně a nepravidelně. Tím by se měla vytvořit společenstva tvarově a hmotově přírodě blízká pro nenásilný přechod ploch výroby a skladování do okolního Přírodního parku Orlice
- závěr zpracovatele ÚP: **požadavek byl zpracován** do textové části ÚP

6.5.1.13. Z 13 – Koridor přeložky silnice I/11 - plocha zastavitelná

- využití plochy: dopravní infrastruktura silniční
- doporučení vyplývající z hodnocení:

- při návrhu trasy přeložky silnice akceptovat takovou, která se více přimyká ke stávající zástavbě a co nejméně je v kolizi s přírodními znaky.
- **závěr zpracovatele ÚP:**
 - koridor přeložky silnice I/11 zahrnuje dříve prověřené varianty A, B, C a D na úrovni dopravní studie objednané ŘSD – ČR Praha. Všechny čtyři varianty jsou systémově vedeny jižně od Častolovic a severně od Kostelce nad Orlicí v intencích koridoru schváleného v nadřazené ÚPD – tj. dříve VÚC Orlické hory a podhůří a dnes ZÚR Královéhradeckého kraje
 - jakákoliv jiná trasa by byla v rozporu s nadřazenou ÚPD
 - **koridor zůstává zachován dle návrhu .**

6.5.1.14. K 1 – Pod Malou Ledskou – plocha změny v krajině

- využití plochy:
 - obnova rybníka s retenční i biologickou funkcí
 - dočišťovací vodní plocha
 - příbřežní biotop (rákosí, mokřady, zatravnění – louka)
- doporučení vyplývající z hodnocení:
 - obnova rybníka s vazbou na původní hráz
 - neumísťovat dvě oválné dočišťovací nádrže, které budou v krajině tvořit cizí prvek
- **závěr zpracovatele ÚP:**
 - obnova rybníka je jednoznačně preferována v historické stopě s vazbou na stáv. rekonstruovanou hráz a výtokový objekt,
 - **bez úprav – dle návrhu.**

6.6. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

Při tomto vyhodnocení je nutné dát do souvislosti vyhodnocení vlivů na životní prostředí společně se sledovanými jevy vycházejícími z ÚAP ORP Kostelec nad Orlicí pro obec Častolovice, dále pak se silnými a slabými stránkami, příležitostmi, hrozbami a problémy k řešení vycházejících ze SWOT analýzy pro řešené území, to vše v interakci s přínosem ÚP k naplnění priorit územního plánování vycházejících ze schválené politiky územního rozvoje ČR 2008. V tomto případě lze konstatovat, že ani jeden z vyjmenovaných souvisejících vlivů není vymezen negativně vůči pořízení ÚP. Dále pak je třeba zmínit skutečnost, že žádná z navrhovaných ploch nebude mít významný negativní vliv na EVL Orlice a Labe ani na další části soustavy Natura 2000, a to jak z pohledu dílčích lokalit, tak ve vzájemném působení. V případě plochy Z 13 (přeložky silnice I/11) je toto konstatování platné za předpokladu, že odvodnění realizované přeložky silnice I/11 bude technicky řešeno tak, aby bylo schopné zachytit i havarijní únik velkého množství nebezpečných látek, které by jinak mohly kontaminovat Divokou Orlici respektive vodní tok Bělá. Z vyjmenovaných sledovaných jevů v ÚAP dochází v ÚP Častolovice k příznivé integraci v oblasti ochrany přírody a krajiny, ZPF, PUPFL (není navržen žádný zábor), bydlení, rekreace, pracovních příležitostí, veřejné dopravní a technické infrastruktury. V ÚP byly plně respektovány stanovené republikové priority vycházející z PÚR ČR. Celkově bylo přihlédnuto také k závěrům a doporučením vyplývajícím ze státního programu ochrany přírody a krajiny, strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR a ZÚR KHK. Pro navržené plochy jsou stanoveny takové podmínky, které přispějí k jejich plnohodnotnému zapojení do okolního krajinného prostředí nebo alespoň eliminují negativní účinky (u plochy Z12 a Z13).

6.6.1. Vyhodnocení ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

Územní plán nevede k narušení vzájemné dynamické vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost udržitelného rozvoje území. Vzhledem k vymezení nových zastavitelných ploch jsou v ÚP také přijata

opatření vedoucí k potřebné regeneraci dílčích částí v zastavěném území, a to na přestavbových plochách **P1 – P9** a plochách změn v krajině **K1**.

Všechny tři pilíře územního plánování jsou územním plánem respektovány a jsou zohledňovány v maximálně příznivé interakci. Realizaci zásad navržených v ÚP může dojít i k odstranění některých problémů vyplývajících ze SWOT analýzy (zlepšení občanského vybavení – např. tělocvična, sociál. a hygienické zázemí pro stáv. universální a fotbalové hřiště, supermarket, vytvoření podmínek pro růst počtu obyvatel a nových pracovních příležitostí atd.).

6.6.2. Shrnutí přínosu zásad ÚP k vytváření podmínek pro předcházení rizik potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Lze konstatovat, že návrhy lokalit pro obytnou funkci v jednotlivých částech městyse nepředstavují riziko pro další příznivý vývoj řešeného území. Ve smyslu zákona byl navrhovaný zábor ZPF minimalizován a prioritně směřován mimo nejvzácnější – nejkvalitnější zemědělské půdy. Přínosem navrhovaných ploch občanského vybavení – včetně funkce **OS** – bude zvýšení ekonomického potenciálu městyse a předpokládaného vytvoření nových pracovních příležitostí. Možné negativní dopady plochy **OM**, **VD**, **VL** a **DS** pro navazující okolí městyse jsou řešeny stanovením podmínek budoucího využití navrhovaných ploch vyplývajících z výsledků posouzení vlivů na životní prostředí - SEA posouzení – dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

6.6.3. Shrnutí přínosu zásad ÚP k vytváření podmínek pro předcházení potřeby života budoucích generací obyvatel řešeného území

Lze konstatovat, že návrhy nových ploch s rozdílným funkčním využitím v rámci řešeného území nepředstavují riziko pro další příznivý vývoj městyse z hlediska možností budoucích generací. Tyto plochy vytvářejí podmínky pro úměrný rozvoj městyse, zachovávají historickou kontinuitu, nenarušují urbánní strukturu a postupný přechod do okolní krajiny (vyjma dnes již realizované halové výstavby firmy Saint-Gobain Isover CZ). Zároveň návrh ponechává otevřené možnosti pro další vývoj obce – městyse, neboť v územním plánování nejde o uzavřený proces z hlediska vývoje budoucích generací a jeho potřeb. Na novém územním plánu lze na první pohled dovodit jeho historickou stopu založení ve vymezení ploch smíšených obytných centrálních (**SC**) a na ně navazující plochy občanského vybavení se zaměřením na veřejnou infrastrukturu (**OV**), plochy smíšené obytné venkovské (**SV**) - obzvláště v oblasti Konopáče sahající do doby pozdně gotické a plochy smíšené výrobní (**VS**) podél silnice I/11. Výstavba byla svou historickou stopou založení tedy koncipována ve vazbě na živou obchodní cestu ve směru západ – východ a na sever do Orlických hor. Vazba směrem na jih byla v minulosti problematická s ohledem na záplavy z řeky Bělé a Divoké Orlice, což bylo dobře, neboť tím se dochovala nepoškozená krajina pro budoucí generace.

Územní plán nevytváří pouze podmínky pro vznik nových zastavitelných či přestavbových ploch bydlení, nýbrž v míře úměrné též podmínky pro vznik nových pracovních míst – předpoklad pro návrhové období ÚP je 131 míst. Tím by měla být zajištěna v rozumné míře i odpovídající sociální soudržnost, na které je pak možné stavět i do budoucna. Nastavené parametry splňují požadavky konkurenceschopnosti městyse a regionu jako celku.

7. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

7.1. Ochrana zemědělského půdního fondu:

Při zpracování územního plánu byly přiměřeně respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu (§4 a §5 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů), včetně vymezení zastavěného území.

7.2. Zdůvodnění záboru

- a) stabilizace a rozvoj městyse
- b) zajištění kvalitního životního prostředí

7.2.1. ad A) stabilizace a rozvoj městyse (včetně zajištění kvalitní obslužnosti) respektive rozvoj funkce kvalitního bydlení, občanské vybavenosti a podnikání - vše za předpokladu zajištění technického vybavení:

- plochy zastavitelné + plochy přestavbové + plochy izolační zeleně
- plochy pro rozvoj dopravní infrastruktury (zábor pro liniové stavby) tj. především pro přeložku silnice I/11 + cyklostezky a pěší stezky
- Koncepce návrhu vychází z řešení přeložky silnice I/11, jejíž trasování bylo prověřováno dopravní firmou Stráda s.r.o Hradec Králové na úrovni dopravní vyhledávací studie ve čtyřech základních variantách. Tyto varianty byly projednány v prosinci 2008 s vybranými dotčenými orgány státní správy, bohužel bez další specifikace podmínek nebo doporučení pro další stupně projektové přípravy stavby. Na základě osobního jednání na ŘSD – ČR Praha, odboru územního plánování bylo dohodnuto, že do ÚP Častolovice bude zakreslen koridor, který svým vymezením umožní realizovat jak variantu A, B, C ale i D. Všechny tyto varianty jsou vedeny jižně od Častolovic a severně od Kostelce nad Orlicí – na k.ú. Častolovice bohužel i v omezené míře po velmi kvalitních půdách v I. třídě ochrany. Varianta vedení trasy přeložky silnice I/11 severně od Častolovic byla na samém začátku zamítnuta, neboť by tato přeložka byla delší, ekonomicky náročnější, měla by horší dopad do okolní krajiny a přírody a i zde by byl zábor velmi kvalitních půd v I. třídě ochrany. Další jiná varianta neexistuje, pokud neřekneme, že nebudeme přeložku silnice realizovat vůbec. Zde si však musíme uvědomit, že po celé délce úseku silnice I/11 je v zastavěném území překračován limit akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru daný nařízením vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění.

Vynětí ze ZPF pro cyklostezku z Lípy nad Orlicí do Kostelce nad Orlicí bylo realizováno samostatně v rámci dokumentace pro územní řízení a stavební povolení již dříve.

- Návrhem je zcela účelně využito zastavěného území a v dané souvislosti přiměřeně vyřešena potřeba vymezení zastavitelných ploch. K zastavění – tj. jako plochy zastavitelné jsou v první řadě uvažovány zbytkové plochy orné půdy situované mezi:
 - a) Stávající zastavěné plochy v Široké ulici – I. a II. etapě, Polnodvorskou ulicí ve III. etapě a silnicí III/3185 směr Malá Ledská (Z1 a Z2). Část těchto zastavitelných ploch již byla vymezena na úrovni Změny č. 1 ÚP-SÚ z roku 1999 s nabytím účinnosti od 10.2.2000.
 - b) Severozápadní vymezení zastavitelné plochy Z2 specifikované Změnou č. 1 ÚP-SÚ a areálem Polního dvora (Z3.1).
 - c) Silnici II/318 a hranici lesního porostu lemující horní část svahu údolí Bělé (Z5, Z6 a Z7). Část zde vymezených pozemků byla předmětem záboru ZPF již na úrovni ÚP-SÚ z roku 1994.

Následně jsou v ÚP Častolovice vymezeny plochy zastavitelné, které svým umístěním bezprostředně navazují na zastavěné území a kde je současně předpoklad záboru méně kvalitních půd (ve IV. a V. třídě ochrany) a kde jsou zastoupeny i pozemky ve vlastnictví pozemkového fondu ČR. Jedná se o zastavitelné plochy Z10 a Z11.

- K zastavění jsou dále uvažovány dostavby proluk a přestavbové plochy, kde již byla určitá výstavba nebo funkce v minulosti realizovány a nyní zde očekáváme buď změnu funkce, či objemu a struktury zastavění nebo obojí. Mezi významné přestavbové plochy patří:
 - a) **P 4** – jež je zaměřená na přestavbu vnitrobloku mezi Masarykovou a Husovou ulicí spadající do smíšené obytné plochy v centru města. V rámci přestavby je

zde počítáno např. s výstavbou domu s pečovatelskou službou, zdravotním střediskem a integrovaným domem o cca 14 b.j. a službami v přízemí.

- b) **P 5** – lokalita zaměřená na kultivovanou formu přestavby jižní strany náměstí spojená s nezbytnou demolicí stávajících tří přízemních řadových rodinných domů (dva z nich jsou již ve vlastnictví městyse). Po této demolici dojde jednak k posunutí stavební čáry tak, aby mohlo vzniknout funkční veřejné prostranství, jednak k výstavbě integrovaných objektů pro bydlení s občanskou vybaveností a službami v přízemí. Není vyloučena ani výstavba penzionu s ubytováním a restaurací. Převážná část dotčených pozemků tvoří dnes zastavěnou plochu a nádvoří nebo ostatní plochu – ostatní komunikace, pouze část pozemků orientovaná do nábreží Bělé je vedena jako zahrada. Míra záboru bude ověřena následnou podrobnější projektovou dokumentací.
- c) **P 6** – plocha významná svou pozicí a navrhovanou funkcí, nikoliv svým rozsahem. Dnes je zde sídelní zeleň – nebo spíše zeleň náletová bez jakéhokoli estetického vjemu. Návrh ÚP počítá se vznikem plochy veřejného prostranství s převahou veřejné zeleně, a to **bez záboru ZPF. Velká část pozemků je charakterizována jako zbořeniště – zastavěná plocha a nádvoří, nebo neplodná půda - ostatní plocha či ostatní plocha - ostatní komunikace.**
- d) **P 7.1** – plocha určená k přestavbě se zaměřením na obnovu pěšího a cyklistického propojení mezi firmou Saint-Gobain Isover CZ -Isover.cz a středem městyse Častolovice. Dříve zde byl chráněný železniční přejezd, dnes je tady neregulérní přechod (všemi zaměstnanci využívaný). V ÚP navrhujeme obnovu přechodu (DS) nejlépe mimoúrovňovou formou. **Dotčené pozemky jsou zařazeny jako ostatní plocha – silnice, nebo dráha – tj. bez záboru ZPF.** Bez záboru lze předpokládat i vymezenou plochu veřejného prostranství s převahou zeleně (ZV), která je v katastru nemovitostí vedena jako ostatní plocha - manipulační plocha a to na cca ½ pozemku parcelní číslo 1153/1.
P 7.2 – území vymezené na druhé polovině pozemku parcelní číslo 1153/1 jako smíšená obytná plocha venkovská – tj. pro výstavbu maximálně dvou rodinných domů (jinak hrozí kolize s ochranným pásmem dráhy). I zde bez záboru ZPF.
P 7.3 – Areál autoservisu a skladu stavebních hmot je svým stávajícím uspořádáním zastaralý. Proto doporučujeme zde realizovat přestavbu s funkčním zaměřením na plochy smíšené výrobní (polovina areálu je dotčena ochranným pásmem dráhy). Vzhledem k tomu, že zde jde o pozemky zastavěné nebo ostatní plochy - ostatní komunikace, **nedojde k žádnému záboru ZPF.**
- e) **P 8** – Lokalita za kostelem sv. Víta je charakterizovaná z části jako plocha smíšená obytná v centru města (SC) a z části jako plocha bydlení v rodinných domech městských a příměstských (BI). V současné době jsou zde poměrně hluboké zahrady stávajících rodinných domů orientovaných podél pravé strany Komenského ulice při výjezdu na Rychnov nad Kněžnou. Nová výstavba cca 5 rodinných domů je tak situována z části právě na tyto velké pozemky a z části na pozemky dosud nezastavěné. **Zde k záboru ZPF dojde.**

7.2.2. **ad B) zajištění kvalitního životního prostředí**

- Plochy pro zajištění systému ekologické stability území (navrhovaná biocentra a biokoridory).
- Navržená změna kultury na louky jako protierozní opatření či jiná opatření pro stabilizaci krajiny.

7.2.3. **Kvantitativní a kvalitativní vyhodnocení záboru v souladu se zvláštními právními předpisy**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územního plánu na zemědělský půdní fond je přehledně zpracováno v tabulkové příloze této zprávy a znázorněno v grafické části dokumentace.

Vzhledem k tomu, že převažující část území návazného na současně zastavěné území městyse Častolovice je na severu, severovýchodě a západě hodnocena v IV. a V. třídě

ochrany zemědělského půdního fondu, nedochází při návrhu části rozvojových ploch na výše uvedeném katastru k záboru kvalitního půdního fondu. Výjimkou zde zůstává navrhovaná trasa koridoru přeložky silnice I/11 jižně od městyse, kde budou v omezené míře bohužel dotčeny i pozemky hodnocené v I. třídě ochrany ZPF. Zde však již neexistuje adekvátní varianta jiného řešení. Trasa vedená severně by byla delší, ekonomicky nákladnější a i zde by byla zasažena půda v I. třídě ochrany situovaná mezi silnicí II/321 a říčku Bělou.

Půdní podmínky se zde vytvářely v závislosti na podloží, klimatu a terénních podmínkách. Klimaticky náleží řešené území do mírně teplé oblasti – okrsků MT5 (první číslo v uvedeném označení BPEJ). Na kat. území Častolovice představuje podíl zemědělské půdy z celkové výměry 69,9 %, přičemž podíl orné půdy ze zemědělské půdy je 51,3 %. Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy 41,8 % a konečně podíl lesů z celkové výměry 7,8 %.

Část pozemků byla v minulosti meliorována, a to v období let 1960 a 1983. Dá se tedy předpokládat, že mnohé meliorační systémy již nebudou funkční, nebo jejich funkce bude omezená. Patří sem část pozemků mezi silnicí III/3184 směr Paseky a III/3185 směr Malá a Velká Ledská a dále pozemky na západě a severozápadě k.ú. Častolovice – tj. v prostoru mezi Častolovicemi a místním označením Pod Strýcem, Strýc a Za Humny. Jižní část území meliorována není.

V široké nivě Divoké Orlice a Bělé se vyskytují nivní půdy a nivní půdy glejové na nivních uloženinách (BPEJ 5.56.00 a BPEJ 5.58.00), středně těžké, vlhčí (BC4). Severní a severozápadní část k.ú. Častolovice je charakterizována jako půda drnová (regosol) nebo půda hnědá, místy oglejovaná na terasových sedimentech nebo na slínu v mírně svažitém území (BPEJ 5.23.12 a 5.21.10).

7.2.3.1. Opatření k zajištění ekologické stability krajiny

Z hlediska ochrany krajiny a přírody prochází řešeným územím ve směru západ – východ nadregionální biokoridor NRBK K -81 Divoká Orlice vodní a nivní, jenž sleduje tok Divoké Orlice. Část tohoto území zároveň spadá do evropsky významné lokality Orlice – Labe vedené pod mezinárodním kódem CZ0524049. Z hlediska širšího území se zde uplatňuje v jižní části k.ú. Častolovice, opět s bezprostřední vazbou na tok Divoké Orlice, Přírodní park Orlice. Zároveň celé řešené území spadá do ochranného pásma NRBK K-81 Divoká Orlice – vyjma severní části k.ú. zahrnující prostor od Polního Dvora na sever a celý katastr náleží do CHOPAVu.

■ ÚSES nadregionální

- Nadregionální ÚSES je v řešeném území zastoupen nadregionálním biokoridorem K-81 Divoká Orlice, který se uplatňuje jako K-81 N (nivní) a K-81V (vodní). Jižněji (mimo k.ú. Častolovice) na něj navazuje K-81B(borová), jenž dále na východ přechází do NRBK K-81 Lipová stráž směřujícím od Kostelce nad Orlicí až po Anenské údolí u Potštejna.

■ ÚSES regionální

- **Regionální biokoridory (RBK) – RBK 800 úprava vymezení:** Regionální biokoridor RBK 800 propojuje regionální biocentrum 1765 Nad Česticemi, ležící mimo námi řešené území, s nadregionálním biokoridorem NRBK K 81B. Trasa koridoru byla schematicky zakreslena ve VÚC Orlické hory a podhůří v ÚAP Kostelce nad Orlicí a ZÚR Královéhradeckého kraje. Tyto dokumenty vydané po roce 2000 dostatečně neakceptovaly schválenou Změnu č. 1 ÚP-SÚ Častolovice z roku 1999 vydanou formou obecně závazné vyhlášky v lednu 2000 s nabytím účinnosti od 10.2.2000, a to ve vztahu k vymezeným rozvojovým plochám firmy Saint-Gobain Isover CZ V návrhu ÚP Častolovice bylo proto nutné:
 - a) V první fázi mírně vyklenout trasu biokoridoru RBK-800 více na západ –mimo rozvojové plochy areálu firmy specifikované ve Změně č. 1 ÚP-SÚ Častolovice jako projednaný výhled.
 - b) Vymezit lokální biokoridor s parametry regionálu, který využil již založené a fyzicky existující trasy podél náhonu Alba ve směru od severozápadu

k jihovýchodu a dále směrem na jih souběžně s přístupovou cestou k ČOV pro Častolovice. V rámci aktualizace ZÚR KHK by pak navržený lokální biokoridor převzal plně funkci regionálu včetně označení a dříve vymezená trasa by byla zrušena.

Tento postup byl projednán na úrovni KÚ KHK odboru územního plánování, odboru životního prostředí a zemědělství – oddělení ochrany krajiny a přírody, Městského úřadu v Kostelci nad Orlicí odboru územního plánu, životního prostředí a Městyse Častolovice.

- **RBK 803 a 802 (Bělá):** Regionální biokoridor RBK 802 Bělá propojuje lokální biocentrum Meandry Bělé s regionálním biocentrem 1770 Zámecký park a RBK 803 navržený pak RBC 1770 s RBC navrženým HO 21 Kostecká Niva (u soutoku Bělé s Divokou Orlicí).

➤ **Regionální biocentra (RBC)**

- **RBC 1770 Zámecký park Častolovice:** Regionální biocentrum zahrnuje přírodně- krajinářský zámecký park, který byl založen počátkem 19. Století, a který je velice citlivě začleněn do okolní krajiny na soutoku řeky Bělé a Kněžné. Návrh opatření je zde směřován prioritně do případné dosadby v parku pomocí domácích druhů dřevin s odpovídajícím STG. Louky je třeba pravidelně ošetřovat (kosit 2 x ročně). Svah nad tokem Bělé nutno asanovat od černých skládek.
- **RBC HO 21 Kostecká niva:** Biocentrum je situováno do prostoru pod soutok řeky Bělé a Divoké Orlice. Na k.ú. Častolovice leží pouze jeho pravobřežní část vymezená částí toku Divoké Orlice. Větší část biocentra, zahrnující slepé rameno Divoké Orlice, leží na kat. území Kostelce nad Orlicí. V návaznosti na rekultivované louky je prostor u slepého ramene zamokřený, rudelární.

Návrh opatření má za úkol louky dále nerekulťovat a břehový porost rozšířit o pestřejší druhové složení dřevin dle STG.

■ **ÚSES lokální**

➤ **Lokální biokoridory (LBK)**

- **LBK Opukové stráně (délka cca 1 100 m) č. 13.1:** Lokální biokoridor probíhá po západní hranici k.ú. Častolovice na ostrohu mezi Častolovicemi a Olešnicí. Na východě, jižně a západně orientovaných stráních jsou většinou zastoupeny květné louky, vysokokmenné sady, sady zarostlé náletovou zelení, orné půdy, les a meze s doprovodnou linií zelení. Návrh opatření zde doporučuje vybrané zorněné úseky trvale zatravnit (cca 250 m). Cílovým společenstvem zde by měla být louka - sad - les. Při styku s ornou půdou doplnit keřové patro.
- **LBK Strýc – Bělá (délka cca 900 m) č. 13.2:** Jedná se o nový navržený biokoridor, jenž je situován na hranici k.ú. Hřibiny – Ledská a k.ú. Častolovice a dále v souběhu s mezí směřující od západu k východu- až po tok druhé větve potoka Konopáče, kde se stáčí stávajícím mokřadem k severu. Tento lokální biokoridor byl předmětem Změny č. 1A územního plánu Hřibiny – Ledská.
- **LBK Strýc – Kostecká niva č. 13.3:** Tento lokální biokoridor – navržený k vymezení - má parametry regionálního biokoridoru, neboť v rámci budoucí aktualizace ZÚR KHK převezme funkci regionálního biokoridoru RBK – 800, jenž by byl v trase – dle nyní zpracovaných a schválených ZÚR-KHK - vypuštěn. Souvislosti s tímto řešením byly podrobně popsány v předchozích kapitolách.

➤ **Lokální biocentra (LBC)**

- **LBC Pod Strýcem č. 14:** Lokální biocentrum Pod strýcem leží při styku západní a východní větve lokálního biokoridoru Opukové stráně při hranici k.ú. Častolovice, k.ú. Olešnice a Čestice. Biocentrum zahrnuje louku, sad, a zarostlé meze na opukové stráni pod kótou Strýc (319,00 m n.m.). Charakteristika ekotypu je zde tvořena květnou loukou, vysokokmenným ovocným sadem a přestárlým sadem částečně zarostlým náletovou zelení. Návrh opatření ze zde založen na funkční ochraně a zachování stávajícího stavu. Doporučujeme pouze doplnit, na styku s ornou půdou, ochranné keřové patro.

- **LBC Meandry Bělé č. 16:** Lokální biocentrum zahrnuje prostor silně meandrujícího úseku toku Bělé – cca 200 m vlevo od mostku, kde silnice II/321 ve směru na Libel a Solnici překračuje řeku.

Návrh opatření směřuje k rozšíření břehových porostů ve vnitřních meandrech, zejména pak na levém břehu, dřevinami dle STG. Biocentrum je dále třeba doplnit o zatravnění též na levém břehu a o keřové pásmo na styku s ornou půdou. Na k.ú. Častolovice se nachází pouze menší část tohoto lokálního biocentra.

- **LBC U Alby č. 18:** Lokální biocentrum je situováno do prostoru, kde se z řeky Bělé odděluje náhon Alba. Na severovýchodě je biocentrum vymezeno násypem železniční trati č. 021. Charakteristikou ekotypu a bioty je vlhčí rekultivovaná louka ohraničená regulovaným tokem Bělé s doprovodným stromořadím LP, OL, JV, TPč, TPx a v místě oddělení náhonu Alby pak starším kvalitním břehovým porostem tvořeným JS, OL, JV a DB.

Hlavním úkolem je zde ozelenit prostor mezi Bělou a Albou na ploše cca 1 ha dřevinami dle STG včetně keřového patra na obvodu.

- **LBC Lada u Pasek č. 27:** Toto lokální biocentrum završuje na severu - při hranici k.ú. Častolovice a Hřibiny – Ledská - lokální biokoridor Opukové stráně na k.ú. Častolovice však zasahuje pouze svojí jižní částí.

Prvky ekologické stability jsou stanoveny s ohledem na již zpracované dokumentace k této problematice na předmětné území.

7.2.4. **Shrnutí zásad:**

7.2.4.1. **V územním plánu jsou prioritně využity pozemky:**

- na plochách nezemědělské půdy v řešeném území,
- nezastavěné a nedostatečně využitě v současně zastavěném území ,
- v rámci enkláv zemědělské půdy v zastavěném území obce,
- získané odstraněním budov a zařízení, stavební proluky,
- na plochách, jež byly pro potřeby rozvoje odsouhlaseny v dosavadní schválené ÚPD nebo její změně,
- na plochách bezprostředně navazujících na stávající zástavbu.

Navrhované řešení v maximálně možné míře respektuje původní krajinu a její funkci, ochranu základních složek životního prostředí.

7.2.4.2. **Návrh zohledňuje dopravní řešení ve vztahu k přeložce silnice I/11 směr Vamberk:**

- K dané problematice přeložky silnice I/11 byla v roce 2008, na základě požadavku ŘSD – ČR Praha, zpracována dopravní studie, která ve čtyřech variantách prověřila možnosti vedení trasy této přeložky. Společným znakem těchto variant bylo identické vedení přeložky jižně od Častolovic a severně od Kostelce nad Orlicí. Rozdílnosti lze spatřovat v prostorovém vedení nivelety přeložky silnice a různých formách vykřížení přeložky I/11 se stávající trasou mezi Častolovicemi a Kostelcem nad Orlicí. Vedení přeložky silnice I/11 severně od Častolovic je finančně nákladné, trasově složitější a delší, celkově méně efektivní.

- Vzhledem k tomu, že dosud nebyla jednoznačně určena varianta, která by byla dopracována do úrovně DÚR, bylo dohodnuto se zástupcem ŘSD – ČR Praha odboru územního plánování, že do ÚP Častolovice bude zakreslen koridor, který bude tvořen jako obalová křivka ochranného pásma obou krajních variant, což umožní na k.ú. Častolovice následnou realizaci jedné ze čtyř variant dříve předložených.
- Po specifikaci již konkrétní varianty řešení přeložky silnice I/11 využít zbylou část plochy koridoru mezi vybranou trasou přeložky a jižním oplocením areálu závodu Saint-Gobain - ISOVER pro výsadbu izolační zeleně, a to po celé délce tohoto areálu v návaznosti na izolační zeleň koncipovanou též v rámci plochy Z12 (v obou případech tvořící přípustné funkční využití). Ostatní část plochy koridoru převezme stávající funkci navazujících ploch zohledňující aspekt Přírodního parku Orlice a krajinný ráz.

Z hlediska zmírnění vlivu na Přírodní park Orlice preferujeme přeložku silnice I/11 řešit v úseku od odbočky k ČOV po nadjezd přes trať SŽDC č. 021 směr Letohrad a Lichkov formou estakády na sloupech. Křížení s touto tratí je nesmírně citlivým místem, kde by vysoké násypy působily poměrně rušivě a disharmonicky (musely by být osázeny vhodnou vegetací).

Tabulková část – pokračování na dalším listě

7.2.6 TABULKOVÁ ČÁST ZPF

7.2.6.1 DETAILNÍ PŘEHLED O STRUKTUŘE PŮDNÍHO FONDU NA NAVRŽENÝCH LOKALITÁCH URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ

Lokalita urbanistického řešení	Funkční využití řešené lokality	Výměra lokality a jednotlivých jejích funkčních ploch				Výměra půdy (ha) v řešené lokalitě dle kultur, se zaměřením v celkovém součtu na ZPF			Výměra záboru zemědělské půdy (ha) jednotlivých lokalit a jejich jednotlivých funkčních ploch		
			BP/EPJ	Třída ochrany	Druh pozemku	Výměra v zastavěné části obce	Výměra mimo zastavěnou část obce	Výměra celkem	Výměra v zastavěné části obce	Výměra mimo zastavěnou část obce	Výměra celkem
PLOCHY ZASTAVITELNÉ											
Z1		1,6472	6.21.12	V.	OP	0,0420	0,0420		1,5472	1,6472	
	BI Pl. bydlení v rodinných domech	1,5472	6.23.12	V.	OP	1,5052	1,6062				
			5.21.12	V.	OP	0,0420					
			5.23.12	V.	OP	1,5052					
Z2		1,4093	6.23.12	V.	OP	1,4093	1,4093		1,4093	1,4093	
	BI Pl. bydlení v rodinných domech	1,4093	5.23.12	V.	OP	1,4093					
Z3.1		3,9842	6.23.12	V.	OP	3,9942	3,9842		3,9942	3,9842	
	VD Pl. výroby a skladování - drobná řemeslná výroba	2,4463	5.23.12	V.	OP	2,4463					
	ZO Pl. zeleně - ochranná a izolační	1,5479	5.23.12	V.	OP	1,5479					
Z3.2		0,3177	6.23.12	V.	OP	0,3177	0,3177		0,3177	0,3177	
	ZO Pl. zeleně - ochranná a izolační	0,3177	5.23.12	V.	OP	0,1572					
	ZOv Pl. zeleně - ochranná a izolační rekreační nepobytové					0,1605					
Z5		1,1977	6.21.12	V.	OP	1,1977	1,1977		1,1977	1,1977	
	BI Pl. bydlení v rodinných domech	1,1977	5.21.12	V.	OP	1,1977					
Z8		0,6140	6.21.12	V.	OP	0,5140	0,6140		0,5140	0,6140	
	OM Pl. občanského vybavení - komerční zařiz. malá a střední	0,3947	5.21.12	V.	OP	0,3947					
	ZO Pl. zeleně - ochranná a izolační	0,1193	5.21.12	V.	OP	0,1193					
Z7		2,7660	6.21.12	V.	OP	1,9982	1,9882		1,9982	1,9882	
	RH Pl. rekreace - stavby pro hromadnou rekreaci	2,2946	5.21.12	V.	OP	1,7736					
						(0,5210)					
	ZO Pl. zeleně - ochranná a izolační	0,4604	5.21.12	V.	OP	0,2246					
						(0,2358)					
Z8		0,4272	6.68.00	L	TTP	0,3866	0,3866		0,3866	0,3866	
	OS Pl. občanského vybavení - mlhov. a sportovní zařízení	0,2612	5.58.00	L	TTP	0,2612					
	ZO Pl. zeleně - ochranná a izolační	0,1254	5.58.00	L	TTP	0,1254					
	ZP Pl. zeleně - přírodního charakteru	0,0406				(0,0406)					
Z9		0,2880	6.68.11	V.	TTP	0,1300	0,1300		0,2110	0,2110	
	ZV Pl. veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,1580	5.68.11	V.	TTP	0,1300					
			5.23.12	V.	TTP	0,0810					
						(0,0410)					
	W Pl. vodní a vodohospodářské	0,0180				(0,0180)					
Z10		8,1111	6.23.12	V.	OP, TTP	7,5680	7,6880		7,7609	7,7809	
			6.68.11	V.	TTP	0,1929	0,1829				
	BI Pl. bydlení v rodinných domech	7,3090	5.23.12	V.	OP	7,2825					
						(0,0265)					
	ZV Pl. veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,8021	5.23.12	V.	TTP	0,2855					
			5.68.11	V.	TTP	0,1929					
						(0,5023)					
Z11		1,6234	6.23.12	V.	OP	1,4489	1,4489		1,5234	1,6234	
			6.21.10	IV.	OP	0,0745	0,0745				
	BI Pl. bydlení v rodinných domech	1,5234	5.23.12	V.		1,4489					
			5.21.10	IV.		0,0745					
Z12		3,8188	6.61.11	IV.	OP, TTP	2,9798	2,8788		3,2870	3,2870	
			6.70.01	V.	TTP	0,3072	0,3072				
	VL Pl. výroby a skladování - lehký průmysl	3,6198	5.51.11	IV.	TTP	2,8567					
			5.51.11	IV.	OP	0,1231					
			5.70.01	V.	TTP	0,3072					
						(0,3329)					

Lokalita urban a sídelního řázení	Funkční využití řešené lokality	Výměra lokality a jednotlivých jejích funkčních ploch				Výměra půdy (ha) v řešené lokalitě dle kultur, se zaměřením v celkovém součtu na ZPF			Výměra záboru zemědělské půdy (ha) jednotlivých lokalit a jejich jednotlivých funkčních ploch		
			BPEJ	Třída ochrany	Druh po zemětku	Výměra v zastavěné části obce	Výměra mimo zastavěnou část obce	Výměra celkem	Výměra v zastavěné části obce	Výměra mimo zastavěnou část obce	Výměra celkem
Z13		17,3206	5.21.10	IV.	OP, TTP	1,5555	1,8882		15,3119	16,3118	
			5.51.11	IV.	TTP	6,4899	8,4889				
			5.70.01	V.	TTP	1,4881	1,4881				
			5.68.00	L	TTP	2,0891	2,0891				
			5.68.00	L	TTP	3,5783	3,5783				
DS Pl. dopravní infrastruktury - silniční		17,3206	5.21.10	IV.	OP	1,3311			15,3119		
					TTP	0,3354					
			5.51.11	IV.	TTP	6,4899					
			5.70.01	V.	TTP	1,4881					
			5.58.00	L	TTP	2,0891					
			5.56.00	L	TTP	3,5783					
			99	0.		(0,1449)					
			0.			(1,8637)					
CELKEM PLOCHY ZASTAVITELNÉ		43,0062							0,0000	39,4591	38,4591
PLOCHY PŘESTAVBOVÉ											
P1.1		2,308				0,0000			0,0000		
PX Pl. veřejných prostranství - specifické		2,0188	0.			(2,0188)			0,0000		
ZO Pl. zeleně - ochranná a izolační		0,1710	0.			(0,1710)			0,0000		
OV Pl. občanského vybavení - veřejná infrastruktura		0,1182	0.			(0,1182)			0,0000		
P1.2		0,4898	5.23.12	V.	OP	0,4584	0,4584		0,4584	0,4584	
OS Pl. občanského vybavení - tělov. a sportovní zařízení		0,2858	5.23.12	V.	OP	0,2858			0,2858		
ZO Pl. zeleně - ochranná a izolační		0,1409	5.23.12	V.	OP	0,1409			0,1409		
PV Pl. veřejných prostranství		0,0731	5.23.12	V.	OP	0,0317			0,0317		
			0.			(0,0414)					
P2		2,6890				0,0000			0,0000		
Výměry jsou informativní pouze s ohledem na mapu BPEJ a neohledují fakt, že cca 60 % ploch jsou plochy již do ZPF nepatřící (zastavěné, ostatní plochy...).											
Přestavba v území se však předpokládá na stávajících ostatních plochách a ne soukromých zahradách, a proto nelze předpokládat zábor ZPF.											
SV Pl. smíšené obytné - venkovské		2,1031	5.68.11	V.	Z	(1,2343)					
			5.23.12	V.	Z	(0,6748)					
			5.58.00	L	Z	(0,2038)					
BI Pl. bydlení v rodinných domech		0,1849	5.23.12	V.	Z	(0,1740)					
			5.68.11	V.	Z	(0,0108)					
BH Pl. bydlení v bytových domech		0,2810	5.68.11	V.	Z	(0,2722)					
			5.23.12	V.	Z	(0,0088)					
P3		1,2041	5.23.12	V.	OP	0,1349	0,1349		0,1349	0,1349	
PV Pl. veřejných prostranství		0,4178	5.23.12	V.	OP	0,0949			0,0949		
			0.			(0,3229)					
ZV Pl. veřejných prostranství - veřejná zelen		0,6834	5.23.12	V.	OP	0,0400			0,0400		
			0.			(0,6534)					
DS Pl. dopravní infrastruktury - silniční		0,0929	0.			(0,0929)			0,0000		
P4		0,6803	5.23.12	V.	Z	0,3008	0,3008		0,3569	0,3568	
			5.68.00	L		0,0561	0,0561				
SC Pl. smíšené obytné - v centrech měst		0,5920	5.23.12	V.	Z	0,3008			0,3569		
			0.			(0,0572)					
			5.58.00	L		0,0561					
			0.			(0,1762)					
P5		0,8106	5.68.00	L	Z	0,1857	0,1857		0,1857	0,1857	
SC Pl. smíšené obytné - v centrech měst		0,4104	5.58.00	L	Z	0,1857			0,1857		
			0.			(0,2247)					
PV Pl. veřejných prostranství		0,2001	0.			(0,2001)			0,0000		
P6		0,1878				0,0000			0,0000		
ZV Pl. veřejných prostranství - veřejná zelen		0,1175	0.			(0,1175)			0,0000		
ZP Pl. zeleně - přírodního charakteru		0,6801	0.			(0,0801)			0,0000		

Lokalita urbanistického řešení	Funkční využití řešené lokality	Výměra lokality a jednotlivých jejích funkčních ploch				Výměra půdy (ha) v řešené lokalitě dle kultur, se zaměřením v celkovém součtu na ZPF			Výměra záboru zemědělské půdy (ha) jednotlivých lokalit a jejich jednotlivých funkčních ploch		
			BPEJ	Tržba ochrany	Druh pozemku	Výměra v zastavěné části obce	Výměra mimo zastavěnou část obce	Výměra celkem	Výměra v zastavěné části obce	Výměra mimo zastavěnou část obce	Výměra celkem
P7.1		0,6008				0,0000			0,0000		0,0000
DS	Pl. dopravní infrastruktury - silniční	0,3094	0.			(0,3094)			0,0000		
DZ	Pl. dopravní infrastruktury - železniční	0,0992	0.			(0,0992)			0,0000		
ZV	Pl. veřejných prostranství - veřejná zelen	0,1322	0.			(0,1322)			0,0000		
P7.2		0,2399				0,0000			0,0000		0,0000
SV	Pl. smíšené obytné - venkovské	0,2399	0.			(0,2399)			0,0000		
P7.3		0,2573				0,0000			0,0000		0,0000
VS	Pl. smíšené výrobní	0,2573	0.			(0,2573)			0,0000		
P8		0,9607	5.23.12	V.	Z	0,7216	0,7218		0,7216		0,7218
SC	Pl. smíšené obytné - v centrech měst	0,5513	5.23.12	V.	Z	0,4199			0,4199		
						(0,1014)					
BI	Pl. bydlení v rodinných domech	0,3197	5.23.12	V.	Z	0,3017			0,3017		
						(0,0180)					
DS	Pl. dopravní infrastruktury - silniční	0,1197	0.			(0,1197)					
P9		2,0043	5.55.00	III.	OP	0,0682	0,0682		0,0682		0,0682
			5.58.00	L	OP	0,0000	0,0000				
			5.58.00	L	OP	0,0000	0,0000				
OS	Pl. občanského vybavení - tělov. a sportovní zařízení	1,6375	5.58.00	L	OP	(1,2829)			0,0000		
						(0,0658)					
			5.55.00	III.	OP	(0,2222)					
			5.56.00	L	OP	(0,0660)					
ZV	Pl. veřejných prostranství - veřejná zelen	0,0682				(0,0682)			0,0000		
W	Pl. vodní a vodohospodářské	0,0650				(0,0650)			0,0000		
DS	Pl. dopravní infrastruktury - silniční	0,0682	5.55.00	III.	OP	0,0682			0,0682		
ZP	Pl. zeleně - přírodního charakteru	0,1353	0.			(0,1353)			0,0000		
CELKEM PLOCHY PŘESTAVBY		11,8423							1,9257	0,0000	1,8267
PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ											
K1		2,0188	5.54.11	IV.	OP	0,4697	0,4887		0,9167		0,9167
			5.23.12	V.	OP, TTP	0,4470	0,4470				
NS	Pl. nezastavěné smíšené	0,9099	5.54.11	IV.	OP	(0,5441)			0,0000		
			5.23.12	V.	OP	(0,3658)					
W	Pl. vodní a vodohospodářské	1,1067	5.54.11	IV.	OP	0,4597			0,9167		
					W	(0,0920)					
			5.23.12	V.	OP	0,2650					
					TTP	0,1620					
					W	(0,0980)					
CELKEM PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ		2,0188							0,0000	0,9167	0,9167
CELKEM VŠECHNY PLOCHY		68,9841							1,9257	40,3758	42,3016

Pozn.:

Pokud je uvedena výměra v závorce, pak jde dle mapy o pozemky zařazené 0 (BPEJ 99) nebo bylo při bližším ohledání na KN zjištěno, že pozemky ve skutečnosti nemají přiřazený BPEJ.

7.2.5.2 SOUHRNNÝ PŘEHLED O STRUKTUŘE PŮDNÍHO FONDU NA NAVRŽENÝCH LOKALITÁCH

7.2.5.2.1 VYMĚRA ZEMĚDELSKE PŮDY DLE KULTUR V ha

BPEJ	Třída ochrany	Výměra v zastavěné části obce	Výměra mimo zastavěnou část obce	Výměra celkem
5.21.10	IV.	0,00	1,74	1,74
5.21.12	V.	0,72	3,75	10,19
5.23.12	V.	0,89	16,77	11,94
5.51.11	IV.	0,00	9,47	9,47
5.54.11	IV.	0,00	0,47	0,47
5.55.00	III.	0,07	0,00	0,07
5.58.00	I.	0,00	3,58	3,58
5.58.00	I.	0,24	2,48	2,72
5.68.11	V.	0,00	0,32	0,32
5.70.01	V.	0,00	1,80	1,80
PLOCHY CELKEM		1,93	40,38	42,30

7.2.5.2.2

ÚHRN VÝMER ZEMĚDELSKÉ PŮDY DLE CELKU ZAHRNOUJÍCÍCH VSECHNY FUNKČNÍ PLOCHY				
ČÍSLO PLOCHY	Výměra plochy bez vztahu k ZPF celkem	Výměra záboru ZPF v zastavěné části obce	Výměra záboru ZPF mimo zastavěnou část obce	Výměra záboru ZPF celkem
PLOCHY ZASTAVITELNÉ				
Z1	1,55	0,00	1,55	1,55
Z2	1,41	0,00	1,41	1,41
Z3.1	3,99	0,00	3,99	3,99
Z3.2	0,32	0,00	0,32	0,32
Z5	1,20	0,00	1,20	1,20
Z6	0,51	0,00	0,51	0,51
Z7	2,76	0,00	2,00	2,00
Z8	0,43	0,00	0,39	0,39
Z9	0,27	0,00	0,21	0,21
Z10	8,11	0,00	7,76	7,76
Z11	1,52	0,00	1,52	1,52
Z12	3,62	0,00	3,29	3,29
Z13	17,32	0,00	15,31	15,31
CELKEM PLOCHY ZASTAVITELNÉ		0,00	39,46	39,46
PLOCHY PŘESTAVBOVÉ				
P1.1	2,31	0,00	0,00	0,00
P1.2	0,50	0,46	0,00	0,46
P2	2,57	0,00	0,00	0,00
P3	1,20	0,13	0,00	0,13
P4	0,59	0,36	0,00	0,36
P5	0,61	0,19	0,00	0,19
P6	0,20	0,00	0,00	0,00
P7.1	0,50	0,00	0,00	0,00
P7.2	0,24	0,00	0,00	0,00
P7.3	0,26	0,00	0,00	0,00
P8	0,96	0,72	0,00	0,72
P9	2,00	0,07	0,00	0,07
CELKEM PLOCHY PŘESTAVBOVÉ		1,93	0,00	1,93
PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ				
K1	2,02	0,00	0,92	0,92
CELKEM PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ		0,00	0,92	0,92
PLOCHY CELKEM		1,93	40,38	42,30

7.2.6

PŘEHLEDNÁ TABULKA PRVKŮ ÚSES

Prvek ÚSES	Označení prvku	Název	Charakteristika	rozloha v ha	Rozlišení	Druh (cílové společensví)	Návrh opatření
NRBK	K81 N+V	Divoká Orlice	nadregionální biokoridor	2,57	funkční	viz 7.2.3.1	viz 7.2.3.1
RBC	H021	Kostelecká Niva	regionální biocentrum	3,41	k doplnění	viz 7.2.3.1	viz 7.2.3.1
RBC	1770	Zámecký park Častolovice	regionální biocentrum	47,78	funkční	viz 7.2.3.1	viz 7.2.3.1
RBK	800		regionální biokoridor	6,20	k doplnění	viz 7.2.3.1	viz 7.2.3.1
RBK	802	Bělá	regionální biokoridor	2,91	funkční	viz 7.2.3.1	viz 7.2.3.1
RBK	803	Bělá	regionální biokoridor	3,25	funkční	viz 7.2.3.1	viz 7.2.3.1
LBC	14	Pod Strýcem	lokální biocentrum	2,37	funkční	viz 7.2.3.1	viz 7.2.3.1
LBC	16	Meandry Bělé	lokální biocentrum	1,75	funkční	viz 7.2.3.1	viz 7.2.3.1
LBC	18	U Alby	lokální biocentrum	2,54	funkční	viz 7.2.3.1	viz 7.2.3.1
LBC	27	Lada u Pasek	lokální biocentrum	0,40	funkční	viz 7.2.3.1	viz 7.2.3.1
LBK	13.1	Opukové stráně	lokální biokoridor	3,80	funkční	viz 7.2.3.1	viz 7.2.3.1
LBK	13.2	Strýc - Bělá	lokální biokoridor	0,57	k doplnění	viz 7.2.3.1	viz 7.2.3.1
LBK	13.3	Strýc - Kostelecká niva	lokální biokoridor	1,83	k doplnění	viz 7.2.3.1	viz 7.2.3.1
CELKEM				86,34			

Pozn.: více viz Textová část odůvodnění ÚP - bod 7.2.3.1

8. PUPFL – ÚDAJE O LESNÍCH POZEMCÍCH

Častolovice měly kolem roku 1684 převážně lesy smrkové, jedlové a dubové. V té době však na tomto panství bylo značně rozšířené rybníkářství, proto zde lze pozorovat příznivější podmínky pro JD a SM. V roce 1787 jsou na Kostelecku jako hraniční stromy nejčastěji uváděny SM, DB, JD HB, OL a LP. Celkově jsou lesy na k.ú. Častolovice zastoupeny minimálně. Dá se říci, že tvoří lem na západě, severozápadě, severu a severovýchodě. Lestnatost je zde cca pouhých 7,8 %.

8.1. Charakteristika skupin přírodních geobiocenóz (SPG)

Bez zásahu člověka by celé území bylo pokryto lesními společenstvy diferencovanými podle podmínek klimatických, trofických a hydrických. Podle teorie typů geobiocénů se na zájmovém území vyskytují skupiny geobiocénů:

- lokalita Pod Strýcem a Za Humny
 - STG 2B3 Fagi-Querceta typica DB 5, BK 4, HB1, JD
 - STG 2 BC 4 Querceta Roboris – Aceris DB4, JD2, JS1, JV1, BK2, KL, JL, OL
- lokalita Houšť
 - STG 3B3 Querci-Fageta typica DB6, BK3, HB1, LP
- lokalita Bažantnická
 - STG 2 B5 Alneta OL9, VR1, TP, OS, JS, DB
- lokalita Na Borkách
 - STG 2A2 Pini-Querceta Arenosa DB 6, BO3, Bř1, Jř, HB, LP

Poznámka:

U jednotlivých STG je uveden běžně používaný symbol:

- 1. číslo označuje vegetační stupeň: 2 – bukodubový, 3 – dubobukový, 4 – bukový, 5 – jedlový
- písmena označují trofické řady a meziřady: A – oligotrofní, B – mezotrofní, AB – oligomezotrofní, BC – mezotrofně nitrofilní, BD – mezotrofně bazická
- poslední číslo označuje hydrickou řadu: 3 – normální, 4 – zamokřená, 5 – mokrá, 6 – rašelinná
- použité zkratky dřevin: SM - smrk, KL - klen, BŘ - bříza, JŘ - jeřáb, BK - buk, JS - jasan, JL - jilm, HB - habr, OL - olše, DB - dub, LP - lípa, JV - javor, JD - jedle, BO - borovice, MD - modřín, TP - topol
- zastoupení dřevin je vyjádřeno v desítkách procent.

Skupiny typů geobiocenů, které jsou charakterizovány natolik podobnými ekologickými podmínkami (geologické podloží, reliéf terénu, klimatické, hydrické a půdní poměry) se vyznačují specifickým funkčním potenciálem a je možné je tedy sdružit do skupin přírodních geobiocenóz. Takto vytvořené diferenciační jednotky, vytvářející mozaiku v krajinném celku, reprezentují vlastně jeho krajinné typy tj. lze je s nimi ztotožnit.

Při vytváření skupin přírodních geobiocenóz (SPG) byly respektovány i vyhraněné vlastnosti ekotypu, u SPG s limitující ekologickou podmínkou (extrémnost, zamokření) jsou sloučeny STG rozdílné trofnosti (fytocenóza má širší škálu druhů). Rovněž drobné, málo významné STG byly přislučeny k ekolog. nejbližším.

Skupiny přírodních geobiocenóz s význačnými všeužitečnými funkcemi

Charakterizovány jsou extrémnějšími nebo výraznějšími přírodními podmínkami. Význam spočívá především v systému ekologické stability krajiny jako biocentra a biokoridory. Jedná se většinou o stanoviště, která díky extrémnějším přírodním podmínkám mají přirozenější dřevinnou skladbu. Jako biokoridory mají význam především společenstva ovlivněná vodou, doprovázející vodní toky s vyšším podílem listnatých dřevin.

Produkce dřeva není omezována, ale je nutné, aby bylo v nejvyšší míře zachováno různorodé a žádoucí obsazení ekologických nik.

SPG strmých svahů STG: 3B3

Exponované stanoviště prudkých kamenitých, balvanitých až skalnatých svahů, ojedinělý výskyt. Živná stanoviště s převahou kapradin na silně kamenitých mezotrofních hnědých půdách a rendzinách, balvanovité až skalnaté svahy s nitrofilními druhy.

Současné porosty jsou převážně listnaté.

Porosty poměrně stabilní, ohrožené imisemi, větrem, kůrovcem, erozí. K degradaci jsou středně odolné až odolné.

Význam protierozní, rekreačně atraktivní (přístupnost horší až špatná, odolnost proti devastaci při rekreačním užívání malá).

Významná je funkce též vodoochranná i ochranná (vyšší výskyt floristických zajímavých lokalit).

Produkce průměrná až nadprůměrná. Hospodářský soubor (HS) 21 nejextremnější, partie jsou zařazeny do lesů ochranných HS 01.

SPG údolních niv STG: 3BC5, 2BC5, 2B5

Zamokřená stanoviště na aluviích vodotečí a prameništích. Zaujatou plochou malá, ale ekologicky značně významná skupina. Převážně naplavená hnědozemní půda (případně zbahnělá gleje a semigleje).

Vysoká pokryvnost s převahou vysokých bylin – různá kombinace vlhkomilných druhů. Převažují porosty listnaté (olše, jasan). Výsadba porostů je diferencovaná. Ohrožení zamokřením, buřením, hnilobou (u smrků). Porosty jsou stabilní k degradaci odolné, odolnost stanoviště proti devastaci při rekreačním využívání je malá až velmi malá.

Produkce podprůměrná. Vodohospodářský význam vodoochranný, desukční, význam porostů při snižování inverzí. Rekreačně méně atraktivní pro horší přístupnost, lákají však druhovou pestrostí a vodotečemi.

Skupiny přírodních geobiocenóz s významnou funkcí dřevoprodukční

Přírodní podmínky a vysoká produkce dřeva umožňují exploatační hospodářské způsoby. Je však třeba plně respektovat i ostatní funkce lesa. V ekologickém systému krajiny mají význam především jako biokoridory a ochranné zóny a pro svůj největší plošný rozsah také jako biocentra větších organismů. Zájem ochrany přírody je soustředěn převážně jen na porosty, jenž jsou blízké původní skladbě.

STG přirozených borových stanovišť STG: 3A3, 2A2, 3A2

Kyselá stanoviště pleistocenních písků. Nejrozšířenější jsou lehké písčité, nepřilíživé výrazné podzoly, méně podzolované oligotrofní hnědé půdy. Na malých vyvýšeninách, eventuálně na dunách jsou velice lehké, mělce výrazné podzoly se silně acidofilní fytocentózou. Porosty jsou stabilní, ohrožené suchem (imisemi). Rozloha kvalitních mýtních, borových porostů značně poklesla, zvětšil se však podíl listnáčů.

Vodohospodářské funkce infiltrační, porosty jsou rekreačně atraktivní, odolnost proti devastaci při rekreačním využívání je dobrá.

SPG plošin a mírných svahů STG: 2AB3, 2 B3

Jedná se o kyselá stanoviště nižších ploch, půdním typem je oligotrofní hnědá půda, částečně se sklonem k podzolizaci a pseudoslejové hnědé půdě. Převažují zde porosty smrkové. Produkce je průměrná až podprůměrná (ohrožení imisemi, zvěří, kůrovcem a méně větrem). Vodohospodářská funkce je infiltrační, odolnost proti devastaci při rekreačním využívání velká. Stabilita porostů je dobrá - žádoucí je zvýšení podílu listnáčů.

SPG plošin a mírných svahů na bohatších substrátech STG: 2BD3, 3B3, 3BC4, 3BD3

Živná stanoviště na svazích mírného sklonu a mírně vypuklé plošiny. Půdním typem jsou zde hlinitopísčité až písčito-hlinité mezotrofní (až mezoeutrofní) hnědé půdy a slinovatky. Charakteristickým znakem je vysoká pokryvnost s převážně nitrofilní vegetací.

Hlavní dřevinou je kvalitní smrk nadprůměrné produkce. Smrkové porosty jsou však málo stabilní, k degradaci odolné. Ohrožení se projevuje v podobě imisí, větru a kůrovce.

Vodohospodářská funkce je infiltrační, na výraznějších svazích částečně protierozní. Odolnost proti devastaci při rekreačním využívání je malá.

8.2. **Rekreační funkce**

Diferenciace podle atraktivnosti a výjimečnosti ekotypu a vegetace, podle přístupnosti a odolnosti proti devastaci sešlapáváním, by měla být vodítkem pro plánování turistických cest a technických rekreačních vybavení, a tak uvádět do souladu cestovní ruch s ekologickými možnostmi. Při hodnocení rekreační funkce je nutno si uvědomit, že atraktivnější segmenty mají horší přístupnost, a že rekreací dochází zároveň ke škodám na lesních geobiocenózách. Proto u souborů s nižší regenerační schopností (přízemní vegetace) je žádoucí pohyb jen po cestách. Dále je nutno si uvědomit, že nejatraktivnější jsou ekotonová společenstva (okraje lesa, břehy rybníků). Tento jev pak zcela překrývá dané hodnocení.

Aktuální význam jednotlivých segmentů lesa

Aktuální význam jednotlivých konkrétních porostů se může od celkového (průměrného) hodnocení souborů lišit na základě:

- a) Druhové skladby – smíšení dřevin, přibližující se původní skladbě, se hodnotí nejvýše; poškozené smrkové prostory nejhůře.
- b) Věkové struktury – mladé porosty jsou méně atraktivní pro rekreační funkci (horší průchodnost). Nižší je i význam těchto porostů pro vodohospodářskou funkci (vyšší interceptce a transpirace), kromě funkce desukční. Pro funkci ochrany přírody jsou nejvýznamnější nejstarší porosty, které mají přirozenější složení dřevin a bohatší synusii porostu.
- c) Porostové skladby – pro mimoprodukční funkce lesa se nejvýše hodnotí etážové porosty, porosty s vertikálním zapojením. Naopak rozvrácené porosty jsou ceněny nejméně.

8.3. **Závěr:**

V rámci územního plánu Častolovice nedochází k záboru PUPFL ani ke změně ZPF na PUPFL. Zábor pro rozšíření silnice II/318 byl již realizován na úrovni DÚR předmětné akce samostatným rozhodnutím.