

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ČASTOLOVICE

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU TEXTOVÁ ČÁST

A.	POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	2
B.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	6
	B1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR, SCHVÁLENOU DNE 20. 7. 2009 USNESENÍM VLÁDY ČR Č. 929 (PÚR ČR); VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1 PÚR ČR, SCHVÁLENÉ DNE 15.4.2015 USNESENÍM VLÁDY ČR Č.276; VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.2 PÚR ČR, SCHVÁLENÉ DNE 2.9.2019 USNESENÍM VLÁDY ČR Č.629; VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.3 PÚR ČR, SCHVÁLENÉ DNE 2.9.2019 USNESENÍM VLÁDY ČR Č.630, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.4 PÚR ČR, SCHVÁLENÉ DNE 12.7.2021 USNESENÍM VLÁDY ČR Č.618; VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.5, SCHVÁLENÉ DNE 17.8.2020 USNESENÍM VLÁDY ČR Č.833	6
	B2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM	8
	B3. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, VYDANÝMI ZASTUPITELSTVEM KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE DNE 8. 9. 2011 Č. USNESENÍ 22/1564/2011 (ZÚR KHK); VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1 ZÚR KHK, VYDANÉ DNE 10. 9. 2018; VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.2 ZÚR KHK, VYDANÉ DNE 17. 6. 2019, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.3 ZÚR KHK, VYDANÉ DNE 22. 3. 2021, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.4 ZÚR KHK, VYDANÉ DNE 22. 6. 2020	8
C.	SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	15
D.	SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	16
	D1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	16
	D2. VYHODNOCENÍ SOULADU S USTANOVENÍMI VYHL. Č. 500/2006 Sb.	16
	D3. VYHODNOCENÍ SOULADU S USTANOVENÍMI VYHL. Č. 501/2006 Sb.	17
E.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	17
F.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	25
G.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	26
H.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	29
I.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	30
	I1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	30
	I2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	30
	I3. URBANISTICKÁ KONCEPCE	30
	I3.1. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN	31
	I4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	39
	I4.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	39
	I4.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	40
	I4.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ	41
	I4.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	42
	I5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	42

I6. RADONOVÉ RIZIKO	43
I7. STARÉ ZÁTĚŽE, OCHRANA ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ V ÚZEMÍ	44
I8. OCHRANA ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ MINISTERSTVA OBRANY ČR	44
I9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	45
I10. ÚZEMNÍ STUDIE	45
I11. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB	46
J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	46
K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	48
L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	49
M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	51
N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	51
O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	54
P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	61
Q. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	73
R. POUČENÍ	73
S. ÚČINNOST	73

A. POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Dne 08.07.2016 obdržel Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, jako úřad územního plánování (dále jen pořizovatel) příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen stavební zákon) žádost Městysu Častolovice o pořízení Změny č.1 Územního plánu Častolovice. Zastupitelstvo městysu rozhodlo o pořízení změny územního plánu na svém veřejném zasedání dne 03.03.2016 usnesením č. 10/ZM-10-2016. Současně zastupitelstvo městysu pověřilo pana Ing. Zdeňka Prause, starostu městysu (dále jen určený zastupitel) ke spolupráci s pořizovatelem při pořizování změny územního plánu.

Změna územního plánu byla pořizována s využitím zprávy o uplatňování. Soupis požadavků na provedení změn byl městysem předán pořizovateli dne 26.04.2017. Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Častolovice za období 02/2013-11/2017 vypracoval pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem v listopadu 2017. Opatřením ze dne 13.11.2017 oznámil pořizovatel veřejné projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Veřejnost byla seznámena veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce městysu Častolovice a města Kostelec nad Orlicí. Pořizovatel provedl vyhodnocení požadavků dotčených orgánů a dalších podnětů a připomínek a na základě toho spolu s určeným zastupitelem návrh zprávy o uplatňování upravil a předložil jej ke schválení zastupitelstvu městysu. Upravený návrh zprávy o uplatňování zahrnující pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu byl v souladu s § 47 odst. 5 a § 55 odst. 1 stavebního zákona schválen Zastupitelstvem městysu Častolovice dne 28.03.2018, usnesením č. 8/ZM-22-2018.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 06.12.2017 č.j. KUKHK-37906/ZP/2017 k návrhu zadání vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a vyhlášené ptáčí oblasti. Ve stanovisku č.j. KUKHK-38040/ZP/2017 ze dne 07.12.2017 stanovil, že návrh změny č. 1 územního plánu Častolovice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (zákon EIA). Vzhledem k tomu bylo požadováno zpracování

vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle § 10i zákona EIA a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Na základě schválené zprávy o uplatňování vypracoval zhotovitel, Ateliér KROK s.r.o., Unhošťská 2021, 272 01 Kladno, zodpovědný projektant Ing. arch. Petra Kolaříková, autorizovaný architekt (ČKA 04022), dokumentaci návrhu změny č. 1 územního plánu.

Návrh změny územního plánu byl předložen Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství s žádostí o vydání stanoviska, zda takto zpřesněný návrh je skutečně třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad KHK, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 07.01.2020 opětovně stanovil, že návrh změny č. 1 územního plánu Častolovice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (zákon EIA).

Vzhledem k tomu bylo následně zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle § 10i zákona EIA a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na udržitelný rozvoj území vypracovala společnost Naturprojekt Hradec Králové, oprávněná osoba Ing. František Frola, část vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na životní prostředí vypracovala společnost Admiral HK, s.r.o. IČ 260 00 164, oprávněná osoba Ing. František Frola (autorizace SEA č. 16233/ENV/06, osvědčení vydané MŽP ČR čj. 10181/1566/OHRV/93 dne 01.11.1994).

Opatřením ze dne 25.06.2020 oznámil pořizovatel dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím, oprávněným investorům a městysu Častolovice konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Častolovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Jednání se uskutečnilo dne 28.07.2020 v zasedací místnosti Městského úřadu Kostelec nad Orlicí.

Návrh změny č. 1 územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byly v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona doručeny veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce města Kostelec n. Orl. a městysu Častolovice.

Po uplynutí zákonných lhůt pro uplatnění stanovisek, vyjádření a připomínek k návrhu změny územního plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání, zpracoval návrh řešení připomínek a spolu se svými pokyny je předal projektantovi k provedení úpravy dokumentace návrhu změny územního plánu.

Poté požádal pořizovatel Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu o vydání stanoviska k návrhu změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území a s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Stanovisko podle § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu vydáno dne 26.11.2020, pod č.j. KUKHK-34635/UP/2017. Stanovisko bylo vydáno jako souhlasné.

Souběžně požádal pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 5 stavebního zákona Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství o stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh změny č. 1 územního plánu Častolovice“ podle § 10 g zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství vydáno dne 06.01.2021, pod č.j. KUKHK-37101/ZP/2020. Stanovisko bylo vydáno jako souhlasné.

Dne 04.02.2021 oznámil pořizovatel zahájení veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území jednotlivě dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, městysu Častolovice, sousedním obcím a oprávněným investorům. Veřejnost byla seznámena s projednáváním veřejnou vyhláškou uveřejněnou na úřední desce městysu Častolovice (04.02.2021 – 07.04.2021) a města Kostelec n. Orl. (04.02.2021 – 22.02.2021). Veřejné projednání se uskutečnilo dne 17.03.2021 v sále Kulturního domu U Lva v Častolovicích. Návrh změny č. 1 územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byly vystaveny k veřejnému nahlédnutí na Úřadu městysu Častolovice, na Městském úřadu Kostelec n. Orl. (stavebním úřadu – životním prostředí) a dále na internetových stránkách města Kostelec nad Orlicí v termínu od 04.02.2021 do 24.03.2021.

V zákonné lhůtě 7 dnů od veřejného projednání obdržel pořizovatel celkem dvě podání obsahující námítky k návrhu změny územního plánu. Rozhodnutí o námitkách je uvedeno níže v kapitole

O. „Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění“. Uplatněné připomínky jsou vyhodnoceny níže v kapitole P. „Vyhodnocení připomínek“.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu. Návrh doručil pořizovatel dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu jako nadřízenému orgánu a oprávněným investorům a vyzval je k uplatnění stanoviska ve lhůtě 30 dnů od obdržení. K návrhu nebyly uplatněny žádné připomínky.

Z vyhodnocení výsledků projednání vyplynulo, že je třeba provést úpravu návrhu změny územního plánu.

Dne 22.03.2021 vydalo zastupitelstvo Královéhradeckého kraje Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, nabytí účinnosti dne 16.04.2021. Aktualizace řeší na území městysu Častolovice změnu trasy regionálního biokoridoru RK 800. Tuto skutečnost bylo třeba zahrnout do pořizované změny č. 1 územního plánu Častolovice.

Městys Častolovice uplatnil v rámci veřejného projednání požadavek zvýšit hladinu zástavby v centrální části výrobního areálu Saint Gobain Construction Products a.s., Divize Isover Častolovice, tak aby zde byla umožněna realizace kyslíkové stanice. V centrální části výrobního areálu zvýšit výškovou hladinu na cca 25 m a umožnit výstavbu související procesní věže o výšce 30-35 m v severozápadní části areálu. Konkrétní požadavky na změnu regulativu výškové hladiny zástavby byly konzultovány s projektantem a byly zahrnuty do pokynů pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu před opakovaným veřejným projednáním.

Vzhledem k tomu, že se jednalo o podstatné úpravy návrhu změny územního plánu ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, vyžádal si pořizovatel ve smyslu tohoto ustanovení stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušného orgánu ochrany přírody, podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyloučil ve svém stanovisku čj. KUKHK-26942/ZP/2021 ze dne 02.08.2021 významný vliv úprav územního plánu na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Dále Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), uvedl ve svém stanovisku čj. KUKHK-26853/ZP/2021 ze dne 02.08.2021, že upravený návrh územního plánu není nutno posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Následně pořizovatel zajistil úpravu návrhu změny č. 1 územního plánu v souladu s výsledky projednání.

Opatřením ze dne 22.11.2021 oznámil pořizovatel konání opakovaného veřejného projednání, v rozsahu úprav po prvním veřejném projednání. Oznámení bylo doručeno jednotlivě dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, oprávněným investorům, městysu Častolovice a sousedním obcím. Veřejnost byla seznámena s opakovaným projednáváním veřejnou vyhláškou uveřejněnou na úřední desce městysu Častolovice a města Kostelec n. Orli. Opakované veřejné projednání se uskutečnilo dne 05.01.2022 v sále Kulturního domu U Lva v Častolovicích. Návrh změny č. 1 územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byly vystaveny k veřejnému nahlédnutí na Úřadu městysu Častolovice, na Městském úřadu Kostelec n. Orli. (stavebním úřadu – životním prostředí) a dále na internetových stránkách města Kostelec nad Orlicí v termínu od 04.02.2021 do 24.03.2021.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu vydal k upravenému návrhu územního plánu v rámci opakovaného veřejného projednání stanovisko čj. KUKHK-34635/UP/2017 dne 03.01.2022, ve kterém upozornil, že před vydáním změny územního plánu je třeba v textové části odůvodnění změny územního plánu zohlednit skutečnost, že Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR (závazná od 01.09.2021) nově zařadila správní území obce s rozšířenou působností Kostelec nad Orlicí, jehož součástí je také správní území městyse Častolovice do specifické oblasti „SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem“. Stanovená kritéria, podmínky pro rozhodování a úkoly pro územní plánování je třeba vyhodnotit. Dále krajský úřad sdělil, že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemá k částem řešení návrhu změny

územního plánu, které byly od veřejného projednání uskutečněného dne 17.03.2021 změněny, kromě výše uvedeného upozornění další připomínky.

V zákonné lhůtě 7 dnů od opakovaného veřejného projednání bylo uplatněno jedno podání obsahující námitky a jedno podání obsahující připomínky k návrhu změny územního plánu.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky opakovaného projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu, v rámci opakovaného veřejného projednání. Návrh doručil pořizovatel dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu jako nadřízenému orgánu a oprávněným investorům a vyzval je k uplatnění stanoviska ve lhůtě 30 dnů od obdržení. K návrhu nebyly uplatněny žádné připomínky. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém stanovisku pouze upozornil na chybné označení přílohy k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v textu odůvodnění námitky označené číslem 2, kde je mimo jiné uvedeno, že „Obsah územního plánu je specifikován v ustanovení § 43 stavebního zákona, podrobněji potom v příloze č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.“ Požadavky na obsah a strukturu územního plánu jsou stanoveny v příloze č. 7 k citované vyhlášce. – Upozornění bylo zohledněno, číslo přílohy k citované vyhlášce bylo v odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 2 opraveno.

Následně pořizovatel zajistil úpravu návrhu územního plánu v souladu s výsledky projednání. Úprava spočívala v doplnění částí odůvodnění vypracovaných pořizovatelem, v zohlednění požadavků dotčeného orgánu - Ministerstva obrany ČR (upřesnění výčtu staveb v kapitole J, podkapitola 8. Ochrana zvláštních zájmů Ministerstva obrany ČR textové části odůvodnění změny územního plánu) a požadavku Krajského úřadu KHK, odboru územního plánování a stavebního řádu (zohlednění specifické oblasti SOB9 - Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem) a dále upřesnění označení vybraných funkčních ploch v textové části, v kapitole 6 (uvedení do přesného souladu s grafickou částí). Provedené úpravy neměly charakter podstatných úprav ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice:

- s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 a se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění aktualizací č. 1, 2, 3 a 4,
- s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

a dospěl k závěru, že návrh změny č. 1 územního plánu Častolovice je s výše uvedeným v souladu. Podrobněji je přezkoumání uvedeno níže v následujících kapitolách.

Návrh změny č. 1 územního plánu Častolovice byl následně předložen Zastupitelstvu městysu Častolovice k vydání.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

B1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR, schválenou dne 20. 7. 2009 usnesením vlády ČR č. 929 (PÚR ČR); ve znění Aktualizace č.1 PÚR ČR, schválené dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č.276; ve znění Aktualizace č.2 PÚR ČR, schválené dne 2.9.2019 usnesením vlády ČR č.629; ve znění Aktualizace č.3 PÚR ČR, schválené dne 2.9.2019 usnesením vlády ČR č.630, ve znění Aktualizace č.4 PÚR ČR, schválené dne 12.7.2021 usnesením vlády ČR č.618; ve znění Aktualizace č.5, schválené dne 17.8.2020 usnesením vlády ČR č.833

Pro řešené území nevyplývají z PÚR ČR žádné konkrétní požadavky ani omezení. Řešené území není součástí republikové rozvojové oblasti ani rozvojové osy. Nejsou zde umístěny žádné koridory ani plochy dopravní ani technické infrastruktury republikového významu.

Řešené území, které je součástí ORP Kostelec nad Orlicí, je součástí zešíroka vymezené specifické oblasti republikového významu, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem **SOB9**. V SOB9 je potřeba zejména řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.

Úkoly pro územní plánování v SOB9

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

a) *vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy), –* Byla zapracována všechna relevantní opatření z platných KPÚ. Další opatření vyplývají z platného ÚP. Jsou důsledně stabilizovány plochy zatravnění, zejména v nivách vodních toků.

b) *vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině, –* Podporováno v rámci principů koncepce uspořádání krajiny.

c) *vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody, –* Podél vodních toků jsou v sídle respektovány prvky ÚSES. Ve větších zastavitelných ploch bydlení budou v rámci podmíněného zpracování ÚS vymezeny plochy veřejných prostranství se zastoupením sídelní zeleně s odpovídajícím způsobem propojení na okolní krajinné prvky. Tyto prvky přispějí k minimalizaci efektu tepelných ostrovů. Pro plochy bydlení jsou stanoveny adekvátní kombinace KZP a KZ.

d) *vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů, –* Byla zapracována všechna relevantní opatření z platných KPÚ. Jsou stanoveny principy koncepce uspořádání krajiny, které umožňují doplňovat vhodná krajinnotvorná opatření.

e) *vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody, –* Řešené území je zásobováno vodou ze skupinového vodovodu. Tento způsob umožňuje další koordinovaný rozvoj. Oblasti řešeného území, ve kterých se nachází vodní zdroje a prameniště, nejsou dotčeny žádnými záměry takové povahy, které by ohrožovaly jejich kvalitu.

f) *pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny. –* Závěry z Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje byly Změnou ÚP respektovány.

Úkoly uvedené pro území plánování v území SOB9 Změna ÚP přímo neřeší, resp. jsou již částečně naplněny v platném ÚP (např. v rámci koncepce nakládání s dešťovými vodami – požadavkem na minimalizaci dešťové kanalizace a prodloužení doby ponechání vod v zájmovém území, stanovením min. procenta zeleně pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití apod.) Dílčí změny, které jsou součástí návrhu, tento problém významně nezhoršují.

Změna ÚP je navržena v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR.

Změna ÚP respektuje požadavky vyplývající z celorepublikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v kapitole 2.2 PÚR ČR. Změna ÚP především chrání všechny hodnoty území – zejména kulturní a přírodní. Navržený rozvoj je situován mimo území ochrany přírody. Podmínky prostorového uspořádání jsou upraveny tak, aby chránily stávající architektonické a urbanistické hodnoty řešeného území i celkový obraz sídla.

Čl. (14) – Změna ÚP chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Změna ÚP uvádí do souladu ÚSES s platnými územně plánovacími podklady a komplexní pozemkovou úpravou. Formulované principy urbanistické koncepce zůstávají zachovány tak, aby nebyl narušen ráz historicky vytvořené urbanistické struktury území. Vymezením dílčích ploch změn je posilován rekreační potenciál území. V souladu s principy udržitelného rozvoje jsou vymezeny či upraveny funkční plochy umožňující vyvážený rozvoj sociálních a ekonomických potřeb a ochranu hodnot území. Nadále jsou chráněny a respektovány přírodní hodnoty území.

Čl. (16), (16a) – Způsob využití území vytváří podmínky pro komplexní a koordinovaný rozvoj zejména v oblasti bydlení, hromadné rekreace, občanské vybavenosti, výroby a podnikání, rekreační turistiky a cestovního ruchu v širším vztahu k okolnímu území. Změna ÚP doplňuje či upravuje regulativy ve smyslu širšího spektra možností využití funkčních ploch.

Čl. (19) – Rozsáhlé opuštěné areály se v řešeném území nenacházejí. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé vazbě na zastavěné území (či zastavitelné plochy) s jedinou výjimkou (plocha určená k rekreaci). Jsou minimalizovány nároky na zábor ZPF.

Čl. (20) – Změna ÚP nenavrhuje takové plochy změn, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny. Z rozvojových záměrů má nejvýznamnější vliv na charakter krajiny dopravní koridor pro přeložku silnice I/11 (KD1) – jižní obchvat městysu – včetně sjezdu, který je částečně veden v území Natura 2000 a v Přírodním parku Orlice. Jeho koridor Změna ÚP akceptuje. Podle vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ÚP nebude mít tento záměr při provedení funkčního odvodnění významný negativní vliv na soustavu Natura 2000. V ÚPD novým prvkem je vymezení koridoru pro přeložku silnice II/318 (KD3), jehož poloha v řešeném území hlavně kopíruje trasu původní silnice. Ve střetu s přírodními prvky je tak zejména v sousedním správním území obce Synkov-Slemeno a města Kostelec n.O. (nivy řek Bělá a Kněžná). Změna ÚP vytváří podmínky pro implementaci upraveného ÚSES, zajišťuje uplatnění ekologických funkcí krajiny při současné podpoře ochrany krajinného rázu.

Čl. (20a) – Viz Změnou ÚP respektované či doplněné podmínky využití koridorů KD1 a KD3, které budou dále podrobněji řešeny v navazujícím územním řízení dopravních staveb.

Čl. (22) – Změna ÚP respektuje principy rozvoje cestovního ruchu dle ÚP a dále doplňuje dílčí plochy pro rozvoj rekreace a další propojování cyklistickými cestami. Stanovené regulativy funkčních ploch jsou formulovány flexibilně a velkoryse ve prospěch rekreačních a sportovních možností.

Čl. (23) – Řešení dopravní a technické infrastruktury dané v ÚP Změna ÚP dále rozvíjí pro zlepšení dostupnosti území, zkvalitnění infrastruktury, propojení sídel a celkové prostupnosti území. Změna ÚP respektuje navržené dopravní koridory (přeložky silnic I/11 a II/318, které zmírňují negativní účinky tranzitní silniční dopravy v městysu a okolních sídlech).

Čl. (24) – Řešení dopravní infrastruktury dané v ÚP Změna ÚP dále rozvíjí s ohledem na zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy (viz výše uvedené přeložky). Městys je dobře dostupný po železnici. Rozvoj environmentálně šetrných forem dopravy je dále podporován návrhem cyklostezek (KD4).

Čl. (25) – Změna ÚP respektuje podmínky pro vsakování a využívání dešťových vod, stanovené v ÚP, a dále je rozvíjí.

Čl. (26) – Plošný rozsah koridoru pro přeložku silnice I/11 (KD1) byl zachován, byly zachovány a doplněny jeho stanovené podmínky. Byl doplněn pouze sjezd (KD2), situovaný mimo záplavové území. Ve střetu s aktivní zónou záplavového území je ve východní části řešeného území část navrženého koridoru pro přeložku silnice II/318 (KD3). Většinová část se vyskytuje mimo řešené území. V navazujícím územním řízení dopravní stavby budou navržena konkrétní opatření pro zabezpečení přirozeného rozlivu.

Čl. (29) – Na území městysu je železniční i veřejná autobusová doprava, zabezpečující spojení sídla s okolními obcemi a městy. Změna ÚP respektuje integraci systémů v prostoru stávajícího nádraží a doplňuje k němu možnost přímého pěšího propojení z centra městysu (P11). Dále upravuje navazující plochy veřejných prostranství za účelem P+R (park and ride) – viz návaznost individuální automobilové

dopravy na veřejnou. Změna ÚP dále rozvíjí podmínky pro realizaci cest pro pěší a cyklisty včetně doprovodné zeleně.

Čl. (30) – Podmínky pro koordinované doplňování technické infrastruktury jsou dále podporovány. Změna ÚP vymezuje ve složitém chráněném území říční nivy možnost pro prostorové rozšíření stávající, čerstvě zrekonstruované ČOV, neboť je do budoucna očekáváno navýšení kapacity – viz naplnění vymezených ploch změn či napojení sousedních obcí.

Čl. (31) – Principy dané platným ÚP jsou respektovány.

B2. Vyhodnocení souladu s Územním rozvojovým plánem

V současné době nelze vyhodnotit, neboť relevantní dokumentace zatím není k dispozici.

B3. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, vydanými Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. 9. 2011 č. usnesení 22/1564/2011 (ZÚR KHK); ve znění Aktualizace č.1 ZÚR KHK, vydané dne 10. 9. 2018; ve znění Aktualizace č.2 ZÚR KHK, vydané dne 17. 6. 2019, ve znění Aktualizace č.3 ZÚR KHK, vydané dne 22. 3. 2021, ve znění Aktualizace č.4 ZÚR KHK, vydané dne 22. 6. 2020

Řešené území není zařazeno do žádných rozvojových či specifických oblastí dle ZÚR KHK. Nachází se však v rozvojové ose nadmístního významu **NOS6** Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj.

Úkoly vyplývající z umístění v rozvojové ose NOS6, které Změna ÚP respektuje:

- *vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost měst Kostelec nad Orlicí a Vamberk, jako polyfunkčních středisek osídlení z území OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice,*

Změna ÚP na základě metodických pokynů formálně transformuje plochu pro přeložku silnice I/11 do formy koridoru KD1 a doplňuje koridor KD2 pro sjezd do městysu. Nově je navržen koridor KD3 pro přeložku silnice II/318 v souladu se ZÚR KHK.

- *vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.*

Změna ÚP dále podporuje ekonomický rozvoj a podporu lidských zdrojů taktéž posilováním ploch přestaveb (úpravou podmínek) a v území bezprostředně navazujícím na zastavěné území.

Do řešeného území dále zasahují tyto koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu dle ZÚR KHK:

- koridor přeložky silnice I/11 (DS3A, resp. KD1) – jižní obchvat sídla jako veřejně prospěšná stavba (DS3A) – návrh, který je ukončen okružní křižovatkou na stávající trase silnice I/11 při jihovýchodním okraji mimo řešené území a na který navazuje koridor přeložky silnice II/318 (DS36A, resp. součást koridoru KD3 mimo řešené území),
- koridor přeložky silnice II/318 (DS36A, resp. část KD3) – východní obchvat sídla jako veřejně prospěšná stavba (DS36A) – návrh ... viz kap. I4.1.

Úkoly pro územní plánování:

- *koridor DS3A – při zpřesňování koridoru minimalizovat zásah do záplavového území Q100 a prvků mimolesní zeleně.*

Do plošného vymezení koridoru KD1 jakožto součásti DS3A nebylo v rámci Změny ÚP zasahováno. Navazující koridor KD2 pro sjezd do městyse nezasahuje do záplavového území Q100 ani do prvků mimolesní zeleně.

- *koridor DS36A – respektovat zájmy památkové péče a její ochrany (ochranné pásmo kulturní památky zámku Častolovice), kdy současně při zpřesňování koridoru v rámci územně plánovacích dokumentací dotčených obcí budou stanovena územní opatření vedoucí k potlačení pohledové exponovanosti záměru v širších souvislostech, které umožní vhodné začlenění silnice do krajiny a nenaruší dálkové pohledy na zámek Častolovice.*

Koridor KD3 je v řešeném území v zásadě vymezen v linii současné trasy silnice II/318 a zároveň ve velké vzdálenosti od zámeckého areálu. Přeložená silnice bude i při změnách její nivelety vizuálně odcloněna lesní plochou, zelení v rámci ploch RN a potažmo areálem parku a obory. Vhodná územní

opatření bude nutné navrhnout zejména ve správním území sousedního Kostelce n.O., kde se koridor dostává do úzké vazby s jihovýchodní hranicí zámeckého parku.

Plochy či koridory technické infrastruktury nadmístního významu se v řešeném území nenacházejí.

V řešeném území se nachází tyto prvky ÚSES nadregionální a regionální hierarchické úrovně:

- nadregionální biokoridor (NRBK) K 81 v nivě Divoké Orlice – včetně vloženého RC H021 Kostecká niva a dílčího funkčního úseku K 81/BK 1
- RC 1770 Častolovice – park,
- skladebné části RK 800 – včetně vloženého funkčního RK 800/BC 1 Doubravice, dílčího funkčního a nefunkčního úseku RK 800/BK 1 a nefunkčního úseku RK 800/BK 2,
- skladebné části RK 802 – včetně vloženého funkčního RK 802/BC 1 Meandry Bělé a dílčích funkčních úseků RK 802/BK 1 a RK 802/BK 2,
- skladebné části RK 803 – včetně vloženého funkčního RK 803/BC 1 U Alby a dílčího nefunkčního úseku RK 803/BK 1.

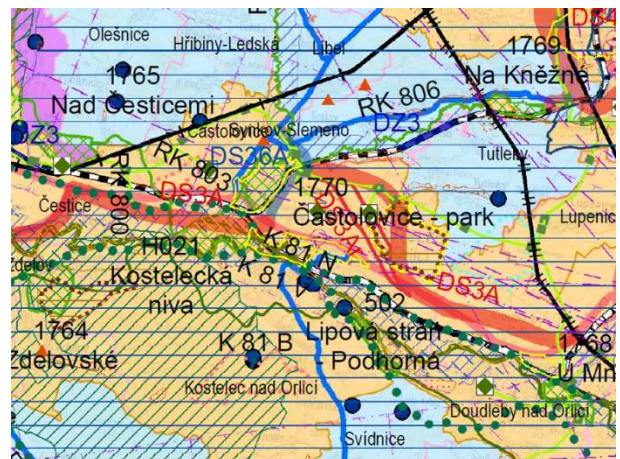
Změna ÚP kompletně reviduje systém prvků ÚSES na podkladě schválené KPÚ a nově nefunkční prvky vymezuje jako veřejně prospěšná opatření. Způsob řešení prvků je popsán v souhrnném textu s vyznačením změn. Odůvodnění jejich vymezení je blíže popsáno v kap. I5. dále a v Technické zprávě Plánu společných zařízení KPÚ v k.ú. Častolovice (AGERIS s.r.o., Brno, 06/2015). Zohlednění návazností vymezení ÚSES na hranicích řešeného území spočívá především v koordinaci s řešením ÚSES v dokončených (zapsaných) KPÚ v k.ú. Hřibiny, Velká Ledská, Libel a Synkov a v platné či aktuálně rozpracované ÚPD okolních obcí.

Ze ZÚR KHK, vyplývají následující prvky, které Změna ÚP respektuje:

- radiové směrové spoje;
- elektronické komunikační zařízení;
- vedení VTL plynovodu;
- prognózní zdroj;
- sesuvná území;
- záplavové území Q100;
- ochranné pásmo památkově chráněného území (ochranné pásmo zámku Častolovice);
- Přírodní park Orlice;
- evropsky významná lokalita – Natura 2000;
- migračně významné území (jihozápadní cíp řešeného území).



Výřez z výkresu Uspořádání území kraje ze ZÚR KHK (vlevo)



Výřez z Koordinačního výkresu ze ZÚR KHK (vpravo)

V rámci priorit územního plánování kraje Změna ÚP respektuje tyto zásady:

1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území

vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os – *respektováno Změnou ÚP, přiměřený návrh nových ploch pro ekonomický rozvoj města;*

1a) *netýká se řešeného území;*

2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího ekonomickou prosperitu kraje – *stabilizovaný areál zámku – respektován Změnou ÚP;*

3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti – *zapracování koridorů pro přeložky silnic I/11 a II/318;*

3a) tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření – *zapracování koridorů pro přeložky silnic I/11 a II/318;*

3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R) – *podporováno – viz plochy P7.1, P11, atd.;*

3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje – *netýká se řešeného území;*

3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob – *zapracování koridorů pro přeložky silnic I/11 a II/318, plochy P7.1, P11;*

3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území – *netýká se řešeného území;*

3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy – *podporováno – viz koridor KD4, plocha K4;*

4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy – *respektování VTL plynovodu a nadzemního elektrického vedení VVN, je umožněno napojení nových ploch na technickou infrastrukturu;*

4a) vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí;

5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury – *stabilizace ČOV a vymezení plochy pro její rozšíření;*

5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov – *netýká se řešeného území;*

5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnících ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení

s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství – *respektováno*;

5c) posilování významu a rozvoj oblužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumec nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí – *netýká se řešeného území*;

5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny – *respektováno a podporováno souhrnem opatření*;

6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti – *není předmětem řešení*;

6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje – *stabilizace ploch pro občanskou vybavenost, menší rozšíření v ploše P9 a další možný rozvoj v rámci ploch BH, BI, SC a SV – viz úpravy regulativů ploch*;

7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení) – *není předmětem řešení*;

8) vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny – *respektováno a podporováno souhrnem opatření, stabilizace ploch NL, NP, NS, NZ, umírněný rozvoj v návaznosti na zastavěné území*;

8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území – *respektováno při stanovování podmínek jednotlivých ploch*;

8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území – *respektováno při úpravách regulativů funkčních ploch*;

8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu – *podporováno – viz plocha Z15*;

8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hipostezek) na obou stranách hranice – *netýká se řešeného území*;

9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje – *zapracování koridorů pro přeložky silnic I/11 a II/318, koridor pro cyklostezku*;

10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa – *v řešeném území se významnější brownfield nenachází*;

10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení – *respektováno při rozvoji zastavitelných ploch na SV okraji městysu*;

10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy – *respektováno při úpravách řešených Změnou*,

10c) vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití) – *respektováno*;

10d) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině – *rozvoj výrobních ploch pouze v intencích stanovených v platném ÚP v návaznosti na stávající areál Saint-Gobain Isover CZ*;

11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin – *plocha Z19/TI pro umístění kompostárny*;

12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území – *plochy Z15/RH a Z7/RH pro posílení ploch hromadné rekreace*;

12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých – *respektováno*,

12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně – *respektováno*,

12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská – *netýká se řešeného území*;

12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území – *netýká se řešeného území*;

13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje – *nový koridor pro cyklostezku KD4 směrem na Kvasiny*;

14) vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvlášť zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení – *viz stanovené podmínky pro koridory přeložek silnic I/11 a II/318 a rozvoj ČOV*;

14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu – *respektováno při úpravách regulativů ploch*;

15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní – *až na výjimky jsou plochy mimo rizikové oblasti. Plochy pro dopravní infrastrukturu částečně K3/DU, P9/DS a Z17/DS pro realizaci parkoviště, rozšíření zázemí pro sportoviště Z8/OS, a Z20/TI pro rozšíření ČOV, kde musí být upraven terén nad hranici Q100), V rámci KPÚ byla navržena protierozní a další opatření, která jsou v regulativech ploch podpořena*;

16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodně blízkých protipovodňových opatření – *v rámci KPÚ byla navržena protierozní a další opatření, která jsou v regulativech ploch podpořena*;

17) péče o ZPF a PUPFL jako jednu z hlavních složek životního prostředí – *stabilizované plochy ZPF a PUPFL jsou respektovány, zábor na nej kvalitnějších půdách je pouze v jednom případě u plochy přestavby v zastavěném území (P5) dle platného ÚP a koridoru KD3, vyplývajícího ze ZÚR KHK;*

17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí – *respektováno při vymezování koridoru KD3;*

17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí – *respektováno při zapracování úprav ÚSES;*

17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinnotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně – *respektováno při úpravách regulativů ploch;*

18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje – *celé řešené území je součástí Chráněné oblasti přirozené akumulace vod – Východočeská křída. Změna ÚP svým řešením respektuje zásady ochrany. Ve Změně ÚP je stabilizován vodní zdroj včetně ochranného pásma;*

19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině – *ve Změně ÚP je zpracován ÚSES vycházející z KPÚ;*

20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek – *Změna ÚP nezasahuje do hodnot stanovených v platném ÚP.*

Dále je zohledněno zařazení řešeného území ležícího na rozhraní 3 typů vlastních krajin, pro které jsou stanoveny cílové kvality:

- 23 – Třebechovicko – jižní část řešeného území s nivou řeky Bělé (23/1 – cílová kvalita),
- 24 – Opočensko – severní část řešeného území (24/5 – cílová kvalita),
- 25 – Rychnovsko – menšinová východní část řešeného území zámeckého parku (25/1 – cílová kvalita).

V rámci úkolů územního plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny Změna ÚP respektuje tyto zásady:

a) Pro rozvoj území přednostně využívat zejména plochy brownfields, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Zastavitelné plochy vymezovat především ve vazbě na stávající zastavěné území. – *v řešeném území se významnější brownfield nenachází, respektování při vymezování zastavitelných ploch Změnou;*

b) Protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek řešit ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. revitalizací vodních toků, stanovením území určených k rozlivům povodní, výstavbou poldrů, realizací protierozních opatření, zalesňováním ad.). – *není předmětem řešení Změny;*

c) V rámci koncepce uspořádání krajiny chránit ekologicky významné segmenty krajiny (např. vymezením ÚSES nebo stanovením podmínek využití u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití). – *respektováno při úpravách prvků ÚSES a úpravách regulativů ploch;*

d) Změnou funkčního využití vytipovaných částí nezastavěného území vytvářet předpoklady pro posílení retenční schopnosti krajiny. – *není předmětem řešení Změny;*

e) Při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením maximální přípustné míry zastavěnosti pozemků vytvářet předpoklady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod. – *respektováno při úpravách regulativů ploch;*

f) Při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením výškové regulace zástavby a struktury zástavby vytvářet podmínky pro ochranu kulturních a přírodních hodnot území. – *respektováno při úpravách regulativů ploch (viz úpravy výškových regulativů výrobního areálu na JZ okraji městyse);*

g) V rámci urbanistické koncepce vytvářet předpoklady omezující srůstání sídel – *respektováno při rozvoji sídla SV směrem, kde bariéru proti dalšímu růstu vytváří souvislý lesní celek; při rozvoji sídla JV směrem bariéru vytváří drážní těleso na navrhovaný koridor přeložky silnice I/11; rozvoji sídla západním směrem brání stávající výrobní areál v kombinaci s přeložkou silnice I/11.*

Cílové kvality krajiny:

- 23/1 (Třebechovicko) – krajina se zachovaným charakteristickým obrazem koridoru nivy Orlice s členitou a proměnlivou krajinnou scénou s výraznými krajinářsko-estetickými hodnotami a působivostí přírodně blízkých partií s četnými nádržemi, tůněmi, slepými rameny, travními porosty a lužními lesy.

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny (23):

a) chránit celistvost a jedinečnost řeky Orlice a její nivy s jedinečnými krajinářskými částmi, slepými rameny a tůněmi a zachovat návaznost nivy Orlice na lesní porosty – *Změna ÚP respektuje již vymezený koridor přeložky silnice I/11, pouze mu doplňuje koridor pro sjezd, který leží mimo prostor nivy řeky Bělé. V nivě je doplňována rozvojová plocha pro stávající ČOV, kterou nelze alternativně situovat.*

b) chránit historické krajinné struktury v nivě Orlice, Tiché Orlice a Divoké Orlice – *Změna ÚP v nivě Divoké Orlice nevynechává další plochy,*

c) nevytvářet podmínky pro umísťování staveb charakteru dominant narušující panorama kostela sv. Marka v Potštejně, poutního kostela na Homoli (NKP), kostela Nejsvětější Trojice v Šachově (část města Borohrádek), kostela sv. Apolináře ve Chlenech ad., – *netýká se řešeného území, upravované výškové regulativy v plochách VL umožňují realizaci výškových dominant v centrální pozici areálu, směrem k okrajům jsou usměrňovány;*

d) zachovat stávající charakter zástavby krajiny s cílem omezení srůstání obcí (Blešno, Častolovice, Čestice, Kostelec nad Orlicí, Hradec Králové, Lípa nad Orlicí, Třebechovice pod Orebem a Týniště nad Orlicí) ve sdruženém koridoru silnice I/11 a železniční tratě č. 020 – *Změnou ÚP nejsou vymezovány zastavitelné plochy v západní části řešeného území směrem na sousední obec Čestice s výjimkou plochy Z18 pro potřeby výrobního areálu. Další rozvoj ploch západním směrem je blokován podmínkou realizace ochranné a izolační zeleně. Vymezené plochy územních rezerv R1 a R2 vymezují fragmentované (zbytkové) části území kolem koridorů přeložky silnice I/11 v návaznosti na výrobní areál k budoucímu prověření možností jejich využití.*

Cílové kvality krajiny:

- 24/5 (Opočensko) – krajina se zachovaným harmonickým vztahem zástavby venkovských sídel východní části Opočenského hřbetu a krajinného rámce; krajina, ve které je zachováno měřítko a charakter zástavby.

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny (24):

a) chránit fragmenty původní barokní krajiny Opočenska s vazbou na NKP zámek Opočno – *charakter zástavby ve Změnou ÚP vymezovaných zastavitelných plochách v okrajových polohách sídla je navržen s respektem k měřítku venkovského prostoru.*

Cílové kvality krajiny:

- 25/1 (Rychnovsko) – krajina koridorů Divoké Orlice a Kněžné s harmonickým zapojením zástavby venkovských sídel do krajinného obrazu nivy, bez měřítkově se vymykajících staveb a zařízení v kontaktu zástavby a koridorů vodotečí a bez výrazného uplatnění rušivých prvků v krajinné scéně.

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny (25):

a) nevytvářet podmínky pro umísťování staveb charakteru dominant narušujících panorama zámku Častolovice – *Změnou řešené plochy respektují tuto podmínku a neumožňují umístit dominantní stavbu narušující zmíněné panorama.*

Z krajských územně plánovacích podkladů se řešeného území týká také Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje (07/2018), jejíž závěry Změna ÚP respektuje. Dle ÚS krajiny spadá řešené území do trojmezí tří typů vlastní krajiny: 23 – Třebechovicko (jihozápadní část řešeného území, s kódem cílové kvality 23/1), 24 – Opočensko (severozápadní a severní část řešeného území – 24/4) a 25 – Rychnovsko (východní část řešeného území – pro k.ú. nebyla stanovena). Stanovené cílové kvality představují:

23/1 – Krajina se zachovaným charakteristickým obrazem koridoru nivy Orlice s členitou a proměnlivou krajinou scénou s výraznými krajinářsko-estetickými hodnotami a působivostí přírodě blízkých partií s četnými nádržemi, tůněmi, slepými rameny, travními porosty a lužními lesy;

24/4 – Zachované urbanistické a architektonické hodnoty řady agrárních vsí – zachovaný venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami kostelů a zámků.

Změna ÚP respektuje NKP areálu zámku Častolovice včetně vč. jeho OP a zámeckého parku (ÚSES), jemné uplatnění kulturních dominant v obrazu krajiny (kostel Sv.Víta a kostel sv. Máří Magdaleny v areálu hřbitova). Změnou ÚP nejsou navrženy žádné nové rozvojové plochy nebo prvky ohrožující identifikované kvality krajiny, u vybraných zastavitelných ploch s návazností do volné krajiny (Z3.1, Z12, Z16, Z17 a Z18) je stanovena podmínka zpracování územní studie včetně podmínek určených k prověření. Respektovány jsou kulturní i krajinářské dominanty (vč. významných celků zeleně v sídlech i volné krajině). Je akcentována větší prostupnost a rekreační využitelnost území pro pěší a cyklisty.

Změna ÚP dále respektuje „Návrh opatření k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny a návrh opatření k eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu“, resp. „Návrh úkolů územního plánování pro ÚPD obcí pro zachování a dosažení cílových kvalit a eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu“, resp. Konkrétní úkol pro ÚPD pro řešené území:

„Při zpracování ÚP obcí Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Blešno, Borohrádek, Častolovice, Čermná nad Orlicí, Hradec Králové, Lípa nad Orlicí, Třebechovice pod Orebem, Tyniště nad Orlicí, Zdelov a Žďár nad Orlicí nebo jejich změn při vymezení zastavitelných ploch, koridorů dopravní a technické infrastruktury a ploch změn v krajině se zabývat otázkou zachování celistvosti a jedinečnosti koridoru Orlice a její nivy s jedinečnými krajinářskými partiemi, slepými rameny a tůněmi a zachováním návaznost nivy Orlice na lesní porosty Hradecký lesů a lesů Bědovické plošiny.“ ... viz celistvost nivy řeky Orlice je v řešeném území dominantně dotčena navrhovaným koridorem přeložky silnice I/11 v rozsahu dle platného ÚP a dále nově vymezenou plochou pro rozšíření kapacity centrální ČOV, u které se také jedná o stavbu ve veřejném zájmu.

„Při zpracování ÚP obcí Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Blešno, Borohrádek, Častolovice, Čermná nad Orlicí, Čestice, Doudleby, Hradec Králové, Krchleby, Lípa nad Orlicí, Třebechovice pod Orebem, Tyniště nad Orlicí, a Zdelov nebo jejich změn se při vymezování zastavitelných ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury zabývat otázkou zachování historické krajinné struktury v nivě Orlice, Tiché Orlice a Divoké Orlice s cílem zajištění ochrany nelesní zeleně, rozložení pozemků a kultur.“ ... viz bod výše.

„Při zpracování ÚP obcí Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Blešno, Borohrádek, Častolovice, Čermná nad Orlicí, Čestice, Doudleby, Hradec Králové, Krchleby, Lípa nad Orlicí, Třebechovice pod Orebem, Tyniště nad Orlicí, a Zdelov nebo jejich změn se při vymezování zastavitelných ploch a stanovení podmínek pro jejich využití se zabývat otázkou stanovení výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovením rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití mj. s cílem zajištění ochrany siluet sídel.“ ... viz úpravy regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a nové stanovení podmínek pro zpracování územních studií.

„Při zpracování ÚP obcí Blešno, Častolovice, Čestice, Kostelec nad Orlicí, Hradec Králové, Lípa nad Orlicí, Třebechovice pod Orebem a Týniště nad Orlicí, při vymezování zastavitelných ploch se zabývat otázkou suburbanizace krajiny s cílem omezení srůstání sídel ve sdruženém koridoru silnice I/11 a železniční trať č. 020.“ ... viz dodržení hlavních principů stanovené koncepce rozvoje řešeného území dle platného ÚP.

„Při zpracování ÚP obce Častolovice nebo jeho změny se při vymezování koridoru pro dopravní infrastrukturu pro přeložku silnice II/318 zabývat otázkou ochrany pohledů na dominantu zámku Častolovice a zámecký park.“ ... viz v řešeném území je koridor KD3 vymezen v trase stávající silnice.

Změnou ÚP jsou respektována i „Ostatní opatření“ navržená v ÚS krajiny Královéhradeckého kraje.

Závěry z dalších krajských územně plánovacích podkladů, týkajících se řešeného území, jsou vyhodnoceny v kap. I3. níže.

C. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změna ÚP byla zpracována v souladu s cíli územního plánování dle §18 a úkoly územního plánování dle §19 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, neboť v řešeném území vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území těmito aspekty:

- Změna ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území,
- při řešení Změny ÚP byly zohledněny jak veřejné, tak i soukromé zájmy týkající se rozvoje řešeného území,
- zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (viz kapitola J. odůvodnění),
- byly stanoveny urbanistické a architektonické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území, zejména na umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území (např. podrobné podmínky pro využití jednotlivých ploch změn, doplnění podmínek prostorového uspořádání apod.),
- Změna ÚP vytváří podmínky pro zabezpečení rozvoje dopravní infrastruktury (a to zejména účelových komunikací a cest pro pěší a cyklisty a technické infrastruktury (rozšíření ČOV),
- a obecně vytvářením podmínek pro výstavbu.

D. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

D1. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

Změna je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 SZ. V souladu s § 6 odst. 1 SZ je pořizovatelem Změny Městský úřad Kostelec nad Orlicí, tedy místně příslušný úřad územního plánování.

V souladu s § 43 odst. 1 SZ se řešení Změny dotýká vybraných součástí platného ÚP, vymezuje a upravuje několik zastavitelných ploch, ploch přestaveb a ploch změn v krajině, vymezuje dvě plochy územních rezerv a upravuje regulativy ploch s rozdílným způsobem využití. Změna zasahuje do vymezení VPS, VPO a ploch asanací. Změna nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR KHK.

Změna využívá podrobnější nástroje územního plánování vymezené v § 43 odst. 2 SZ, formou nového vymezení ploch s podmínkou zpracování ÚS, včetně stanovení podmínek pro jejich pořízení včetně přiměřených lhůt.

V souladu s § 43 odst. 3 SZ Změna zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování stanovené v § 18 a 19 SZ. Změna je zpracována v souladu s PÚR ČR a ZÚR PK (viz výše).

Věcné řešení Změny nepřekračuje podrobnost náležející svým obsahem regulačnímu plánu.

V souladu s § 43 odst. 4 SZ je Změna zpracována a pořízena pro vybrané části správního území městyse Častolovice. Změna splňuje požadavky na obsah územního plánu a jeho odůvodnění stanovené v § 43 odst. 6 a § 53 odst. 4 a 5 SZ (viz kap. I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení níže).

Aktualizace zastavěného území dle § 58 odst. 3 SZ je ve Změně provedena v celém řešeném území, neboť došlo od doby vydání ÚP ke změně podkladní KM.

V souladu s § 158 SZ je Změna zpracována fyzickou osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě (zpracování ÚPD) podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch dle § 55 odst. 4 je uvedeno v kap. J. dále.

Při projednávání jednotlivých fází Změny bylo postupováno v souladu s § 50 až § 54, které upravují postup pořízení změny územního plánu standardním postupem.

D2. Vyhodnocení souladu s ustanoveními vyhl. č. 500/2006 Sb.

V souladu s § 3 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění je Změna zpracována na podkladě digitální katastrální mapy.

V souladu s § 13 odst. 1 vyhlášky obsahuje Změna textovou část (Změna č. 1 ÚP Častolovice, odůvodnění Změny a jako přílohu Souhrnný text s vyznačením změn ÚP Častolovice) a grafickou část

(3 výkresy Změny a 4 výkresy odůvodnění Změny), a to v rozsahu částí měněných Změnou (tzn. pro celé řešené území). Obsah Změny i obsah odůvodnění Změny odpovídají Příloze č. 7 vyhlášky.

V souladu s § 13 odst. 2 vyhlášky jsou všechny výkresy Změny vypracovány v měřítku 1:5 000 s výjimkou č.v. 05. V souladu s § 14 odst. 1 vyhlášky je dokumentace Změny na všech jejích samostatných částech opatřena záznamem o účinnosti obsahově odpovídajícím vyhláškou.

D3. Vyhodnocení souladu s ustanoveními vyhl. č. 501/2006 Sb.

V souladu s § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění člení Změna vybrané části území řešené Změnou na plochy, ve většině případů jsou to plochy větší než 2 000 m². V souladu s § 3 odst. 2 vyhlášky vymezuje Změna plochy podle požadovaného cílového způsobu využití a podle významu. V souladu s § 3 odst. 3 vyhlášky vymezuje Změna plochy s cílem eliminace vzájemných konfliktů a střetů vzájemně neslučitelných způsobů využití a činností v plochách a uspořádání a využívání území.

V souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky Změna přebírá podrobnější členění ploch využitých v platném ÚP Častolovice (již jednou projednané a schválené příslušnými správními orgány), zrušuje tři stávající funkční plochy a doplňuje jednu novou. Ve vztahu k § 3 odst. 5 vyhlášky řešení Změny vytváří nová veřejná prostranství, resp. nové cesty. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro jejich využití a uspořádání odpovídá § 4 až § 19 vyhlášky. Změna respektuje zpřesnění podmínek využití a prostorového uspořádání vybraných ploch s rozdílným způsobem využití nastavené v ÚP Častolovice.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh změny č. 1 územního plánu Častolovice je zpracován v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Svědčí o tom následující stanoviska dotčených orgánů:

Seznam dotčených orgánů, sousedních obcí a dalších obeslaných a jejich vyjádření a stanovisek (společné jednání a 1. veřejné projednání):

č.	Dotčené orgány, sousední obce a další	Dopis - číslo jednací	Datum	Kategorie příp.
	Dotčené orgány			
1	MÚ Kostelec n. Orli.- stavební úřad-životní prostředí (životní prostředí)	MUKO-23722/2020-kd MUKO-35044/2020-L MUKO-4659/2021-kd	14.07.2020 18.09.2020 18.02.2021	A A B
2	MÚ Kostelec n. Orli. – stavební úřad-životní prostředí (doprava)	MUKO-23692/2020-L MUKO-4781/2021-L	26.06.2020 05.02.2021	A A
3	MÚ Kostelec n. Orli.- organizačně-správní odbor (památková péče)			-
4	Krajský úřad Hradec Králové, odbor životního prostředí a zemědělství	KUKHK-24872/ZP/2020 KUKHK-9999/ZP/2021	26.08.2020 15.03.2021	B A
5	Krajský úřad KHK, odbor dopravy a silničního hospodářství			-
6	KHS Královéhr. kraje, územní odbor Rychnov na Kněžnou	KHSHK 24773/2020/HOK.RK/Li KHSHK 6880/2021/HOK.RK/Li	13.08.2020 18.03.2021	A A
7	HZS KHK, územní odbor prevence a CO, RK	HSHK-3574-2/2020 HSHK-1047-2/2021	03.08.2020 23.02.2021	A A
8	Ministerstvo dopravy, Praha 1	569/2020-910-UPR/2	25.08.2020	B
9	MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové	MZP/2020/550/872-Hd ZN/MZP/2020/550/1	03.07.2020	B
10	MO ČR Sekce ekonomická a majetková,	87378/2020-1150-OÚZ-PCE	26.08.2020	B

	Pardubice			
11	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Praha 1	MPO 375231/2020 MPO 123096/2021	30.06.2020 08.02.2021	A A
12	Obvodní báňský úřad Hradec Králové	SBS 40162019/OBÚ-09/1 SBS 04879/2021/OBÚ-09/1	26.06.2020 09.02.2021	A A
13	Státní pozemkový úřad, Praha 3			-
14	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha			-
15	KVS – Státní veterinární správa, Hradec Králové			-
	Sousední obce:			
16	Město Kostelec nad Orlicí			-
17	Obec Synkov-Slemeno			-
18	Obec Libel			-
19	Obec Hřibiny-Ledská			-
20	Obec Olešnice			-
21	Obec Čestice			-
	Krajský úřad – nadřízený orgán:			
22	KÚ KHK, odbor územního plánování a stavebního řádu, Hradec Králové	KÚKHK-34635/UP/2017 KUKHK-34635/UP/2017	13.08.2020 10.03.2021	B A
	Oprávnění investoři:			
23	České dráhy, a.s., Praha			-
24	GasNet, s.r.o., Ústí nad Labem	5002191782	24.07.2020	A
25	T-Mobile Czech Republic a.s., Praha			-
26	Povodí Labe, s. p., Hradec Králové	PLa/2020/028358	18.08.2020	B
	Další:			
27	Městys Častolovice	ÚMČAS/959/2021/ZP	07.07.2021	B
28	Správa železniční dopravní cesty, s.o., Praha			-
29	MÚ Rychnov nad Kněžnou, OVŽP			-
30	Ateliér KROK, s.r.o., Kladno			-
31	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha	14276-20-ŘSD-11110	21.08.2020	B

Legenda k výše uvedené tabulce:

A – souhlasná stanoviska a vyjádření

B – stanoviska a vyjádření s připomínkami

– ... bez vyjádření, tj. stanovisko nebylo uplatněno

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných ke společnému jednání podle § 50 odst. 2 stavebního zákona:

Vyhodnocení připomínek pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem je uvedeno pod jednotlivými body jako odstavec psaný kurzívou.

4. Krajský úřad KHK, odbor životního prostředí a zemědělství, Hradec Králové

(stanovisko č.j. KUKHK-24872/ZP/2020 ze dne 26.08.2020)

1. Lesní hospodářství

Souhlas s rozšířením plochy Z7 s funkčním využitím plochy rekreace – stavby pro hromadnou rekreaci o navazující plochu NL – plochy lesní za podmínky plného respektování zásad ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

Vyhodnocení:

Podmínka byla vzata na vědomí, konkrétní podmínky respektování PUPFL budou řešeny v navazujícím řízení.

8. Ministerstvo dopravy, Praha

(stanovisko č.j. 569/2020-910-UPR/2 ze dne 25.08.2020)

1. Nesouhlas s podmínkou řešit přeložku silnice I/11 v úseku od napojení ČOV po křížení s železniční tratí č. 021 formou estakády, která je v textové části stanovena pro koridor KD1.

Vyhodnocení:

Nesouhlas byl akceptován. Podmínka ve znění: „V souvislosti s aktivní zónou Divoké Orlice řešit přeložku silnice od sjezdu k ČOV v Častolovicích až po křížení s železniční tratí č. 021 formou estakády na sloupech; byla by tak bezproblémově zajištěna funkce“ byla z textové části vypuštěna. Podmínka svojí podrobností nenáleží územnímu plánu.

Podmínka byla nahrazena zněním: „V navazujícím řízení zajistit správnou funkci inundačního území, odtokových poměrů a prostupnosti krajiny.“

2. Nesouhlas s podmínkou pro návrh křížení přeložky silnice I/11 a její stávající trasy, stanovenou pro koridor KD1.

Vyhodnocení:

Nesouhlas byl akceptován. Podmínka ve znění: „Křížení přeložky silnice s její stávající trasou mezi Častolovicemi a Kostelcem nad Orlicí navrhovat tak, aby nedošlo k výraznému hmotově prostorovému předělení obou měst; zároveň je třeba zachovat funkční pěší a cyklistické propojení“ byla z textové části vypuštěna. Křížení se nenachází na území městysu Častolovice.

3. Do podmínek koridoru KD1 a KD2 (kapitola 4., oddíl 4.1.1.) k podmínce „v částech koridoru ve styku...“ doplnit větu „za podmínky respektování budoucího ochranného pásma silnice I. třídy“.

Vyhodnocení:

Požadavek byl akceptován, podmínka byla upravena do znění „v částech koridoru ve styku s plochou územní rezervy R1, kde přímo nevzniknou stavby dopravní infrastruktury, bude umožněno prověřit způsob využití stanovený vymezenou plochou územní rezervy R1, za podmínky respektování budoucího ochranného pásma silnice I. třídy“.

4. Ve výkresu „veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací“ vhodně graficky znázornit křížení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu VD2 a veřejně prospěšnou stavbu VU5 a VU7 tak, aby bylo zřejmé, že lze pro stavbu přeložky silnice I/11 vyvlastnit i pozemky uvnitř koridorů VU5 a VU7.

Vyhodnocení:

Požadavek byl akceptován, ve výkresu VPS, VPO a asanací bylo upraveno grafické znázornění křížení koridoru veřejně prospěšné stavby VD2 a veřejně prospěšných opatření VU5 a VU7 tak, aby bylo zřejmé, že pro stavbu přeložky silnice I/11 lze vyvlastnit i pozemky uvnitř koridorů VU5 a VU7.

9. Ministerstvo životního prostředí, Hradec Králové

(stanovisko č.j. MZP/2020/550/872-Hd ze dne 03.07.2020)

1. Upozornění, že ve svodném území je evidováno několik ploch potenciálních sesuvů a 1 bod sesuvů aktivních.

Vyhodnocení:

Upozornění bylo vzato na vědomí, plochy sesuvů jsou zakresleny v Koordinačním výkresu.

10. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Pardubice

(stanovisko č.j. 87378/2020-1150-OÚZ-PCE ze dne 26.08.2020)

1. Požadavek zapracovat do textové a grafické části – koordinačního výkresu návrhu územního plánu vyjmenované limity a zájmy Ministerstva obrany. Do koordinačního výkresu navíc pod legendu zapracovat textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR – jev 82a, 119“.

Vyhodnocení připomínky:

Požadavek byl respektován, vyjmenované limity a zájmy MO ČR byly zapracovány do kapitoly „4.2.5.3. Obrana státu“ textové části (částečně jsou zde již uvedeny) a dále do grafické části – koordinačního výkresu. Do koordinačního výkresu byl zapracován text: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR – jev 82a, 119“.

Ostatní dotčené orgány neuplatnily ve svých stanoviscích žádné připomínky a ani se nejednalo o nesouhlasná stanoviska. Žádné rozpory nebylo třeba řešit.

Vyhodnocení problematiky ochrany veřejných zájmů namísto dotčených orgánů, které neuplatnily žádné stanovisko:

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, odbor organizačně správní

Památková péče

Zájmy památkové péče jsou návrhem změny č. 1 územního plánu respektovány.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

Doprava na pozemních komunikacích z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Stávající silnice II. a III. třídy jsou návrhem územního plánu respektovány.

Státní pozemkový úřad, Hradec Králové

Odvodňovací zařízení, pozemkové úpravy

Odvodňovací zařízení jsou návrhem změny územního plánu respektována. Pozemkové úpravy jsou v návrhu změny č. 1 zapracovány.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Využívání jaderné energie a ionizujícího záření

Návrhem územního plánu není navrhována ani dotčena žádná činnost související s využíváním jaderné energie ani činnost vedoucí k ozáření. Zájmy bezpečnosti a radiační ochrany nejsou řešením územního plánu nijak dotčeny.

Krajská veterinární správa

Veterinární péče

Požadavky veterinární péče na chov a zdraví zvířat a na živočišné produkty nejsou návrhem změny územního plánu dotčeny.

Připomínky krajského úřadu – nadřízeného orgánu územního plánování:

22. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování

(sdělení č. j. KUKHK-34635/UP/2017 ze dne 13.08.2020)

1. Upozornění, že dne 22.06.2020 byla Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje, usnesením č. ZK/29/2304/2020 vydána Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, nabytí účinnosti dne 18.07.2020. V textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu je třeba provést doplnění této informace a vyhodnotit soulad návrhu změny územního plánu se ZÚR KHK ve znění aktualizací č. 1, 2 a 4.

Vyhodnocení:

Požadavek byl akceptován. Do textové části odůvodnění do kapitoly „B2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ...“ byla doplněna informace o vydané Aktualizaci č. 4. ZÚR KHK a dále bylo doplněno vyhodnocení souladu změny územního plánu se ZÚR KHK ve znění aktualizací č. 1, 2 a 4.

2. Upozornění, že v rámci řešení v textové části je různě značeno biocentrum regionálního významu „RC 1770 Zámecký park“ nebo „RBC 1770 Zámecký park Častolovice“. Správné označení je v souladu se ZÚR KHK „1770 Častolovice – park“.

Vyhodnocení:

Požadavek byl akceptován. V textové části bylo sjednoceno a je uváděno správné označení regionálního biocentra „1770 Častolovice – park“.

3. Upozornění, že v textové části odůvodnění je v kapitole „B2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ...“ uvedeno: „Ze ZÚR KHK vyplývají následující prvky, které změna ÚP respektuje: - revidovaný nadregionální a regionální ÚSES...“, aniž by byly tyto prvky konkrétně vyjmenovány a popsán způsob jejich řešení. Zároveň zcela chybí odůvodnění vymezení těchto prvků ÚSES a vyhodnocení jejich koordinace z hlediska širších vztahů v území.

Vyhodnocení:

Upozornění bylo akceptováno. V textové části v kapitole B2. byl doplněn konkrétní výčet nadregionálních a regionálních prvků ÚSES, popsán způsob jejich řešení, doplněno odůvodnění jejich vymezení a vyhodnocení koordinace z hlediska širších vztahů v území.

4. Upozornění, že v textové části odůvodnění je v kapitole „B2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ...“ uvedeno: „Do řešeného území dále zasahují tyto koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu dle ZÚR KHK: ... - koridor přeložky silnice II/318 (KD3) – východní obchvat sídla jako veřejně prospěšná stavba (DS5r) – návrh“. Koridor je v platných ZÚR KHK označen jako „DS36A“, byl vymezen Aktualizací č. 1 ZÚR KHK. Označení DS5r bylo použito v původním znění ZÚR KHK pro koridor územní rezervy pro přeložku silnice II/318. Požadavek uvést označení koridoru do souladu s platnými ZÚR KHK.

Vyhodnocení:

Požadavek byl akceptován. V textové části odůvodnění v kapitole B2. bylo opraveno označení koridoru přeložky silnice II/318 na správné „DS36A“ v souladu s označením v platných ZÚR KHK.

5. Požadavek doplnit v textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu důkladné vyhodnocení návaznosti a koordinace veškerých záměrů vymezených na území městysu Častolovice s územním přesahem na správní území sousedních obcí anebo záměrů, které jsou vymezeny v územních plánech sousedních obcí vyžadujících koordinaci na území městysu Častolovice. Předmětné vyhodnocení musí dát odpověď na to, zda záměry vymezené ve změně územního plánu navazují na záměry již vymezené v účinných či rozpracovaných územně plánovacích dokumentacích sousedních obcí, jakými podklady a úvahami se zpracovatel při vymezování a zpřesňování jednotlivých záměrů řídil, či jaké podmínky je třeba vytvořit k tomu, aby byla návaznost jednotlivých záměrů v ÚPD zachována.

Vyhodnocení:

Požadavek byl akceptován. V textové části odůvodnění v kapitole K. bylo doplněno podrobné vyhodnocení návaznosti a koordinace veškerých záměrů vymezených na území městysu Častolovice s územním přesahem na správní území sousedních obcí anebo záměrů, které jsou vymezeny v územních plánech sousedních obcí vyžadujících koordinaci na území městysu Častolovice.

6. Upozornění, že v textové části v kapitole „Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro její využití“ je popsáno řešení koridorů dopravní infrastruktury KD1 a KD3 a zároveň jsou pro tyto koridory stanoveny podmínky, týkající se např. způsobu řešení křížení s regionálním biokoridorem, se stávajícím řešením komunikací, cyklostezkou apod. V obsahu odůvodnění však chybí komplexní zdůvodnění přijatého řešení uvedených koridorů dopravní infrastruktury, včetně důvodů pro stanovení podmínek, či informace z jakých podkladů při stanovení podmínek bylo vycházeno.

Vyhodnocení:

Upozornění bylo akceptováno. Byly přehodnoceny podmínky stanovené pro koridory dopravní infrastruktury KD1 a KD3. Současně bylo doplněno odůvodnění navrženého řešení, a to včetně odůvodnění stanovení jednotlivých podmínek.

7. Upozornění, že v textové části v kapitole „6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ...“ je pro plochy DS stanovena podmínka prostorového uspořádání: „stavby musí architektonickým členěním a zejména celkovým objemem zástavby respektovat měřítko a kontext okolní zástavby a krajiny“. Upozornění, že podmínka postrádá pro dopravní stavby silniční opodstatnění. V návrhu změny územního plánu chybí odůvodnění takto navrhované podmínky prostorového uspořádání a z obsahu není vůbec patrné, jak případnou podmínku v daném území aplikovat. Jedná se o zcela nevysvětlitelný návrh regulace.

Vyhodnocení:

Upozornění bylo akceptováno. Uvedená podmínka prostorového uspořádání ploch DS byla z návrhu změny územního plánu vypuštěna.

8. Upozornění, že v textové části v kapitole „6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ...“ jsou pro plochy DU jako hlavní využití stanoveny „cesty pro pěší a cyklisty“ a jako přípustné je pak např. stanoveno: „zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa“. Z citovaného je zřejmý rozpor mezi stanoveným hlavním a přípustným využitím. Jako přípustné jsou dále uvedeny „liniové stavby a zařízení nadmístního charakteru“. Upozornění, že takto by nebylo možné umísťovat v plochách DU technickou infrastrukturu lokálního významu.

Vyhodnocení:

Upozornění bylo akceptováno. U ploch DU bylo z přípustného využití vypuštěno: „zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa“. Dále byla v přípustném využití upravena odrážka týkající se technické infrastruktury na znění: „liniové trasy, stavby a zařízení technické infrastruktury“.

9. Upozornění týkající se prodloužení lhůt pro zpracování územních studií. Připomínka, že lhůta pro pořízení některých územních studií, např. pro plochy Z1, Z2, Z5, Z6 a Z7 již marně uplynula. V daném případě nelze lhůtu prodloužit. Pokud je nezbytné podmínit rozhodování v uvedených plochách zpracováním územní studie, je nutné v rámci změny č. 1 územního plánu tyto plochy nově vymezit jako plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie a stanovit podmínky pro jejich pořízení, včetně přiměřené lhůty.

Vyhodnocení:

Upozornění bylo akceptováno. Byly přehodnoceny plochy, ve kterých je nezbytně nutné podmínit rozhodování o změnách využití zpracováním územní studie. Plochy, u kterých již marně uplynula lhůta pro pořízení územní studie, byly vymezeny nově jako plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie a byly stanoveny podmínky pro jejich pořízení, včetně přiměřené lhůty.

10. Upozornění týkající se kapitoly 15. textové části označené „Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt“. Upozornění, že v souvislosti s novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb., účinnou od 29.01.2018, která stanoví požadavky na obsah a strukturu územního plánu, je nutné opravit název kapitoly na „Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb“. Připomínka, že vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb není povinnou částí územního plánu. Toto vymezení provede projektant jen pokud je to účelné. Účelnost využití tohoto ustanovení vyhl. č. 500/2006 Sb. musí být odůvodněna. Ponechání vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb v obsahu Územního plánu Častolovice je tedy nezbytné řádně odůvodnit.

Vyhodnocení:

Upozornění bylo akceptováno. Byl opraven název kapitoly č. 15 na správné označení „Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb“. Dále byla přehodnocena účelnost vymezení jednotlivě uvedených architektonicky a urbanisticky významných staveb a doplněno odůvodnění.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci 1. veřejného projednání podle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

1. Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí (životní prostředí)

(stanovisko č.j. MUKO-4659/2021-kd ze dne 18.02.2021)

1. Požadavek dodržet při umísťování staveb na zastavitelných plochách Z6 a Z21 vzdálenost 25 m od okraje nejbližšího lesního pozemku.

Vyhodnocení a pokyn pořizovatele:

Požadavek byl zohledněn. Pro plochy Z6 a Z21 byla doplněna specifická podmínka: „Při umístění staveb je třeba zohlednit ochranné pásmo lesa.“ Konkrétní vzdálenost staveb od okraje lesního pozemku bude řešena až v navazujícím územním řízení, územnímu plánu ji nepřísluší stanovit.

Toto řešení bylo dotčeným orgánem dne 09.06.2021 odsouhlaseno.

Ostatní dotčené orgány neuplatnily žádné připomínky.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona:

Uplatněná stanoviska:

Městský úřad Kostelec nad Orlicí (životní prostředí) – čj. MUKO-20609/2021-kd ze dne 09.06.2021

Městský úřad Kostelec nad Orlicí (doprava) – čj. MUKO-20551/2021-L ze dne 03.06.2021

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Rychnov nad Kněžnou – čj. KHSHK 19891/2021/HOK.RK/Li ze dne 28.06.2021

Hasičský záchranný sbor, Rychnov nad Kněžnou – čj. HSHK-2847-2/2021 ze dne 09.06.2021

Obvodní báňský úřad Hradec Králové – čj. SBS 22529/2021/OBÚ-09/1 ze dne 04.06.2021

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – čj. KUKHK-34635/UP/2017 ze dne 16.06.2021

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém stanovisku upozornil na vydanou Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje KHK, nabytí účinnosti dne 16.04.2021 a připomenul, že jejím obsahem je jednak změna trasy RK 800 vymezeného na území Častolovic a dále také vymezení vlastních krajín, pro které jsou stanoveny cílové krajiny a úkoly územního plánování pro zachování a dosažení těchto kvalit krajiny a doplnění priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. – Upozornění bylo zohledněno, návrh změny č. 1 byl před jeho opakovaným veřejným projednáním příslušně upraven.

Ostatní uplatněná stanoviska byla souhlasná, bez připomínek.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání podle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

V rámci opakovaného veřejného projednání byla uplatněna následující stanoviska:

Městský úřad Kostelec nad Orlicí (životní prostředí) – čj. MUKO-43705/2021-mp ze dne 30.11.2021 a čj. MUKO-43955/2021-mp ze dne 02.12.2021

Městský úřad Kostelec nad Orlicí (doprava) – čj. MUKO-42617/2021-L ze dne 22.11.2021

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – čj. KUKHK-445/ZP/2022 ze dne 04.01.2022

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Rychnov nad Kněžnou – čj. KHSHK 695/2022/HOK.RK/Li ze dne 07.01.2022

Hasičský záchranný sbor, Rychnov nad Kněžnou – čj. HSHK-6295-2/2021 ze dne 22.12.2021

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor územních zájmů a státního odborného dozoru, Praha – čj. 121572/2021-1150-OÚZ-BR ze dne 24.11.2021 a čj. 121572/2021-1150-OÚZ-BR ze dne 01.12.2021

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha – čj. MPO 629388/2021 ze dne 25.11.2021

Obvodní báňský úřad Hradec Králové – čj. SBS 48321/2021/OBÚ-09/1 ze dne 24.11.2021

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – čj. KUKHK-34635/UP/2017 ze dne 03.01.2022

Stanoviska s připomínkami:

Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Brno

Stanovisko č.j. 121572/2021-1150-OÚZ-BR ze dne 24.11.2021

1. Připomínka respektovat vymezené území – koridor RR směrů (ÚAP jev 82a) V tomto území lze umístit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany. Požadavek zapracovat vymezené území do textové části územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu.

Vyhodnocení:

Požadavek je již ve změně územního plánu zapracován, a to jak v textové části odůvodnění, tak i v grafické části v koordinačním výkrese. Na základě toho kontaktoval pořizovatel Ministerstvo obrany ČR, a to vydalo následně nové stanovisko dne 01.12.2021, kde již tato připomínka uplatněna není.

2. Připomínka, že na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Požadavek respektovat uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do koordinačního výkresu zapracovat textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Vyhodnocení:

Požadavek byl částečně zohledněn. Výčet staveb, který je uveden v textové části odůvodnění v kapitole „I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, podkapitola „8. Ochrana zvláštních zájmů Ministerstva obrany ČR“, byl upraven tak, aby přesně odpovídal výčtu staveb uvedených ve stanovisku.

Požadavek doplnit textovou poznámku do grafické části je již zapracován, v koordinačním výkrese je požadovaný text uveden. Na základě toho kontaktoval pořizovatel Ministerstvo obrany ČR, a to vydalo následně nové stanovisko dne 01.12.2021, kde již tato připomínka uplatněna není.

Stanovisko č.j. 121572/2021-1150-OÚZ-BR ze dne 01.12.2021

1. Připomínka, že na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území lze umístit a povolit uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Požadavek respektovat uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany dle přesného znění.

Vyhodnocení:

Požadavek byl zohledněn. Výčet staveb, který je uveden v textové části odůvodnění v kapitole „I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, podkapitola „8. Ochrana zvláštních zájmů Ministerstva obrany ČR“, byl upraven tak, aby přesně odpovídal výčtu staveb uvedených ve stanovisku.

Ostatní dotčené orgány neuplatnily žádné připomínky.

Připomínky krajského úřadu – nadřízeného orgánu územního plánování:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování

(stanovisko č. j. KUKHK-34635/UP/2017 ze dne 03.01.2022)

1. Upozornění, že Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR mimo jiné nově zařadila správní území obce s rozšířenou působností Kostelec nad Orlicí, jehož součástí je také správní území městyse Častolovice, do specifické oblasti „SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem“. Pro tuto specifickou oblast definuje PÚR ČR kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a také úkoly pro územní plánování. Uvedené skutečnosti je třeba v textové části odůvodnění změny územního plánu doplnit a zaktualizovat tak informace vyplývající z Aktualizace č. 4 PÚR ČR.

Vyhodnocení:

Požadavek byl respektován. V textové části odůvodnění změny územního plánu byla doplněna a zaktualizována informace vyplývající z Aktualizace č. 4 PÚR ČR, konkrétně specifická oblast „SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem“. Stanovená kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování byly vyhodnoceny.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona uplatněných v etapě opakovaného veřejného projednání:

Uplatněná stanoviska:

Městský úřad Kostelec nad Orlicí (životní prostředí) – čj. MUKO-7214/2022-mp ze dne 21.02.2022

Městský úřad Kostelec nad Orlicí (doprava) – čj. MUKO-4431/2022-L ze dne 01.02.2022

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – čj. KUKHK-7601/ZP/2022 ze dne 23.02.2022

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Rychnov nad Kněžnou – čj. KHSHK 5664/2022/HOK.RK/Li ze dne 22.02.2022

Hasičský záchranný sbor, Rychnov nad Kněžnou – čj. HSHK-632-2/2022 ze dne 15.02.2022

Obvodní báňský úřad Hradec Králové – čj. SBS 04712/2022/OBÚ-09/1 ze dne 02.02.2022

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – čj. KUKHK-34635/UP/2017 ze dne 28.02.2022

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém stanovisku upozornil na chybné označení přílohy k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v textu odůvodnění námítky označené číslem 2, kde je mimo jiné uvedeno, že „*Obsah územního plánu je specifikován v ustanovení § 43 stavebního zákona, podrobněji potom v příloze č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.*“ Požadavky na obsah a strukturu územního plánu jsou stanoveny v příloze č. 7 k citované vyhlášce. – Upozornění bylo zohledněno, číslo přílohy k citované vyhlášce bylo v odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 2 opraveno.

Ostatní uplatněná stanoviska byla souhlasná, bez připomínek.

F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ve stanovisku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství čj. KUKHK-37906/ZP/2017 ze dne 6.12.2017 **je vyloučen významný vliv návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Častolovice na evropsky významné lokality a vyhlášené ptačí oblasti.** Zpracování Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu na území soustavy Natura 2000 se tudíž nepožaduje.

Ve stanovisku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství čj. KUKHK-38040/ZP/2017 ze dne 07.12.2017 je uvedeno, že návrh změny č.1 územního plánu Častolovice **je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí** podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA). **Vzhledem k tomu se požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Častolovice na životní prostředí podle § 10 i zákona EIA. Současně se požaduje zpracovat posouzení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice na udržitelný rozvoj území.**

Krajský úřad KHK, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 07.01.2020 opětovně po obdržení pracovní verze návrhu Změny ÚP stanovil, že návrh změny č. 1 územního plánu Častolovice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (zákon EIA).

Vzhledem k výše uvedenému bylo následně zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle § 10i zákona EIA a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které byly předloženy k projednání. Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů změny č.1 ÚP Častolovice na udržitelný rozvoj území (duben 2020) je Ing. František Frola, ADMIRAL HK, s.r.o. (autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. osvědčení 16233/ENV/06). Návrh změny č.1 ÚP Častolovice je předkládán v jedné variantě.

Stručný závěr z Vyhodnocení vlivu návrhu Změny ÚP na udržitelný rozvoj území:

Žádný ze zkoumaných zásad/pilířů – ENVI – EKO – SOC v jednotlivých kategoriích návrhu změn ÚP Častolovice nemá pro změnu č. 1 ÚP ČASTOLOVICE podstatný význam, který by vedl k závěru, že jde o negativní vliv /ať přímý nebo nepřímý/. Navržené změny jsou z pohledu metodiky a přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 13/2018 Sb., v platném znění přijatelné a nebyl zjištěn negativní vliv na tři zásady/pilíře vyhodnocování V.N.U.R.Ú (ENVI, EKO, SOC) z každé navrhované změny (1-20, dle označení v návrhu změn ÚP). Proto je tento návrh doporučován ke schválení a přijetí. Posuzovatel vycházel z podkladů poskytnutých Ateliérem DELTA 90 (původní a dosud platný ÚP Častolovice), a z návrhu změny č. 1 ÚP Častolovice (Ateliér KROK) a dalších relevantních dokumentů, stanovisek a závěrů k jednotlivým informacím zadavatele a z vlastních zjištění. Posuzovatel prohlašuje, že měl k dispozici analytické podklady k řešenému území, které byly dostatečně vypovídací pro provedení rozboru V.V.N.U.R.Ú.

Navrhovaná doporučení pouze zpřesňují zkoumaný předmět. Nemají vliv na výše provedené konstatování.

Jednoznačný závěr – výrok:

Předložený návrh změny č. 1 ÚP Častolovice z pohledu vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, který byl podroben zkoumání ve smyslu platné metodiky a ve struktuře dané přílohou č. 5 vyhlášky č.500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 13/2048 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění nemá takový vliv, ze kterého by mohl být vyvozován negativní závěr, to znamená, že nelze ze závěrů vyvozovat zásahy do třech pilířů URÚ a to do oblasti ENVI, EKO a SOC /viz bod „F“ tohoto dokumentu – tabelární hodnocení.

Předložený návrh změny č. 1 ÚP Častolovice lze z pohledu V.V.N.U.R.Ú. doporučit ke schválení.

G. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Úplné znění stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje podle § 50 odst. 5 stavebního zákona je uvedeno na následujících stranách:



394/2021/KHK



KUKHK-37101/ZP/2020

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

váš dopis zn.: MUKO 41862/2020-rp
ze dne: 13.11.2020
naše značka (č. j.): KUKHK-37101/ZP/2020

Městský úřad Kostelec nad Orlicí
Stavební úřad – životní prostředí
Palackého náměstí 38
517 41 Kostelec nad Orlicí

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková
odbor | oddělení: životního prostředí a zemědělství/
EIATO a tech. ochrany
linka | mobil: 495 817 191 / 607 068 653
e-mail: hhyskova@kr-kralovehradecky.cz
datum: 06.01.2021

počet listů: 2
počet příloh: 0 / listů: 0
počet svazků: 0
sp. znak: 208.1, V10

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh změny č. 1 územního plánu Častolovice“ podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA)

Pořizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon): Městský úřad Kostelec nad Orlicí, Odbor Stavební úřad - životní prostředí, Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí.

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. Petra Kolaříková, (autorizovaný architekt ČKA č. autorizace 04022) Atelier KROK, s.r.o., Unhošťská 2021, 272 01 Kladno; duben 2020.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: Ing. František Frola, ADMIRAL HK, s.r.o. (autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. osvědčení 16233/ENV/06); duben 2020.

Průběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) dne 07.12.2017 (č.j. KUKHK-38040/ZP/2017); Předkládanou změnu územního plánu nebylo možné dostatečně posoudit ve fázi návrhu zprávy o uplatňování územního plánu. Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Předkládaný návrh pokynů pro zpracování změny č. 1 územního zároven nevylučoval vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Pivovarské náměstí 1245 | 500 03 | Hradec Králové
tel.: 495 817 111 | fax: 495 817 336
e-mail: posta@kr-kralovehradecky.cz
www.kr-kralovehradecky.cz

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (tj. krajský úřad) vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu; dále jen EVL) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen soustava NATURA 2000) stanoviskem ve smyslu ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny: dne 06.12.2018 (č.j. KUKHK- 37906/ZP/2017).

Společné jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 28.07.2020 na Městském úřadu Kostelec nad Orlicí.

Na základě návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice, vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice na životní prostředí, stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

s o u h l a s n é stanovisko

k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice na životní prostředí.

Odůvodnění: Krajský úřad konstatuje, že posouzení vlivů koncepce na životní prostředí je zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad konstatuje, že k vydání stanoviska podle § 10g zákona EIA obdržel od pořizovatele územně plánovací dokumentaci, vyhodnocení jejích vlivů na životní prostředí, včetně hodnocení na veřejné zdraví, uplatněná stanoviska dotčených orgánů a připomínky dle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona. Krajský úřad neshledal v žádném uplatněném stanovisku takové podmínky, které by bránily vydání souhlasného stanoviska podle § 10g zákona EIA. K podmínkám úprav dopravní infrastruktury krajský úřad konstatuje, že se týkají přeložek silnic, vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje a jako takové byly posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí a byla k nim vydána souhlasná stanoviska § 10g zákona EIA. Jejich řešení tak bude v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, a z tohoto důvodu k němu krajský úřad neuplatňuje další podmínky nad rámec stanovisek dotčených orgánů. Z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa byly vydány souhlasy s vyjmutím ploch ze ZPF a s navrženým řešením. Z hlediska dalších vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice na životní prostředí nebyly konstatovány žádné závažné negativní vlivy na životní prostředí ani ve vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice ani v dalších stanoviscích dotčených orgánů. Z tohoto důvodu krajský úřad uplatnil souhlasné stanovisko vyplývající z provedeného vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice na životní prostředí, přičemž v důsledku navržení rozvojových ploch nebyly identifikovány závažné záporné vlivy na životní prostředí.

K návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice se bez připomínek vyjádřily následující dotčené orgány:

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, odbor stavební úřad - životní prostředí a odbor silniční správní úřad

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Krajská hygienická stanice se sídlem v Hradci Králové

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje

Ministerstvo životního prostředí

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického.

K návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice se s podmínkami vyjádřily následující dotčené orgány:

Ministerstvo dopravy, nesouhlasí s vedením koridoru pro přeložku silnice I/11 eskapádě a s řešením křižovatky přeložky a její stávající trasy mimo řešené území v návrhu územně plánovací dokumentace. Vypořádání k uplatněnému stanovisku krajským úřadem je uvedeno v odůvodnění tohoto stanoviska k podmínkám úprav dopravní infrastruktury (viz výše).

Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů, souhlasí za podmínek respektování ochranných pásem vyjmenovaných limitů využití území.

K návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice byly uplatněny 4 připomínky podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona následujícími subjekty:

GasNet souhlasí s návrhem územně plánovací dokumentace.

Povodí Labe, s.p., souhlasí za podmínky konzultace územních studií a dodržení manipulačního pásu 8 m od břehové čáry vodního toku.

Ředitelství silnic a dálnic ČR nesouhlasí s vedením koridoru pro přeložku silnice I/11 eskapádě a s řešením křižovatky přeložky a její stávající trasy mimo řešené území v návrhu územně plánovací dokumentace. Vypořádání k uplatněnému stanovisku krajským úřadem je uvedeno v odůvodnění tohoto stanoviska k podmínkám úprav dopravní infrastruktury (viz výše).

Poslední uplatněná připomínka veřejnosti se týká podmínek pro umístění objektu občanského vybavení, resp. jejich zrušení. Rozhodnutí je plně v kompetenci pořizovatele a krajský úřad k němu nemá připomínky vzhledem k tomu, že provedené vyhodnocení a rovněž stanoviska dotčených orgánů neuplatňují k tomuto řešení negativní připomínky.

Městys Častolovice (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Městys Častolovice žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí

Na vědomí
Městys Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice

H. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 ÚP Častolovice na životní prostředí nestanovuje žádné podmínky. Lze konstatovat, že navržené řešení nevytváří předpoklady pro negativní ovlivnění životního prostředí, za předpokladu realizace navrhovaných opatření.

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**I1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Mapovým podkladem, nad kterým byla zpracována Změna ÚP, je digitální katastrální mapa platná od 2.12.2019. Z tohoto faktu je zřejmé, že mapový podklad se proti platnému ÚP (03/2013) změnil. Zároveň došlo ke zpracování a schválení komplexních pozemkových úprav, které jsou platné od 15.6.2015. Tudíž bylo nutné při respektování základních principů řešení daných platným ÚP vybrané stabilizované plochy a plochy změn drobně transformovat či optimalizovat na nově definované hranice parcel dle KN.

V platném Územním plánu Častolovice byla vymezena hranice zastavěného území (září 2010), která byla aktualizována ve Změně ÚP ke dni 10.3.2020. Do zastavěného území byly zahrnuty všechny prokazatelně zastavěné pozemky, proluky a jiné pozemky v souladu s ustanoveními SZ podle údajů o pozemcích uvedených v KN. Ne všechny plochy zahrnuté do zastavěných území jsou však ve smyslu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití přímo určeny k zastavění.

V rámci úprav Změny ÚP po veřejném projednání došlo k redukci obdélníkové hranice zastavěného území na pozemku s p.č. 1430 v k.ú. Častolovice (dříve pozemek s p.č. st. 181 dle údajů KN) o výměře 108 m² vzhledem ke změně údajů v katastru nemovitostí (ze zastavěné plochy a nádvoří na ostatní plochu). Hranice zastavěného území tak byla uvedena do souladu s ustanoveními § 58 SZ. Uvedeného pozemku se týká Námitka p. Jana Smutka, podaná vlastníkem pozemku po veřejném projednání (viz vyhodnocení v kap. O. dále.)

Plocha vymezených zastavěných území činí aktuálně 103,1 ha, což je cca 18,4 % celkové rozlohy správního území městyse (562 ha).

I2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Principy koncepce rozvoje řešeného území byly ve Změně ÚP respektovány a nebylo do nich zásadním způsobem zasahováno. Nebyly vymezeny žádné nové hodnoty území.

I3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Hlavní principy urbanistické koncepce stanovené v platném ÚP byly respektovány. Ve Změně ÚP došlo k transformaci stabilizovaných ploch na základě změny mapového podkladu, resp. digitalizace katastrální mapy. Stabilizované plochy tak byly (v souladu s Metodickým sdělením MMR k postupu pořizování změny ÚP vyvolané změnou mapového podkladu, aktualizace 02/2018) upraveny dle hranic pozemků, v ojedinělých případech i dle skutečnosti v intencích stanovené urbanistické koncepce. Grafická forma (barevnost apod.) původních výkresů zůstala pro přehlednost zachována. V případě míst, kde došlo při změně mapového podkladu k rozšíření či redukci katastrálního území (= tedy řešeného území), byly plochy funkčně dopracovány v souladu se sousedními plochami a s přihlédnutím k současnému stavu. Jednalo se pouze o drobné změny v plochách nezastavěného území (např. v jižní části v plochách VV). Jedinou podstatnější záležitostí bylo doplnění části (cípu) řešeného území u Synkova (severně od zatáčky silnice II/318), kde došlo k doplnění plochy NZ.

Záměry a požadavky zástupců městyse, majitelů pozemků a podnikatelských subjektů na vymezení rozvojových ploch byly v průběhu prací na návrhu Změny ÚP prověřeny a posouzeny. Rozsah navrhovaných ploch byl upraven na základě reálných potřeb městyse na rozvoj, dále dle podrobnějších projektových podkladů (např. územní studie, architektonická studie apod.) a z hlediska širšího kontextu v území. Změna ÚP nenavrhuje etapizaci rozvoje.

Ve Změně bylo přikročeno k vybraným zásahům do regulativů ploch s rozdílným způsobem využití s cílem „narovnat“ a zpřehlednit regulativy z metodického hlediska ve prospěch jednoznačnosti při rozhodování o změnách v území. Jednotlivé plochy jsou koncipovány tak, aby v daném území zbytečně nedeterminovaly polyfunkčnost možností jejich naplnění. Hlavním mottem je zbytečně nebránit rozmanitosti využití území, tedy regulovat přiměřeně zejména zásadní záležitosti veřejného charakteru.

Změna ÚP dále nastavuje standard při rozhodování o změnách v území pro investory a stavebníky spočívající v implementaci předběžné **konzultace záměru** (např. ve stádiu prověřovací studie či návrhu stavby) před samotným zpracováním podrobné projektové dokumentace a podáním žádosti o rozhodnutí (územní rozhodnutí, stavební povolení atd.) **s odborníkem** (městským architektem), jehož výběr a kompetence garantují zástupci městyse. Cílem tohoto opatření je zachování urbanistických

a architektonických hodnot sídla a zajištění kontinuity při uplatňování stanovené koncepce rozvoje sídla dle platné ÚPD. Tento postup odpovídá vydaným standardům služeb architekta dle České komory architektů.

Změnou ÚP dále došlo zejména k rozšíření možností či bližší specifikace v přípustném či podmíněčně přípustném využití. Byly doplněny vybrané regulativy nepřípustného využití na základě praktických zkušeností při rozhodování o změnách v území (od pořizovatele a zástupců stavebního úřadu) v kontextu vývoje negativních jevů dopadů intenzivního rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny. Dále byly v souladu se soudobými metodickými standardy:

- vypuštěny přílišné podrobnosti, které neodpovídají koncepční rovině řešení ÚPD,
- zrušeny regulativy, o jejichž existenci nemůže rozhodovat samospráva (např. podmínka odsouhlasení záměru orgánem ochrany ZPF apod.),
- sjednoceny různorodě a nejednoznačně formulované pojmy týkající se zejména intenzity využití ploch.

V kontextu prováděných změn došlo dále ke zrušení tří ploch s rozdílným způsobem využití (PX, ZOr a ZP), neboť byly v ÚP vymezeny pouze v několika fragmentovaných místech a jejich specifická nebyla z širšího hlediska obhajitelná, proto byly buďto zrušeny nebo nahrazeny plochami ostatními. Naopak došlo k vymezení jedné nové plochy s rozdílným způsobem využití (DU), neboť zpracovateli Změny ÚP zejména v případě vymezování účelových komunikací a cyklostezek v krajině dle platné KPÚ nepřišlo vhodné s odkazem na platné regulativy definovat tyto jako plochy DS, které mají ze své podstaty odlišný charakter.

V neposlední řadě došlo k rozšíření podmínek prostorového uspořádání ploch, které bylo potřeba asociovat i k vybraným plochám změn (např. dle zpracované územní studie apod.) či doplnit. U ploch s rozdílným způsobem využití, u kterých nedošlo ke změně limitu výškové hladiny zástavby, byla ponechána původně formulovaná podlažnost udávající počet NP (příp. PP). U nově doplňovaných regulativů je limit dle krajských standardů formulován v metrech měřených od nejvyššího bodu rostlého terénu.

Na konec textové části ÚP byla doplněna kapitola s jednoznačným vysvětlením pojmů a zkratk.

Do Změny ÚP byly zpracovány nejvýznamnější regulativy zpracovaných územních studií (výšková hladina zástavby či maximální zastavitelnost plochy). Na základě konzultace se zástupci městyse a městského architekta došlo ke zrušení vybraných územních studií dle platného ÚP, které buďto byly již zpracovány nebo se budoucí záměry v území natolik změnily (zejména u ploch přestaveb), že tento nástroj postrádá svého smyslu. V šesti případech byla naopak podmínka nutnosti zpracování ÚS doplněna. Podrobněji viz kap. I9 dále.

Dále byla ve vazbě na plánovaný a probíhající rozvoj průmyslové zóny Solnice – Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou prověřena doporučení pro městys Častolovice z územní studie „Studie územních dopadů rozvoje Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou“ (šindlerová : felcman, 2017). Po vyhodnocení rozvojového potenciálu území byly vymezeny odpovídající navrhované plochy bydlení či plochy smíšené obytné. Dle doporučení byly vybrané části ploch buď přímo zaměřeny na bydlení v bytových domech, nebo jsou tyto součástí přípustného využití dalších relevantních ploch. Byla respektována hranice krajinného a rekreačního zázemí, za kterou není možné realizovat intenzivní výstavbu narušující přírodní a rekreační funkci území. Nedochází ke spojování sídel a vytváření bariér oddělujících městys Častolovice od jeho krajinného a rekreačního zázemí (s výjimkou koridoru přeložky I/11 nadmístního významu). Koridor přeložky silnice II/318 byl vymezen dle ZÚR KHK. Prověřované propojení dnes vzájemně nepropojených úseků železniční trati č. 021 Častolovice směr Solnice a Častolovice směr Letohrad na východním okraji Častolovic (záměr Z10 dle uvedené ÚS v rámci zapojení železničních tratí č. 021 a č. 023 do systému dopravní obslužnosti Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou osobní vlakovou dopravou) jakožto záležitost nadmístního významu se plošně nedotkne řešeného území, proto pro něj nebyl vymezen žádný navrhovaný koridor či koridor územní rezervy. Koridor je třeba případně vymezit zejména v ÚP Kostelec nad Orlicí. Pro potřeby rozšíření parkovacích kapacit v přímé návaznosti na železniční stanici Častolovice (parkoviště typu P+R) byla vymezena plocha P7.1. Linie stávajících cyklostezek byly respektovány a dále byl vymezen nový koridor pro cyklisty vedoucí směrem na sousední Libel v rozsahu zpracované dokumentace (DÚR+DSP).

13.1. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN

Plochy změn byly vymezovány dle závěrů Zprávy o uplatňování ÚP Častolovice (schválené dne 28.3.2018), resp. dle Pokynů pro zpracování návrhu změny č.1 ÚP Častolovice (Příloha č.1 Zprávy – dále také Pokyny). Ve zdůvodnění jednotlivých ploch dále jsou vždy pro přehlednost uvedena čísla požadavků

dle kap. a.1) těchto Pokynů. V grafické části jsou **stabilizované plochy** vyznačeny **černým kódem** (dvou či jednomístným), **navrhované plochy** pak **červeným**.

Jednotlivé plochy změn doplňují výběžky zastavěného území, jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území (s jedinou výjimkou) nebo ve zbytkových fragmentovaných lokalitách mezi navrhovanými dopravními koridory a stávající dopravní infrastrukturou či jinými limity využití území tak, aby byla posílena kompaktnost zástavby.

Žádná zastavitelná plocha dle platného ÚP nebyla kompletně zrušena s výjimkou plochy Z13 (viz dále), nebyla zrušena žádná plocha přestavby ani plocha změny v krajině.

V dílčích případech došlo ke změně části funkčního využití v rámci ploch změn dle ÚP, např. částečnou redukci plochy Z7 vznikla plocha Z19.

Nové zastavitelné plochy jsou ve Změně ÚP vymezeny v rámcovém rozsahu 6,094 ha.

V rámci zastavěných území je Změnou ÚP vymezeno cca 0,111 ha ploch přestaveb.

NOVÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY:

Zastavitelné plochy byly vymezovány s ohledem na celkový potenciál rozvoje řešeného území přednostně v návaznosti na zastavěné území či hranici zastavitelné plochy dle platného ÚP a zároveň s přihlédnutím k míře využití území zastavěného. Jedinou výjimkou je plocha Z15, jejíž cílová funkce (hromadná rekreace) obhájí solitérní polohu u Obecního rybníka.

Všechny nově vymezené zastavitelné plochy jsou vymezeny na základě výše uvedených Pokynů, případně na základě pokynů pořizovatele vycházejících z Vyhodnocení projednání návrhu Změny ÚP po společném jednání a veřejném projednání.

Pouze zastavitelná plocha Z13 dle platného ÚP byla z návrhu řešení z metodických důvodů vyloučena a byla formálně nahrazena koridorem přeložky silnice I/11 (KD1).

U vybraných zastavitelných ploch dle platného ÚP došlo jednak na základě výše uvedených pokynů a dále po zkušenostech z praxe při rozhodování o změnách v území (dle konzultací se zástupci vedení městyse, s pořizovatelem, se zástupcem stavebního úřadu a městským architektem) k zásahům do stanovených podmínek pro rozhodování a dílčích regulativů. Nové zastavitelné plochy mají vůči sobě rozdílný charakter a jsou situovány zejména v JZ a SV části řešeného území.

- **Z14 / SV (Polní dvůr – sever) – Požadavek č.2** ... Tato zastavitelná plocha, navazující na severní hranici stávající zástavby, resp. na řadu rodinných domů, rozšiřuje možnost využití části přilehlých pozemků jakožto zahrad na základě žádostí fyzických osob vlastníků nemovitostí. Záměrně bylo pro tuto plochu zvoleno funkční využití plochy smíšené obytné – venkovské (SV) v kombinaci s podmínkou ve znění: „V této ploše je možné realizovat pouze stavby vedlejší dle regulativů Hlavního a Přípustného využití, v případě realizace obslužné komunikace ze severní strany plochy i stavby hlavní“. Pokud by se v budoucnu realizovala dopravní obsluha i ze severní strany plochy, je možné využít tyto zadní partie také pro výstavbu např. staveb pro bydlení (nikoli však nyní). V ploše byla dále stanovena maximální zastavitelnost plochy (50 %) z důvodu potřeby regulace intenzity zastavění pozemků v okrajové části sídla přecházející do krajiny.

Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Navržené využití: plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Výměra plochy: 3.090 m²

Limity využití: respektovat OP silnice III. třídy

- **Z15 / RH (U Obecního rybníka) – Požadavek č.7** ... Tato zastavitelná plocha byla vymezena při východním břehu Obecního rybníka severně od sídla Častolovice při spojnici regionálních cyklotras č.4314 a 4315 za účelem využití pro rekreační účely hromadného charakteru v intencích priorit územního plánování dle ZÚR KHK (viz vytváření územních podmínek pro rozvoj rekreačních aktivit). V ploše se nenachází významné souvislé celky vysoké zeleně. Plocha není s ohledem na terénní konfiguraci významně pohledově exponovaná. Při jižní hranici plochy je třeba zachovat přechodový pás vysoké zeleně v min. šíři 10 m z důvodu zachování opatření pro stabilizaci krajiny v návaznosti na vodní plochu. Dopravní obsluha plochy bude realizována sjezdem, případně dvěma sjezdy ze silnic III. třídy. Zástavba v této ploše je regulována stanovením maximální kapacity (24 lůžek – pro zařízení komornějšího charakteru, které bude zároveň ekonomicky udržitelné),

distanční vzdálenosti pro umístění staveb vůči lesním pozemkům, maximální zastavitelnosti plochy (35 %) a dále stanovením max. výškové hladiny zástavby (1 NP + P, resp. max. 8 m) a to z důvodu nekonfliktního zakomponování či zapojení budoucích staveb do zdejší krajinné scény. V místě se aktuálně nachází malé zázemí pro rybářské účely.

Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Navržené využití: plochy rekreace – stavby pro hromadnou rekreaci (RH)

Výměra plochy: 5.830 m²

Limity využití: respektovat OP silnic III. třídy; ochrannou hranici 50 m od okraje lesa; krajinné prvky podél vodního toku, propojujícího zdejší soustavu vodních ploch; stávající vodoteč, směřující ze SV do rybníka

- **Z16 / SC+BI (směr Hřibiny-Ledská) – Požadavek č.14** ... Tato rozsáhlá zastavitelná plocha byla vymezena ve prospěch rozšíření ploch určených prioritně k bydlení z důvodu rostoucí poptávky po stavebních pozemcích v souvislosti s nárůstem počtu zaměstnanců v nedaleké průmyslové zóně Kvasiny – Rychnov n. Kn. na severovýchodním okraji sídla při silnicích II/318 a III/3185 a to v přímé návaznosti na zastavitelné plochy Z1 a Z2 (Polnodvorská) dle platného ÚP. Záměrem městyse Častolovice je předmětnou část pozemku s p.č. 3331 v k.ú. Častolovice vykoupit a postupně připravit pro výstavbu staveb pro bydlení. Jakožto těžiště, resp. lokální centrum této nově vznikající části sídla (tzn. ploch Z1, Z2, Z5, Z6 a Z16) byly záměrně vymezeny středové části ploch Z1 a Z16 + transformována plocha Z6 ve prospěch funkčního využití ploch smíšených obytných (SC). Toto funkční využití umožňuje žádoucí umístění intenzivnějších forem obytných staveb a doprovodné občanské vybavenosti. V lokalitě se nenachází nejkvalitnější třídy ochrany zemědělského půdního fondu. S ohledem na rozsáhlost plochy zde byla stanovena podmínka pro rozhodování v území zpracování územní studie, která odpovídajícím způsobem v podrobnějším měřítku navrhne koncepci veřejné infrastruktury, resp. koncepci dopravního řešení, veřejných prostranství, napojení na technickou infrastrukturu a umístění občanské vybavenosti. ÚS stanoví také podrobnější podmínky prostorového uspořádání území, zohlední také dotčení severovýchodní části plochy ochrannou hranicí 50 m od okraje lesa. (Pozn. ze zpracované, ale nezaregistrované ÚS pro plochy Z1+Z2 dle platného ÚP vyplynula vhodnost rozšíření urbanistické struktury sídla právě formou plochy Z16.) Pro plochu byla stanovena také podmínka nutnosti nakládání s dešťovými vodami, které bude přednostně řešeno na vlastním pozemku hlavních staveb vsakováním, akumulací nebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci. V rámci budoucího uspořádání zástavby v ploše je třeba umožnit napojení zastavitelných ploch na protější straně silnice II/318 na vedení VN včetně vybudování nové TS. V souvislosti s předchozí větou je třeba též prověřit nutnost umístění nové samostatné TS pro tuto plochu. Dále byla omezena minimální distanční vzdálenost pro umístění staveb vůči lesním pozemkům.

Stávající využití: plochy zemědělské (NZ)

Navržené využití: plochy bydlení – v rodinných domech městských a příměstských (BI), plochy smíšené obytné v centru města (SC)

Výměra plochy: 19.900 m²

Limity využití: respektovat OP silnic II. a III. třídy; ochrannou hranici 50 m od okraje lesa; nadzemní vedení VN vč. jeho OP (případně zvážit jeho přeložku); stávající plošné meliorace

- **Z17 / DS (Saint-Gobain Isover CZ – východ) – Požadavek č.20** ... Tato zastavitelná plocha byla vymezena za účelem rozšíření odstavných kapacit formou venkovního parkoviště pro zaměstnance výrobního areálu Saint-Gobain Isover CZ v návaznosti na jeho východní hranici. Záměr na vybudování parkoviště je požadavkem společnosti a byl již zohledněn při zpracování KPÚ. Při východní a jižní hranici plochy bylo nutné zkoordinovat průběh RK 800/BK 1 a navrhované účelové komunikace. Dopravní napojení bude realizováno ze stávající komunikace severně nad přejezdem vlečky a bude za tento prodlouženo. Z důvodu kompenzace (minimalizace prostorového působení v krajině a blízkosti regionálního územního systému ekologické stability a Přírodního parku Orlice) rozsáhlé zpevněné plochy je pro tuto plochu stanovena podmínka zpracování územní studie,

v rámci které je nutné prověřit také nutnost realizace pásu ochranné a izolační zeleně v min. šíři 5 m, zahrnující stromové a keřové patro, při severní, východní a jižní straně plochy.

Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Navržené využití: plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)
Výměra plochy: 13.910 m²
Limity využití: respektovat průběh komunikace obsluhující ČOV; OP drážního tělesa; nadzemní vedení VN vč. jeho OP; stávající hlavní stoku splaškové kanalizace; hranici Q100; hranici Přírodního parku Divoká Orlice

- **Z18 / DS (Saint-Gobain Isover CZ – severozápad) – Požadavky č.24 a 25** ... Tato zastavitelná plocha byla vymezena za účelem rozšíření odstavných kapacit formou venkovního parkoviště pro zaměstnance výrobního areálu Saint-Gobain Isover CZ mezi stávající místní komunikací (využívanou také pro parkování kamionů), silnicí I/11 a náhonem Alba. V místě se nachází větší celek vysoké (nejspíš náletové) zeleně a vysoká zeleň při břehu náhonu. Záměr na vybudování parkoviště je požadavkem společnosti. Dopravní napojení bude realizováno ze stávající místní komunikace. Z důvodu kompenzace (zachování doprovodné zeleně podél náhonu a minimalizace prostorového působení v krajině) této rozsáhlé zpevněné plochy je stanovena podmínka zpracování územní studie, v rámci které je nutné prověřit také nutnost doplnění (či zachování) pásu ochranné a izolační zeleně v min. šíři 5 m při severovýchodní straně plochy a v min. šíři 5 m při severozápadní straně plochy. Pás zeleně musí zahrnovat stromové a keřové patro. V letech 2020-2023 je na celém úseku náhonu Alba plánováno těžení sedimentů a s tím spojená probírka břehového porostu. Z tohoto důvodu byla doplněna pro tuto plochu specifická podmínka ve znění: „při severovýchodní straně plochy podél náhonu Alba zachovat manipulační pruh v šíři 8 m za účelem správy a údržby.“ Územní studii je třeba koordinovat s plánovaným záměrem těžení nánosů.

Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS),
plochy zemědělské (NZ)
Navržené využití: plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)
Výměra plochy: 8.870 m²
Limity využití: respektovat OP silnice I. třídy; OP drážního tělesa; nadzemní vedení VN vč. jeho OP; ochrannou hranici 50 m od okraje lesa; manipulační pás podél vodního toku

- **Z19 / TI (Kompostárna) – Požadavek č.8** ... Tato zastavitelná plocha byla vymezena na základě požadavku zástupců městyse a jejím účelem je částečná redukce severovýchodní části zastavitelné plochy Z7 (RH) dle platného ÚP (v SV části řešeného území) ve prospěch umístění obecní (či lokální) kompostárny. Toto zařízení pro recyklaci biologicky rozložitelných odpadů bude fungovat tak, že se zde rostlinné zbytky z území městyse zkompostují a dále využijí např. ke hnojení veřejné zeleně. Dle metodického pokynu MŽP se obecní kompostárna svým charakterem podobá kompostárně, tzn. zařízení pro nakládání s odpady podle § 14 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Jelikož je omezena druhem zpracovávaného materiálu jen na zbytky z údržby zeleně a zahrad, není vzhledem k životnímu prostředí příliš ohrožující, ale svou kapacitou již může mít vliv na různé složky životního prostředí. Pro tento typ komunitní kompostárny se doporučuje zabezpečení odtoku dešťové vody a výluhu z plochy, nejlépe zachycením do jímky. Dále je vhodné zabezpečit objekt proti vniknutí nepovolaných osob například oplocením. Potřeba budování zázemí pro obsluhu a skladu pro techniku vyplývá z konkrétního případu dle předpokládané doby přítomnosti obsluhy na zařízení a dostupnosti zázemí v prostorách městyse nebo jí pověřeného subjektu. Plocha se nachází na samém SV okraji zástavby sídla (ve směru po převládajícím větru) a bude dopravně obsluhována ze silnice II/318. Z důvodu příznivého zakomponování či zapojení areálu do zdejší krajinné scény byla pro plochu stanovena podmínka realizovat při silnici II/318 pás ochranné a izolační zeleně v návaznosti na plochu Z7 v min. šíři 5 m, zahrnující stromové a keřové patro. Celá plocha leží v rámci ochranné hranice 50 m od okraje lesa, i v případě její redukce na 25 m nebude možné v ploše realizovat stavby. S ohledem na charakter zařízení se však předpokládá pouze realizace zpevněných ploch, opěrných zdí či podzemních nádrží, jímek, oplocení a další

doprovodných technických zařízení. Obsluha kompostárny bude pravděpodobně realizována z mobilní buňky. Pro zajištění prostupnosti území byla ploše také stanovena podmínka nutnosti zachování pěšího propojení ve směru SZ-JV.

Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Navržené využití: plochy technické infrastruktury (TI)

Výměra plochy: 3.720 m²

Limity využití: respektovat OP silnice II. třídy; nadzemní vedení VN vč. jeho OP; ochrannou hranici 50 m od okraje lesa; stávající telekomunikační vedení

- **Z20 / TI (Rozšíření ČOV) – Požadavek č.17** ... Tato zastavitelná plocha byla vymezena na základě požadavku zástupců městyse po konzultacích se správcem zařízení ve prospěch rozšíření prostorových kapacit (např. pro další kalová pole) stávající centrální ČOV, situované jihozápadně od sídla, v souvislosti se stanovenou koncepcí rozvoje umožňující zejména rozvoj ploch určených k bydlení a napojení sousedních sídel. I přesto, že byla koncem roku dokončena realizace zkapacitnění ČOV, je nutné uvažovat do budoucna s rezervou pro její rozšíření i z důvodu napojení několika dalších sídel nikoli jen Častolovic. Plošný rozvoj tohoto zařízení je umožněn dominantně (severo)západním směrem. Ze severní strany je determinován navrhovaným koridorem přeložky silnice I/11 (KD1), z východu průběhem RK 800/BK 1, z jihu chráněnými prvky podél Divoké Orlice. S ohledem na situování plochy v záplavovém území Q100 a AZZÚ byla pro stavby a zařízení v této ploše stanovena podmínka nutnosti jejich realizování ve výškové úrovni nad Q100. Veškeré stavby a zařízení bude tedy třeba výškově umístit tak, aby byla zachována funkce ČOV, nebyly překročeny stanovené ukazatele znečištění ve vypouštěné vodě při vyšších průtocích a nebyly narušeny odtokové poměry při extrémních situacích. Konkrétní prostorové a technické řešení bude předmětem navazujícího řízení.

- Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)

- Navržené využití: plochy technické infrastruktury (TI)

- Výměra plochy: 4.220 m²

- VPS: WT1

- Limity využití: respektovat hranici záplavového území Q100 a AZZÚ, hranici přírodního parku Orlice; nadzemní vedení VN a TS vč. jejich OP; stávající kanalizační stoky

- **Z21 / VS (Masarykova ul. – západ)** ... Tato zastavitelná plocha byla vymezena na základě požadavku zástupců městyse po společném jednání (jakožto součást Vyhodnocení projednání návrhu Změny ÚP). Jedná se o rozšíření prostorových možností menšího areálu smíšené výroby, který je situovaný v prostorově segregované pozici při Masarykově ul. na západním okraji sídla. Plocha je pohledově skryta mezi dvěma terénními náspy, resp. mezi zářezem mírné zatáčky stávající trasy silnice I/11 a terénní vlnou při drážním tělese. Nachází se zde náletová zeleň. Dopravní obsluha se předpokládá stávajícím sjezdem prostřednictvím vnitroareálových komunikací. Ve fázi úprav Změny po veřejném projednání byla na základě připomínky MÚ Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí doplněna specifická podmínka o nutnosti zohlednění ochranného pásma lesa.

- Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)

- Navržené využití: plochy smíšené výrobní (VS)

- Výměra plochy: 1.400 m²

- Limity využití: respektovat OP stávající silnice I. třídy a železnice, hranici ochrannou hranici 50 m od okraje lesa, stávající vodovod, sousední LBK 1 ÚSES, ostatní prognózní zdroj (ID 9214600 – štěrkořez)

MĚNĚNÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY:

- **Z1 / BI, SC a Z2 / BI, BH (Polnodvorská) – Požadavek č.5** ... Změny částí funkčního využití těchto dvou zastavitelných ploch byly navrženy na základě zpracované územní studie pro tuto lokalitu. Hlavním důvodem je intenzifikace navržené zástavby zejména ve prospěch bytových domů

v souvislosti s nárůstem počtu zaměstnanců v průmyslové zóně Kvasiny. Těžiště celé plochy při stávající silnici II/318 je pak záměrně vymezeno jako plocha smíšená obytná (SC) proto, aby zde byl umožněn vznik většího počtu jednotek občanské vybavenosti.

- **Z6 / SC (Nad Bělou II)** – V rámci celé zastavitelné plochy Z6, vymezené ÚP za účelem malého či středního komerčního občanského vybavení (OM), myšleno supermarketu, s ochrannou zelení (ZO) vůči sousední zastavitelné ploše bydlení Z5, došlo ke změně funkčního využití ve prospěch plochy smíšené obytné v centru města (SC). Důvodem je zejména požadavek zástupců městyse o polyfunkční možnost využití plochy (prodejny obdobného charakteru již vznikly v blízkém okolí; má také vzniknout nákupní zóna u kruhového objezdu přeložky silnice I/11 na jihozápadě Kostelce n.O.). Tato změna dále reflektuje změny ve funkčním využití sousedních ploch Z1 a Z2 a též navazující nově vymezenou plochu Z16 (polyfunkční těžiště nové zástavby v SV části sídla). Stanovené podmínky využití plochy zůstaly zachovány. Zároveň byla doplněna podmínka definující limit max. výměry prodejní plochy stavby pro obchod (600 m²) znemožňující umístění jednoho velkého zařízení a doplněna definice „prodejní plochy stavby pro obchod“. Dále došlo k rozšíření plochy Z6 jihovýchodním směrem o navazující pozemek lesa (viz navrhovaný zábor PUPFL). Jedná se o redukci limitujícího výběžku porostu, který ze své povahy není nezbytný k plnění funkce lesa a ekologické funkce v krajině. Pás stávající zeleně podél Bělé (resp. RC 1770 ÚSES) v min. šířce 25 m zůstává nedotčen. Ve fázi úprav Změny po veřejném projednání byla na základě připomínky MÚ Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí doplněna specifická podmínka o nutnosti zohlednění ochranného pásma lesa.
- **Z7 / RH, ZO (Nad Amfiteátre)** – **Požadavek č.6** ... Došlo k rozšíření plochy Z7 východním směrem na lesní plochu (NL). Důvodem je doplnění přímé návaznosti plochy na sousední stabilizovanou plochu rekreace přírodního charakteru (RN), která je potřebná k využívání lokality jako celku. Zábor PUPFL byl vyhodnocen níže. Předpokladem je však fakt, že značná část pozemku zůstane i nadále zalesněna.
- **Z9 / ZV, PV (Pod rybníkem „U Vlčků“)** – **Požadavek č.15** ... Na základě Pokynů došlo ke změně hranice mezi plochami Z9 a Z10 a dále k transformaci původních ploch ZV na plochy veřejných prostranství (PV). Záměrem je zde rozšíření odstavných ploch pro sousední šestipodlažní bytové domy. Distanční pás veřejné zeleně podél hráze rybníka U Vlčků zůstává zachován.

V ostatních zastavitelných plochách došlo pouze k dílčím změnám regulativů, novému vymezení podmínek a lhůt pro pořízení ÚS apod.

NOVÉ PLOCHY PŘESTAVBY:

Nově vymezené plochy přestaveb jsou vymezeny na základě výše uvedených Pokynů. Pouze plocha P12 na základě dodatečné žádosti občana se souhlasem zástupců městyse.

- **P10 / část VD (Saint-Gobain Isover CZ – severozápad)** – **Požadavek č.23** ... Tato „ostrovní“ plocha přestavby byla vymezena prioritně za účelem rozšíření odstavných kapacit formou venkovního parkoviště pro zaměstnance výrobního areálu Saint-Gobain Isover CZ mezi stávající místní komunikací (využívanou také pro parkování kamionů) a silnicí I/11. V místě se nachází oplocený celek vysoké (nejspíš náletové) zeleně a několik menších staveb. Záměr na vybudování parkoviště včetně manipulačních ploch je požadavkem společnosti. Stávající obytná stavba hromadného charakteru (bytový dům dle KN, 2NP+P, který byl platným ÚP chybně, v rozporu se stanovenými regulativy, zařazen mezi stabilizované plochy SV) bude pravděpodobně transformována na vhodnější funkci jako např. showroom, školící centrum, archiv, sklad laboratorního vybavení či administrativní objekt. Nové funkční využití bude lépe splňovat nároky na hlukové limity, koncepci dané lokality apod. V krajním případě je možné uvažovat o demolici stavby a rozšíření parkoviště na celou plochu P10. Pro plochu byla vybrána odpovídající funkční plocha VD, jejíž regulativy umožňují požadované využití, zároveň se však nejedná o plochu VL (obdobně jako samotný výrobní areál) s nejintenzivnějším možným způsobem využívání. Dopravní

napojení bude realizováno ze stávající místní komunikace. Z důvodu kompenzace této rozsáhlé zpevněné plochy je stanovena podmínka realizace (či zachování) pásu ochranné a izolační zeleně v min. šíři 3 m při jižní straně plochy. Pás zeleně musí zahrnovat stromové a keřové patro.

<u>Stávající využití:</u>	plochy smíšené nezastavěného území (NS) / plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
<u>Navržené využití:</u>	plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)
<u>Výměra plochy:</u>	6.880 m ²
<u>Limity využití:</u>	respektovat OP silnice I. třídy; nadzemní vedení VN a TS vč. jejich OP

- **P11 / PV (U nádraží) – Požadavek č.12** ... Tato liniová plocha přestavby byla vymezena za účelem realizace pěšího propojení, resp. cesty pro pěší a cyklisty, zabezpečující nejbližší přístup z centra městyse k vlakovému nádraží. Jedná se o cestu prostorově segregovanou od stávající silnice I/11 (Masarykovy ul.) navazující v prodloužení na slepou ulici Na Drahách, vedoucí dále západním směrem podél železniční trati při hranici stávajícího výrobního areálu. V místě, kde již nebylo možné v koncepční rovině (podrobnosti) zpracování územně-plánovací dokumentace stanovit na pozemcích dráhy přesnou polohu cesty, byla tato vymezena formou směrové šipky D1.

<u>Stávající využití:</u>	plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ)
<u>Navržené využití:</u>	plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)
<u>Výměra plochy:</u>	840 m ²
<u>VPS:</u>	WD4
<u>Limity využití:</u>	respektovat OP drážního tělesa

- **P12 / OM (Sokolská ul.)** – Tato plocha v centrální části sídla byla vymezena na podporu občanské vybavenosti. Ve stávajícím dvoupodlažním objektu bydlení, ve kterém je situována hojně využívaná prodejna smíšeného zboží, tak bude možné (na základě žádosti vlastníka pozemku) provozovnu rozšířit i na sousední pozemek. Stanovené regulativy stabilizované plochy BI, ve které se záměr nachází, zde neumožňují realizovat požadovanou intenzitu využití služeb tohoto charakteru. Z tohoto důvodu bylo přikročeno k vymezení plochy OM.

<u>Stávající využití:</u>	plochy bydlení – v rodinných domech městských a příměstských (BI)
<u>Navržené využití:</u>	plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)
<u>Výměra plochy:</u>	790 m ²
<u>Limity využití:</u>	respektovat stávající technickou infrastrukturu

MĚNĚNÉ PLOCHY PŘESTAVBY:

Ke změnám několika ploch přestaveb došlo na základě upozornění zpracovatele, nebyly tedy vymezeny na základě výše uvedených Pokynů. Byly však řádně konzultovány se zástupci městyse a městským architektem. Jedná se o plochy P1.1, P1.2 a P7.3 (viz dále).

- **P1.1 / ZV a P1.2 / SC, BI (Za Sokolovnou I a II)** – U této dvojice sousedních ploch došlo ke změnám ve funkčním využití z důvodu přílišné roztříštěnosti vymezených ploch, zbytečné specifickosti dominantní plochy specifického veřejného prostranství (PX, která byla zrušena) a zrušení nutnosti vymezení distančních ploch ochranné zeleně (ZO) vůči stávající obytné zástavbě. V ploše P1.1 tedy došlo ke sjednocení do plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (ZV), které umožňují umístění sportovně rekreační vybavenosti a dalšího využití parteru odpovídajícím prostoru parkového charakteru v centru sídla. Pro plochu P1.2 bylo ve fázi úprav po veřejném projednání změněno funkční využití na SC – plochy smíšené obytné v centrech měst. Jedná se o strategický pozemek městyse pro výstavbu zejména občanské vybavenosti v dosahu centra sídla a zároveň v těžišti severovýchodní části sídla, kam se koncentruje poměrně intenzivní rozvoj ploch bydlení. V této ploše se očekává větší zastavěnost, vzhledem k tomu bylo změněno funkční využití na vhodnější plochu SC.

- **P6 / ZV, SC (Park u okružní křižovatky)** – Funkční využití části plochy přilehlé ke křižovatce bylo transformováno na plochu smíšenou v centru města (SC) na základě požadavku zástupců městyse proto, že zde není vhodné fixovat prostor veřejného prostranství (ani parkového charakteru, neboť obdobné prostory se nachází v blízkém okolí) a je zde počítáno s možností doplnění zástavby. Z urbanistického hlediska by bylo vhodné ukončit uliční frontu nárožním objektem, nikoli však se slepým štítem. Výběžek této plochy vedoucí jihozápadním směrem podél nábřeží Bělé, původně vymezený jako plocha zeleně přírodního charakteru (ZP, která byla také zrušena), byl změněn na plochu ZV. Stanovené regulativy ploch ZV lépe odpovídají cílovému stavu urbanizovaného nábřeží s linií zeleně.

VPS:

PP1

- **P7.3 / SV (Masarykova ulice II)** – Funkční využití této plochy ležící na západním okraji sídla bylo transformováno z původní plochy smíšené výrobní (VS) na plochu smíšenou obytnou – venkovskou (SV). Zpracovateli nepřijde vhodné podporovat v této klidové části zástavby, navazující na stabilizované plochy SV, pouze výrobní funkci, byť ve své méně intenzivní formě (řemeslná výroba apod.) Plochy v zastavěném území se stávající infrastrukturou ve vhodně situovaných lokalitách (zde např. v dosahu nádraží) je vhodné využívat pro účely bydlení. Stávající objekt je možné konvertovat na různorodé účely např. k bydlení. V plochách SV je také možné umisťovat objekty nerušící výroby a služeb. Tato lokalita je navíc terénním zeleným valem odcloněná od hlavní silnice.
- **P8 / SC (Za kostelem Sv.Víta) – Požadavek č.11** ... U této plochy přestavby v samém centru sídla byl redukován její rozsah o stabilizované plochy bydlení (BI). Požadavek formulovaný v Pokynech, tzn. vymezení zde konkrétní dopravní infrastruktury včetně ploch pro parkování, nebylo možné v koncepční rovině zpracování ÚPD odpovědně prověřit. Z tohoto důvodu bylo dohodnuto, že rozhodování o změnách v této ploše bude podmíněno zpracováním územní studie. Rozsah ÚS byl navíc rozšířen o navazující část stávající zástavby směrem k ulicím Komenského a Na Skalce, neboť s dotčeným územím úzce souvisí. Zejména východní část plochy se stávající zelení je možné intenzifikovat, je však třeba respektovat navazující prostor říční nivy.

- **P9 / OS, DS (Sportovní areál AFK Častolovice)** – V části plochy podél nábřeží došlo ke zrušení plochy ZP (dtto obdobně u plochy P6 výše). Specifická podmínka o zachování pásu zeleně podél řeky však zůstává ve výrokové části zachována. Dále se plocha rozšiřuje o jižní výběžek, definující stávající linie nepevněných komunikací uvnitř zahrádkářské osady (RZ) jako plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS). Tento výběžek, situovaný podél železniční trati, je napojen na stávající nepevněnou komunikaci uvnitř areálu osady, rovnoběžnou s Masarykovou ul., a tím tedy zokruhován. Propojení podél trati vedoucí až k Masarykově ulici bude umožněno pouze pro provoz pěších a cyklistů, neboť je zde kumulováno větší množství dopravních omezení znemožňujících napojení pozemní komunikace (prostor před železničním přejezdem, špatné rozhledové poměry, autobusová zastávka).

VPS:

WD5 (nově přidaná část jižního výběžku)

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ:

- **K2 / PV (U zámku) – Požadavek č.4** ... Tato plocha změny zohledňuje současný stav, kdy je místo využíváno jako parkoviště pro návštěvníky zámku v rámci nástupního předprostoru. Platný ÚP tento fakt odpovídajícím způsobem nereflektoval. Pro tento požadavek byla záměrně zvolena funkční plocha PV, jejíž charakter a stanovené regulativy lépe odpovídají požadovanému účelu (oproti funkci DS, uvedené v Pokynech). Pro plochu byly stanoveny specifické podmínky, jejichž účelem je minimalizace dalších zásahů nad současný stav (pro plochu bude využit vjezd na stávající místní komunikaci, odstavné plochy budou realizovány s jiným než živiným povrchem, při úpravách musí být minimalizováno kácení stávajících stromů).

Stávající využití:

plochy přírodní (NP), plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (ZV)

Navržené využití:

plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)

Výměra plochy: 1.760 m²

Limity využití: respektovat OP silnice I. třídy; hranici záplavového území Q100; funkční RC 1770; archeologické naleziště

14. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

14.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Koncepce dopravní infrastruktury byla v řešeném území respektována. Nejvýznamnějším záměrem je respektování vymezeného koridoru pro přeložku silnice I/11 (KD1). Koridor pro přeložku silnice I/11, resp. jižní obchvat městyse je nadřazeným záměrem, který je jednak součástí ZÚR KHK (úplné znění po vydání aktualizací č.1, 2, 3 a 4) a dále také platného Územního plánu Častolovice. U tohoto záměru došlo pouze k formální, metodickým pokynům odpovídající úpravě, kdy byla původně vymezená zastavitelná plocha Z13 nahrazena průhledným koridorem dopravní infrastruktury KD1 se stanovenými specifickými podmínkami včetně zařazení mezi VPS (DS3A). Původní plošný rozsah dle ÚP zůstal zachován. Liniová dopravní stavba se dle dostupných projektových podkladů (SUDOP GROUP a.s. pro ŘSD, 2016) vejde do vymezeného koridoru. Pod průhledným koridorem zůstávají vymezeny stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití. Regulace koridoru stanovuje vzájemný vztah regulace pro koridor a pro části ploch s rozdílným způsobem využití, nad kterými je koridor vymezen, aby po započetí užívání dokončené stavby, pro kterou je koridor vymezen, nemusela proběhnout změna ÚP. Obdobným způsobem byl Změnou ÚP doplněn navazující koridor KD2 pro sjezd do městyse na původní silnici I/11 v šíři 50 m.

Odůvodnění podmínek stanovených pro KD1:

- první čtyři podmínky (resp. 1.-4. odrážka) pouze formálně přesunují (=opravují) a zpřesňují podmínky stanovené původně pro zastavitelnou plochu Z13 na koridor KD1 a jejich stanovení nebylo předmětem Změny ÚP, neboť koridor nebyl znovu vymezen, ale pouze formálně upraven;
- pátá a šestá podmínka (resp. 5.a 6. odrážka) byly zrušeny na základě stanovisek dotčených orgánů a oprávněných investorů po společném jednání;
- sedmá pojistná podmínka ve znění: „- v navazujícím řízení zajistit správnou funkci inundačního území, odtokových poměrů a prostupnosti krajiny,“ byla doplněna na základě stanoviska Ministerstva dopravy po společném jednání, které požadovalo zrušení původní formulace fixující přechod říčních niv, resp. záplavového území formou estakády.
- osmá podmínka (resp. 8. odrážka) opět pouze transformuje původní podmínku stanovenou v ÚP na současné podmínky. Aktuálně je v projektové přípravě preferovaná trasa přeložky, která je přimknutá více k jižní straně koridoru. Proto se ukázalo jako vhodné formulovat širší škálu možností ve prospěch realizace pásu ochranné zeleně v tomto „zbytkovém“ území po dokončení dopravní stavby, které umožní jeho efektivní využití v kontextu sousedního výrobního areálu.
- devátá podmínka (resp. 9. odrážka) opět reaguje na budoucí stav po realizaci dopravní stavby, kdy bude možné v rámci prověřování budoucího využití navazující plochy územní rezervy prověřit též zbytkové či bariérové území koridoru, které by bylo jinak obtížně využitelné pro jiný účel.
- desátá podmínka pouze konstatuje existenci stávajícího limitu využití území (nově vybudované kanalizační stoky), se kterou je třeba při projektové přípravě přeložky počítat.

V souvislosti s rozšiřováním výrobní kapacity automobilového závodu v Kvasínách, a s tím souvisejícím nárůstem dopravy po silnicích II/321 a II/318, Změna ÚP navrhuje řešení přeložky silnice II/318 (východní obchvat Častolovic) mimo centrální území městyse (průhledný koridor KD3). Přeložkou jsou dotčeny obce Synkov-Slemeno, Častolovice a Kostelec nad Orlicí. Problematika přeložky byla prověřena územními studiemi pořizovanými Krajským úřadem Královéhradeckého kraje (v souvislosti s prověřením územní rezervy přeložky silnice II/318):

- Územní studie Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městyse Častolovice, resp. město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR KHK (Royal Haskoning DHV Czech Republic, spol. s r. o., leden 2014, schválena 25.3.2014),
- Územní studie Posouzení možnosti variantního řešení severozápadního obchvatu Častolovic jako možného variantního řešení ve vztahu k výsledkům pořizené územní studie (AFCITYPLAN s.r.o., listopad 2014, schválena 4.12.2014),

- Územní studie Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E (Surpmo, a.s., schválena 12.12.2016).

Vymezení tohoto dopravního koridoru je svým významem i lokalizací záměrem nadmístního významu. Městys Častolovice požádal úřad územního plánování a současně pořizovatele Změny ÚP o vymezení koridoru přeložky silnice II/318 ve Změně ÚP a to ještě před vydáním Aktualizace č. 1 ZÚR. V ZÚR KHK byl původně koridor vymezený formou územní rezervy. Tento zrušila jejich Aktualizace č.1, která zároveň vymezila navrhovaný koridor v jiné trase. V Aktualizaci č.2 tento záměr nebyl řešen. V době projednávání Změny ÚP jsou v platnosti vydané Aktualizace č.1, 2 a 4, Aktualizace č.3 se projednává. V aktualizaci č.4 ZÚR KHK je koridor v řešeném území navržen v jiné pozici. Na základě předběžného vyjádření Krajského úřadu KHK zprostředkovaného pořizovatelem (z důvodu nekoordinovaného postupu) je ve Změně ÚP navržen koridor v souladu s Aktualizací č.3 KHK. Projektovým podkladem, podle kterého byl koridor navržen, je DÚR (CIRI, Hradec Králové, 2019). Koridor v řešeném území víceméně kopíruje trasu stávající silnice. Jeho vymezení je třeba koordinovat zejména v ÚPD výše uvedených obcí. Ve fázi úprav po veřejném projednání, tzn. v době platnosti Aktualizací č.1-4 ZÚR KHK a zároveň na základě připomínky Královéhradeckého kraje došlo k drobné úpravě vymezení tvaru koridoru KD3, spočívajícího v jeho rozšíření v místě odbočení směrem na Synkov v souladu s projektovou dokumentací pro územní řízení.

Odůvodnění podmínek stanovených pro KD3:

- první podmínka pouze konstatuje důsledky použití vybrané průhledné formy koridoru v souladu s metodickými pokyny;
- druhá a třetí podmínka reagují na nutnost přechodu říční nivy, jejíž většinová část se však nachází již mimo řešené území (dtto podmínky pro koridor KD1). V řešeném území se však nachází malé okrajové části funkčního regionálního biokoridoru (viz odkaz na čtvrtou podmínku) a je tak možné, že konkrétní prostorové a technické řešení přeložky může do řešeného území přesahovat;
- pátá podmínka koordinuje ve větší podrobnosti styk navrhovaného koridoru pro přeložku silnice a cyklostezku. V zájmu zachování zvýšené bezpečnosti pěších a cyklistů v tomto bodě zpracovatel pokládá za důležité udržet prostorovou segregaci cyklostezky vůči pozemní komunikaci s křižovatkou. Konkrétní dopravní řešení bude předmětem navazujícího řízení.

Všechny relevantní plochy změn budou obslouženy ze stávajících místních komunikací či veřejných prostranství. Odstavná stání v plochách smíšených obytných a plochách bydlení budou zajištěna na vlastních pozemcích. Odstavná stání a manipulační plochy budou situovány v rámci stávajících či navrhovaných ploch výroby a skladování.

V územní studii územních dopadů rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny zmíněný záměr Z10 – propojení železničních tratí Častolovice – Letohrad a Častolovice – Solnice aktuálně prověřují projektanti, zpracovávající Změnu č. 4 ÚP Kostelec n. O. Vyhodnocení vazby na řešené území je blíže rozvedeno v kap. I3. výše.

Nejen v souvislosti s rozšiřováním výrobní kapacity automobilového závodu v Kvasinách byl vymezen také koridor KD4 pro cyklostezku Častolovice – Libel (směrem na Solnici). Podkladem, podle kterého byl vymezen, je projekt v rozsahu rozpracované dokumentace (DÚR+DSP, TRDesign s.r.o., Hradec Králové, 2020).

14.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Změna ÚP nemění koncepci zásobování pitnou vodou ani čištění odpadních vod a odvádění dešťových vod.

Plochy řešené Změnou ÚP budou přednostně napojeny na skupinový vodovod pro veřejnou potřebu. Vodovodní síť včetně zdrojů a akumulace je poměrně dobře koncepčně řešena. Pro navrhované plochy systém zásobování vodou plně dostačuje pro zabezpečení plynulé dodávky vody. Případně bude potřeba zajištění pitné a užitkové vody řešena lokálně (formou studní či vrtů) nebo bude navrženo jiné řešení s ohledem na hydrogeologické podmínky v území dle doporučení hydrologa. Předpokládá se dostavba vodovodní sítě podle potřeb nové zástavby a dílčí opravy dle aktuálního zhodnocení stavu sítě; dále prověření stavu zdroje, tzn. vrtu z roku 1969 a realizace opatření, která ze zhodnocení jeho stavu vyplynou; a dále dořešení situace v dopravě vody ve vyšším tlakovém pásmu (výstavba nového věžového vodojemu).

Odkanalizování nových staveb bude provedeno podle umístění a velikosti konkrétní stavby prioritně napojením na systém jednotné kanalizace s centrální ČOV. V místech, kde není možné napojení na veřejnou kanalizaci (neadekvátně velká vzdálenost, technické problémy při napojení apod.) bude čištění odpadních vod prováděno lokálně domovní čistírnou s vypouštěním vyčištěné vody, podle umístění stavby do vodoteče nebo zasakováním nebo jímkou na vyvážení. Aktuální kapacita zrekonstruované ČOV se pohybuje mezi 2000-2500 EO. Pro potřeby rozšíření prostorových kapacit stávající ČOV, též s ohledem na fakt, že se na tuto budou pravděpodobně napojovat i sousední menší sídla, je Změnou ÚP vymezena zastavitelná plocha Z20. Předpokládá se dílčí dostavba kanalizační sítě podle potřeb územního rozvoje.

Maximální množství dešťových vod bude ze střech objektů a zpevněných ploch vsakováno v rámci vymezené plochy, případně zadržováno v jímkách či jsou přípustná další řešení s ohledem na hydrogeologické podmínky v území dle doporučení hydrologa.

ENERGETIKA

Změna ÚP nemění koncepci zásobování řešeného území elektrickou energií ani nevymezuje plochy pro zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů (jako např. větrné a fotovoltaické elektrárny). Pro potřeby navrhovaných ploch je předpokládáno s nutností vybudování nových trafostanic v intencích platného ÚP.

U navrhovaných ploch změn se předpokládá napojení na NN rozvody v místě dle doporučení provozovatele. Nová a rekonstruovaná distribuční vedení NN budou prováděna zejména podzemními kabelovými trasami.

POŽÁRNÍ OCHRANA

Zásobování požární vodou musí být řešeno v souladu se zněním § 29 odst. 1 písm. k) zákona o požární ochraně a dále v souladu s požadavky ČSN 73 0873 - Zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 - Zdroje požární vody. Komunikace pro příjezd a přístup požární techniky musí být řešeny v souladu s ustanovením ČSN 73 0802 - Požární bezpečnost staveb – Nevýrobní objekty, popř. 73 0804 – Požární bezpečnost staveb – Výrobní objekty.

DATOVÉ A KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ

Zabezpečení řešeného území telekomunikačními a datovými službami představuje vzhledem k jejich důležitosti pro rozšíření potřebných ekonomických aktivit i pro prosté zabezpečení standardních služeb pro rezidenty důležitý význam. Řešeným územím prochází radioreléové trasy. V současné době se v řešeném území neplánuje žádná větší investiční akce.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Plán odpadového hospodářství (POH) Královéhradeckého kraje (2016-2025) je výchozím koncepčním podkladem pro nakládání s odpady v regionu. Každoročně je prováděno Vyhodnocení POH Královéhradeckého kraje. Likvidace odpadu v řešeném území probíhá standardně, komunální odpad je sbírán a odvážen odbornou firmou na skládku mimo řešené území. Probíhá sběr všech složek (komunální, separovaný, objemový, nebezpečný). Městys má vypracovanou obecně závaznou vyhlášku o nakládání s komunálním odpadem, která je závazná pro všechny obyvatele správního území. V sídle se nenachází sběrný dvůr. Tento je k dispozici v sousedním Kostelci n.O. Biologický odpad likvidují občané individuálně kompostováním. Je třeba zvyšovat podíly znovu využívaných odpadů a rozšiřovat kompostování biologických součástí odpadů.

Navrhovaná plocha Z19 pro kompostárnu je blíže zdůvodněna v kap. I3.1. výše.

14.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Stávající občanská vybavenost je respektována. Navrhovaná plocha P12 (OM) je blíže zdůvodněna v kap. I3.1. výše. Jiné nové plochy pro občanskou vybavenost nebyly navrženy, jelikož je občanská vybavenost podporována ve všech relevantních plochách zastavěného území a v zastavitelných plochách formou polyfunkčnosti definovaných regulativů ploch s rozdílným způsobem využití.

Na základě studie řešící předmětné území došlo pouze k rozšíření ploch tělovýchovných a sportovních zařízení (OS) na úkor původních ploch ZO, přiléhajících k železniční trati, v rámci plochy Z8 (viz požadavek č.10). Důvodem je potřeba intenzifikace využití sportovního areálu. Všechny potenciální stavby v ochranném pásmu dráhy podléhají nutnosti projednání se SŽDC, s.o.

14.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Změna ÚP nezasahuje do koncepce a hierarchie vymezených veřejných prostranství. Soustřeďuje se na dílčí úpravy navržených veřejných prostranství. Na základě Pokynů doplňuje plochu přestavby (P11) zabezpečující pěší přístup k vlakovému nádraží z ul. Na Drahách. Na západním okraji této plochy byl záměrně v grafické části Změny ÚP použit symbol směrové šipky (D1), neboť v těchto místech již nebylo bez znalosti podrobnějších podmínek možné exaktně vymezit koridor na drážních pozemcích. Toto řešení umožňuje v budoucnosti optimalizaci trasování tohoto chodníku až k nádražní budově. Další navržené plochy veřejných prostranství (Z9, P3, P7.1 a K2) jsou blíže zdůvodněny v kap. I3.1. výše.

15. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

ÚSES

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) respektuje řešení dané platným Plánem společných zařízení dle ukončené Komplexní pozemkové úpravy (06/2015, DWK GEO s.r.o., Ageris s.r.o.). Systém vymezený v platném ÚP byl tedy jako celek upraven, celková koncepce řešení však zůstává v souladu se ZÚR KHK zachována, oproti ÚP dochází k dílčím úpravám polohy a vymezení jednotlivých skladebných částí ÚSES.

Úpravu polohy regionálního biokoridoru RK 800/BK 1, vycházející ze závěrů zaregistrované územní studie Změna trasy regionálního biokoridoru RK 800 (10/2018, RNDr. Martin Kubeš, Praha 5 – Zbraslav, ČKA 03527), ze západní strany areálu Saint-Gobain Isover CZ na východní stranu nebylo možné zpočátku do Změny ÚP zahrnout, neboť nebyla v souladu s platnou ZÚR KHK, resp. s úplným zněním po vydání Aktualizace č.2. V duchu řešení, které bylo již předmětem platného ÚP, Změna ÚP vymezovala koridory po obou stranách výrobního areálu. Při východní straně se jednalo o LBK 1, ovšem nad rámec pozemků vymezených dle KPÚ v šířkových parametrech koridoru regionálního (min. 40 m). Toto řešení je tak připraveno na implementaci změněného RK 800, který je předmětem dosud projednávané Aktualizace č.3 ZÚR KHK. Po nabytí účinnosti Aktualizace č.3 ZÚR KHK / ve fázi úprav po veřejném projednání došlo k transformaci „připraveného“ nefunkčního LBK 1, trasovaného při východní straně, na nefunkční úsek RK 800/BK 1 a redukci původní polohy RK 800/BK 1 na západní straně výrobního areálu. K drobné úpravě rozsahu došlo také u funkční části RK.

Důležitým kritériem při tvorbě celkové koncepce plánu ÚSES a při vymezování jeho dílčích skladebných částí včetně jejich dílčích úprav jsou limitující prostorové parametry pro jednotlivé funkční typy skladebných částí ÚSES, stanovené speciálními metodickými předpisy pro tvorbu ÚSES. Těmito limitujícími parametry jsou minimální potřebná výměra biocenter, maximální přípustná délka biokoridorů, příp. jejich dílčích částí (u složených nadregionálních a regionálních biokoridorů) a minimální přípustná šířka biokoridorů. Hodnota limitujících parametrů se přitom mění podle biogeografického významu biocenter a biokoridorů (lokální, regionální, nadregionální) a podle typů požadovaných cílových společenstev (lesní, luční, mokřadní atd.)

V rámci řešeného území jsou uplatňovány limitující prostorové parametry pro biokoridory všech úrovní (nadregionální, regionální i lokální) a pro regionální a lokální biocentra. Pro návrh nadregionálního biokoridoru a regionálních biokoridorů jsou v řešeném území směrodatné limitující parametry vztahované k cílovým lesním, mokřadním a lučním společenstvům. V tomto případě činí minimální požadovaná šířka 40-50 m a maximální přípustná délka dílčích úseků mezi vloženými biocentry 700-1000 m, s určitými možnostmi přerušení. Pro návrh regionálních biocenter je v řešeném území rámcově směrodatná limitující minimální výměra biocenter s cílovými lesními (lužními), mokřadními a lučními společenstvy, která činí 10-30 ha (vztaheno k ideálnímu kruhovému tvaru biocentra). V Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS, s. r. o., 2009), obsahujícím podkladové řešení ÚSES pro ZÚR, je minimální výměra u RC Kostelecká niva stanovena na 10 ha a u RC Častolovice – park na 30 ha.

Pro návrh lokálních biocenter (včetně biocenter vložených do regionálních biokoridorů) je v řešeném území směrodatná limitující minimální výměra lokálních biocenter s cílovými lesními, lučními či kombinovanými společenstvy, která činí 3 ha (vztaheno k ideálnímu kruhovému tvaru biocentra). Pro návrh lokálních biokoridorů jsou v řešeném území směrodatné limitující parametry pro lokální biokoridory s cílovými mokřadními či kombinovanými společenstvy. V těchto případech činí minimální požadovaná šířka 15-20 m a maximální přípustná délka 1500-2000 m, s určitými možnostmi přerušení.

K dalším důležitým uplatněným zásadám tvorby plánu ÚSES patří zohlednění aktuálního stavu krajiny a jejího využití, maximální možná provázanost s ostatními systémy společných zařízení, zohlednění návazností na hranicích upravovaného území a do určité míry i zohlednění vstupních vlastnických vztahů k pozemkům. Zohlednění aktuálního stavu krajiny se v plánu ÚSES projevuje především tak, že jsou pro vymezení jednotlivých základních skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) přednostně využity vhodné pozemky nezemědělské půdy (zejména do obvodu zahrnuté lesní pozemky, pozemky vodních toků a ploch a pozemky ostatních ploch), zatravněné pozemky a delší dobu neobhospodařované (ladem ležící) části zemědělských pozemků (náletové porosty dřevin, opuštěné sady, mokřadní lada atd.) Zábor zemědělsky obhospodařované půdy je minimalizován pouze na nezbytnou míru.

Vymezený systém byl na hranicích řešeného území provázán se systémy okolních obcí (dle KPÚ a ÚPD). Žádná z navrhovaných ploch změn do vymezeného systému nezasahuje.

PROSTUPNOST KRAJINY

Koncepce prostupnosti krajiny byla zachována. Změna ÚP respektuje návrh systému cest v krajině, včetně pěších cest, cyklostezek nebo cyklotras nebo tyto dále reviduje na podkladě schválených KPÚ. Při vymezování nových zastavitelných ploch byl kladen důraz na podporu prostupnosti územím (viz specifické podmínky, stanovené pro vybrané plochy).

OCHRANA ÚZEMÍ PŘED POVODNĚMI A REVITALIZACE NARUŠENÝCH POVODÍ

V řešeném území se uplatňují vymezená záplavová území se stanovenou hranicí odpovídající průtoků velkých vod Q5, Q20 a Q100 a aktivní zóna záplavového území vodního toku Lokotský potok, Kněžná, Divoká Orlice a Bělá.

Rozlivová území a malé retenční nádrže a tůň jsou ve Změně (v souladu s ÚP) v co největší možné míře vymezená jako plochy přírodní či plochy smíšené nezastavěného území podél vodních toků, zabezpečující rozliv při velkých průtocích nad kapacitu koryta toku. Cílem navrhovaných opatření je stabilizace stávající vodní sítě, podpora akumulací schopnosti krajiny, zpomalení odtoku povrchových vod z území s posílením stability přírodního prostředí v řešeném území.

Pro vybrané plochy a koridory jsou stanoveny podmínky, limitující budoucí záměry v kontextu ochrany území před povodněmi (např. navrhované koridory dopravní infrastruktury, plocha Z20 pro rozšíření ČOV).

DALŠÍ OPATŘENÍ K OBNOVĚ A ZVYŠOVÁNÍ STABILITY A BIODIVERZITY KRAJINY

V řešeném území je žádoucí z iniciativy různých subjektů (vlastníků pozemků, městyse, občanských sdružení) realizovat řadu opatření ke zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny. Namátkou může jít např. o zakládání nelesní liniové, skupinové či solitérní zeleně (na podkladě schválených KPÚ), zakládání druhově pestrých extenzivních luk či extenzivních ovocných sadů na hospodářsky obtížně využitelných plochách, zakládání různých mokřadních biotopů atd. Břehové porosty plní důležitou ekologickou a estetickou funkci v území a jsou v těchto místech s výjimkou intravilánu přirozené. Pro všechny výsadby ve volné krajině je zapotřebí používat výhradně původní přirozené druhy dřevin. Po výsadbě je nezbytné zajistit údržbu a chránit vegetaci před poškozením. Pro funkčnost porostů je třeba zajistit vhodné prostorové uspořádání dřevin, jejich rozmanitou věkovou a výškovou strukturu, horizontální i vertikální členitost, dostatečné množství a kvalitu. Realizaci takových opatření lze z hlediska regulativů chápat jako podmíněčně přípustnou na většině funkčních ploch nezastavěného území. Pro řadu takových opatření lze žádat o dotace z několika krajinnotvorných programů.

PLOCHY PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Je respektován prognózní zdroj severozápadně od Častolovic jako bodový a plošný sesuv východně až jižně od lokality Houšť a řada dalších plošných sesuvů podél toku Bělá severně od zámku Tyto limity využití území jsou vyznačeny v Koordinačním výkrese Změny ÚP.

16. RADONOVÉ RIZIKO

Radonové riziko je jedním z faktorů ovlivňujících hygienickou kvalitu životního prostředí. Míra radonového rizika je dána v první řadě přirozenou radioaktivitou geologického podloží (z půdního vzduchu a podzemních vod). Dalším významným zdrojem jsou stavební materiály. Určené plochy jednotlivých kategorií rizika však nelze použít pro stanovení radonového rizika v jednotlivých objektech, protože skutečná radiační zátěž stavebního pozemku je vždy ovlivněna lokální situací (různá propustnost půd, lokální

anomálie aktivních látek v horninách atd.). Zvýšenou pozornost problematice protiradonových opatření je třeba věnovat až v oblastech kategorie vysokého a středního radonového rizika. V území se uplatňuje významně kategorie nízkého radonového rizika.

17. STARÉ ZÁTĚŽE, OCHRANA ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ V ÚZEMÍ

V řešeném území se nachází dvě evidovaná kontaminovaná místa (území ekologického rizika evidované v databázi Cenia): skládka Zámecká stráž na západním okraji sídla (skládka TKO, žádné informace o kontaminaci, na lokalitu je však nutno nahlížet jako na podezřelou; zatím nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření) a zátěž s názvem Malá Ledská, situované v lese v severní části řešeného území (průmyslová skládka, kontaminace zde byla potvrzena, nereprezentuje však aktuální zdravotní riziko ani rozpor s legislativou, není však vyloučena možnost dalšího šíření kontaminace nebo negativní ovlivnění současného využívání krajiny). Navržené plochy změn se těchto lokalit nedotýkají.

V území se dále nenacházejí lokality důležité pro obranu státu, vojenské objekty s jejich ochrannými pásmy ani významná zařízení civilní ochrany (zájmy Armády ČR). Nejsou zde zastoupeny ani plochy požární ochrany.

18. OCHRANA ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ MINISTERSTVA OBRANY ČR

Celé správní území městyse se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR. V řešeném území se nachází vymezené území – elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 82a). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

Na celém správním území městyse je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území městyse lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba vedení VN a VVN,

- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice, ...),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky),
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

19. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Změna ÚP vymezuje dvě plochy územních rezerv. Jedná se o částečné naplnění požadavků č.21 a 22 dle Pokynů, u nichž došlo k vypuštění na základě projednání Zprávy o uplatňování ÚP. Zpracovatel se domnívá, že tato dvě fragmentovaná či „zbytková“ území, sevřená z více stran navrhovanou i stávající dopravní infrastrukturou a zastavitelnou plochou Z12, lze výhledově využít pro rozšíření jednak přímo navazujících výrobních kapacit areálu Saint-Gobain a dále pro odstavné či manipulační plochy. Hlavním limitem logické přímé návaznosti územních rezerv na uvedené plochy původně byla nutnost vymezení regionálního biokoridoru RK 800/BK 1 dle platné ZÚR KHK ze západní strany areálu Saint-Gobain. Jeho převedení do současné polohy LBK 1, vedoucího při východní straně areálu, se přepokládá při úpravě/změně ÚPD po nabytí účinnosti Aktualizace č.3 ZÚR KHK. V rámci této změny bude také možné rozšířit obě plochy územních rezerv východním směrem. K popsání došlo v rámci úprav Změny ÚP po veřejném projednání.

Z důvodu zatím nejasné polohy navrhovaných liniových dopravních staveb (KD1 a KD2) bylo přikročeno k vymezení obou ploch formou územní rezervy. V těchto plochách je třeba v budoucnu (ideálně po realizaci přeložky I/11 včetně sjezdu) podrobněji prověřit stanovený způsob využití.

110. ÚZEMNÍ STUDIE

Změna ÚP ruší stanovenou podmínku nutnosti zpracování ÚS pro tyto plochy přestaveb: P1.1, P1.2, P2, P3, P4, P5 a P7.1. Po dohodě se zástupci města a městským architektem bylo konstatováno, že tyto lokality není (po uplynutí cca 7 let od nabytí účinnosti ÚP) třeba blíže prověřovat nebo se v nich natolik změnila podmínky, že zpracování ÚS postrádá svůj účel. U obou ploch P1 došlo Změnou ÚP k úpravě funkčních ploch, po které se nezdá již zpracování ÚS účelné. U ploch P2 a P3 se jedná o plochy již značně zastavěné, které už byly tímto požadavkem dlouho limitovány, i když není reálné, že se v nejbližší době bude významně měnit jejich charakter. U P4 je již zpracována podrobnější projektová dokumentace. Pozemky jsou ve vlastnictví města, proto také není nutné tuto podmínku zachovat. V ploše P5 již došlo ke zpracování urbanistické a architektonické studie, která pouze nebyla zaregistrována. V ploše P7.1 s ohledem na její rozsah bude vhodnější podrobnější formou prověření standardní architektonickou studií za účasti dopravního inženýra.

U dosud nezpracovaných ÚS pro plochy Z1, Z2, Z5, Z6, Z7, Z10 a Z11, u kterých již uplynula daná lhůta pro jejich pořízení (roky 2015/2018), došlo ze strany zpracovatele po konzultaci se zástupci města a městským architektem k revizi aktuálního stavu připravenosti lokalit k navrhovanému využití. Bylo konstatováno, že je nadále nezbytné podmínit rozhodování v těchto plochách zpracováním územních studií s ohledem na zásadní význam těchto (plošně rozsáhlých) lokalit pro celkové urbanistické řešení sídla. Z tohoto důvodu byly v rámci Změny ÚP tyto plochy s podmínkou zpracování ÚS znovu vymezeny, byly stanoveny podmínky pro jejich pořízení včetně přiměřené lhůty. Souhrnná územní studie pro plochy Z1, Z2, Z5 a Z16 (viz dále) byla již zpracována, podrobnější prověření územních podmínek ale ukázalo, že její řešení nebylo v souladu s platnou ÚPD (intenzifikace a rozšíření zástavby), proto nemohla být zaregistrována. U plochy Z6 došlo Změnou ÚP ke změně funkčního využití ve prospěch multifunkčního řešení, z tohoto důvodu je obhajitelné nové vymezení plochy s podmínkou zpracování ÚS. U plochy Z7 došlo k jejímu plošnému rozšíření, také z tohoto důvodu byla podmínka znovu aplikována. V případě ploch Z10 a Z11 se jedná o plošně rozsáhlé lokality, v rámci kterých je nutné stanovit základní koncepci rozvoje veřejné infrastruktury.

V řešení území je zaregistrována pouze „Územní studie 1 - Výstavba RD za Sokolovnou – Častolovice III. etapa“ (2008), jejíž zástavba je již v ÚPD zahrnuta do stabilizovaných ploch.

Změna ÚP nově stanovuje podmínku zpracování ÚS pro 6 ploch:

- **Z3.1 a Z12** – z důvodu velkého rozsahu obou ploch, ve kterých je třeba prověřit generel budoucího zastavění pro výrobní účely, koncepci řešení zpevněných ploch a polohu vnitroareálové a izolační zeleně);
- **Z16** – na základě principu stanoveného v ÚP, který všem větším plochám určeným k bydlení tuto podmínku stanovil + výše uvedená provazba na sousední plochy Z1 a Z2;
- **Z17** – za účelem minimalizace prostorového působení rozsáhlých zpevněných ploch v krajině i ve vazbě na blízkost regionálního územního systému ekologické stability a Přírodního parku Orlice, dále je třeba zohlednit polohu plochy v záplavovém území. Tuto ÚS se doporučuje projednat s Povodím Labe, s.p., což bude posléze v kompetenci pořizovatele ÚS.
- **Z18** – též za účelem minimalizace prostorového působení rozsáhlých zpevněných ploch při okraji řešeného území v krajině s ohledem na blízkost regionálního územního systému ekologické stability a Přírodního parku Orlice. Tuto ÚS se z důvodu nutnosti koordinace plánovaného těžení sedimentů a související probírky břehových porostů doporučuje projednat s Povodím Labe, s.p., což bude posléze v kompetenci pořizovatele ÚS.
- **P8** – kde je třeba podrobněji prověřit regulaci území, v měřítku, resp. podrobnosti zpracování ÚPD požadavky dané v Pokynech, tzn. umístění dopravní infrastruktury a veřejných prostranství nebylo možné splnit.

V řešeném území je zaregistrována ÚS „Změna trasy regionálního biokoridoru RK 800“ (10/2018, RNDr. Martin Kubeš, Praha 5 – Zbraslav, ČKA 03527). Tento záměr je zpracován v Aktualizaci č.3 ZÚR KHK (viz kap. I5. výše).

I11. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

Změna ÚP nevymezuje žádné nové stavby jako úlohu pro autorizovaného architekta. Na základě připomínky Krajského úřadu, odboru územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování po společném jednání došlo k revizi vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb daných předchozím ÚP. V souladu s metodickými pokyny MMR byly zrušeny plošně stanovené podmínky pro plochy přestaveb. V těchto dále došlo k revizi nutnosti vytyčení vybraných staveb, po které zpracovatel po konzultaci s určeným zastupitelem došli k závěru, že tuto podmínku není potřeba aplikovat. Podmínka byla ponechána pouze pro tři plochy přestaveb, které se nachází ve střední části městyse na Masarykově a Komenského ulici. V rámci plochy přestavby P1.1 je tak podmínka ponechána v případě rekonstrukce či přístavby pro stávající objekt sokolovny jakožto významné veřejné stavby ve vazbě na sousední Sokolský park. V rámci plochy přestavby P4 je pak podmínka ponechána pro pohledově exponované stavby, které budou zejména součástí stávající uliční fronty, jež je součástí původní urbanistické struktury sídla. Stavby v severních partiích plochy budou s velkou pravděpodobností s ohledem na zvedající se terén také pohledově exponované. Bude tedy na zvážení osoby rozhodující v navazujícím řízení o nutnosti aplikace této podmínky na všechny stavby této plochy. V rámci plochy přestavby P5 se s ohledem na její velikost a závěry z již zpracované architektonické studie bude s velkou pravděpodobností jednat o zástavbu formou souboru staveb, proto byla podmínka ponechána pro všechny stavby. Severní uliční fronta bude spoluutvářet významné veřejné prostranství sídla (s úřadem městyse), jižní fronta bude naopak součástí důležitého prostoru pobytového nábřeží.

J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Plochy přestaveb P1, P2, P3, P6, P7.3 a P9 dle ÚP jsou aktuálně značně zastavěny, a tak neumožňují další významnější intenzifikaci. Plochy P4 a P5 jsou připraveny na novou výstavbu po odkupu nemovitostí a demolici původních staveb, vše v gesci samosprávy. Obě tyto plochy byly zároveň determinovány zpracováním územní studie. Plocha P8 byla částečně naplněna. Plocha P7.1 měla být taktéž prověřena územní studií, ale vzhledem k funkčnímu využití neumožňuje realizaci další zástavby. Plocha přestavby P7.2 je stále disponibilní pro výstavbu. Z výše popsaného vyplývá, že většina ploch je již téměř naplněna nebo zde zatím nemohla být realizována zástavba. Tento fakt byl pozdržen dlouhým majetkovým vypořádáním či investiční přípravou. Zbývá část zastavěného území umožňuje využít pouze drobné proluky.

Zastavitelné plochy umožňují dle platné ÚPD výstavbu zhruba 114 RD (pro cca 357 obyvatel) a bytových domů s 60 b.j. (pro cca 114 obyvatel). Avšak značná část těchto lokalit je či byla dosud blokována zpracováním územních studií nebo majetkoprávními vztahy nikoli malou poptávkou. Toto je patrné u výstavby min. 8 RD za 5 let v ulicích Polnodvorská a Široká, které byly po tuto dobu v podstatě jedinými disponibilními lokalitami pro výstavbu. Opuštěné či zdevastované stavby se na území města téměř nevyskytují. Plochy přestaveb pro výstavbu RD nejsou ve Změně ÚP nově vymezeny, jelikož je řeší platný ÚP. Došlo pouze k jejich dílčím úpravám ve vazbě na změnu mapového podkladu či na základě zpracovaných urbanistických či zastavovacích studií vybraných lokalit.

V níže přiložené tabulce jsou uvedeny předpokládané (orientační) počty nových rodinných domů, resp. bytových jednotek a počet obyvatel v těchto objektech v jednotlivých plochách změn:

PLOCHY ZMĚN DLE ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Označení plochy	Způsob využití plochy	Celková plocha (m ²)	Plocha v platné ÚPD	Počet rodinných domů	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel
P1.2	SC, BI	780	nad rámec ÚPD	0	0	0
P5	SC	1 150	1150 m ² nad rámec ÚPD	0	0	0
P6	SC	1 000	nad rámec ÚPD	0	0	0
Z1	SC	6 720	BI	0	8	24
Z2	BH	8 050	BI	0	18	54
Z6	SC	6 270	1070 m ² nad rámec ÚPD	0	0	0
Z7.3	SV	2 280	VS	0	1	3
Z14	SV	3 090	nad rámec ÚPD	0	0	0
Z16	BI	8 950	nad rámec ÚPD	7	7	21
Z16	SC	10 950	nad rámec ÚPD	0	48	144
Celkem		49 240		7	82	246

Změna ÚP vymezuje nové plochy pro bydlení pro realizaci cca **82 bytových jednotek** pro cca **250 obyvatel**. (Pozn. U ploch P5 a Z6 s ohledem na jejich variabilní náplň nebylo možné exaktně stanovit možný nárůst počtu obyvatel). Dominantně se jedná o lokalitu Z16 přímo navazující na zastavitelné plochy Z1 a Z2 dle ÚP, která ukončuje zástavbu sídla na jeho SV okraji. Na uvedené plochy byla zpracována územní studie, která prověřila i tuto lokalitu jako vhodnou pro bydlení jak z hlediska urbanistického, tak i ekonomického a majetkoprávního. Zároveň byly dalšími územními či urbanistickými studiemi prověřeny reálné možnosti naplnění ploch, ze kterých vyplývá menší intenzita zastavěnosti. Vzhledem ke značné poptávce po bydlení, zejména ve vazbě na nedalekou průmyslovou zónu, lze považovat další rozvoj zastavitelných ploch za opodstatněný.

KVANTIFIKACE NAVRŽENÉHO ROZVOJE

Výchozím údajem je shrnutí počtu obyvatel podle výsledků sčítání od roku 1869 do současnosti dle údajů Veřejné databáze ČSÚ. Od začátku měření je patrný pozvolný nárůst počtu obyvatel, který se zastavil na přelomu století. Od té doby počet zdejších obyvatel postupně klesá až na minimum, které bylo zaznamenáno v roce 2001. Poslední sčítání obyvatel ukazuje začátek pozvolného nárůstu počtu obyvatel (i domů) v řešeném území.

Rok	Počet obyvatel	Počet domů celkem
1869	1049	160
1880	1156	162
1890	1240	162
1900	1324	183
1910	1511	207
1921	1393	214
1930	1464	292
1950	1275	322

1961	1373	323
1970	1315	317
1980	1415	319
1991	1438	386
2001	1618	393
2011	1655	407
2021	1714	nezjištěno

Jak je patrné z výše uvedené tabulky, tak již od roku 1991 dochází k poměrně značnému nárůstu počtu obyvatel. Růst byl zpomalen finanční krizí i minimálním počtem disponibilních pozemků pro výstavbu, avšak růst je stále patrný. Návrh ploch v rámci Změny ÚP tedy reaguje na potenciál rozvoje území s dobrou dopravní dostupností v okolí průmyslové zóny v Kvasinách (vzdálené cca 11 km), které navíc leží v přírodně hodnotném a atraktivním území.

K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Řešené území se nachází v jihovýchodní části Královéhradeckého kraje, v okrese Rychnov nad Kněžnou, cca 9 km jihozápadně od Rychnova nad Kněžnou a zhruba 30 km jihovýchodně od Hradce Králové. Území náleží administrativně do spádového obvodu obce s rozšířenou působností Kostelec nad Orlicí. Předmětem řešení je celé správní území městyse Častolovice.

Pro obec má podstatný význam blízkost města Rychnov nad Kněžnou, města se zhruba 11 000 obyvateli s odpovídající občanskou vybaveností a službami, v jehož spádovém území leží. Neméně důležitou vazbou je silnice I/11 (Hradec Králové – Šumperk – Opava – Ostrava – pokračující na Slovensko; nejdelší silnice I. třídy v ČR), přímo protínající městys, která tvoří významný dopravní koridor, resp. nejpřímější pátevní komunikaci ve směru západ – východ ČR. Silnice I/11 zprostředkovává spolu s paralelní železniční tratí spojení s krajským městem Hradec Králové jakožto regionálním centrem s vyšší veřejnou infrastrukturou. Mimo řešené území dojíždí většina ekonomicky aktivních obyvatel za prací.

Reflexe rozvoje širšího území v souvislosti s dopady rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov n.Kn. je uvedena v kap. I3 výše.

Změna ÚP respektuje stávající širší územní vazby dané zejména dopravní a technickou infrastrukturou nadmístního významu. Jsou respektovány prvky nadregionálního a regionálního ÚSESU, a evropsky významná lokalita CZ0524049 Orlice – Labe. Přírodní park Orlice je zasažen několika návrhy, které vycházejí buď z KPÚ (v oblasti dopravní infrastruktury), z žádostí vlastníků (rozšíření parkovacích ploch) a napojení na silnici I/11 (sjezd / přivaděč). Změna dále respektuje zejména stanovené ochranné pásmo vodního zdroje, nemovité kulturní památky včetně ochranného pásma a archeologická naleziště I. kategorie.

Řešení Změny ÚP je následujícím způsobem koordinováno s ÚPD sousedních obcí.

ÚP Čestice (12/2014):

- navrhovaný dopravní koridor přeložky silnice I/11 (KD1) navazuje v odpovídající šíři, je ovšem vymezen formou zastavitelné plochy;
- navrhovaný dopravní koridor pro sjezd z přeložky silnice I/11 (KD2) zkoordinován není, bude třeba jeho přesahující menšinovou část doplnit;
- od RK 800/BC 1 prvky ÚSES vedoucí severním směrem odpovídajícím způsobem navazují;
- prvky NRBK K81 podél Divoké Orlice navazují;
- navrhovaná plocha Z18 je ukončena na hranici řešeného území s podmínkou realizace pásu izolační zeleně;
- další dosud nezkoordinované záměry s přesahem do řešeného území se zde nevyskytují.

ÚP Olešnice (06/2014):

- je zachována návaznost prvků lokální úrovně ÚSES;
- další dosud nezkoordinované záměry s přesahem do řešeného území se zde nevyskytují.

ÚPD Hřibiny – Ledská (ÚPO z roku 2002, nový ÚP ve fázi zpracování):

- je zachována návaznost prvků lokální úrovně ÚSES;
- další dosud nezkoordinované záměry s přesahem do řešeného území se zde nevyskytují.

Pozn. Koordinováno s verzí návrhu ÚP z 06/2019.

ÚP Libel (08/2012):

- RK 802 podél Bělé odpovídajícím způsobem navazuje;
- v ÚP není zakotven koridor pro segregovanou cyklostezku (KD4) vedoucí paralelně podél silnice II/321 směrem na Solnici, tento je potřeba následně zkoordinovat;
- další dosud nezkoordinované záměry s přesahem do řešeného území se zde nevyskytují.

ÚPD Synkov – Slemeno (ÚP z 2011, Z1 ÚP z 09/2017, schváleno pořízení Z2):

- RK 802 podél Bělé odpovídajícím způsobem navazuje;
- v ÚP je potřeba zkoordinovat způsob vymezení přeložky silnice II/318 (KD3), který je zde fixován pouze formou liniově vymezeného koridoru územní rezervy (R2) v souladu se ZÚR KHK. Oba koridory na sebe vzájemně nenavazují.
- další dosud nezkoordinované záměry s přesahem do řešeného území se zde nevyskytují.

ÚPD Kostelec n.O. (ÚP z 2011, Z3 ÚP z 06/2018, schváleno pořízení Z4)

- navrhovaný dopravní koridor přeložky silnice I/11 (KD1) navazuje v odpovídající šíři, i na stabilizovanou plochu DS na JV okraji řešeného území;
- prvky NRBK K81 podél Divoké Orlice navazují;
- v ÚP je potřeba zkoordinovat způsob vymezení přeložky silnice II/318 (KD3) v souladu se ZÚR KHK.

Pozn. Koordinováno s úplným zněním ÚP po vydání Z3.

L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vyhodnocení pokynů pro zpracování návrhu změny č.1 ÚP Častolovice dle přílohy č.1 ke Zprávě o uplatňování ÚP Častolovice

Rozsah Změny ÚP nebyl shledán takového charakteru, aby měl významný vliv na koncepci platného územního plánu. Nebylo tedy potřeba pořídit na namísto Změny nový územní plán.

Bod a)

Řešení Změny ÚP respektuje podmínky pro rozvoj jednotlivých funkčních složek tak, aby byl zabezpečen soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s ohledem na udržitelný rozvoj území a zejména udržení kvality životního prostředí.

Splnění požadavků vyplývajících z PÚR ČR a ZÚR KHK je popsáno v kapitole B. textové části odůvodnění Změny ÚP. Požadavky vyplývající z ÚAP (aktualizace 2016) Změna ÚP řeší: zohlednění zpracované ÚS s úpravou náměstí (plocha přestavby P5), zatížení životního prostředí liniovou dopravou (přeložky silnic I/11 a II/318), záměr cyklostezky s napojením na Solnici (KD4). Změnou ÚP nejsou navrženy žádné záměry, které by nebyly součástí ZÚR KHK. Limity využití území dle ÚAP byly respektovány.

Bod a.1)

Urbanistická koncepce stanovená v platné ÚPD je Změnou ÚP respektována. Prostorové a funkční regulativy ploch byly prověřeny a upraveny. Jednotlivé požadavky č.1-25 byly prověřeny a bylo navrženo jejich řešení – viz odůvodnění jednotlivých ploch změn v kap. I3.1. U jednotlivých ploch (včetně souhrnného textu) jsou vždy uvedeny odkazy na čísla jednotlivých požadavků. Na základě projednání Zprávy o uplatňování ÚP zrušené požadavky č.21 a 22 byly ve Změně ÚP vymezeny jako plochy územních rezerv. Vyhodnocení potřeby ploch pro bydlení ve vazbě na demografické údaje je uvedeno v kap. J. textové části odůvodnění Změny ÚP.

Bod a.2)

a.2.1. / Byly vymezeny tyto plochy či koridory dopravní infrastruktury:

- koridor KD3 pro přeložku silnice II/318 (č.1) v severovýchodní části řešeného území,
- koridor KD2 pro sjezd z přeložky silnice I/11 s napojením na stávající trasu silnice západně od areálu Saint-Gobain Orsil Isover (č.19),
- plochy DS (Z17, Z18) a plocha VD (P10) pro rozšíření parkovacích kapacit výrobního areálu Saint-Gobain Orsil Isover (č.20, 23, 24 a 25),
- koridor KD4 pro cyklostezku Častolovice – Libel (směrem na Solnici).

Plocha pro odstavné parkoviště u zámku byla pojata alternativním způsobem – viz kap. a.2.4. Požadované konkrétní řešení dopravní infrastruktury v ploše P8 bude součástí navrhované územní studie, stanovené Změnou ÚP pro tuto plochu.

a.2.2. / Byla vymezena plocha Z19 pro kompostárnu (č.8) a plocha Z20 pro rozšíření stávající ČOV. Již realizované kanalizační potrubí vedoucí od Čestic směrem na ČOV bylo zahrnuto jako stav do Koordinačního výkresu.

a.2.3. / Bez požadavků.

a.2.4. / Po dohodě se zástupci města a městským architektem došlo k vymezení celé přestavby P5 (č.9) formou ploch SC v souladu se zpracovanou územní studií na tuto lokalitu, neboť tato smíšená funkční plocha v sobě integruje veřejná prostranství a definitivní poloha uliční čáry je stále předmětem podrobnější projektové přípravy. Dále byla vymezena plocha P11 za účelem situování přístupové cesty pro pěší a cyklisty vedoucí z centra sídla na nádraží (č.12). V rámci plochy Z9 došlo k rozšíření ploch veřejných prostranství PV (č.15). Plocha stávajícího odstavného parkoviště K2 u zámku je řešena formou plochy veřejného prostranství s ohledem na její charakter.

Bod a.3)

Změna ÚP zapracovala do ÚPD změny vyplývající ze schválených KPÚ (2015), jedná se o úpravy ve vymezení prvků ÚSES a vymezení navrhovaných účelových komunikací. To vše s přihlédnutím ke změně mapového podkladu. Byla respektována navržená opatření z Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje.

Bod b)

Změna ÚP vymezila dvě plochy územních rezerv, jedná se o naplnění zrušených požadavků č.21 a 22 dle Pokynů.

Bod c)

Změna ÚP kompletně revidovala všechny vymezené VPS a VPO, neboť po schválení KPÚ došlo nejen ke změnám ve vlastnictví pozemků, ale i ke změnám výměr jednotlivých pozemků. Změny ÚP vymezila jako VPS zejména koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury, dále doplnila VPO pro nefunkční části revidovaného ÚSES. Plochy asanací nebyly navrženy.

Bod d)

Změna ÚP:

- nevymezuje plochy, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu. Dále nebyly vymezeny plochy s prvky regulačního plánu,
- nevymezuje plochy, ve kterých je třeba uzavřít dohodu o parcelaci,
- reviduje a vymezuje podmínky ploch, ve kterých je nutné zpracovat územní studie.

Bod e) Bez požadavků.

Bod f)

Byly zpracovány výkresy dotčené Změnou č.1 ÚP, tedy z výrokové části se jedná o: Výkres základního členění, Hlavní výkres, Výkres VPS, VPO a asanací a z části odůvodnění o: Koordinační výkres, Výkres širších vztahů a Výkres předpokládaných záborů PF. Vzhledem ke změně mapového podkladu po KPÚ jsou jednotlivé výkresy zpracovány v rozsahu celého řešeného území, resp. katastrálního území. Změna ÚP ruší tři výkresy výrokové části ÚP a to: Konceptce uspořádání krajiny, Konceptce dopravní infrastruktury a Konceptce technické infrastruktury. Výkresy zahrnovaly převážně stavové prvky a limity, což neodpovídá metodickým standardům. Jednotlivé jevy se na výkresech také zbytečně opakovaly. Zpracovatel usoudil, že Hlavní výkres v měřítku 1:5000 dostatečně podrobně a přehledně zobrazuje všechny navrhované prvky. Několik navrhovaných prvků ze zrušených výkresů bylo tedy přeneseno do Hlavního výkresu. Z důvodu přehlednosti a jednoznačnosti výkladu byl v souladu s požadavkem Pokynů na konec grafické části odůvodnění doplněn výkres se soutiskem ploch s rozdílným způsobem využití dle platného ÚP. Na tomto výkrese jsou tak dohromady zobrazeny všechny plochy změn (v duchu úplného znění ÚPD).

Bod g)

Pro návrh Změny ÚP byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a vyhlášené ptačí oblasti.

Ve stanovisku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství čj. KUKHK-38040/ZP/2017 ze dne 07.12.2017 je uvedeno, že návrh změny č.1 územního plánu Častolovice **je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí** podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA). **Vzhledem k tomu se požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Častolovice na životní prostředí podle § 10 i**

zákona EIA. Současně se požaduje zpracovat posouzení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice na udržitelný rozvoj území.

Ve stanovisku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství čj. KUKHK-38040/ZP/2017 ze dne 07.01.2020, které bylo vydáno na základě předložení pracovní verze Hlavního výkresu Změny ÚP, je uvedeno, že návrh změny č.1 územního plánu Častolovice **je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí** podle ustanovení § 10i zákona EIA.

M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna ÚP nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR KHK.

N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Bonitované půdně ekologické jednotky:

Ochrana ZPF se realizuje formou vymezených bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

Podmínky ochrany ZPF vyplývají ze zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (Ochrana ZPF při územně plánovací činnosti) a vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Kvalita ZPF je hodnocena dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF. Pro účely ochrany ZPF byly tímto pokynem zavedeny „Třídy ochrany zemědělského půdního fondu“, zařazující jednotlivé pětímístné kódy BPEJ do 5 tříd přednosti v ochraně (I. až V.).

Využití půd v řešeném území (rozloha 562 ha): zemědělská půda 65,01 % (365,4 ha), lesy 8,13 % (45,7 ha), vodní plochy 4,1 % (23 ha), zastavěné plochy 4,45 % (25 ha) a ostatní plochy 18,31 % (102,9 ha) z celkové výměry správního území městyse.

Řešené území spadá do zranitelné oblasti, tzn. území, kde se vyskytují povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody dle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb., která specifikuje i používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření s ohledem na půdně-klimatické podmínky stanoviště.

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF je uvedeno v následující tabulce:

Ozn.	Navržený způsob využití plochy	Výměra plochy (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF (ha) nad rámec ÚP	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					BPEJ
					orná půda	trvalý travní porost	zahrady a sady	I.	II.	III.	IV.	V.	
P1.2	plocha smíšená obytná v centrech měst	0,078	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
P5	plocha smíšená obytná v centrech měst	0,115	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
P6	plocha smíšená obytná v centrech měst	0,105	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
P7.3	plocha smíšená obytná venkovská	0,228	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
Z1	plocha smíšená obytná v centrech měst	0,672	0,672	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
Z2	plocha bydlení v bytových domech	0,805	0,805	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
Z6	plocha smíšená obytná v centrech měst	0,627	0,500	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
Z14	plocha smíšená obytná venkovská	0,309	0,309	0,309	0,118	0,191	-	-	-	-	0,309	-	52312
Z16	plocha bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,895	0,895	0,895	0,895	-	-	-	-	-	0,091	-	52312
											-	0,804	52112
Z16	plocha smíšená obytná v centrech měst	1,095	1,095	1,095	1,095	-	-	-	-	-	0,082	-	52312
											-	1,013	52112
Plochy bydlení celkem		4,929	4,276	2,299	2,108	0,191	0,000	0,000	0,000	0,000	0,482	1,817	
Z7	plocha rekreace - stavby pro hromadnou rekreaci	0,526	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
Z15	plocha rekreace - stavby pro hromadnou rekreaci	0,583	0,583	0,583	-	0,583	-	-	-	-	0,583	-	52312
Plochy rekreace celkem		1,109	0,583	0,583	0,000	0,583	0,000	0,000	0,000	0,000	0,583	0,000	
P12	plocha občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední	0,079	0,021	0,021	-	-	0,021	-	-	-	0,021	-	52312
Z9	plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,190	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
Plochy občanského vybavení celkem		0,269	0,021	0,021	0,000	0,000	0,021	0,000	0,000	0,000	0,021	0,000	
P1.1	plocha veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně	0,176	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
P1.2	plocha veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně	0,426	0,389	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
P3	plocha veřejných prostranství	0,116	0,116	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
P6	plocha veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně	0,037	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
P7.1	plocha veřejných prostranství	0,138	0,138	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
P9	plocha veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně	0,132	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
P11	plocha veřejných prostranství	0,084	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
Z9	plocha veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně	0,136	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
Z9	plocha veřejných prostranství	0,547	0,228	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
K2	plocha veřejných prostranství	0,176	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
Plochy veřejných prostranství celkem		1,968	0,871	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
P10	plocha výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba	0,688	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
Z21	plochy smíšené výrobní	0,140	0,049	0,049	-	0,049	-	-	-	-	0,049	-	
Plochy výroby a skladování celkem		0,828	0,049	0,049	0,000	0,049	0,000	0,000	0,000	0,000	0,049	0,000	
P9	plocha dopravní infrastruktury - silniční	0,151	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
Z17	plocha dopravní infrastruktury - silniční	1,391	1,250	1,250	-	1,250	-	-	-	-	0,447	-	55111
											-	0,803	52113
Z18	plocha dopravní infrastruktury - silniční	0,887	0,439	0,439	0,439	-	-	-	-	-	0,439	-	52110
Plochy dopravní infrastruktury celkem		2,429	1,689	1,689	0,439	1,250	0,000	0,000	0,000	0,000	0,886	0,803	

Z19	plocha technické infrastruktury	0,372	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z20	plocha technické infrastruktury	0,422	0,422	0,422	-	0,422	-	-	-	-	0,422	-	55111
Plochy technické infrastruktury celkem		0,794	0,422	0,422	0,000	0,422	0,000	0,000	0,000	0,000	0,422	0,000	
Z3.2	plocha zeleně ochranné a izolační	0,404	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plochy zeleně celkem		0,404	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
Zábory ZPF celkem		12,730	7,911	5,063	2,547	2,495	0,021	0,000	0,000	0,000	2,443	2,620	

Zdůvodnění navrhovaného trvalého záboru ZPF:

Z celkové rozlohy ploch změn (12,730 ha), navrhovaných v rámci Změny ÚP, dochází celkem k záboru 7,911 ha ZPF, nad rámec platné ÚPD jde o 5,063 ha. Významnými plochami z hlediska záboru jsou plochy Z16 a Z17. Plocha Z17 má sloužit jako plocha pro parkování vozidel pro potřeby výrobního areálu Saint-Gobain Isover CZ v přímé návaznosti na zastavěné území. Tato plocha byla i v rámci úprav koncepce ÚSES ohraničena z východu lokálním biokoridorem. Zároveň se nachází na nejméně kvalitních půdách třídy ochrany IV. a V. Vymezení plochy Z16 vychází ze současně zpracované územní studie pro lokality Z1 a Z2, zahrnující společnou koncepci budoucího rozvoje. Vzhledem k tomu, že se jedná o sídlo se zajištěnou občanskou vybaveností a výbornou dopravní dostupností nedaleko velkých výrobních areálů (např. v Kvasinách), existuje v sídle významná poptávka po bydlení. Zvýšená poptávka je zatím omezená investiční nepřipraveností lokalit pro výstavbu. Důvodem je také zdoluhavý proces územního a stavebního řízení. Plocha Z16 se taktéž nachází na nejméně kvalitních půdách třídy ochrany IV. a V. Ostatní plochy s předpokládaným zábořem ZPF nemají ani 1 hektar. Z většiny se jedná o drobnější plochy, které jsou vyvolány např. rozšířením areálu ČOV (Z20), rozšířením zahrad pro již stávající zástavbu (Z14) nebo doplnění chybějících ploch pro parkování vozidel umístěných mezi dopravní koridory v návaznosti na průmyslovou výrobu.

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF u vymezených dopravních koridorů je uvedeno v následující tabulce:

Ozn.	Typ koridoru	Délka osy komunikace (m)	Šířka (m)	Průměrná šířka, zářezů, náspů a příkopů (m)	Předpokládaný zábor koridoru (m ²) ZPF	Předpokládaný zábor koridoru (m ²) PUPFL	Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)				
							I.	II.	III.	IV.	V.
KD2	Přivaděč na silnici I/11	240	10	25	6 000	-	-	-	-	6 000	-
KD3	Přeložka silnice II.třídy	490	10	18	5 300	800	-	5 100	200	-	-
KD4	Cesta pro pěší a cyklisty	1 165	3	5	4 500	1 325	-	-	4 500	-	-
Koridory dopravní infrastruktury celkem					15 800	2 125	0	5 100	4 700	6 000	0

Na nejkvalitnějších půdách (zde pouze ve II. třídě ochrany) je navržen pouze koridor přeložky silnice II. třídy (KD3) jakožto záležitost nadmístního významu ve veřejném zájmu v intencích aktualizované ZÚR KHK.

Plochy změn s předpokládaným zábořem jsou navrženy v souladu se stanovenou koncepcí rozvoje řešeného území, která je definována střídavě ve snaze o udržitelný způsob rozvoje adekvátní tomuto městskému prostoru. Zastavitelné plochy byly vymezovány s ohledem na celkový potenciál rozvoje území přednostně v návaznosti na zastavěné území s přihlédnutím k míře využití území zastavěného.

Zábor ZPF pro prvky ÚSES nebyl dle metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva pro životní prostředí vyhodnocen.

Ochrana lesního půdního fondu:

Z hlediska požadavků na ochranu PUPFL byly vymezeny dvě lokality se zábořem a nebyly navrženy plochy určené k zalesnění. Plocha Z7 propojuje sousední plochy rekreace, předpokládá se, že značná část pozemku zůstane i nadále zalesněna. Plocha Z6 byla rozšířena o část pozemku PUPFL, který znemožňoval vhodnější využití plochy. I přes zábor PUPFL je zachována funkce PUPFL v rámci RC 1770. Lesy zvláštního určení či ochranné nejsou v řešeném území vymezeny.

Lokalita	Způsob využití plochy	Výměra lokality (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Zábor ZPF (ha)
Z6	plocha smíšená obytná v centrech měst	0,627	0,107	0,500
Z7	plocha rekreace - stavby pro hromadnou rekreaci	0,526	0,516	0,000
Zábory PUPFL celkem			0,623	

O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Námítky uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu podle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

1. Jan Smutek, Tůmova 557, 517 41 Kostelec nad Orlicí

Stručné znění námítky:

Nesouhlasím s vymezením pozemku p.č. st. 181, jehož součástí je č.p. 126 v k.ú. Častolovice v plochách s rozdílným způsobem využití – Plochy smíšené nezastavěného území (NS) a požaduji jejich vymezení jako Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) nebo Plochy smíšené obytné – venkovské (SV).

Odůvodnění:

V roce 2020 jsem nabyl pozemek st. 181, na němž se dle katastru nemovitostí nachází stavba, která má číslo popisné č.p. 126 objekt k bydlení, za účelem rekonstrukce. Nebyl jsem si vědom faktu, že pozemek není určen k bydlení platným územním plánem, který v době svého vyhotovení nerespektoval č.p. 126 na pozemku p.č. 181. Protože však návrh změny č. 1 ÚP Častolovice správně na podkladě katastru nemovitostí vymezuje pozemek jako součást zastavěného území, tak jako vlastník žádám, aby byl pozemek zahrnut do ploch stávajících Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) nebo Plochy obytné – venkovské (SV), tak jako objekty č.p. 128 a č.p. 183, umístěné jižně od č.p. 126, se kterými historicky tvoří část obce označované jako „cihelna“ (Ziegelhutte), tak jak je patrné z historických map.

Objekt má zachovalé základy, obvodové zdivo do výšky prvního nadzemního podlaží, celý komín, přívod elektřiny, studnu. Vedle domu je stavební buňka na dobu rekonstrukce objektu. V r. 2014 byl na základě šetření a připomínek stavebního úřadu objekt zabezpečen, aby neohrožoval bezpečnost, a nyní je připraven k rekonstrukci na základě plánů autorizovaného projektanta do původní podoby.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Pan Jan Smutek (dále jen „namítající“) uplatnil podáním ze dne 23.03.2021 námítku k vymezení pozemku p.č. st. 181, jehož součástí je objekt k bydlení č.p. 126 v k.ú. Častolovice. Pořizovatel zjistil nahlédnutím do evidence katastru nemovitostí dne 21.04.2021, že pozemek p.č. st. 181 byl v evidenci katastru nemovitostí přečíslován. Nově se jedná o p.č. 1430. Současně byl změněn způsob využití pozemku na „jiná plocha“, druh pozemku „ostatní plocha“. Na pozemku již není evidována žádná stavba.

Namítající má vlastnické právo k pozemku p. č. 1430 v k. ú. Častolovice, je tedy oprávněn námítku uplatnit.

Podle ustanovení § 58 odst. 2) stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují pozemky v intravilánu, a dále pozemky vně intravilánu, a to zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

Zastavěný stavební pozemek je podle § 2 odst. 1) písm. c) stavebního zákona pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami. Pozemek p.č. 1430 je situován vně intravilánu, není zastavěným stavebním pozemkem ani jiným pozemkem, který náleží do zastavěného území.

Namítající požaduje v souladu s údaji v evidenci katastru nemovitostí vymezit pozemek p. č. st. 181 v rámci zastavěného území jako plochu umožňující funkci bydlení, a to jako Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) nebo Plochy obytné – venkovské (SV). Pozemek pod novým označením p.č. 1430 s novým způsobem využití „jiná plocha“ a druhem pozemku „ostatní plocha“ nesplňuje kritéria pro zařazení do zastavěného území. Pozemek se tak nachází v nezastavěném území. Vzhledem k tomu ho nelze vymezit jako plochu SR nebo SV. Tyto plochy se vymezují v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch, nikoliv v nezastavěném území.

S ohledem na změnu údajů v katastru nemovitostí nelze námitce vyhovět a zamítá se.

V rámci součinnosti správních orgánů bylo zjištěno, že pro pozemek p.č. 1430 (ani původní p.č. st. 181) není vydáno Městským úřadem Kostelec nad Orlicí, odborem stavební úřad – životní prostředí, jako příslušným stavebním úřadem žádné platné rozhodnutí ani povolení opravňující vlastníka k provádění stavebních úprav nebo nové stavby. Stavební úřad provedl dne 04.03.2014 kontrolní prohlídku, při které bylo zjištěno, že stavba č.p. 126 je ve špatném stavebním stavu a nesplňuje požadavky vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Střešní konstrukce objektu byla zborcená úplně, obvodové stěny částečně. K původnímu účelu (bydlení) objekt již roky nesloužil. S vlastníkem bylo na místě dohodnuto, že zajistí odstranění střešní konstrukce. Následně měl požádat o povolení stavebních úprav č.p. 126, tak aby objekt mohl být opraven a znovu užíván. To ale neučinil.

V návrhu změny č. 1 územního plánu k veřejnému projednání byl pozemek v rámci aktualizace zastavěného území zahrnut do zastavěného území a byl vymezen jako součást plochy označené plochy smíšené nezastavěného území (NS), shodně s funkčním využitím v platném územním plánu. Vzhledem ke změně údajů v katastru nemovitostí, kdy pozemek p.č. 1430 již není pozemkem evidovaným jako stavební parcela, bude vymezení zastavěného území upraveno, pozemek bude ponechán v nezastavěném území se stávajícím funkčním využitím plochy smíšené nezastavěného území (NS). Vymezení pozemku tak zůstane vzhledem ke stávajícímu územnímu plánu beze změny.

Poučení účastníka:

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Zákres námitky č. 1 (Hlavní výkres pro veřejné projednání)



2. Roman Faltys a Dana Faltysová, Masarykova 46, 517 50 Častolovice

Pan Roman Faltys a paní Dana Faltysová (dále jen „namítající“) uplatnili společným podáním doručeným úřadu územního plánování dne 24.03.2021 námitky k ploše **P4 Vnitroblok – plocha přestavby**, které pořizovatel z důvodu přehlednosti rozčlenil na celkem čtyři námitky. Namítající mají vlastnická práva k sousedním pozemkům p.č. st. 86, 89/1 a 1429 a jsou tak oprávněni uplatnit námitky.

Námitka č. 1

Stručné znění námitky:

Požadujeme zachování podmínky zpracování územní studie pro plochu P4, tak jak to projednávaná změna č. 1 určuje i pro jiné plochy. Lhůta pro zpracování územní studie v ploše přestavby P4 marně uplynula dne 31.12.2015.

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V rámci změny č. 1 územního plánu byly prověřeny všechny lokality, pro které byla územním plánem stanovena podmínka zpracování územní studie. Vzhledem k tomu, že pro plochu P4 bylo již vydáno územní rozhodnutí pro infrastrukturu a je zpracována dokumentace pro územní řízení pro další konkrétní stavby, není vhodné a účelné vracet se o krok zpět a zpracovávat územní studii, která je méně podrobná než

dokumentace pro územní řízení. Z uvedeného důvodu nebyla pro plochu P4 podmínka zpracování územní studie opětovně stanovena.

Námítka č. 2

Stručné znění námítky:

Požadujeme doplnit maximální přípustnou výškovou hladinu zástavby tak, jak je tomu u jiných ploch řešených Změnou č. 1. Výšková hladina respektující okolní zástavbu a nepřevyšující okolní zástavbu, stanovit podlažnost objektů na maximálně 2 NP + podkroví nebo 3NP, případně stanovit i maximální přípustnou výšku staveb vyjádřenou v metrech, stanovenou od současné nivelety terénu v ploše P4, nepřevyšující okolní zástavbu stabilizovaných ploch.

Takto požadovaná výšková hladina zástavby (podlažnost) plně odpovídá charakteru stávající zástavby tak, jak návrh Změny č. 1 požaduje. Konkrétním určením se do budoucna předejde kreativnímu výkladu podmínek územního plánu a vytváření nových dominant.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Přestavbová plocha P4 je vymezena s funkčním využitím SC – plochy smíšené obytné v centrech měst. V podmínkách prostorového uspořádání je pro plochy SC zachována podmínka z platného územního plánu: sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse a okolní zástavbu. Dále je pro plochu P4 stanovena podmínka zpracování architektonické části projektové dokumentace jen autorizovaným architektem. Tyto podmínky zajišťují, aby byla v dalším stupni řešení navržena vhodná výšková hladina zástavby.

Změna č. 1 územního plánu stanovuje výškovou hladinu zástavby u ploch, které jsou předmětem jejího řešení, popř. stanovuje nově výškovou hladinu v metrech tam, kde byla dříve stanovena podlažností. Pro plochu P4 v platném územním plánu výšková hladina stanovena nebyla a nebylo ani požadavkem schválené zprávy o uplatňování, zahrnující pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu, výškovou hladinu pro plochu P4 v rámci změny č. 1 územního plánu stanovit.

V platném územním plánu je v kapitole 4.3.3 pouze stanovena podmínka vztahující se k jednomu objektu v rámci plochy P4 ve znění: „směrem do Masarykovy ulice bude situován v nové stavební čáře integrovaný objekt o 3NP (2NP+P) s občanskou vybaveností v přízemí“. S ohledem na přílišnou míru podrobnosti, kdy výškový regulativ je vztažen ke konkrétnímu objektu, nikoli k zástavbě, je tato podmínka v rámci změny č. 1 územního plánu vypuštěna.

Námítka č. 3

Stručné znění námítky:

Požadujeme stanovit intenzitu využití stavebních pozemků / maximální zastavitelnost plochy = podíl maximální zastavěné plochy pozemku včetně zpevněných ploch k pozemku či vzájemně souvisejícím pozemkům určeným k umístění staveb maximálně na 60 %. Dále stanovit koeficient zeleně = stanovuje minimální podíl ploch zeleně k pozemku či pozemkům určených k umístění stavby alespoň na 40 %.

Stanovení intenzity využití území a stanovení výškové regulace zástavby jsou základními podmínkami ochrany krajinného rázu v územním plánování a tyto základní regulační nástroje pro plochu P4 v ÚP Častolovice včetně změny č. 1 chybí.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

V rámci změny č. 1 územního plánu byly doplněny koeficienty zastavitelnosti a zeleně u ploch, které změna č. 1 územního plánu řeší. Plocha P4 není předmětem řešení změny č.1 územního plánu, resp. nebyla součástí schválené zprávy o uplatňování územního plánu obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu. V rámci řešení změny č. 1 jsou pouze vypouštěny specifické podmínky, které vzhledem k přílišné podrobnosti nepřísluší územnímu plánu anebo již nejsou aktuální (podmínka pořízení územní studie, u které již marně uplynula lhůta pro její pořízení).

Podmínky ochrany krajinného rázu jsou pro plochu P4, funkční využití SC, zabezpečeny podmínkou prostorového uspořádání: sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse a okolní zástavbu. Další podmínky není pro plochu P4 účelné stanovovat. Jedná se o plochu přestavby situovanou uvnitř stávající zástavby se shodným funkčním využitím SC. Pro plochy SC (stabilizované území) nejsou další podmínky ochrany krajinného rázu typu intenzity využití území a výškové regulace stanoveny.

Pro plochu P4 již bylo navíc vydáno územní rozhodnutí pro řešení infrastruktury a je zpracována dokumentace pro územní řízení pro konkrétní stavby. Koeficienty intenzity využití území tak již není vhodné stanovovat.

Námítka č. 4

Stručné znění námítky:

Z důvodu očekávaného zhoršení vodohospodářské funkce území P4 v návaznosti na sousední pozemky, z důvodu očekávané výstavby požadujeme celkově řešit vodohospodářskou stránku plochy P4. Požadujeme doplnění textové části Změny Z1 – v odstavci 3.2.5. konkrétním popisem tak, jak je uvedeno v textové části Změny Z1 – odstavci 4.3.3.: „Dříve realizovaný stavebně geologický průzkum je nutné doplnit o hydrogeologický průzkum, neboť v návrhu bude třeba řešit způsob odvodnění a podchycení pramenišť v patě svahu pod Husovou ulicí. Doporučujeme též zvážit aktualizaci provedeného stavebně geologického průzkumu.“ Požadujeme zpracovat podmínku na řešení podchycení vyvěrající vody na patě svahu na p. č. 79/1, 79/4 a 84/1, jak to vyžadoval platný ÚP Častolovice.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Územně plánovací dokumentace není oprávněna požadovat průzkumy (geologické, hydrogeologické a další), které budou řešeny v následných dokumentacích. Z tohoto důvodu byl požadavek zpracování průzkumů u plochy P4 zrušen.

V kapitole 4.3.3. výrokové části byla chybně ponechána výše citovaná podmínka: „Dříve realizovaný stavebně geologický průzkum je nutné doplnit o hydrogeologický průzkum, neboť v návrhu bude třeba řešit způsob odvodnění a podchycení pramenišť v patě svahu pod Husovou ulicí. Doporučujeme též zvážit aktualizaci provedeného stavebně geologického průzkumu.“ Jedná se o tiskovou chybu, která byla napravena, uvedená podmínka byla před opakovaným veřejným projednáním odstraněna.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námítky uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu podle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

1. Roman Faltys a Dana Faltysová, Masarykova 46, 517 50 Častolovice

Pan Roman Faltys a paní Dana Faltysová (dále jen „namítající“) uplatnili společným podáním doručeným úřadu územního plánování dne 11.01.2022 námítky k ploše **P4 Vnitroblok – plocha přestavby + plochy smíšené obytné v centru měst - SC**, které pořizovatel z důvodu přehlednosti rozčlenil na celkem čtyři námítky.

Namítající mají vlastnická práva k sousedním pozemkům p.č. st. 86, 89/1 a 1429 a jsou tak oprávněni uplatnit námítky. Vlastnická práva ke všem pozemkům zahrnutým do plochy P4 má Městys Častolovice.

Plocha P4 nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání. Námítky v rámci opakovaného veřejného projednání bylo možné uplatnit pouze v rozsahu provedených úprav po prvním veřejném projednání.

Námítka č. 1

Stručné znění námítky:

Požadujeme zachování podmínky zpracování územní studie pro plochu P4, tak jak to projednávaná změna č. 1 určuje i pro jiné plochy.

Lhůta pro zpracování územní studie v ploše přestavby P4 marně uplynula dne 31.12.2015.

Nesouhlasíme s odůvodněním zamítnutí výše uvedené námítky.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Námítka směřuje proti rozhodnutí o totožné námitce, kterou podatelé námítky uplatnili dne 24.03.2021 v průběhu prvního veřejného projednání. Namítající uvádějí, že nesouhlasí s odůvodněním zamítnutí námítky.

Citace odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 1 uplatněné dne 24.03.2021:

„V rámci změny č. 1 územního plánu byly prověřeny všechny lokality, pro které byla územním plánem stanovena podmínka zpracování územní studie. Vzhledem k tomu, že pro plochu P4 bylo již vydáno územní

rozhodnutí pro infrastrukturu a je zpracována dokumentace pro územní řízení pro další konkrétní stavby, není vhodné a účelné vracet se o krok zpět a zpracovávat územní studii, která je méně podrobná než dokumentace pro územní řízení. Z uvedeného důvodu nebyla pro plochu P4 podmínka zpracování územní studie opětovně stanovena.“

Od prvního veřejného projednání nedošlo ke změnám podmínek v území, které by byly důvodem změnit návrh rozhodnutí o námitce. Jedinou změnou je skutečnost, že citované vydané územní rozhodnutí pro infrastrukturu v ploše P4 bylo v přezkumném řízení Ministerstvem pro místní rozvoj zrušeno (rozhodnutí č.j. MMR-89749/2021-83 ze dne 05.01.2022). Tato skutečnost však nic nemění na tom, že v daném území je zpracována projektová dokumentace pro územní řízení, která představuje podrobnější míru řešení území oproti řešení územní studií.

Námitka č. 1 uplatněná dne 24.03.2021 v rámci prvního veřejného projednání byla vyhodnocena a byl zpracován návrh rozhodnutí o námitce včetně jejího odůvodnění. Návrh rozhodnutí o námitkách byl zaslán dotčeným orgánům, hájícím veřejné zájmy, které k němu mohly ve stanovené lhůtě uplatnit stanoviska. K návrhu rozhodnutí o námitce včetně jejího odůvodnění nebyly ze strany dotčených orgánů uplatněny žádné připomínky. Má se tedy za to, že dotčené orgány s vyhodnocením námítky souhlasí.

Jak již bylo uvedeno, vzhledem k tomu, že pro plochu P4 je zpracována projektová dokumentace pro územní řízení řešící infrastrukturu pro umístění obytného souboru a projektová dokumentace pro další konkrétní stavby, není vhodné a účelné vracet se o krok zpět a zpracovávat územní studii, která je méně podrobná než dokumentace pro územní řízení. Z uvedeného důvodu nebyla pro plochu P4 podmínka zpracování územní studie opětovně stanovena.“

S ohledem na výše uvedené důvody se námitka zamítá.

Námitka č. 2

Stručné znění námítky:

Požadujeme doplnit maximální přípustnou výškovou hladinu zástavby tak, jak je tomu u jiných ploch řešených Změnou č. 1. Výšková hladina respektující okolní zástavbu a nepřevyšující okolní zástavbu, stanovit podlažnost objektů na maximálně 2 NP + podkroví nebo 3NP, případně stanovit i maximální přípustnou výšku staveb vyjádřenou v metrech, stanovenou od současné nivelety terénu v ploše P4, nepřevyšující okolní zástavbu stabilizovaných ploch.

Takto požadovaná výšková hladina zástavby (podlažnost) plně odpovídá charakteru stávající zástavby tak, jak návrh Změny č. 1 požaduje. Konkrétním určením se do budoucna předejde kreativnímu výkladu podmínek územního plánu a vytváření nových „dominant“ městečka.

Nesouhlasíme s odůvodněním zamítnutí výše uvedené námítky. Námi požadované není zapracováno, a naopak se ještě vypouští výšková regulace uličního objektu. Tím, že není určeno konkrétní řešení, může dojít v budoucí době k různým výkladům podmínek územního plánu. Vyhodnocení je zavádějící, neboť v odstavci 2 odůvodnění se píše, že pro plochu P4 není stanovena výšková hladina a v následujícím odstavci se píše, že výšková hladina je stanovena pouze pro uliční objekt.

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Námitka směřuje proti rozhodnutí o totožné námitce, kterou podatelé námítky uplatnili dne 24.03.2021 v průběhu prvního veřejného projednání. Namítající uvádějí, že nesouhlasí s odůvodněním zamítnutí námítky.

Citace odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 2 uplatněné dne 24.03.2021:

„Přestavbová plocha P4 je vymezena s funkčním využitím SC – plochy smíšené obytné v centrech měst. V podmínkách prostorového uspořádání je pro plochy SC zachována podmínka z platného územního plánu: sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse a okolní zástavbu. Dále je pro plochu P4 stanovena podmínka zpracování architektonické části projektové dokumentace jen autorizovaným architektem. Tyto podmínky zajišťují, aby byla v dalším stupni řešení navržena vhodná výšková hladina zástavby.“

Změna č. 1 územního plánu stanovuje výškovou hladinu zástavby u ploch, které jsou předmětem jejího řešení, popř. stanovuje nově výškovou hladinu v metrech tam, kde byla dříve stanovena podlažností. Pro plochu P4 v platném územním plánu výšková hladina stanovena nebyla a nebylo ani požadavkem schválené

zprávy o uplatňování, zahrnující pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu, výškovou hladinu pro plochu P4 v rámci změny č. 1 územního plánu stanovit.

V platném územním plánu je v kapitole 4.3.3 pouze stanovena podmínka vztahující se k jednomu objektu v rámci plochy P4 ve znění: „směrem do Masarykovy ulice bude situován v nové stavební čáře integrovaný objekt o 3NP (2NP+P) s občanskou vybaveností v přízemí“. S ohledem na přílišnou míru podrobnosti, kdy výškový regulativ je vztažen ke konkrétnímu objektu, nikoli k zástavbě, je tato podmínka v rámci změny č. 1 územního plánu vypuštěna.“

Od prvního veřejného projednání nedošlo ke změnám podmínek v území, které by byly důvodem změnit návrh rozhodnutí o námitce.

Obsah územního plánu je specifikován v ustanovení § 43 stavebního zákona, podrobněji potom v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Z ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona vyplývá, že územně plánovací dokumentace nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Výška zástavby stanovena podlažností, druh a účel umísťovaných staveb, náležejí mírou podrobnosti regulačnímu plánu (viz. příloha č. 11 k vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů), popř. územnímu rozhodnutí.

S ohledem na to změna č. 1 územního plánu Častolovice vypouští v kapitole 4.3.3. územního plánu Častolovice podmínku: „Směrem do Masarykovy ulice bude situován v nové stavební čáře integrovaný objekt o 3NP (2NP+P) s občanskou vybaveností v přízemí“. Jedná se o přílišnou podrobnost, kterou územní plán nesmí obsahovat.

Jiná výšková hladina pro plochu P4 v územním plánu Častolovice stanovena není. Změnou č. 1 se výšková hladina zástavby v ploše P4 nestanovuje z důvodů již dříve uvedených. Námitka č. 1 uplatněná dne 24.03.2021 v rámci prvního veřejného projednání byla vyhodnocena a byl zpracován návrh rozhodnutí o námitce včetně jejího odůvodnění. Návrh rozhodnutí o námitkách byl zaslán dotčeným orgánům, hájícím veřejné zájmy, které k němu mohly ve stanovené lhůtě uplatnit stanoviska. K návrhu rozhodnutí o námitce včetně jejího odůvodnění nebyly ze strany dotčených orgánů uplatněny žádné připomínky. Má se tedy za to, že dotčené orgány s vyhodnocením námitky souhlasí.

Z výše uvedených důvodů se námitka zamítá.

Námitka č. 3

Stručné znění námitky:

Požadujeme stanovit intenzitu využití stavebních pozemků / maximální zastavitelnost plochy = podíl maximální zastavěné plochy pozemku včetně zpevněných ploch k pozemku či vzájemně souvisejícím pozemkům určeným k umístění staveb maximálně na 60 %. Dále stanovit koeficient zeleně = stanovuje minimální podíl ploch zeleně k pozemku či pozemkům určených k umístění stavby alespoň na 40 %.

Stanovení intenzity využití území a stanovení výškové regulace zástavby jsou základními podmínkami ochrany krajinného rázu v územním plánování a tyto základní regulační nástroje pro plochu P4 v ÚP Častolovice včetně změny č. 1 chybí.

Nesouhlasíme s odůvodněním zamítnutí výše uvedené námitky. Území P4 by mělo být řešeno, jelikož se jedná o proluku o poměrně velké ploše navazující na stávající zástavbu.

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Námitka směřuje proti rozhodnutí o totožné námitce, kterou podatelé námitky uplatnili dne 24.03.2021 v průběhu prvního veřejného projednání. Namítající uvádějí, že nesouhlasí s odůvodněním zamítnutí námitky.

Citace odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 3 uplatněné dne 24.03.2021:

„V rámci změny č. 1 územního plánu byly doplněny koeficienty zastavitelnosti a zeleně u ploch, které změna č. 1 územního plánu řeší. Plocha P4 není předmětem řešení změny č.1 územního plánu, resp. nebyla součástí schválené zprávy o uplatňování územního plánu obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu. V rámci řešení změny č. 1 jsou pouze vypouštěny specifické podmínky, které vzhledem k přílišné podrobnosti nepřísluší územnímu plánu anebo již nejsou aktuální (podmínka pořízení územní studie, u které již marně uplynula lhůta pro její pořízení).“

Podmínky ochrany krajinného rázu jsou pro plochu P4, funkční využití SC, zabezpečeny podmínkou prostorového uspořádání: sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse a okolní zástavbu. Další podmínky není pro plochu P4 účelné stanovovat. Jedná se o plochu přestavby situovanou uvnitř stávající zástavby se shodným funkčním využitím SC. Pro plochy SC (stabilizované území) nejsou další podmínky ochrany krajinného rázu typu intenzity využití území a výškové regulace stanoveny.

Pro plochu P4 již bylo navíc vydáno územní rozhodnutí pro řešení infrastruktury a je zpracována dokumentace pro územní řízení pro konkrétní stavby. Koeficienty intenzity využití území tak již není vhodné stanovovat.“

Od prvního veřejného projednání nedošlo ke změnám podmínek v území, které by byly důvodem změnit návrh rozhodnutí o námitce. Jedinou změnou je skutečnost, že citované vydané územní rozhodnutí pro infrastrukturu v ploše P4 bylo v přezkumném řízení Ministerstvem pro místní rozvoj zrušeno (rozhodnutí č.j. MMR-89749/2021-83 ze dne 05.01.2022). Tato skutečnost však nic nemění na tom, že v daném území je zpracována projektová dokumentace pro územní řízení, která představuje podrobnější míru řešení území oproti územnímu plánu.

Námitka č. 3 uplatněná dne 24.03.2021 v rámci prvního veřejného projednání byla vyhodnocena a byl zpracován návrh rozhodnutí o námitce včetně jejího odůvodnění. Návrh rozhodnutí o námitkách byl zaslán dotčeným orgánům, hájícím veřejné zájmy, které k němu mohly ve stanovené lhůtě uplatnit stanoviska. K návrhu rozhodnutí o námitce včetně jejího odůvodnění nebyly ze strany dotčených orgánů uplatněny žádné připomínky. Má se tedy za to, že dotčené orgány s vyhodnocením námítky souhlasí.

Území plochy P4 je stavební prolukou o poměrně velké ploše, navazující na stávající zástavbu, jak uvádějí podatelé námítky. Pro území proluky – plochu P4 platí stejné podmínky jako pro navazující zástavbu. Plocha P4, stejně jako navazující zástavba, jsou vymezeny jako plocha se shodným funkčním využitím SC – *plochy smíšené obytné v centrech měst.*

Jak již bylo uvedeno výše v odůvodnění, stanovení podmínek intenzity využití území a výškové regulace zástavby zde není účelné stanovovat. Podmínky ochrany krajinného rázu jsou stanoveny v rámci podmínek funkčního využití ploch SC, konkrétně podmínkou prostorového uspořádání: *„sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse a okolní zástavbu“*. Zároveň není odůvodnitelné stanovit poměrně přísné koeficienty zastavitelnosti a zeleně „pouze“ pro proluku P4, když je žádoucí intenzifikace zastavěného území dle urbanistické koncepce stanovené v textové části změny územního plánu v kapitole 2. „Základní koncepce rozvoje území městyse, ochrany rozvoje jeho hodnot“ v bodě 2.1 „Zásadou návrhu je v maximální možné míře využít“: *„ploch získaných odstraněním budov a zařízení i stavebních proluk či nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v současně zastavěném území.“*

Požadavek na stanovení požadovaných podmínek intenzity využití území a výškové regulace zástavby nebyl obsahem schválené zprávy o uplatňování územního plánu, zahrnující pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu.

Z výše uvedených důvodů se námitka zamítá.

Námitka č. 4

Stručné znění námítky:

Z důvodu očekávaného zhoršení vodohospodářské funkce území P4 v návaznosti na sousední pozemky, z důvodu očekávané výstavby požadujeme celkově řešit vodohospodářskou stránku plochy P4. Požadujeme doplnění textové části Změny Z1 – v odstavci 3.2.5. konkrétním popisem tak, jak je uvedeno v textové části Změny Z1 – odstavci 4.3.3.: „Dříve realizovaný stavebně geologický průzkum je nutné doplnit o hydrogeologický průzkum, neboť v návrhu bude třeba řešit způsob odvodnění a podchycení pramenišť v patě svahu pod Husovou ulicí. Doporučujeme též zvážit aktualizaci provedeného stavebně geologického průzkumu.“ Požadujeme zpracovat podmínku na řešení podchycení vyvěrající vody na patě svahu na p. č. 79/1, 79/4 a 84/1, jak to vyžadoval platný ÚP Častolovice.

Nesouhlasíme s odůvodněním zamítnutí výše uvedené námítky. Dokumentace by měla řešit kapacitu stávající kanalizační sítě (smíšená kanalizace) městyse, na kterou bude plocha P4 napojena. Výše uvedená námitka směřuje k tomu, že z lokality P4 bude odváděno velké množství povrchových vod a pramenitých vod (čistá voda) do místní kanalizace a dále do ČOV. Stávající kanalizace dle sdělení správce a provozovatele AQUA servis Rychnov nad Kněžnou je v současnosti poddimenzovaná. Neřešení výše uvedené situace ovlivní naše pozemky a potažmo stavby na nich umístěné.

Námítka se zamítá.Odůvodnění:

Námítka směřuje proti rozhodnutí o totožné námitce, kterou podatelé námítky uplatnili dne 24.03.2021 v průběhu prvního veřejného projednání. Namítající uvádějí, že nesouhlasí s odůvodněním zamítnutí námítky.

Citace odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 4 uplatněné dne 24.03.2021:

„Územně plánovací dokumentace není oprávněna požadovat průzkumy (geologické, hydrogeologické a další), které budou řešeny v následných dokumentacích. Z tohoto důvodu byl požadavek zpracování průzkumů u plochy P4 zrušen.

V kapitole 4.3.3. výrokové části byla chybně ponechána výše citovaná podmínka: „Dříve realizovaný stavebně geologický průzkum je nutné doplnit o hydrogeologický průzkum, neboť v návrhu bude třeba řešit způsob odvodnění a podchycení pramenišť v patě svahu pod Husovou ulicí. Doporučujeme též zvážit aktualizaci provedeného stavebně geologického průzkumu.“ Jedná se o tiskovou chybu, která byla napravena, uvedená podmínka byla před opakovaným veřejným projednáním odstraněna.“

Od prvního veřejného projednání nedošlo ke změnám podmínek v území, které by byly důvodem změnit návrh rozhodnutí o námitce.

Námítka č. 4 uplatněná dne 24.03.2021 v rámci prvního veřejného projednání byla vyhodnocena a byl zpracován návrh rozhodnutí o námitce včetně jejího odůvodnění. Návrh rozhodnutí o námitkách byl zaslán dotčeným orgánům, hájícím veřejné zájmy, které k němu mohly ve stanovené lhůtě uplatnit stanoviska. K návrhu rozhodnutí o námitce včetně jejího odůvodnění nebyly ze strany dotčených orgánů uplatněny žádné připomínky. Má se tedy za to, že dotčené orgány s vyhodnocením námítky souhlasí.

Stavební zákon ani jeho prováděcí předpisy neumožňují ukládat povinnost zpracování dalších dílčích podkladů a hodnocení, jako např. stavebně geologický průzkum a hydrogeologický průzkum. Vzhledem k tomu není možné požadavek na zpracování stavebně geologického průzkumu a hydrogeologického průzkumu do textové části změny č. 1 územního plánu doplnit.

Požadavek zpracovat podmínku na řešení podchycení vyvěrající vody na patě svahu na p.č. 79/1, 79/4 a 84/1 rovněž není možné řešit v úrovni územního plánu. Toto náleží až následným řízením.

Podatelé námítky vyjádřili obavy z nedostatečné kapacity stávající kanalizace s odkazem na sdělení provozovatele, AQUA servisu a.s. Rychnov nad Kněžnou. O jaké konkrétní sdělení, zda písemné či ústní, se jedná, není zřejmé, podatelé námítky žádné podrobnější sdělení nepředložili. Podatelé námítky uvedli, že dokumentace by měla řešit kapacitu stávající kanalizační sítě, na kterou bude plocha P4 napojena. Městys Častolovice, jako investor záměru infrastruktury pro obytný soubor v ploše P4 (v její západní části) poskytnul pořizovateli vyjádření provozovatele kanalizace, AQUA servisu, a. s. Rychnov nad Kněžnou, čj. AQUA /5930/2019/Lu ze dne 15.07.2019 a dále souhlasné vyjádření vlastníka kanalizace, DSO Obecní voda Častolovice k projektové dokumentaci předmětné stavby. Z vyjádření vyplývá, že při splnění určitých technických opatření, je napojení splaškové i dešťové kanalizace do veřejné kanalizační sítě možné. Z uvedeného lze potom dovodit, že kapacita kanalizace pro napojení záměrů umístěných v ploše P4 je dostačující.

Co se týče obavy podatelů námítky, že neřešení situace ovlivní jejich pozemky a potažmo stavby na nich umístěné, platí, že řešení odvádění povrchových a pramenitých vod do místní kanalizace jako součást konkrétních záměrů bude předmětem až následných územních řízení.

Z výše uvedených důvodů se námitka zamítá.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Žádné další námítky nebyly k návrhu Změny č. 1 územního plánu Častolovice v této etapě pořizování uplatněny.

P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky uplatněné v rámci společného jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu podle § 50 odst. 2 stavebního zákona:

Připomínky organizací:**Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha**

(vyjádření č.j. 14276-20-RSD-11110 ze dne 21.08.2020)

1. Nesouhlas s podmínkou řešit přeložku silnice I/11 v úseku od napojení ČOV po křížení s železniční tratí č. 021 formou estakády, která je v textové části stanovena pro koridor KD1.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje. Podmínka ve znění: „V souvislosti s aktivní zónou Divoké Orlice řešit přeložku silnice od sjezdu k ČOV v Častolovicích až po křížení s železniční tratí č. 021 formou estakády na sloupech; byla by tak bezproblémově zajištěna funkce“ byla z textové části vypuštěna. Podmínka svojí podrobností nenáleží územnímu plánu.

Podmínka byla nahrazena zněním: „V navazujícím řízení zajistit správnou funkci inundačního území, odtokových poměrů a prostupnosti krajiny.“

2. Nesouhlas s podmínkou pro návrh křížení přeložky silnice I/11 a její stávající trasy, stanovenou pro koridor KD1.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje. Podmínka ve znění: „Křížení přeložky silnice s její stávající trasou mezi Častolovicemi a Kostelcem nad Orlicí navrhovat tak, aby nedošlo k výraznému hmotově prostorovému předělení obou měst; zároveň je třeba zachovat funkční pěší a cyklistické propojení“ byla z textové části vypuštěna. Křížení se nenachází na území městysu Častolovice.

3. Požadavek podmínku křížení koridoru KD1 s prvky ÚSES formulovat obecně, neuvádět konkrétní biokoridory. Důvodem je budoucí změna těchto prvků, řešená v aktualizaci ZÚR KHK. Nesouhlas s předjímáním návrhů technického řešení křížení dopravního koridoru a biokoridorů.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje. Podmínky týkající se křížení s biokoridory byly upraveny, resp. byla stanovena společná podmínka: řešit křížení přeložky silnice s regionálním biokoridorem RK 800/BK 1 a lokálním biokoridorem LBK 1. Návrh technického řešení byl vypuštěn.

Označení prvků ÚSES bylo před veřejným projednáním ponecháno. Pokud dojde ke změně trasy na úrovni aktualizace ZÚR KHK, bude tato změna předmětem další změny územního plánu Častolovice. Do doby její pořízení bude platit řešení v platné aktualizaci ZÚR KHK.

S ohledem na vydání Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, účinnost 16.04.2021, která změnila trasu regionálního biokoridoru RK 800, bylo po veřejném projednání rozhodnuto, že podmínka bude upravena tak, aby zohlednila aktuální označení biokoridorů, které budou křížit koridor KD1. Změna trasy regionálního biokoridoru bude předmětem opakovaného veřejného projednání změny č. 1 územního plánu Častolovice.

4. Do podmínek koridoru KD1 a KD2 (kapitola 4., oddíl 4.1.1.) k podmínce „v částech koridoru ve styku...“ doplnit větu „za podmínky respektování budoucího ochranného pásma silnice I. třídy“.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje. Podmínka byla upravena do znění „v částech koridoru ve styku s plochou územní rezervy R1, kde přímo nevzniknou stavby dopravní infrastruktury, bude umožněno prověřit způsob využití stanovený vymezenou plochou územní rezervy R1, za podmínky respektování budoucího ochranného pásma silnice I. třídy“.

5. Podmínku pro výsadbu pásu ochranné zeleně v koridoru KD1 upravit do znění: „Po realizaci dopravní stavby silnice lze využít zbylou část koridoru mezi trasou přeložky a jižním oplocením areálu závodu Saint-Gobain po celé délce tohoto areálu pro výsadbu pásu izolační zeleně v min. šíři 15-20 m, přičemž bude respektováno ochranné pásmo budoucí silnice I. třídy v souladu s §30 a 32 zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění...“

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje částečně. Podmínka byla upravena do znění „Po realizaci dopravní stavby silnice lze využít zbylou část koridoru mezi trasou přeložky a jižním oplocením areálu závodu

Sait-Gobain po celé délce tohoto areálu pro výsadbu pásu izolační zeleně v min. šíři 15-20 m, přičemž bude respektováno ochranné pásmo budoucí silnice I. třídy... “ zbylá část byla ponechána. Doplnění konkrétních ustanovení zákona č. 13/1997 Sb. akceptováno nebylo, právní předpisy se mohou měnit, jejich citace ve výrokové části územního plánu se proto nedoporučuje.

6. Ve výkresu „veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací“ vhodně graficky znázornit křížení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu VD2 a veřejně prospěšnou stavbu VU5 a VU7 tak, aby bylo zřejmé, že lze pro stavbu přeložky silnice I/11 vyvlastnit i pozemky uvnitř koridorů VU5 a VU7.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje. Ve výkresu VPS, VPO a asanací bylo upraveno grafické znázornění křížení koridoru veřejně prospěšné stavby VD2 a veřejně prospěšných opatření VU5 a VU7, tak aby bylo zřejmé, že pro stavbu přeložky silnice I/11 lze vyvlastnit i pozemky uvnitř koridorů VU5 a VU7.

7. Informace o vydání aktualizace č. 4 ZÚR KHK a nutnosti zohlednění v kapitolách týkajících se souladu ÚP Častolovice s ÚPD vydanou krajem.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje. V textové části v kapitole týkající se souladu změny územního plánu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje byla zohledněna aktualizace č. 4 ZÚR KHK.

Připomínky oprávněných investorů

Povodí Labe, s. p., Hradec Králové

(vyjádření č.j. PLa/2020/028358 ze dne 18.08.2020)

1. Plocha Z17 se nachází v záplavovém území Q₁₀₀ Divoké Orlice, jihovýchodní okraj zasahuje do Q₅. Pro plochu je stanovena podmínka zpracování územní studie. Požadavek předložit územní studii k vyjádření.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje. Do textové části byl v kapitole č. „12.1. Specifikace územních studií na nových zastavitelných plochách“ byl doplněn k ploše Z17 text: „Zohlednit situování plochy v záplavovém území“. V části odůvodnění v kapitole č. „19 Územní studie“ bylo doplněno, že územní studii pro plochu Z17 se doporučuje projednat s Povodím Labe, s.p. Proces pořízení územní studie a jejího projednání je potom v kompetenci pořizovatele.

2. Plocha Z18 – požadavek zachovat podél náhonu Alba manipulační pruh v šíři 8 m za účelem jeho správy a údržby. Upozornění, že v období 11/2020-02/2023 je na celém úseku Alby plánováno těžení sedimentů a s tím spojená probírka břehového porostu. Pro plochu Z18 je stanovena podmínka pořízení územní studie, tuto studii je třeba koordinovat s plánovaným záměrem těžení nánosů.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje. Do textové části byla v kapitole 3. v bodě 3.1.18. Z18 Saint-Gobain Isover CZ – severozápad – zastavitelná plocha doplněna specifická podmínka: „podél náhonu Alba zachovat manipulační pruh v šíři 8 m za účelem správy a údržby“. V části odůvodnění v kapitole I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení v bodě č., „I.10. Územní studie“ bylo doplněno, že územní studii pro plochu Z18 se doporučuje projednat s Povodím Labe, s. p. Proces pořízení územní studie a jejího projednání je potom v kompetenci pořizovatele.

3. Plocha Z20 pro zkapacitnění ČOV se nachází v aktivní zóně záplavového území Divoké Orlice. Požadavek umístit navrženou ČOV výškově tak, aby byla zachována její funkce a nebyly překročeny stanovené ukazatele znečištění ve vypouštěné vodě při vyšších průtocích.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla vzata na vědomí. V textové části je pro plochu Z20 stanovena specifická podmínka: stavby a zařízení v této ploše musí být realizovány nad úrovní Q₁₀₀. Další podrobnosti ohledně výškového umístění budou předmětem navazujícího řízení.

4. Liniová dopravní stavba – koridor KD1 kříží tok Divoké Orlice. Požadavek řešit záměr v souladu s ČSN 75 2130 Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla vzata na vědomí. Jedná se o požadavek, který s ohledem na míru podrobnosti nelze řešit v územním plánu, ale až v navazujícím řízení.

Připomínky sousedních obcí:

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

Připomínky veřejnosti:

Roman Ságner, Široká 425, 517 50 Častolovice

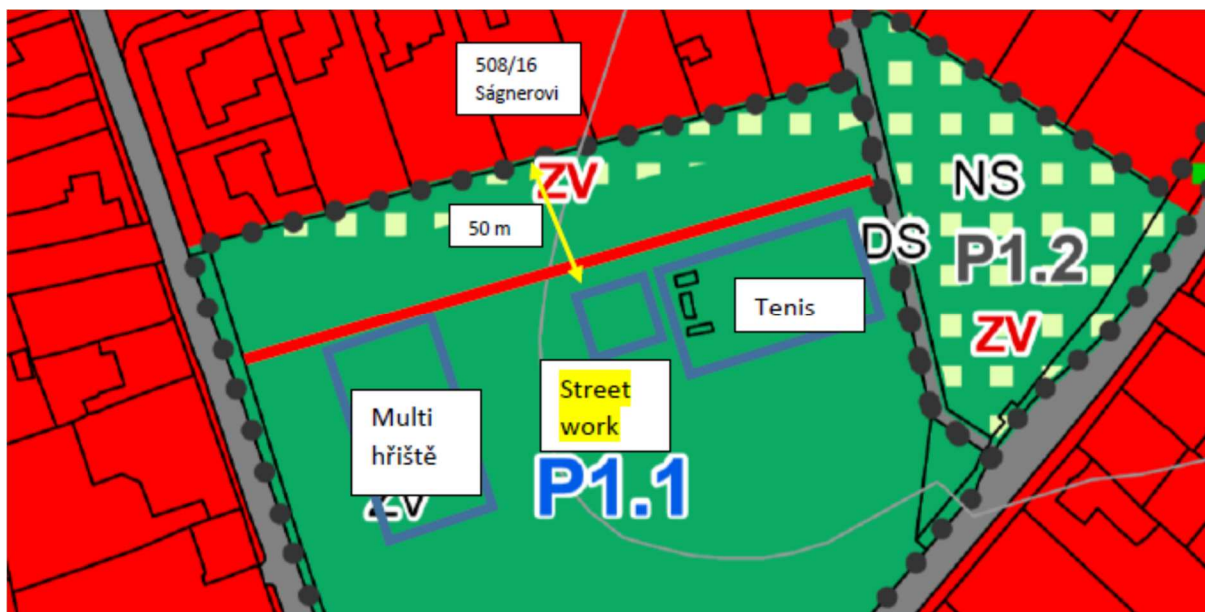
Podání ze dne 02.08.2020.

Podatel připomínky uvádí, že má vlastnická práva k pozemkům p. č. st. 783 a 508/16, které sousední s pozemkem p.č. 504/4, jež je jedním z pozemků dotčených změnou územního plánu.

1. Znění připomínky:

Trváme na ponechání a realizaci navržené plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) v kapitole 5. Navrhujeme změnit znění: „Ochranná a izolační zvuková a vizuální bariéra (ze zeleně nebo dřevěných profilů) je situována na hranici Sokolského parku směrem k zástavbě rodinných domů v ulici Široká. Hranicí Sokolského parku je předěl Sokolské louky a Sokolského parku. Viz. obrázek, hranice červeně.“

Důvodem je názor, že je vhodné stávající i budoucí sportoviště umístěná v parku zvukově i vizuálně oddělit od sousední zástavby rodinných domů. Různé zvukové produkce a projevy narušují pohodu bydlení.



Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se nezohledňuje. Jedná se o plochu (v připomínce označenou jako Sokolská louka). Předmětná plocha je vymezena na části pozemku p.č. 504/4, který je ve vlastnictví Městysu Častolovice a na jeho ploše o rozloze 22 822 m² je situován Sokolský park. Původní pruh, navržený jako ZO tvořil předěl mezi zahradami rodinných domů a parkem. S ohledem na snahu začlenit předmětnou část pozemku (Sokolskou louku) do parku, bylo navrženo plochu ZO zrušit a park vymežit nově jako jeden celek. Současně bylo změněno funkční využití na ZV – veřejná prostranství s převahou zeleně. Park má v současné době multifunkční využití, součástí jsou různá sportoviště, převažujícím využitím je veřejná zeleň a park. Návrhem vymezení celého pozemku p.č. 504/4 jako plocha ZV není znemožněno případnou zeleň tvořící izolační a zvukovou bariéru na části pozemku označené jako Sokolská louka realizovat. S ohledem na výše uvedené se připomínka nezohledňuje.

2. Znění připomínky:

a) Požadujeme přesně specifikovat pojmy: ia) „veřejná zeleň v podobě multifunkčního parku“ přímo v územním plánu v bodu 4.3.2, ib) „multifunkční parky“ v bodu 6.4.3 a ic) „tělovýchovné a sportovní zařízení ve spojení i s kulturně společenskou funkcí...“ v bodu 4.3.2.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje. Pojem „veřejná zeleň v podobě multifunkčního parku“ byl v bodu 4.3.2. nahrazen pojmem „veřejná zeleň“. Tento pojem již není nutné blíže definovat. Pojem multifunkční park byl definován v kapitole 17. Vysvětlení pojmů a zkratk. Pojem „tělovýchovné a sportovní zařízení ve spojení i s kulturně společenskou funkcí“ byl v bodu 4.3.2. zcela vypuštěn, jeho definice je tak bezpředmětná.

Znění připomínky:

b) Požadujeme, aby v bodu 6.4.3 bylo do nepřipustného využití přímo napsáno:

- Motokárové dráhy a jiné podobné motoristické zařízení
- Skateboardové hřiště

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje částečně. V kapitole „6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ...“ v bodě 6.4.3 Plochy veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně ZV bylo doplněno do nepřipustného využití „motokárové dráhy a jiná obdobná motoristická zařízení“. Skateboardové hřiště v nepřipustném využití doplněno nebude, pokud by v budoucnu bylo v rámci plochy ZV umístěno, budou negativní účinky prověřeny v rámci územního řízení.

Znění připomínky:

c) Požadujeme ponechat v bodu 4.3.2 v prvním odstavci větu s malým doplněním: „Umístěním nového objektu sportovního a tělovýchovného zařízení musí být prověřeno územní studií a musí se k němu vyjádřit dotčení vlastníci“.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se nezohledňuje. Pro plochu P1.1 Za Sokolovnou I – plocha přestavby byla ve stávajícím Územním plánu Častolovice stanovena podmínka pro rozhodování zpracování územní studie se lhůtou pořízení do 31.12.2015. Tato lhůta již marně uplynula, studie pořízena nebyla. V rámci změny č. 1 územního plánu zpracovatel spolu s městysem vyhodnotili, že není nezbytné opětovně stanovit plochu P1.1 jako plochu, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. V případě umístění nového objektu sportovního a tělovýchovného zařízení budou mít dotčení vlastníci možnost uplatnit své připomínky a námítky v rámci navazujícího řízení, jako účastníci řízení.

Připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu podle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

Připomínky oprávněných investorů:

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

Připomínky organizací:

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

Připomínky sousedních obcí:

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

Připomínky veřejnosti:

1. Lukáš Faltys, Masarykova 46, 517 50 Častolovice

Připomínka podána dne 24.03.2021.

1. Stručné znění připomínky:

Plocha přestavby – P5 náměstí

Požaduji zachování podmínky zpracování územní studie pro plochu P5. Lhůta pro pořízení územní studie v ploše P5 marně uplynula dne 31.12.2015.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se nezohledňuje. Pro lokalitu P5 byla zpracována architektonická studie „Městys Častolovice/lokalita Dolní náměstí/2019“, zpracovatel BITTNER architects s.r.o., Dobruška. Studie se zabývá vytvořením hodnotného veřejného prostoru. Studie zohledňuje dopravní, provozní a ekonomické vazby a souvislosti, definuje velikost, umístění a podlažnost stavebních hmot. Dále se zabývá skladbou a návrhem dispozic jednotlivých typů bytů různých velikostí. Navrženou výstavbou bude obnovena a dále rozvíjena urbanistická kompozice náměstí, které získá všechny atributy potřebné k životu, bydlení, živý parter a kultivovaný veřejný prostor.

Návrh přináší novou urbanistickou strukturu, která obnovuje historickou stopu náměstí, přináší komornější prostor malého náměstí obklopený moderními domy a zároveň vytváří atraktivní nábřeží. Veřejný prostor vytváří podmínky k žádoucím městským aktivitám. Studie není územní studií ve smyslu § 30 stavebního zákona. Jedná se však o podrobný koncepční návrh řešeného území, ze kterého vyplynuly požadavky na drobné změny v územním plánu.

Následně byla zpracována projektová dokumentace pro územní řízení „Častolovice – Dolní náměstí“ řešící nové veřejné prostranství, novostavbu čtyř bytových domů a související infrastrukturu (projektant společnost BITTNER ARCHITECTS spol. s r. o., Dobruška, datum 08/2019). Pozemky v zájmovém území jsou ve vlastnictví Městysu Častolovice. Pro plochu je zachována podmínka zpracování architektonické části projektové dokumentace autorizovaným architektem.

S ohledem na uvedené skutečnosti nebyl opětovně stanoven požadavek na zpracování územní studie. Důvodem je zejména skutečnost, že je již zajištěn koncepční návrh zástavby v této lokalitě, byť se nejedná o územní studii ve smyslu stavebního zákona, a je dokonce zpracována podrobnější dokumentace pro územní řízení.

2. Stručné znění připomínky:

Plocha přestavby – P5 náměstí

Požaduji zachování maximální výšky zastavění 2.NP a podkroví nebo 3.NP. V návaznosti na podlažnost stanovit maximální výšku staveb.

Takto určená podlažnost zcela respektuje okolní zástavbu, zejména původní měšťanské domy z 19. a 20. století a nepřevyšuje ji. Citlivě respektuje dominantu městyse – níže položený zámek. Návrh náměstí a zástavby, která ho bude obklopovat, by měl respektovat a zdůrazňovat památkový charakter Častolovic, zástavba budoucího náměstí by jako nová dominanta městyse neměla konkurovat budově zámku a neměla by převyšovat okolní zástavbu.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se nezohledňuje. Výšková hladina zástavby v ploše P5 byla mírně navýšena na základě podrobné architektonické studie (viz. vyhodnocení připomínky č. 1), která výškovou hladinu ověřila, a dále na základě následně zpracované dokumentace pro územní řízení pro výstavbu bytových domů v lokalitě P5. Výškové řešení návrhu objektů ve zpracované architektonické studii vychází z výškové úrovně okolní zástavby a z podmínek pro vznik kvalitního bydlení. Výšková úroveň dodržuje výšku říms okolních objektů směrem k ulici Masarykova, směrem k volné přírodě (vodnímu toku Bělá) se výšková hladina dvou navržených bytových domů zvedá o cca 3 m tak, aby maximum bytů získalo ideální oslunění a maximální pohodu akustickou.

Výška budov v těsném okolí – tj. v uliční frontě ulice Masarykova dosahuje výšky 10-13 m od terénu. Navržené bytové domy řešené studií mají výšku max. 11,0 m ve frontě směřující do náměstí a max. 13,0 m ve frontě směrem k vodnímu toku Bělá. Návrh změny č. 1 územního plánu vychází ze zpracované architektonické studie a stanovuje výškovou hladinu zástavby v ploše P5 max. 14 m, s mírnou rezervou oproti studii.

Pro plochu P5, s funkčním využitím SC, je stanovena podmínka prostorového uspořádání: sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse a okolní zástavbu. Tato podmínka spolu s podmínkou zpracování architektonické části projektové dokumentace autorizovaným architektem zajišťují, aby byla v následné dokumentaci pro územní řízení navržena vhodná výšková hladina zástavby. Výšková hladina byla stanovena číselně nikoli počtem podlaží v souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Určení

výškové regulace zástavby podlažností svou podrobností náleží dle přílohy č. 11 k vyhl. č. 500/2006 Sb. regulačnímu plánu.

3. Stručné znění připomínky:

Plocha přestavby – P1.1. a P1.2. / Plochy veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně ZV

Požaduji přehodnotit koeficient zeleně. Stanoven je na min. 30 % u P1.1, resp. 15 % u P1.2, což je s ohledem na samotný název plochy: „Plochy veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně“ nelogické. V případě převažující plochy zeleně se musí jednat alespoň o 51 %. Plocha s 30 % veřejné zeleně u P1.1 znamená faktické zrušení stávajícího „parku – Sokolské zahrady“ ve středu městyse.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se částečně zohledňuje. Pro plochu P.1.1 byl navýšen koeficient zeleně na min. 40 %. Současně se mírně navýšil koeficient maximální zastavitelnosti na max. 35 %. Pro plochu P1.2 se změnilo funkční využití na SC – plochy smíšené obytné v centrech měst.

Pro plochu P1.1 byl koeficient zeleně na základě připomínky navýšen na min. 40 %. Koeficient zastavěnosti byl mírně navýšen na max. 35 %. Zbýlých 25 % lze využít na další zeleň, popř. na zpevněné plochy. Tímto jsou dány podmínky pro větší variabilitu řešení území.

Pro plochu P1.2 bylo změněno funkční využití na SC – plochy smíšené obytné v centrech měst. Jedná se o strategický pozemek městyse pro výstavbu zejména občanské vybavenosti. V této ploše se očekává větší zastavěnost, vzhledem k tomu se změnilo funkční využití na vhodnější plochu SC.

2. Helena Kudláčková, Masarykova 50, 517 50 Častolovice

Připomínka podána dne 24.03.2021.

1. Znění připomínky:

Plocha přestavby – P5 náměstí

Nesouhlasím se změnou povolené výšky budov (původně 3.NP) na 14 m. Vzhledem k tomu, že zástavba bude na jižní straně náměstí, dojde k velkému zastínění okolních budov. Značně se navýší počet bytových jednotek a v územní studii není počítáno s dostatečným počtem parkovacích míst. Již nyní je zde parkoviště zaplněné.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se nezohledňuje. Změna č. 1 územního plánu stanoví pro plochu P5 podmínku prostorového uspořádání: výšková hladina zástavby max. 14 m. Výšková hladina zástavby byla mírně navýšena na základě podrobné studie, která výškovou hladinu ověřila, a dále na základě následně zpracované dokumentace pro územní řízení pro výstavbu bytových domů v lokalitě P5. Výškové řešení návrhu objektů ve zpracované architektonické studii vychází z výškové úrovně okolní zástavby a z podmínek pro vznik kvalitního bydlení. Výšková úroveň dodržuje výšku říms okolních objektů směrem k ulici Masarykova, směrem k volné přírodě (vodnímu toku Bělá) se výšková hladina dvou navržených bytových domů zvedá o cca 3 m tak, aby maximum bytů získalo ideální oslunění a maximální pohodu akustickou.

Výška budov v těsném okolí – tj. v uliční frontě ulice Masarykova dosahuje výšky 10-13 m od terénu. Navržené bytové domy řešené studií mají výšku max. 11,0 m ve frontě směřující do náměstí a max. 13,0 m ve frontě směrem k vodnímu toku Bělá.

Návrh změny č. 1 územního plánu vychází ze zpracované architektonické studie a stanovuje výškovou hladinu zástavby v ploše P5 max. 14 m, s mírnou rezervou oproti studii. Pro plochu P5, resp. navržené funkční využití SC, je stanovena podmínka prostorového uspořádání: sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse a okolní zástavbu. Tato podmínka spolu s podmínkou zpracování architektonické části projektové dokumentace autorizovaným architektem zajišťují, aby byla v následné dokumentaci pro územní řízení navržena vhodná výšková hladina zástavby. Výšková hladina byla stanovena číselně nikoli počtem podlaží v souladu s přílohou č. 7 vyhl.č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Určení výškové regulace zástavby podlažností svou podrobností náleží dle přílohy č. 11 k vyhl.č. 500/2006 Sb. regulačnímu plánu.

Zastínění stávajících okolních budov bude řešeno v navazujícím územním řízení a bude se odvíjet od konkrétního navrhovaného řešení uspořádání jednotlivých budov. Toto řešení nepřísluší územnímu plánu.

Parkovací plochy mohou být řešeny různými způsoby a tento požadavek je úkolem podrobnějšího řešení, např. urbanistickým návrhem. Počty parkovacích míst řeší příslušné právní předpisy a normy, jejich řešení nepřísluší územnímu plánu.

2. Znění připomínky:

Plocha přestavby – P5 náměstí

Nesouhlasím se zrušením využití plochy i jako „veřejná prostranství (PV)“. Má zde být umožněno vybudovat obchody o výměře až 400 m² a není zde uveden žádný požadavek na dostatečný počet parkovacích míst a umožnění zásobování.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se nezohledňuje. Koncepte řešení plochy P5 byla zachována, pouze došlo ke sloučení funkčních ploch SC – plochy smíšené obytné v centrech měst a PV – plochy veřejných prostranství, a to s ohledem na zpracovanou architektonickou studii tohoto prostoru (viz vyhodnocení připomínky č. 1), která mírně upravuje tvar ploch pro veřejná prostranství a zástavbu. Architektonická studie svým řešením vytváří novou urbanistickou strukturu, která obnovuje historickou stopu náměstí, přináší komornější prostor malého náměstí obklopený moderními domy a zároveň vytváří atraktivní nábřeží. Veřejný prostor vytváří podmínky k žádoucím městským aktivitám.

Parkovací plochy mohou být řešeny různými způsoby a tento požadavek je úkolem podrobnějšího řešení, např. urbanistického návrhu či dokumentace pro územní řízení. Počty parkovacích míst řeší příslušné právní předpisy a normy, jejich řešení nepřísluší územnímu plánu.

3. Mgr. Jarmila Novohradská, Havlíčkova 57, 517 50 Častolovice

Připomínka podána dne 24.03.2021.

1. Znění připomínky:

P1.1 Za Sokolovnou I

Sledovat dopad urbanistického a architektonického řešení na celkový ráz a charakter daného místa, okolní zástavbu s důrazem na vzrostlou zeleň.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se bere na vědomí. Specifická podmínka pro plochu P1.1 ve znění: „Sledovat dopad urbanistického a architektonického řešení na celkový ráz a charakter daného místa, okolní zástavbu s důrazem na vzrostlou zeleň“ byla stanovena již platným územním plánem a změnou č. 1 se nemění. Navíc byl doplněn koeficient zeleně, který bude s ohledem na uplatněné připomínky nově činit min. 40 % a maximální zastavitelnost plochy, která bude mírně navýšena na 35 %. Stanovením těchto koeficientů bude zabezpečeno, aby v budoucnu nedošlo k nevhodnému narušení těchto ploch, ale naopak bylo možné toto místo dotvořit sportovními plochami a další zelení.

2. Znění připomínky:

P1.2 Za Sokolovnou II

Urbanistickou a architektonickou koncepci řešit s ohledem na park za sokolovnou a výstavbu rodinných domů v ulici Široká.

Směrem ke stávající zástavbě rodinných domů orientovat ochrannou a izolační zeleň, jež by tvořila střední přechodové – spíše keřové patro tak, aby nedocházelo k zastínění přilehlých parcel rodinných domů a zároveň i protihlukovou bariéru mezi domy v ulici Široká a sportovišti na Sokolské zahradě.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se bere na vědomí. Specifická podmínka pro plochu P1.2 ve znění: „Urbanistickou a architektonickou koncepci řešit s ohledem na park za sokolovnou a výstavbu rodinných domů v ulici Široká.“ Byla stanovena již platným územním plánem a změnou č. 1 se nemění. Pro plochu P1.2 bylo změněno funkční využití na SC – plochy smíšené obytné v centrech měst. Jedná se o strategický pozemek městysu pro výstavbu zejména občanské vybavenosti. V této ploše se očekává větší zastavěnost, vzhledem k tomu bylo změněno funkční využití na vhodnější plochu SC. Umístění ochranné a izolační zeleně v rámci plochy bude řešeno konkrétně až v dokumentaci pro navazující územní řízení.

3. Znění připomínky:

P4 Vnitroblok

- Zabývat se problematikou podchycení pramenišť v patě jižního svahu pod Husovou ulicí v rámci dotčeného pozemku přestavby.
- Provéřit nutnost aktualizace dříve realizovaného inženýrsko-geologického průzkumu a jeho rozšíření o hydrogeologický průzkum.

Lze předpokládat vyšší a složitější základové podmínky u objektu situovaného do vnitrobloku.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se nezohledňuje. Požadavky na zpracování podrobných průzkumů území, např. hydrogeologického průzkumu, z důvodů složitějších základových poměrů, náleží mírou podrobnosti následným územním řízením. Jednotlivé průzkumy (hydrogeologický, radonový a další) jsou součástí dokumentace pro územní řízení. Územnímu plánu je nepřisluší řešit.

4. Znění připomínky:

P5 Náměstí

- Novou zástavbu situovat jako ohraničující jižní stranu náměstí
- Respektovat nároky na zásobování a odparkování vozidel
- Dbát na dopad architektonického řešení na ráz centra městyse, okolní navazující zástavbu a dominantní postavení častolovického zámku v průhledu Masarykovy ulice
- Maximální výška zastavění 2. NP a podkroví nebo 3.NP
- Formovat veřejné prostranství skutečného náměstí s multifunkčním využitím jak pro parkování, tak pro rekreaci

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se nezohledňuje.

Pro lokalitu P5 byla zpracována architektonická studie „Městys Častolovice/lokalita Dolní náměstí/2019“, zpracovatel BITTNER architects s.r.o., Dobruška. Studie se zabývá vytvořením hodnotného veřejného prostoru. Studie zohledňuje dopravní, provozní a ekonomické vazby a souvislosti, definuje velikost, umístění, podlažnost stavebních hmot. Dále se zabývá skladbou a návrhem dispozic jednotlivých typů bytů různých velikostí. Navrženou výstavbou bude obnovena a dále rozvíjena urbanistická kompozice náměstí, které získá všechny atributy potřebné k životu. Bydlení, živý parter a kultivovaný veřejný prostor.

Návrh přináší novou urbanistickou strukturu, která obnovuje historickou stopu náměstí, přináší komornější prostor malého náměstí obklopený moderními domy a zároveň vytváří atraktivní nábřeží. Veřejný prostor vytváří podmínky k žádoucím městským aktivitám. Návrhem změny č. 1 územního plánu je koncepce řešení plochy P5 zachována, pouze došlo ke sloučení funkčních ploch SC – plochy smíšené obytné v centrech měst a PV – plochy veřejných prostranství, a to s ohledem na zpracovanou architektonickou studii tohoto prostoru, která mírně upravuje tvar ploch pro veřejná prostranství a zástavbu.

Parkovací plochy mohou být řešeny různými způsoby a tento požadavek je úkolem podrobnějšího řešení, např. urbanistickým návrhem či dokumentací pro územní řízení. Počty parkovacích míst řeší příslušné právní předpisy a normy, jejich řešení nepřisluší územnímu plánu.

Specifická podmínka pro plochu P.5 ve znění: „Sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse, okolní navazující zástavbu a dominantní postavení častolovického zámku v průhledu Masarykovy ulice.“ byla stanovena již platným územním plánem a změnou č. 1 se nemění.

Výška zástavby je změnou č. 1 územního plánu limitována, je stanovena podmínka prostorového uspořádání: výšková hladina zástavby max. 14 m. Výšková hladina zástavby byla mírně navýšena na základě podrobné architektonické studie, která výškovou hladinu ověřila, a dále na základě následně zpracované projektové dokumentace pro územní řízení pro výstavbu bytových domů v lokalitě P5.

Výškové řešení návrhu objektů ve zpracované architektonické studii vychází z výškové úrovně okolní zástavby a z podmínek pro vznik kvalitního bydlení. Výšková úroveň dodržuje výšku říms okolních objektů směrem k ulici Masarykova, směrem k volné přírodě (vodnímu toku Bělá) se výšková hladina dvou navržených bytových domů zvedá o cca 3 m tak, aby maximum bytů získalo ideální oslunění a maximální pohodu akustickou.

Výška budov v těsném okolí – tj. v uliční frontě ulice Masarykova dosahuje výšky 10-13 m od terénu. Navržené bytové domy řešené studií mají výšku max. 11,0 m ve frontě směřující do náměstí a max. 13,0 m ve frontě směrem k vodnímu toku Bělá. Návrh změny č. 1 územního plánu vychází ze zpracované architektonické studie a stanovuje výškovou hladinu zástavby v ploše P5 max. 14 m, s mírnou rezervou oproti studii. Výšková hladina byla stanovena číselně nikoli počtem podlaží v souladu s přílohou č. 7 vyhl.č.

500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Určení výškové regulace zástavby podlažností svou podrobností náleží dle přílohy č. 11 k vyhl. č. 500/2006 Sb. regulačnímu plánu.

Požadavek formovat veřejné prostranství skutečného náměstí s multifunkčním využitím jak pro parkování, tak pro rekreaci bude podrobněji řešen v navazující dokumentaci pro územní řízení. Změna č. 1 územního plánu zachovává rámeček pro takto řešený prostor.

4. Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Připomínka podána dne 25.03.2021.

Jedná se o připomínku, která byla doručena do datové schránky zdejšího úřadu územního plánování 25.03.2021, tedy následující den po posledním dni, kdy bylo možné uplatnit připomínky. Přesto byla připomínka vyhodnocena, a to zejména z důvodu jejího charakteru – připomínka směřuje k rozsahu vymezení dopravního koridoru KD3 pro přeložku silnice II/318.

1. Znění připomínky:

Požadavek, aby plocha pro akci „II/318 Častolovice, obchvat“ počítala ve změně č. 1 územního plánu s uvažovaným rozšířením tělesa komunikace II/318 směrem na Synkov. Při dopracování dokumentace pro územní řízení na tuto akci byl zpracován požadavek Povodí Labe, s. p. ohledně zjištění 2D modelů rozlivů řek Kněžná a Bělá. Bylo zjištěno, že předmětné místo je zaplavováno dvacetiletou vodou Q20. Při přípravě stavby je snaha, aby se stavba nově budované komunikace nacházela nad hladinou stoleté vody Q100. Při dopracování projektové dokumentace pro územní řízení tedy došlo k navýšení nivelety budoucí komunikace II/318 odbočující směrem na Synkov. Společně s rozšířením zemního tělesa se rozšiřuje i uvažovaný zábor pozemků. Důsledkem tohoto rozšíření se komunikace II/318 směrem na Synkov nachází částečně mimo uvažovanou „plochu dopravy“ ve změně č. 1 ÚP Častolovice.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje. Koridor KD3 pro přeložku silnice II/318 byl v místě odbočení směrem na Synkov rozšířen v souladu s projektovou dokumentací pro územní řízení. Návrh Změny č. 1 územního plánu vymezuje pro přeložku silnice II/318 dopravní koridor KD3. Požadavek na rozšíření koridoru KD3 vyplynul z podrobnější projektové dokumentace pro územní řízení. Požadované rozšíření koridoru v místě odbočení směrem na Synkov je situováno uvnitř koridoru vymezeného pro tuto stavbu v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (pod označením DS36A). Změna č. 1 územního plánu zpřesňuje záměr vymezený v ZÚR KHK, připomínku tak bylo možné zohlednit.

Připomínky uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu podle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

Připomínky organizací:

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

Připomínky oprávněných investorů:

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

Připomínky sousedních obcí:

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

Připomínky veřejnosti:

1. Lukáš Faltys, Masarykova 46, 517 50 Častolovice

Mgr. Jarmila Novohradská, Havlíčkova 57, 517 50 Častolovice

Pan Lukáš Faltys a paní Mgr. Jarmila Novohradská (dále jen podatelé připomínky) uplatnili společným podáním doručeným úřadu územního plánování dne 11.01.2022 společně připomínky.

1. Plocha přestavby – P5 náměstí

Znění připomínky:

Navržená změna č. 1 ÚP, týkající se „Plochy přestavby – P5 Náměstí“ je v rozporu s podmínkou ZÚR KHK uvedenou níže.

Text v části „Odůvodnění“ – „Změna č. 1 Územního plánu Častolovice“ z 10/2021 – str. 21 uvádí:

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – čj. KUKHK-34635/UP/2017 ze dne 16.06.2021

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém stanovisku upozornil na vydanou Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje KHK, nabytí účinnosti dne 16.04.2021... - upozornění bylo zohledněno, návrh změny č. 1 byl před jeho opakovaným veřejným projednáním příslušně upraven.“

Uvedená Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje KHK zpracována do dokumentu: „Úplné znění Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 – TEXTOVÁ ČÁST mimo jiné na str. 76 stanovuje:

„(163) Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- *nevytvářet podmínky pro umísťování staveb charakteru dominant narušujících panorama zámku Častolovice.“*

Navržená změna č. 1 ÚP, týkající se „Plochy přestavby – P5 Náměstí“ je v rozporu s touto podmínkou vyplývající ze ZÚR KHK.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se nezohledňuje.

Předmětem opakovaného II. veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu byly úpravy provedené po prvním veřejném projednání. Jednotlivé úpravy byly konkrétně specifikovány v příloze oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice. Jedním z bodů bylo zohlednění Aktualizace č. 3 ZÚR KHK.

Projektant v textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu v kapitole „B.3. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ vyhodnotil mimo jiné i zařazení řešeného území na rozhraní 3 typů vlastních krajín, pro které jsou stanoveny cílové kvality:

23 – Třebechovicko – jižní část řešeného území s nivou Bělé (23/1 – cílová kvalita)

24 – Opočensko – severní část řešeného území (24/5 – cílová kvalita)

25 – Rychnovsko – menšinová východní část řešeného území zámeckého parku (25/1 – cílová kvalita)

Stanovené úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit všech 3 uvedených krajín projektant dále podrobně vyhodnotil.

Ze Zásad územního rozvoje KHK, ve znění aktualizací, „Výkresu krajín, pro které se stanovují cílové kvality“, je zřejmé, že území plochy přestavby P5 je zahrnuto do krajiny 23 – Třebechovicko. Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit jsou stanoveny v textové části ZÚR KHK v čl. (159).

Citovaný úkol čl. „(163) nevytvářet podmínky pro umísťování staveb charakteru dominant narušujících panorama zámku Častolovice“ je stanoven pro krajinu 25 – Rychnovsko. Plocha P5, která je předmětem připomínky, ale do této krajiny nenáleží, a tudíž se k ní uvedený úkol nevztahuje.

Navržená změna č. 1 ÚP, týkající se „Plochy přestavby – P5 Náměstí“, tak nemůže být s podmínkou, resp. úkolem uvedeným v článku (163) ZÚR KHK v rozporu.

S ohledem na uvedené se připomínka nezohledňuje.

V textu, kterým podatel připomínky odůvodňuje uplatněnou připomínku, je uvedeno:

„Architektonickou studií „Městys Častolovice/lokalita Dolní náměstí/2019“ a Projektovou dokumentací pro územní řízení „Častolovice – Dolní náměstí“ jsou v ploše P5 navrženy moderní funkční stavby s plochými střechami o 4 podlažích a celkové výšce 14 m, které svým vzhledem vytvářejí dominantu a narušují celkový pohled na panorama zámku.“

Podatel připomínky upozorňuje, že v uvedené architektonické studii chybí celkový pohled nebo perspektiva z „Luk“ - myšleno pohled na městečko z míst, kudy v budoucnosti povede obchvat Častolovic silnice I/11. Panorama Častolovic se zámkem při pohledu z „Luk“ je typické.

Pro plochu P5, resp. navržené funkční využití SC, je stanovena podmínka prostorového uspořádání: sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse a okolní zástavbu. Tato podmínka spolu s podmínkou zpracování architektonické části projektové dokumentace autorizovaným architektem zajišťují, aby byla v následné dokumentaci pro územní řízení navržena vhodná výšková hladina zástavby a charakter staveb (objemové a hmotové řešení, typ zastřešení...). Zároveň byla stanovena výšková hladina zástavby maximálně 14 m, která neumožní vytvořit dominantu.

2. Plocha přestavby – P1.1 / Plochy veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně ZV

Znění připomínky:

Požaduji přehodnotit koeficient zeleně u plochy P.1.1.

ÚP je koeficient zeleně stanoven na min. 40 % u P.1.1., což je s ohledem na samotný název plochy: „Plochy veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně“ nelogické. V případě převažující plochy zeleně se musí jednat alespoň o 51 %.

Vysvětlení pojmů a zkratk ÚP je velmi úsporné a vymezení pojmu „převažující“ bohužel neobsahuje. Není tak zřejmé, zda jde o převažující plochu nad plochami ostatními v rámci vymezené plochy, nebo převažující plochu v celkově vymezené ploše.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se částečně zohledňuje.

Název plochy „Plochy veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně (ZV)“ byl upraven na „Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)“. Koeficient zeleně zůstává beze změny.

Pro větší srozumitelnost a logičnost byl upraven název plochy „Plochy veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně (ZV)“ na „Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)“. Toto označení je v souladu s názvem plochy v grafické části stávajícího Územního plánu Častolovice. V textové části územního plánu měla plocha označení „Plochy veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně“. Označení ploch v grafické a textové části územního plánu musí být shodné. V rámci změny č. 1 územního plánu se nejprve navrhovalo jednotné označení „Plochy veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně“. V návaznosti na uplatněnou připomínku bylo upřednostněno jednotné označení „Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň“, které bude srozumitelnější a logičtější.

Pro plochu P1.1 byl po prvním veřejném projednání koeficient zeleně na základě připomínky navýšen na min. 40 %. Koeficient zastavěnosti byl mírně navýšen na max. 35 %. Zbylých 25 % lze využít na další zeleň, popř. na zpevněné plochy. Tímto jsou dány podmínky pro větší variabilitu řešení území. Stanovené podmínky současně zabezpečují, že plochy zeleně budou převládat nad ostatními plochami (stavby, zpevněné plochy, pěší cesty) v rámci plochy P1.1. Koeficient zeleně lze tak považovat za dostačující, a proto zůstává beze změny.

3. **Poznámka:** Text v části „Odůvodnění“ – Změna č. 1 Územního plánu Častolovice“ z 10/2021 – str. 60 uvádí:

„3. Mgr. Jarmila Novohradská, Masarykova 50, 517 50 Častolovice“.

Správná adresa je „Havlíčková 57“.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje. Chybně uvedená adresa byla opravena.

Žádné další připomínky nebyly k návrhu Změny č. 1 územního plánu Častolovice v této etapě pořizování uplatněny.

Q. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část odůvodnění Změny č.1 ÚP Častolovice má celkem 73 stran:

Grafická část odůvodnění Změny ÚP obsahuje tyto 4 výkresy:

Číslo přílohy	Název přílohy	Měřítko
04	Koordinační výkres	M 1:5 000
05	Výkres širších vztahů	M 1:30 000
06	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1:5 000
07	Výkres ploch s rozdílným způsobem využití	M 1:5 000

R. POUČENÍ

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Změně č.1 územního plánu Častolovice vydané formou opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

S. ÚČINNOST

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne
.. .. 2022.

Ing. Zdeněk Praus
starosta městyse

Bc. Miloš Tichý
místostarosta městyse

.....

.....