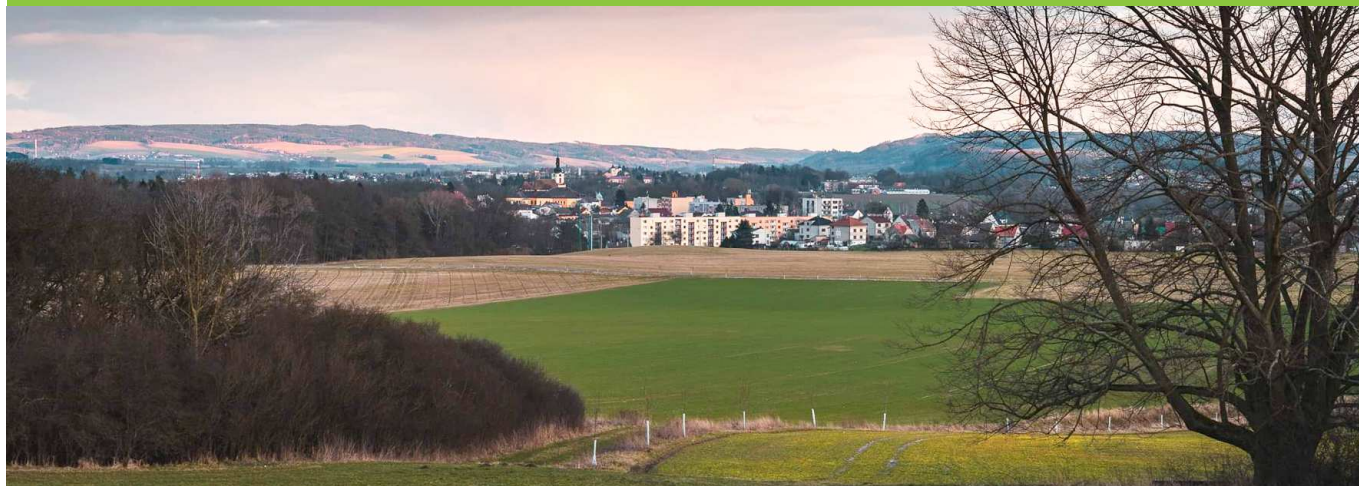


ZMĚNA Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ČASTOLOVICE



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY - ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (ÚPD)

Název ÚPD	Změna č.1 územního plánu Častolovice	Zpracovatel:	Ateliér KROK s.r.o. Unhošťská 2021, 272 01 Kladno IČ: 049 05 547 DIČ: CZ04905547
Orgán, který ÚPD vydal	Zastupitelstvo městyse Častolovice		
Datum nabytí účinnosti		Spolupráce:	Ing. arch. Veronika Kronich Ing. arch. Petra Kolaříková
Subjekt je součástí Volného Architektonického Sdružení / Ateliéru VAS / www.ateliervas.cz			

Jméno a příjmení, funkce a podpis
oprávněné osoby pořizovatele, otisk úředního razítka

Ing. arch. Petra Kolaříková,
autorizovaný architekt ČKA 04022

ZMĚNA Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ČASTOLOVICE

... krok po kroku získáte náskok!

spolupráce
při zadání



společné
jednání



veřejné
projednání



platná
změna ÚP



K.Ú.: **ČASTOLOVICE**

FÁZE: **ZMĚNA Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU**

TEXTOVÁ ČÁST

03 / 2022

ZPRACOVATEL: ATELIÉR KROK s.r.o., Unhošťská 2021, 272 01 Kladno,
spolupráce: ing.arch. Petra Kolaříková (autorizovaný architekt ČKA 04022), ing.arch. Veronika Kronich

VAS
www.ateliervas.cz

ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ČASTOLOVICE

Zastupitelstvo města Častolovice příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 55 stavebního zákona a § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

usnesením č..... ze dne

vydává

v samostatné působnosti opatření obecné povahy č., kterým je

ZMĚNA Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ČASTOLOVICE

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:

Číslo přílohy	Název přílohy
T1	Textová část Změny č. 1 ÚP Častolovice (výroková část)
01, 02, 03	Grafická část Změny č. 1 ÚP Častolovice (výroková část)
T2	Textová část odůvodnění Změny č. 1 ÚP Častolovice
04, 05, 06, 07	Grafická část odůvodnění Změny č. 1 ÚP Častolovice
T3	Textová část – Souhrnný text s vyznačením změn

ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ČASTOLOVICE

Zadavatel:	Městys Častolovice Úřad městyse Častolovice 517 50 Častolovice, Masarykova 10 IČO: 00274780 Určený zastupitel: Ing. Zdeněk Praus, starosta městyse Tel.: +420 494 320 108 z.praus@ou-castolovice.cz www.ou-castolovice.cz
Pořizovatel:	Městský úřad Kostelec nad Orlicí 517 41 Kostelec nad Orlicí, Dukelských hrdinů 985 Zástupce: Ing. Radomíra Padriánová, pořizovatel úřadu územního plánování Stavební úřad – životní prostředí Tel.: +420 602 254 352 r.padrianova@muko.cz
Nadřízený orgán územního plánování:	Krajský úřad Královéhradeckého kraje Odbor územního plánování a stavebního řádu – UP, oddělení územního plánování Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Zhotovitel:	Ateliér KROK s.r.o. Unhošťská 2021, 272 01 Kladno IČ: 049 05 547 Zástupce: Ing. arch. Petra Kolaříková, autorizovaný architekt ČKA 04022 kolarikova@ateliervas.cz www.ateliervas.cz SPOLUAUTOŘI: Ing. arch. Veronika Kronich, tel.: +420 737 344 334 Ing. arch. Petra Kolaříková, tel.: +420 732 865 400
Datum:	Březen 2022

Územní plán Častolovice se mění takto:

I. Textová část

1. V kapitole 1., podkapitole 1.1 se datum vymezení zastavěného území „září 2010“ **nahrazuje** datem „22.10.2021“.
2. V kapitole 1., podkapitole 1.2 se:
 - **vkládá** na konec oddílu 1.2.1. označení výkresu „č.v. 01“,
 - **vkládá** na konec oddílu 1.2.2. označení výkresu „č.v. 02“,
 - **zrušují** oddíly 1.2.3., 1.2.4. a 1.2.5. ve znění:

1.2.3.	KUK	Koncepce uspořádání krajiny
1.2.4.	KDI	Koncepce dopravní infrastruktury
1.2.5.	KTI	Koncepce technické infrastruktury,
 - **vkládá** na konec oddílu 1.2.6. označení výkresu „č.v. 03.“
3. V kapitole 1., podkapitole 1.3 se:
 - **vkládá** na konec oddílu 1.3.1. označení výkresu „č.v. 04“,
 - **vkládá** oddíl 1.3.2. ve znění:

1.3.2.	SV	Výkres širších vztahů	č.v. 05,“
--------	----	-----------------------	-----------
 - **vkládá** na konec oddílu 1.3.3. označení výkresu „č.v. 06.“
4. Na úvod názvu kapitoly 2. se **vkládá** slovo: „ZÁKLADNÍ.“
5. V kapitole 2., podkapitole 2.1. se v šesté odrážce **zrušuje** text ve znění: „dříve zpracovanou dopravní studii ve čtyřech variantách objednanou.“
6. V kapitole 2., podkapitole 2.1. se v první větě prvního odstavce **zrušuje** text ve znění: „jak varianty A, B, tak i varianty C, D prověřené dopravní studií zpracovanou firmou Strada v.o.s. Hradec Králové v listopadu 2008 a následně projednanou v prosinci téhož roku s vybranými dotčenými orgány. Úkolem této studie bylo též ověřit vytčené zásady v oblasti dopravy specifikované VÚC Orlické hory a podhůří a nyní přebírané v ZÚR Královéhradeckého kraje.“
7. V kapitole 2., podkapitole 2.1. se ve třetí větě prvního odstavce **zrušuje** text ve znění: „novou navrhovanou cyklotrasu z Lípy nad Orlicí, přes Čestice do Kostelce nad Orlicí, to je o směr západ – východ“ a dále se **vkládá** text ve znění: „cyklostezku vedoucí z Častolovic SV směrem na Solnici (koridor KD4).“ Dále se v první větě druhého odstavce zrušuje slovo: „současně.“
8. V kapitole 2., podkapitole 2.2. se v sedmém odstavci **zrušuje**:
 - Písmeno „B“ v původní zkratce regionálního biokoridoru RBK (nově RK),
 - Číslovka „806“,
 - Text ve znění: „– Opukové stráně,“
 - Písmeno „B“ v původní zkratce regionálního biocentra RBC (nově RC).
 Dále se **nahrazuje** v názvu RC 1770 původní název „Zámecký park“ na „Častolovice – park.“
9. V kapitole 2., podkapitole 2.2. se:
 - v osmém odstavci **nahrazuje** text ve znění: „s převahou zeleně“ zněním: „- veřejná zeleň.“
 - v osmém odstavci **zrušuje** text ve znění: „nebo ploch veřejných prostranství specifických (PX).“
10. V kapitole 2., podkapitole 2.2. se v devátém odstavci **zrušuje** text ve znění: „ne“ (ve slově nepředpokládá) a dále se **vkládá** text ve znění: „v menším rozsahu u dvou ploch (Z6-SC a Z7-RH).“

11. V kapitole 2., podkapitole 2.2. se v desátém odstavci **zrušuje** druhá věta ve znění: „V návrhu je popsána forma uvažované rekonstrukce této ČOV (v rámci stávajícího oplocení areálu ČOV).“
12. V kapitole 2., podkapitole 2.2. se v desátém odstavci **vkládá** za druhou rušenou větu věta nová ve znění: „Dále je navrženo rozšíření ČOV západním směrem (zastavitelná plocha Z20).“
13. V názvu kapitoly 3. se **vkládají** texty ve znění: „URBANISTICKÉ KOMPOZICE,“ a „PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ.“
14. V kapitole 3., oddílu 3.1.1. se:
 - v nadpisu **zrušuje** text ve znění: „- V. etapa,“
 - v Poznámce **nahrazuje** text ve znění: „označení etapizace se vztahuje k již dříve realizovaným etapám výstavby v ulicích Široké a Polnodvorské“ textem: „Požadavek č.5 pro Z1 ÚP,“
 - v odrážce Využití plochy **vkládá** text ve znění: „- plochy smíšené obytné – v centrech měst (SC),“
 - ve druhé odrážce se **vkládá** text ve znění: „zpracování územní studie společně pro zastavitelnou plochu Z1 a Z2,“
 - ve třetí odrážce **nahrazuje** datum: „31. 12. 2015“ textem: „4 let od nabytí účinnosti Změny č.1,“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušují** čtvrtý, šestý a sedmý bod ve znění: „- maximální zastavitelnost plochy je 35 %; - rodinné domy budou navrhovány jako přízemní s podkrovím s nebo bez podsklepení; - sklon sedlové střechy bude v rozmezí 30-40° (důležitý regulativ pro zajištění vazby na rod. domy z III. etapy výstavby).“
15. V kapitole 3., oddílu 3.1.2. se:
 - v nadpisu **zrušuje** text ve znění: „- IV. etapa,“
 - v Poznámce **nahrazuje** text ve znění: „označení etapizace se vztahuje k již dříve realizovaným etapám výstavby v ulicích Široké a Polnodvorské“ textem: „Požadavek č.5 pro Z1 ÚP,“
 - v odrážce Využití plochy **vkládá** text ve znění: „- plochy bydlení – v bytových domech (BH),“
 - ve druhé odrážce se **vkládá** text ve znění: „zpracování územní studie společně pro zastavitelnou plochu Z1 a Z2,“
 - ve třetí odrážce **nahrazuje** datum: „31. 12. 2015“ textem: „4 let od nabytí účinnosti Změny č.1,“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušují** třetí, čtvrtý a pátý bod ve znění: „- rodinné domy budou navrhovány jako přízemní s podkrovím s nebo bez podsklepení; - sklon sedlové střechy bude v rozmezí 30-40° (důležitý regulativ pro zajištění vazby na rod. domy z III. etapy výstavby); „- maximální zastavitelnost plochy je 35 %;“
 - v odrážce Specifické podmínky **vkládá** nový bod ve znění: „- v ploše BH je možné realizovat rodinné domy za podmínky, že bude zajištěno minimálně ve dvou místech peší propojení do sousední plochy Z3.1.“
16. V kapitole 3., oddílu 3.1.3. se:
 - **vkládá** na konec druhé odrážky text ve znění: „zpracování územní studie,“
 - **vkládá** na konec třetí odrážky text ve znění: „do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1,“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušují** druhý a čtvrtý bod ve znění: „- koeficient zastavění pozemku bude max. 60 %, a to včetně zpevněných manipulačních, provozních nebo pojízdných ploch; - u halových objektů bude maximální výška po hřeben střechy od upraveného terénu 9,00 m.“ V sedmém bodě se **zrušuje** text ve znění: „v RD městských a příměstských.“
17. V kapitole 3., oddílu 3.1.4. se:
 - v odrážce Využití plochy **zrušuje** text ve znění: „- plochy zeleně ochranné a izolační – regulované.“
 - **zrušuje** druhá a třetí odrážka ve znění: „- Nezbytná podmínka pro rozhodování: --,“ a „Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti --,“

18. V kapitole 3., oddílu 3.1.5. se:
 - ve druhé odrážce vkládá text ve znění: „zpracování územní studie pro výstavbu rod. domů v obytné zóně (BI).“
 - ve třetí odrážce **nahrazuje** datum: „31. 12. 2018“ textem: „4 let od nabytí účinnosti Změny č.1,“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušují** druhý a čtvrtý bod ve znění: „- rodinné domy budou navrhovány jako přízemní s obytným podkrovím, s nebo bez podsklepení; - maximální zastavitelnost pozemku pro výstavbu RD bude 35 %.“
19. V kapitole 3., oddílu 3.1.6. se:
 - v odrážce Využití plochy **zrušuje** text ve znění: „- občanské vybavení – komerční zařízení malé a střední (OM), - plocha zeleně ochranná a izolační (ZO),“
 - na konec odrážky Využití plochy **vkládá** text ve znění: „- smíšená obytná v centru města (SC),“
 - v odrážce Nezbytná podmínka pro rozhodování **vkládá** text ve znění: „zpracování územní studie s akcentem na urbanistickou koncepci návrhu zahrnujícího multifunkční stavby včetně OV, tak parkoviště, zpevněné pojezděné a nástupní plochy, event. veřejnou izolační a ochrannou zeleň orientovanou k rodinným domům, pěší a cyklistické propojení po jihovýchodní hraně terasy nad Bělou,“
 - ve třetí odrážce **nahrazuje** datum: „31. 12. 2018“ textem: „4 let od nabytí účinnosti Změny č.1,“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušuje** druhý bod ve znění: „- maximální výšková hladina výstavby bude 1 NP + P.“
 - v odrážce Specifické podmínky se na konec **vkládá** nový bod ve znění: „- při umístění staveb je třeba zohlednit ochranné pásmo lesa.“
20. V kapitole 3., oddílu 3.1.7. se:
 - za název **vkládá** text ve znění: „Poznámka: Požadavek č.6 pro Z1 ÚP,“
 - v odrážce Využití plochy v první bodě **nahrazuje** slovo: „zařízení“ slovem: „stavby,“
 - v odrážce Nezbytná podmínka pro rozhodování **vkládá** bod ve znění: „- územní studie s ověřením funkční náplně, objemového a prostorového uspořádání a celkové urbanistické koncepce řešeného území s případnou rozvahou možné etapizace výstavby a ekonomickým posouzením navrhovaného záměru.“ Dále se **zrušuje** druhý bod ve znění: „- podél silnice II/318 situovat pás ochranné a izolační zeleně s cílem eliminovat hluk z provozu automobilové dopravy.“
 - ve třetí odrážce **nahrazuje** datum: „31. 12. 2018“ textem: „4 let od nabytí účinnosti Změny č.1,“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušuje** druhý bod ve znění: „- výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.“ Dále se **vkládá** nový bod ve znění: „- podél silnice II/318 situovat pás ochranné a izolační zeleně s cílem eliminovat hluk z provozu automobilové dopravy.“
21. V kapitole 3., oddílu 3.1.8. se:
 - za název **vkládá** text ve znění: „Poznámka: Požadavek č.10 pro Z1 ÚP,“
 - v odrážce Využití plochy **zrušuje** text ve znění: „- plocha zeleně – ochranné a izolační,“
 - v odrážce Nezbytná podmínka pro rozhodování **zrušuje** poslední větu ve znění: „pokud by se změnilý nároky na přestavbu do budoucnosti, byla by zpracována studie nová,“
 - **zrušuje** třetí odrážka ve znění: „Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti -- „
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušuje** první bod ve znění: „podél jihozápadní hranice areálu realizovat pás ochranné a izolační zeleně – tj. v souběhu s tratí SŽDC č. 022 směr Rychnov nad Kněžnou a Solnice, a to na ploše zeleně s ozn. ZO v šíři 10 – 15 m (dle možnosti celkového návrhu).“
22. V kapitole 3., oddílu 3.1.9. se:
 - za název **vkládá** text ve znění: „Poznámka: Požadavek č.15 pro Z1 ÚP,“
 - v odrážce Využití plochy **nahrazuje** text ve znění: „s převahou zeleně“ zněním „- veřejná zeleň“,

- - v odrážce Využití plochy **vkládá** text ve znění: „- plochy veřejných prostranství (PV),“
 - **zrušuje** druhá a třetí odrážka ve znění: „Nezbytná podmínka pro rozhodování: -- „
a „Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti --„
23. V kapitole 3., oddílu 3.1.10. se:
- za název **vkládá** text ve znění: „Poznámka: Požadavek č.15 pro Z1 ÚP,“
 - v odrážce Využití plochy **zrušuje** text ve znění: „- veřejné prostranství s převahou zeleně,“
 - ve druhé odrážce **vkládá** nový text ve znění: „- zpracování územní studie společné pro zastavitelnou plochu Z10 a Z11.“
 - ve třetí odrážce **nahrazuje** datum: „31. 12. 2020“ textem: „4 let od nabytí účinnosti Změny č.1,“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušují** třetí, čtvrtý a osmý bod ve znění: „- maximální zastavitelnost pozemku pro výstavbu RD bude 35 %; - maximální výšková hladina výstavby bude 2 NP; - respektovat ochranné pásmo vod. toku Konopáč (6 m od břehové hrany).“
24. V kapitole 3., oddílu 3.1.11. se:
- ve druhé odrážce **vkládá** nový text ve znění: „- zpracování územní studie společné pro zastavitelnou plochu Z10 a Z11, s ohledem na ucelenost urbanistické koncepce a funkční vazby v oblasti dopravní a technické infrastruktury.“
 - ve třetí odrážce **nahrazuje** datum: „31. 12. 2020“ textem: „4 let od nabytí účinnosti Změny č.1,“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušují** třetí a čtvrtý bod ve znění: „- maximální zastavitelnost pozemku pro výstavbu RD bude 35 % (do celkové zastavitelné plochy je započítána zastavěná plocha objektem RD, garáže, terasy, bazénu a všech zpevněných pochozích a pojezdových ploch); - maximální výšková hladina výstavby bude 2 NP.“
25. V kapitole 3., oddílu 3.1.12. se:
- **nahrazuje** ve Využití plochy zkratka ve znění: „VD“ novou zkratkou „VL,“
 - na konec druhé odrážky **vkládá** text ve znění: „- zpracování územní studie,“
 - na konec třetí odrážky **vkládá** text ve znění: „- do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušují** druhý a třetí bod ve znění: „- koeficient zastavění pozemku bude maximálně 80 %, a to včetně zpevněných manipulačních, provozních nebo pojezdových ploch; - u halových objektů bude maximální výška po hřeben střechy nebo atiku od upraveného terénu či zpevněné manipulační – pojezdové plochy 12,50 m,“
 - v odrážce Specifické podmínky na úvod šestého bodu **vkládá** text ve znění: „- po realizaci dopravní stavby přeložky silnice I/11 lze využít zbylou část koridoru mezi trasou přeložky a plochou Z12 pro výsadbu pásu izolační zeleně v min. šíři 15-20 m“; dále se **zrušuje** část textu ve znění: „podél jižní a západní hranice zastavění bude vymezen pruh minimální šíře 15 m,“ a dále se na konec tohoto bodu **vkládá** nová věta ve znění: „Pokud zbylá šíře při jižní straně plochy nebude dostatečná, je nutné pro izolační zeleň využít i odpovídající část plochy Z12.“
26. V kapitole 3. se **zrušuje** celý oddíl s č. 3.1.13. ve znění:
- „Z13 koridor přeložky silnice I/11 – zastavitelná plocha
Využití plochy: dopravní infrastruktura – silniční.
Nezbytná podmínka pro rozhodování:
Poznámka: Vyhledávací dopravní studie byla zpracována ve čtyřech variantách A, B, C, a D v roce 2008, a to na základě samostatné objednávky ŘSD Praha, a to v rozsahu přeložky silnice I/11 jižně od Častolovic a severně od Kostelce nad Orlicí. Tato studie byla projednána s DOSS, avšak bez dalšího rozhodnutí pro dopracování vybrané varianty do stupně DÚR. Z těchto důvodů je po dohodě s ŘSD ČR Praha, do ÚP zakreslen dopravní koridor umožňující realizaci všech čtyř variant.
Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti --
Specifické podmínky:

sledovat dopad urbanistického a dopravního řešení na krajinný ráz, okolní navazující přírodu a Přírodní park Orlice, Naturu 2000,
řešit mimoúrovňové vykřížení přeložky silnice I/11 s navrženou cyklostezkou z Čestic do Kostelce /Orl., jejíž realizace by měla být zahájena v roce 2011,
mimoúrovňově (formou podchodu) bude navrženo křížení přeložky silnice I/11 s regionálním biokoridorem RBK 800,
přeložka silnice I/11 musí být řešena nad úrovní Q 100 (Q100 u ČOV je na výšce 263,63 m n. m.),
vykřížení přeložky silnice I/11 s její stávající trasou mezi Častolovicemi a Kostelcem nad Orlicí navrhovat tak, aby nedošlo k výraznému hmotově prostorovému předělení obou měst; zároveň je třeba zachovat funkční pěší a cyklistické propojení,
doporučujeme řešit přeložku silnice I/11 od sjezdu k ČOV v Častolovicích až po křížení s železniční tratí SŽDC č. 021 formou estakády na sloupech; byla by tak bezproblémově zajištěna funkce v aktivní zóně Divoké Orlice a Bělé a funkce RBK 800 (vedeného východně od oplocení areálu firmy Saint-Gobain Isover CZ – po aktualizaci ZÚR);
konkrétní řešení záměru musí být předloženo k posouzení a odsouhlasení správci, tj. Povodí Labe,
po specifikaci již konkrétní varianty řešení přeložky silnice I/11 využít zbylou část plochy koridoru mezi vybranou trasou přeložky a jižním oplocením areálu závodu Saint-Gobain-ISOVER pro výsadbu izolační zeleně, a to po celé délce tohoto areálu v návaznosti na izolační zeleň koncipovanou též v rámci plochy Z12 (v obou případech tvořící přípustné funkční využití). Ostatní část plochy koridoru převezme stávající funkci navazujících ploch zohledňující aspekt Přírodního parku Orlice a krajinný ráz.“

27. V kapitole 3. se **vkládá** text ve znění: „Poznámka: Zastavitelná plocha Z13 byla z návrhu řešení z metodických důvodů vyloučena a byla formálně nahrazena koridorem KD1 (viz kap. 4.1.1. dále).“

28. V kapitole 3. se dále **vkládají** tyto oddíly ve znění:

„3.1.14. Z14 Polní dvůr – sever – zastavitelná plocha

Poznámka: Požadavek č.2 pro Z1 ÚP

- Využití plochy: plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
- Specifické podmínky:
 - v této ploše je možné realizovat pouze stavby vedlejší dle regulativů Hlavního a Přípustného využití, v případě realizace obslužné komunikace ze severní strany plochy i stavby hlavní.

3.1.15. Z15 U Obecního rybníka – zastavitelná plocha

Poznámka: Požadavek č.7 pro Z1 ÚP

- Využití plochy: plocha rekreace – stavby pro hromadnou rekreaci (RH)
- Specifické podmínky:
 - maximální kapacita 24 lůžek,
 - podmínkou realizace staveb je jejich umístění ve vzdálenosti větší než 25 m od okraje nejbližšího lesního pozemku,
 - při jižní hranici plochy zachovat přechodový pás vysoké zeleně v min. šíři 10 m.

3.1.16. Z16 směr Hřibiny-Ledská – zastavitelná plocha

Poznámka: Požadavek č.14 pro Z1 ÚP

- Využití plochy:
 - plochy bydlení – v rodinných domech městských a příměstských (BI),
 - smíšená obytná v centru města (SC).
- Nezbytná podmínka pro rozhodování:
 - zpracování územní studie
- Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.
 - do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1
- Specifické podmínky:
 - nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci,
 - umožnit napojení zastavitelných ploch na protější straně silnice II/318 na vedení VN včetně vybudování nové TS,

- podmínkou realizace nadzemních staveb je jejich umístění ve vzdálenosti větší než 25 m od okraje nejbližšího lesního pozemku,
- v ploše BI bude zajištěno minimálně v jednom místě pěší i automobilové propojení severním směrem.

3.1.17. Z17 Saint-Gobain Isover CZ – východ – zastavitelná plocha

Poznámka: Požadavek č.20 pro Z1 ÚP

- Využití plochy: plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)
- Nezbytná podmínka pro rozhodování:
 - zpracování územní studie
- Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.
 - do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1

3.1.18. Z18 Saint-Gobain Isover CZ – severozápad – zastavitelná plocha

Poznámka: Požadavky č.24 a 25 pro Z1 ÚP

- Využití plochy: plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)
- Nezbytná podmínka pro rozhodování:
 - zpracování územní studie
- Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.
 - do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1
- Specifické podmínky:
 - při severovýchodní straně plochy podél náhonu Alba zachovat manipulační pruh v šíři 8 m za účelem správy a údržby.

3.1.19. Z19 Kompostárna – zastavitelná plocha

Poznámka: Požadavek č.8 pro Z1 ÚP

- Využití plochy: plocha technické infrastruktury (TI)
- Specifické podmínky:
 - při silnici II/318 realizovat pás ochranné a izolační zeleně v návaznosti na plochu Z7 v min. šíři 5 m, zahrnující stromové a keřové patro,
 - v ploše musí zůstat zachována možnost pěšího propojení ve směru SZ-JV.

3.1.20. Z20 Rozšíření ČOV – zastavitelná plocha

Poznámka: Požadavek č.17 pro Z1 ÚP

- Využití plochy: plocha technické infrastruktury (TI)
- Specifické podmínky:
 - stavby a zařízení v této ploše musí být realizovány nad úrovní Q100.

3.1.21. Z21 Masarykova ul. – západ – zastavitelná plocha

- Využití plochy: plocha smíšená výrobní (VS)
- Specifické podmínky:
 - při umístění staveb je třeba zohlednit ochranné pásmo lesa.

29. V kapitole 3., podkapitole 3.2., oddílu 3.2.1. se:

- v odrážce Využití plochy **zrušuje** text ve znění: „- plochy veřejných prostranství – specifické, - plochy zeleně ochranné a izolační,“ a dále se **vkládá** text ve znění: „- veřejné prostranství – veřejná zeleň (ZV),“
- **zrušuje** druhá a třetí odrážka ve znění: „Nezbytná podmínka pro rozhodování: - územní studie, jejímž cílem bude zpracování urbanistické koncepce specifického veřejného prostranství s multifunkčním využitím – dále viz kapitola 10.2 textové části.“
a „Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti - do 31. 12. 2015,“
- v odrážce Specifické podmínky **zrušuje** druhý bod ve znění: „- součástí řešení bude i návrh úpravy části úseku Sokolské ulice včetně způsobu parkování osobních vozidel a nové podoby průsečné křižovatky Sokolské, Školské a Havlíčkovy ulice.“

30. V kapitole 3., oddílu 3.2.2. se:

- v odrážce Využití plochy **zrušuje** text ve znění: „- občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, - ochranná a izolační zeleň,“ a dále se **vkládá** text ve znění: „- smíšená obytná v centru města (SC), - plochy bydlení – v rodinných domech městských a příměstských (BI),“
 - **zrušuje** druhá a třetí odrážka ve znění: „Nezbytná podmínka pro rozhodování: - územní studie s cílem prověřit konkretizovanou funkční náplň v daném území a stanovit urbanistickou koncepci pro výstavbu,“
a „Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti – do 31. 12. 2015,“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušuje** čtvrtý bod ve znění: „- směrem ke stávající výstavbě rodinných domů orientovat ochrannou a izolační zeleň, jež by tvořila střední přechodové – spíše keřové patro tak, aby nedocházelo k zastínění přilehlých parcel rodinných domů,“
 - v odrážce Specifické podmínky **vkládá** pátý bod ve znění: „- respektovat stávající cestu pro pěší a cyklisty a pás zeleně se stromořadím v Komenského ul.“
31. V kapitole 3., oddílu 3.2.3. se:
- **zrušuje** druhá odrážka ve znění: „Nezbytná podmínka pro rozhodování: - územní studie s prioritním zaměřením na nové formování uličního – veřejného parteru, který by měl více akcentovat kvalitu historického založení,“
 - **zrušuje** třetí odrážka ve znění: „Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti – do 31. 12. 2020,“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušuje** třetí bod ve znění: „- podmínka zpracování územní studie se nevztahuje na opravy, úpravy a přestavby stávajících objektů rodinných domů nebo chalup, při kterých nedochází ke zvětšování celkové zastavěné plochy a výšky zástavby, případně na rekonstrukce stáv. přípojek inž. sítí,“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušuje** čtvrtý bod ve znění: „- součástí územní studie bude návrh optimalizace majetkoprávních vztahů v území – tj. možné směny pozemků tak, aby veřejný parter byl ve vlastnictví městyse, a to z důvodů zajištění přístupnosti oprav dopravní a technické infrastruktury atd.“
32. V kapitole 3., oddílu 3.2.4. se:
- v odrážce Využití plochy **zrušuje** text ve znění: „- dopravní infrastruktura silniční (DS),“
 - v odrážce Využití plochy **nahrazuje** text ve znění: „s převahou zeleně,“ zněním „- veřejná zeleň.“
 - **zrušuje** druhá a třetí odrážka ve znění: „Nezbytná podmínka pro rozhodování: - územní studie se zaměřením na nápravu dříve zde založených hrubých urbanistických chyb, jež se projevily v necitlivém umístění řadových garáží v těsné blízkosti hřbitova a kaple sv. Máří Magdalény.“
a „Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 31. 12. 2020.“
 - v odrážce Specifické podmínky ve druhém bodě **nahrazuje** text ve znění: „s převahou zeleně,“ zněním „- veřejná zeleň.“
33. V kapitole 3., oddílu 3.2.5. se:
- **zrušuje** druhá a třetí odrážka ve znění: „Nezbytná podmínka pro rozhodování: - územní studie reagující na aktualizovaný program výstavby, nové požadavky a podmínky městyse, legislativy, finanční možnosti,“
a „Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti – do 31. 12. 2015,“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušuje** první bod ve znění: „- řešit celý vnitroblok – tj. prostor vymezený pro přestavbu na ploše P4 – v rámci jedné územní studie s následným rozdělením do možných realizačních etap nebo podetap,“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušuje** třetí bod ve znění: „- zabývat se problematikou podchycení prameniště v patě jižního svahu pod Husovou ulicí v rámci dotčeného pozemku přestavby,“

- v odrážce Specifické podmínky **zrušuje** čtvrtý bod ve znění: „- prověřit nutnost aktualizace dříve realizovaného inženýrsko-geologického průzkumu a jeho rozšíření o hydrogeologický průzkum,“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušuje** pátý bod ve znění: „- územní studie prověří náročnost řešení nezbytné technické a dopravní infrastruktury,“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušuje** šestý bod ve znění: „- bude provedeno posouzení ekonomické náročnosti výstavby v daném prostoru (lze předpokládat vyšší a složitější základové podmínky u objektu situovaného do vnitrobloku).“
34. V kapitole 3., oddílu 3.2.6. se:
- za název **vkládá** text ve znění: „Poznámka: Požadavek č.9 pro Z1 ÚP.“
 - v odrážce Využití plochy **zrušuje** text ve znění: „- veřejná prostranství (PV),“
 - **zrušuje** druhá a třetí odrážka ve znění: „Nezbytná podmínka pro rozhodování: - územní studie zahrnující prostor od silnice I/11 – respektive Masarykovy ulice po část přilehlého úseku pravého břehu Bělé s cílem navrhnout jak novou formu náměstí, tak zástavby ohraničující jeho jižní stranu,“
a „Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti – do 31. 12. 2015,“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušuje** první bod ve znění: „- územní studie bude reagovat na konkretizovaný program výstavby jednotlivých objektů situovaných v nové stavební čáře vymezující jižní stranu náměstí, a tím i nároků na zásobování a odparkování vozidel,“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušuje** druhý bod ve znění: „- rozsah a kompletnost ÚS bude odpovídat jejímu významu v daném místě,“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušuje** šestý bod ve znění: „- maximální výška zastavění 2 N.P. a podkroví nebo 3 NP,“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušuje** osmý bod ve znění: „- konkrétní řešení záměru musí být předloženo k posouzení a odsouhlasení správci, tj. Povodí Labe.“
35. V kapitole 3., oddílu 3.2.7. se:
- za název **vkládá** text ve znění: „Poznámka: Požadavek č.9 pro Z1 ÚP,“
 - v odrážce Využití plochy **nahrazuje** první bod ve znění: „s převahou zeleně“ zněním „- veřejná zeleň.“
 - v odrážce Využití plochy **zrušuje** text ve znění: „- plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)“ a dále se **vkládá** text ve znění: „- smíšená obytná v centru města (SC),“
 - **zrušuje** druhá odrážka ve znění:
„Nezbytná podmínka pro rozhodování:
Poznámka: V říjnu 2009 byla zpracována plně v souladu nyní předkládaným územním plánem – dokumentace pro územní souhlas na úpravu veřejného prostranství – parku u kruhové křižovatky. V případě, že by došlo ke změně podmínek a nároků na využití, a tím odlišné formování plochy veřejného prostranství s převahou zeleně, musela by být pořízena nová územní studie, neboť dotčený prostor leží v ochranném pásmu kulturní památky častolovického zámku,“
 - **zrušuje** třetí odrážka ve znění: „Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a odborem kultury městského úřadu v Kostelci nad Orlicí a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti. -- „
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušuje** druhý bod ve znění: „- konkrétní řešení záměru musí být předloženo k posouzení a odsouhlasení správci, tj. Povodí Labe.“
36. V kapitole 3., oddílu 3.2.8. se:
- za název **vkládá** text ve znění: „Poznámka: Požadavek č.16 pro Z1 ÚP,“
 - v odrážce Využití plochy **zrušuje** text ve znění: „- veřejné prostranství s převahou zeleně (ZV)“ a dále se **vkládá** text ve znění: „- veřejná prostranství (PV),“
 - **zrušuje** druhá a třetí odrážka ve znění: „Nezbytná podmínka pro rozhodování: - územní studie, jejímž úkolem by mělo být prověřit možnosti a navrhnout řešení funkčního pěšího

- a cyklistického propojení mezi výrobním areálem firmy Saint-Gobain Isover CZ a středem městyse v trase bývalé silnice I/11 (před jejím přeložením),“
a „Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti – do 31. 12. 2020,“
- v odrážce Specifické podmínky ve třetím bodě v první větě **zrušuje** text ve znění: „s převahou zeleně.“
37. V kapitole 3., oddílu 3.2.9. se:
- za název **vkládá** text ve znění: „Poznámka: Požadavek č.16 pro Z1 ÚP,“
 - **zrušuje** druhá a třetí odrážka ve znění: „Nezbytná podmínka pro rozhodování: -- „
a „Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti. -- „
38. V kapitole 3., oddílu 3.2.10. se:
- v odrážce Využití plochy **zrušuje** text ve znění: „- smíšená výrobní (VS)“ a dále se **vkládá** text ve znění: „- plochy smíšené obytné – venkovské (SV),“
 - **zrušuje** druhá a třetí odrážka ve znění: „Nezbytná podmínka pro rozhodování: -- „
a „Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti. -- „
39. V kapitole 3., oddílu 3.2.11. se:
- za název **vkládá** text ve znění: „Poznámka: Požadavek č.11 pro Z1 ÚP,“
 - v odrážce Využití plochy **zrušuje** text ve znění: „- bydlení v rodinných domech městských a příměstských (BI),“
 - v odrážce Nezbytná podmínka pro rozhodování **nahrazuje** text ve znění: „- Poznámka: vymezený prostor přestavbové plochy P8 byl v roce 2005 prověřen ve třech základních variantách. Bude-li záměr výstavby probíhat v intencích této územní studie, není třeba další,“
textem ve znění: „- územní studie, jejímž úkolem by měla být intenzifikace využití území včetně prověření možnosti lokalizace plochy pro parkování,“
 - **vkládá** do třetí odrážky text ve znění: „do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.,“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušuje** první bod ve znění: „- jako výchozí podklad pro výstavbu ve vymezeném území byla v roce 2005 zastupitelstvem vybrána varianta č. 3, kterou se umísťuje celkem max. 6 rod. domů, z nichž jeden je již realizován,“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušuje** druhý bod ve znění: „- objekty nových rod. domů budou přízemní s obytným podkrovím, s nebo bez podsklepení, se sedlovou střechou s možným zakončením valbou,“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušuje** třetí bod ve znění: „- podmínkou pro případnou výstavbu rod. domů v jihovýchodní části pozemků parcel. č. 500/3 a 500/4 je nutnost rozšíření přístupové cesty a její zakončení nezbytným obratištěm pro nákladní vozidlo (požárníci, odvoz komunálního odpadu atd.)“
40. V kapitole 3., oddílu 3.2.12. se:
- v odrážce Využití plochy **zrušuje** text ve znění: „- zeleň přírodního charakteru (ZP), - veřejné prostranství s převahou zeleně (ZV)“ a dále se **vkládá** text ve znění: „- plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),“
 - **zrušuje** třetí odrážka ve znění: „Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti. -- „
 - v odrážce Specifické podmínky ve třetím bodě **zrušuje** text ve znění: „přírodního charakteru.“
 - v odrážce Specifické podmínky ve třetím bodě **nahrazuje** text ve znění: „s převahou zeleně“
zněním „- veřejná zeleň.“
 - v odrážce Specifické podmínky **zrušuje** čtvrtý bod ve znění: „- konkrétní řešení záměru musí být předloženo k posouzení a odsouhlasení správci, tj. Povodí Labe,“
 - v odrážce Specifické podmínky **vkládá** pátý bod ve znění: „- respektovat zokruhování komunikací v prostoru zahrádkářské osady.“

41. V kapitole 3., podkapitole 3.2. se dále **vkládají** tyto oddíly ve znění:
- „3.2.13. P10 Saint-Gobain Isover CZ – severozápad – plocha přestavby
Poznámka: Požadavek č.23 pro Z1 ÚP
- Využití plochy:
 - plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).
 - Specifické podmínky:
 - při jižní straně plochy parkoviště realizovat pás ochranné a izolační zeleně v min. šíři 3 m, zahrnující stromové a keřové patro.
- 3.2.14. P11 U nádraží – plocha přestavby
Poznámka: Požadavek č.12 pro Z1 ÚP
- Využití plochy: plochy veřejných prostranství (PV)
 - Specifické podmínky:
 - plocha je doplněna směrovou šipkou D1, zabezpečující propojení s nádražní budovou.
- 3.2.15. P12 Sokolská ul. – plocha přestavby
- Využití plochy: plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM).“
42. V kapitole 3., podkapitole 3.3., oddílu 3.3.1. se:
- v odrážce Specifické podmínky **zrušuje** šestý bod ve znění: „- konkrétní řešení záměru musí být předloženo k posouzení a odsouhlasení správci, tj. Povodí Labe.“
43. V kapitole 3., podkapitole 3.3. se dále **vkládají** tyto oddíly ve znění:
- „3.3.2. K2 U zámku – plocha změny v krajině
Poznámka: Požadavek č.4 pro Z1 ÚP
- Využití plochy:
 - plochy veřejných prostranství (PV),
 - plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV).
 - Specifické podmínky:
 - pro plochu bude využit vjezd na stávající místní komunikaci, nebude budováno nové přímé napojení na silnici I/11,
 - odstavné plochy budou realizovány s jiným než živičným povrchem,
 - při úpravách musí být minimalizováno kácení stávajících stromů.
- 3.3.3. K3 Podél náhonu Alba – plocha změny v krajině
- Využití plochy: plochy dopravní infrastruktury – účelové (DU)
- 3.3.4. K4 U Splavu – plocha změny v krajině
- Využití plochy: plochy dopravní infrastruktury – účelové (DU).“
44. Na konec názvu kapitoly 4. se **vkládá** text ve znění: „VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ.“
45. V kapitole 4., podkapitole 4.1., oddílu 4.1.1., bodě 4.1.1.1. se v druhém odstavci:
- v první větě za slovo „přeložku“ **vkládá** text ve znění: „KD1,“
 - v první větě **zrušuje** text ve znění: „varianty A, B, C, i D,“
 - **zrušuje** druhá věta ve znění: „Tyto varianty byly zpracovány na úrovni dopravní studie firmou Strada v.o.s. Hradec Králové v prosinci 2008, a to na základě objednávky ŘSD ČR Praha - pracoviště Hradec Králové.“
 - ve třetí větě za předložku „z“ **vkládá** text ve znění: „podkladů ŘSD ČR“ a dále **zrušuje** text ve znění: „obou krajních variant plus 50 m od osy krajových poloh trasy na každou stranu - viz grafická část elaborátu.“
 - **zrušuje** čtvrtá věta ve znění: „Tato zásada byla dohodnuta se zástupcem ŘSD – ČR Praha odborem územního plánování ing. arch. Polákovou.“
 - v páté větě **zrušuje** text ve znění: „ve všech zmiňovaných variantách,“

- v úvodu šesté věty **zrušuje** text ve znění: „V roce 2011 bude,“ a dále slovo: „, která.“
- **zrušuje** sedmá věta ve znění: „V souvislosti s aktivní zónou Divoké Orlice doporučujeme, od odbočky k ČOV pro Častolovice směrem na východ až po nadjezd přes trať č. 021, navrhovat přeložku silnice I/11, formou estakády.“
- **zrušuje** osmá věta ve znění:
„Tím bude bezproblémově zároveň zajištěno mimoúrovňové vykřížení navrhovaného regionálního (dnes v ÚP lokálního) biokoridoru RBK (LBK) 800, vedeného podél východní strany areálu firmy Saint Gobain Isover.cz, s přeložkou, stejně tak, jako mimoúrovňové vykřížení s navrhovaným regionálním biocentrem RBC-HO 21 „Kostelecká niva“.“

Pozn. V celé výrokové části územního plánu jsou **nahrazeny** původně používané zkratky prvků ÚSES takto: RBC na RC, RBK na RK.

46. V kapitole 4., podkapitole 4.1., oddílu 4.1.1. se za druhý odstavec **vkládá** text ve znění:

- „V rámci koridoru KD1 jsou stanoveny tyto podmínky:
 - sledovat dopad urbanistického a dopravního řešení na krajinný ráz, okolní navazující přírodu a Přírodní park Orlice, Naturu 2000,
 - řešit mimoúrovňové křížení přeložky silnice se stávající cyklostezkou z Čestic do Kostelce /Orl.,
 - řešit křížení přeložky silnice s nefunkčním regionálním biokoridorem RK 800/BK 1,
 - přeložka silnice musí být řešena nad úrovní Q 100,
 - v navazujícím řízení zajistit správnou funkci inundačního území, odtokových poměrů a prostupnosti krajiny,
 - po realizaci dopravní stavby přeložky silnice lze využít zbylou část koridoru mezi trasou přeložky a jižním oplocením areálu závodu Saint-Gobain-ISOVER po celé délce tohoto areálu pro výsadbu pásu izolační zeleně v min. šíři 15-20 m, přičemž bude respektováno ochranné pásmo budoucí silnice I. třídy. Pokud zbylá šíře nebude dostatečná, je nutné pro izolační zeleň využít i odpovídající část zastavitelné plochy Z12. Ostatní části koridoru převezmou funkci navazujících stabilizovaných ploch nebo zastavitelné plochy Z12, zohledňujících aspekt Přírodního parku Orlice a krajinný ráz,
 - v částech koridoru ve styku s plochou územní rezervy R1, kde přímo nevzniknou stavby dopravní infrastruktury, bude umožněno prověřit způsob využití stanovený vymezenou plochou územní rezervy R1 za podmínky respektování budoucího ochranného pásma silnice I. třídy,
 - respektovat nebo přeložit trasu stávající kanalizační stoky z Čestic na ČOV.“

47. V kapitole 4., podkapitole 4.1., oddílu 4.1.1. se kompletně **zrušuje** původní třetí odstavec ve znění:
„Pro přeložku silnice I/11 platí obecně:

- niveleta vozovky musí být 0,50 m nad úrovní Q 100,
- spodní úroveň konstrukce mostu nebo estakády musí být 0,50 m nad Q 100.

Při návrhu křížení přeložky silnice I/11 s její stávající trasou v úseku mezi Častolovicemi a Kostelcem/O. je nutné tuto křižovatku navrhovat v takové podobě, aby mezi oběma městy nevznikl výrazný prostorový předěl a bylo zachováno funkční pěší a cyklistické propojení.

Po specifikaci již konkrétní varianty řešení přeložky silnice I/11 využít zbylou část plochy koridoru mezi vybranou trasou přeložky a jižním oplocením areálu závodu S.G. - ISOVER pro výsadbu izolační zeleně, a to po celé délce tohoto areálu v návaznosti na izolační zeleň koncipovanou též v rámci plochy Z12 (v obou případech tvořící přípustné funkční využití). Ostatní část plochy koridoru převezme stávající funkci navazujících ploch zohledňujících aspekt Přírodního parku Orlice a krajinný ráz. Vyvedením tranzitní dopravy mimo město dojde k poklesu hlukové zátěže v chráněném venkovním prostoru obytných staveb v Masarykově ulici, a tím i zkvalitnění životního prostředí (v profilu 5-1430 projelo v roce 2005 12.982 vozidel / 24 hod, což v přepočtu pro rok 2010 dělá cca 14 765 vozidel / 24 h).“

48. V kapitole 4., podkapitole 4.1., oddílu 4.1.1. se na konec **vkládá** text ve znění:

„Na vymezený koridor KD1 navazuje koridor KD2 pro sjezd z přeložky silnice I/11 s napojením na stávající (původní) silnici I/11 západně od areálu Saint-Gobain Orsil Isover (Poznámka: Požadavek

č.19 pro Z1 ÚP). V částech koridoru z jeho západní strany, kde přímo nevzniknou stavby dopravní infrastruktury, zůstává v platnosti vymezená stabilizovaná plocha s rozdílným způsobem využití. V částech koridoru z jeho jihovýchodní strany, kde přímo nevzniknou stavby dopravní infrastruktury, bude umožněno prověřit způsob využití stanovený vymezenou plochou územní rezervy R2 za podmínky respektování budoucího ochranného pásma silnice I. třídy.“

49. V kapitole 4., podkapitole 4.1., oddílu 4.1.1., bodě 4.1.1.2. se **zrušuje** poslední věta druhého odstavce ve znění: „Intenzita dopravy byla v profilu 5-3656 v roce 2005 5.435 vozidel / 24 hod (přepočtená pro rok 2010 je cca 6.858 vozidel / 24 h).“ Dále se **vloží** nový odstavec ve znění: „Dále je v souladu se ZÚR KHK vymezen v severovýchodní části řešeného území koridor KD3 pro přeložku silnice II/318 (Poznámka: Požadavek č.1 pro Z1 ÚP).“
 - V rámci koridoru KD3 jsou stanoveny tyto podmínky:
 - v částech koridoru, kde přímo nevzniknou stavby dopravní infrastruktury, zůstávají v platnosti vymezené stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití,
 - přeložka silnice musí být řešena nad úrovní Q 100,
 - v navazujícím řízení zajistit správnou funkci inundačního území, odtokových poměrů a prostupnosti krajiny,
 - v rámci koridoru je třeba řešit křížení přeložky silnice s regionálním biokoridorem RK 802,
 - v rámci koridoru je třeba koordinovat křížení s budoucí cyklostezkou Častolovice – Synkov-Slemeno (KD4), v místě křižovatky je uvažováno s realizací kruhového objezdu, těleso cyklostezky musí být prostorově segregováno od pozemní komunikace.“
50. V kapitole 4., podkapitole 4.1., oddílu 4.1.1., bodě 4.1.1.3. se **zrušuje** poslední věta ve znění: „Zároveň je třeba prořezat a upravit doprovodnou zeleň podél silnice tak, aby nedocházelo zanedbanou údržbou k zužování průjezdného profilu.“
51. V kapitole 4., podkapitole 4.1., oddílu 4.1.1., bodě 4.1.1.6. se **vloží** na konec prvního odstavce text ve znění: „
„Je respektována stávající cyklostezka Lípa nad Orlicí – Čestice – Častolovice – Kostelec nad Orlicí – Doudleby nad Orlicí, pro jejíž úsek je jižně od sídla podél náhonu Alba z formálních důvodů vymezen koridor účelové komunikace, resp. cesty pro pěší a cyklisty K3.
Dále je podél severozápadní strany silnice II/318 a II/321 vymezen v severovýchodní části řešeného území koridor KD4 pro cyklostezku Častolovice – Libel (– Solnice). (Poznámka: Požadavek č.13 pro Z1 ÚP).“
- V rámci koridoru KD4 jsou stanoveny tyto podmínky:
 - v částech koridoru, kde přímo nevznikne od silničního tělesa prostorově segregované těleso cyklostezky, zůstávají v platnosti vymezené stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití,
 - tento koridor v příslušné části poslouží také pro realizaci cyklistického propojení sídel Častolovice – Synkov-Slemeno, které po realizaci přeložky KD3 může využít původní silnici, transformovanou na silnici III. třídy,
 - je třeba koordinovat křížení s přeložkou silnice II/318, v místě křižovatky je uvažováno s realizací kruhového objezdu, těleso cyklostezky musí být prostorově segregováno od pozemní komunikace.“
52. V kapitole 4., podkapitole 4.1., oddílu 4.1.1., bodě 4.1.1.6. se **zrušuje** text všech čtyř odrážek ve znění:
 - „Značené cyklotrasy s vazbou na Častolovice
 - **č. 4314** trasa Častolovice – Hřibiny – Olešnice
 - délka trasy: 4 km
 - obtížnost: lehká
 - značení: silniční
 - komunikace: III. třídy
 - povrch: asfaltový
 - **č. 4315** trasa Častolovice – Paseky – Olešnice
 - délka trasy: 3 km

- obtížnost: lehká
- značení: silniční
- komunikace: III. třídy místní komunikace
- povrch: asfaltový, zpevněný
- Značené cyklotrasy s vazbou na okolí:
 - **č. 4316** trasa Ledská – Hřibiny – Paseky – Olešnice
 - délka trasy: 4 km
 - obtížnost: lehká
 - značení: silniční
 - komunikace: silnice III. třídy a místní komunikace
 - povrch: asfaltový, zpevněný
 - **č. 4317** trasa Olešnice – Čestice – Zdelov
 - délka trasy: 6 km
 - obtížnost: lehká
 - značení: silniční
 - komunikace: II. třídy, účelové komunikace
 - povrch: asfaltový, zpevněný
- Neznačené cyklotrasy:
 - trasa Častolovice – Synkov – Slemeno – Rychnov nad Kněžnou
 - délka trasy: 5,5 km
 - obtížnost: lehká
 - značení: silniční
 - komunikace: II. třídy
 - povrch: asfaltový
- Připravované cyklotrasy: – návrh
 - trasa Lípa nad Orlicí – Čestice – Častolovice – Kostelec nad Orlicí – Doudleby nad Orlicí
 - délka trasy: 12,5 km
 - obtížnost: lehká
 - komunikace: místní komunikace, účelové komunikace
 - povrch: zpevněný“

53. V kapitole 4., podkapitole 4.1., oddílu 4.1.1., bodě 4.1.1.7. se **zrušuje** poslední část čtvrté věty ve znění: „v rámci plochy přestavby P3 určené ke zrušení.“ Dále se **zrušuje** poslední část páté věty ve znění: „a to jako podmienečně přípustné využití (stav) (sloužící pouze obyvatelům dané plochy).“ Na konec bodu se **vkládá** nová věta ve znění: „Pro parkování vozidel pro výrobní areál Saint-Gobain Isover CZ jsou vymezeny plochy Z17, Z18 a P10.“
54. V kapitole 4., podkapitole 4.1., oddílu 4.1.1., bodě 4.1.1.8. se **zrušuje** pátá a šestá věta ve znění: „Do budoucnosti nebude možné počítat se zajištěním autobusu do prostoru parkoviště na náměstí, které se pak stává spíše točnou pro autobus nežli veřejným prostranstvím. Důraz nutno klást na lepší využití terminálu hromadné dopravy.“
55. V kapitole 4., podkapitole 4.1., oddílu 4.1.2. se v posledním odstavci **zrušuje** text ve znění: „Majerovského 2032/9, Praha Chodov,“ a dále **nahrazuje** text ve znění: „Marie Frodlová, Bubenské nábřeží 463/1 Praha – Holešovice“ textem ve znění „Ing. Denisa Kubíčková a Ing. Daniela Sládková.“
56. V kapitole 4., podkapitole 4.2., oddílu 4.2.1. se **zrušuje** text ve znění: „Řešené území: Častolovice, Provozovatel elektrické sítě: ČEZ Distribuce“.
57. V kapitole 4., podkapitole 4.2., oddílu 4.2.1. se **zrušuje** veškerý následný text pod nadpisem Požadovaný příkon, který je součástí tohoto oddílu, ve znění:
„Požadovaný příkon:
 Výpočet je proveden samostatně pro stávající a navrhovanou výstavbu napojovanou na distribuční rozvod elektrické energie.
 Pro stávající zástavbu je uvažován roční trend růstu příkonu cca 4% pro návrhové období 20 let.

Stávající zatížení

P1 = 3700 kW

Zatížení v r.2030 $P_2 = 6600 \text{ kW}$
 Navrhovaná zástavba:
 Viz popis lokalit v architektonické části $P_3 = 800 \text{ kW}$

Bytová část: předpokládá se z celkového počtu bytů 30% bytů elektrizace B1 (elektrizace A + příprava pokrmů elektřinou), 30% B2 (elektrizace B1 + ohřev TUV elektřinou) a 40% C1 (elektrizace B2 + vytápění elektřinou smíšené).

Vyplyvá to z úvahy o vyšším standardu vybavení el. spotřebiči, elektrizace C1 zahrnuje v případě vytápění jiným médiem než el. namísto el.topení klimatizací.

Na úrovni TS jsou pro výpočet použity hodnoty:

pro B1 – 1,66 kW/bj

pro B2 – 2,1 kW/bj

pro C1 – 3,42 kW/bj).

Podíl nebytového odběru: určeno individuálně.

CELKEM příkon v r.2030 $P_4 = (P_2 + P_3) = 7400 \text{ kW}$

NÁRŮST PŘÍKONU $P_5 = (P_4 - P_1) = 3700 \text{ kW}$

Zajištění výkonu:

Způsob napájení zůstane i nadále nezměněn, tj. napětím 35 kV ze stávajících linek VN 362 a VN 970.

Zajištění výkonu v těchto linkách se vymyká náplni ÚP a je záležitostí ČEZ Distribuce jako dodavatele elektrické energie.“

58. V kapitole 4., podkapitole 4.2., oddílu 4.2.1. se pod nadpisem Transformace VN/NN **zrušuje** u bodů T3 a T4 na konci řádku zkratka „ZO“.
59. V kapitole 4., podkapitole 4.2., oddílu 4.2.1. se **zrušuje** veškerý následný text pod nadpisem Ochranná pásma, který je součástí tohoto oddílu, ve znění:
„Ochranná pásma:
 Dle Sbírky zákonů č.458/2000.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany.

- | | | |
|----|--|-------|
| a) | u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně | |
| 1. | pro vodiče bez izolace | 7 m, |
| 2. | pro vodiče s izolací základní | 2 m, |
| 3. | pro závěsná kabelová vedení | 1 m, |
| b) | u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně | 12 m, |
| c) | u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně | 15 m, |
| d) | u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně | 20 m, |
| e) | u napětí nad 400 kV | 30 m, |
| f) | u závěsného kabelového vedení 110 kV | 2 m, |
| g) | u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence | 1m. |

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídící, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu, nad 110 kV činí 3 m po obou stranách krajního kabelu.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

- a) u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím vyšším než 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo vnějšího líce obvodového zdiva,

- b) u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m,
- c) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m,
- d) u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

Ochranné pásmo výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva.

V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno

- a) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé nebo výbušné látky,
- b) provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
- c) provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
- d) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením, mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob.

Vypracoval: Ing. Josef Chrpa

60. V kapitole 4., podkapitole 4.2., oddílu 4.2.2., bodě 4.2.2.1. se pod nadpisem Stávající stav **zrušují** poslední dvě věty ve znění: „Ve vlastních Častolovicích bylo v roce 2000 napojeno na vodovod 1424 trvale bydlících obyvatel, v roce 2015 se uvažuje 1650 napojených obyvatel. Vodovod je v majetku vodohospodářského sdružení obcí „Obecní voda“ se sídlem v Častolovicích, jeho provoz zajišťuje AQUA servis, a.s. Rychnov nad Kněžnou.“
61. V kapitole 4., podkapitole 4.2., oddílu 4.2.2., bodě 4.2.2.1. se pod nadpisem Návrh v první větě **nahrazuje** původní číslo: „1650“ číslem „1685,“ dále se ve druhé větě **nahrazuje** původní text ve znění: „výstavbu 114 individuálních RD (357 obyvatel) a bytových domů s 60 b.j. (114 obyvatel)“ novým textem ve znění: „navýšení na 2350 obyvatel.“ Dále se v první větě třetího odstavce této části **nahrazuje** původní číslo: „2120“ novým číslem „2500.“
62. V kapitole 4., podkapitole 4.2., oddílu 4.2.2., bodě 4.2.2.1. se **zrušuje** veškerý následný text pod nadpisem Orientační výpočet potřeby vody ve znění:
„Orientační výpočet potřeby vody
 Výpočet potřeby vody je zpracován dle vyhlášky č. 428/2001, koeficienty nerovnoměrnosti spotřeby a odhad potřeby vody pro občanskou a technickou vybavenost je řešen dle směrnice Ministerstva zemědělství z června 1993 s vazbou na směrnici č.9/73.
 Výpočet potřeby vody je nutno uvažovat jako orientační, pouze v rámci správního území města.
 Potřeba vody skupinového vodovodu Častolovice (+ Olešnice, Čestice, Paseky, Hřibiny, M. a V. Ledská) dle podkladů Studie skupinového vodovodu Častolovice, (t.č. Stavoprojekt Pardubice, 1986) byla uváděna cca 940,45 m³/d, tj. 10,89 l/s.
 Ve výpočtu je uvažováno s občanskou vybaveností samostatně. Uvažované potřeby vody nebudou pravděpodobně dosaženy, neboť v řadě solitérních nemovitostí a v místních částech budou využívány pro potřeby vody užitkové domovní studny.
 Potřeba vody pro průmysl, podnikání a zemědělství je uvažována pouze bilančním odhadem.
 Procento napojení obyvatel na vodovod je pro návrh uvažováno 100 %.

A. Potřeba vody pro bytový fond

- dle vyhlášky č. 428/2001
 2 120 ob. á 153 l/ob.den 324,36 m³/d

B. Potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost

- v současné době je známa náplň navrhované občanské vybavenosti pouze rámcově, potřeba vody je orientačně uvažována dle směrnice č.9/73 v kategorii obec do 5000 obyvatel a dle vyhlášky č. 428/2001
 základní vybavenost:

2 120 ob. á 30 l/ob.den	63,60 m ³ /d
vyšší vybavenost:	
hotel 95 lůžek á 548 l/lůžko.den	52,06 m ³ /d

C. Potřeba vody pro průmysl

- v současné době nelze specifikovat druh průmyslové výroby a podnikání, lze předpokládat drobnou průmyslovou výrobu, průmyslovou výrobu, podnikatelskou činnost obyvatel, řemesla a popř. zemědělské druhy podnikání, agroturistiku s navazujícími řemesly.
- potřeba vody je uvažována pro přírůstek pracovníků dle směrnice č. 428/2001 pro provozovny místního významu, položka 45, pro počet pracovních dnů 260/rok.

250 pracovníků á 154 l/prac. sm	38,50 m ³ /d
závod Orsil	260,00 m ³ /d

D. Potřeba vody pro zemědělství

- pro navrhovanou zástavbu se neuvažuje, lze uvažovat s potřebou vody pro zemědělské podnikání (agroturistika, hypoterapie apod.), pro potřeby rezerv je uvažováno cca 30,0 m³/d.

Nerovnoměrnost spotřeby vody

Nerovnoměrnost spotřeby vody je uvažována dle Směrnice Ministerstva zemědělství z června 1993 pro obec do 20 000 obyvatel.

součinitel denní nerovnoměrnosti	$k_d = 1,35$
součinitel hodinové nerovnoměrnosti	$k_h = 1,80$

Celkové bilance potřeby vody

druh spotřeby	Q_d (m ³ /d)	$Q_d \text{ max}$		$Q_h \text{ max}$ (l/s)
		(m ³ /d)	(l/s)	(l/s)
obyvatelstvo	324,36	437,89	5,06	9,11
vybavenost	115,66	156,14	1,81	3,26
průmysl	298,50	298,50	3,45	5,18
zemědělství	30,00	30,00	0,35	0,35
Celkem	768,52	922,53	10,67	17,90

63. V kapitole 4., podkapitole 4.2., oddílu 4.2.2., bodě 4.2.2.1. se pod nadpisem Koncepční návrh v prvním odstavci **zrušuje** text ve znění: „Reálné množství dodávané vody činí v průměru cca 119 000 m³/rok, 326 m³/den, 3,8 l/s. Při orientačním celkovém výpočtu potřeby vody je orientačně stanovena denní průměrná výpočtová potřeba vody Častolovic na cca 768,52 m³/d, tj. 8,89 l/s.“
Níže se dále **zrušuje** text ve znění:

„Objem součtové akumulace skupinového vodovodu by měl odpovídat součtovým potřebám vody celé skupiny. Dle podkladů Studie skupinového vodovodu Častolovice, (t.č. Stavoprojekt Pardubice, 1986) lze vyčíslit potřeby vody:

Častolovice	770,00 m ³ /d (urbanistický návrh)
Olešnice	136,00 m ³ /d (podklad ÚP 2008)
Čestice	122,00 (návrh ÚP 2001)
Paseky	12,00 m ³ /d (odhad)
Hřibiny	27,00 m ³ /d
M. Ledská	22,00 m ³ /d
V. Ledská	50,00 m ³ /d
Celkem	1 139,00 m ³ /d, 13,18 l/s - denní průměr
	1 538,00 m ³ /d, 17,80 l/s - denní maximum

Dle ČSN 736650 by měl obsah akumulace odpovídat 60 – 100 % denního maxima, v případě skupinového vodovodu je to cca 923 – 1 538 m³.“

64. V kapitole 4., podkapitole 4.2., oddílu 4.2.2., bodě 4.2.2.1. se pod nadpisem Podrobný návrh **zrušuje** text ve znění: „Navrhovaná doplnění vodovodních systémů je nutno podrobněji

rozpracovat samostatnou dokumentací při konkrétním investičním záměru. Potrubí veřejného vodovodu nesmí být propojeno s vodovodními řady soukromých zdrojů.“

Níže se dále **zrušuje** text ve znění:

„Dle z.č. 274/2001 O vodovodech a kanalizacích jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

- | | |
|--|-----------|
| a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, | - 1,5 m, |
| b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm | - 2,5 m.“ |

65. V kapitole 4., podkapitole 4.2., oddílu 4.2.2., bodě 4.2.2.1. se pod nadpisem Stávající stav **zrušuje** text ve znění: „Pátevní kanalizací je kmenová stoka A (DN 400 – 1000), která je vedena od ČOV k trati ČD a pokračuje v souběhu s tratí na její jižní straně. V této části podchází i náhon Alba. Za nádražím se lomí směrem východním a podchází trať ČD, dále vede v ulici Na drahách, podchází silnici I/11 a vede ulicí Husovou k potoku Konopáč a následně v souběhu s potokem. Do této kmenové stoky jsou pak napojeny další stoky nižších dimenzí v zastavěném území.“
66. V kapitole 4., podkapitole 4.2., oddílu 4.2.2., bodě 4.2.2.1. se pod nadpisem Stávající stav **zrušuje** text ve znění: „ČOV byla dokončena v roce 1985 v akci Z. Technologicky se jedná o ČOV typu Hydroconsult Bratislava MČ 2500, s biologickou jednotkou pracující na principu dlouhodobé aktivace se současnou stabilizací kalu, bez primární sedimentace. Biologická část ČOV je řešena jako dvojice aktivačních nádrží, stavebně sdružených se 4 dosazovacími nádržemi a 2 zásobními kalovými nádržemi. Provozdušňování aktivačních nádrží je řešeno povrchovými aerátory typu BSK Gigant. Zahuštěný kal se čerpá na kalová pole. V současné době kapacitně postačí provozovat jednu polovinu biologické jednotky. ČOV byla uvedena do trvalého provozu v roce 1988 a má vodohospodářské povolení k vypouštění odpadních vod z roku 2009.

Dle provozního řádu projektovaná kapacita ČOV činí:

průměrný denní přítok	585 m ³ /d, 6,78 l/s
organické zatížení BSK ₅	232 kg/den.“

67. V kapitole 4., podkapitole 4.2., oddílu 4.2.2., bodě 4.2.2.2. se pod nadpisem Návrh **zrušuje** text ve znění: „Zvláštní důraz bude kladen na nakládání s čistými dešťovými vodami. Jedná se zejména o závěry vyplývající z vyhl. č. 501/2006 Sb, resp. vyhl. č. 269/2009 Sb., z.č. 254/2001 sb. s novelizací č. 150/2010 a z.č. 274/2001 Sb.
V problematice nakládání s odpadními vodami u soliterních objektů lze využít i nař. vl. č. 416/2010 Sb., O ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění odpadních vod a náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod podzemních.“
68. V kapitole 4., podkapitole 4.2., oddílu 4.2.2., bodě 4.2.2.2. se pod nadpisem Návrh ve čtvrtém odstavci **vkládá** na konec odrážky 2. text ve znění: „, Z16.“
69. V kapitole 4., podkapitole 4.2., oddílu 4.2.2., bodě 4.2.2.2. se pod nadpisem Návrh **zrušuje** text ve znění: „Celková výměra navrhovaných ploch dosahuje cca 12,50 ha, což představuje výpočtový odtok při návrhovém dešti cca 630,0 l/s.“
70. V kapitole 4., podkapitole 4.2., oddílu 4.2.2., bodě 4.2.2.2. se pod nadpisem Návrh **zrušuje** veškerý text této části pod dílčím nadpisem Centrální ČOV Častolovice ve znění:
„Centrální ČOV Častolovice
PRVK Královehradeckého kraje uvažuje s celkovou rekonstrukcí ČOV Častolovice s intenzifikací technologické části.
Zpracovaná projektová dokumentace řeší intenzifikaci stávající čistírny odpadních vod. Součástí intenzifikace je rekonstrukce objektů nádrží a dále bourání stávajících dále nevyužívaných objektů. Dojde k demontáži stávající technologie v nádržích, trubních vedení v nádržích a demontáži stávajících česlí.
Rekonstrukce je navržena v tomto rozsahu:
Hrubé předčištění

Odlehčovací komora – oprava betonů, výměna stávajícího hradítka (přelivná hrana – odtok do recipientu), osazen nový žebřík a nové hradítko (nátok do ČOV).

Čerpací jímka – dojde k opravě betonů, bude osazena nová nerez vana šnekového čerpadla, nové elektromotory.

Hrubé česle – do stávajícího žlabu budou osazeny nové česle š. průlin 50 mm, bude provedena demolice části žlabu (stávající prostor pro písek z lapáku písku).

Strojně stírané česle – budou osazeny nové strojně stírané česle š. průlin 6 mm, shrabky z česlí budou padat do kontejneru (nová betonová plocha pro kontejner), voda z plochy pro kontejner bude vedena do čerpací jímky.

Lapák písku – dojde k opravě betonů a bude osazena nová mamutka a zábradlí, písek z lapáku písku bude veden do nového separátoru písku.

Separátor písku – bude osazen u lapáku písku, voda ze separátoru bude vedena zpět do nátokového žlabu do lapáku písku, písek ze separátoru bude veden do kontejneru (viz popis výše).

Celý objekt hrubého předčištění bude nově zastřešen.

Biologická část

Stávající ČOV je rozdělena na dvě samostatné linky – jedna je provozovatelem využívána, druhá je mimo provoz.

Vody z lapáku písku budou natékat novým potrubím do nátlakového objektu, kde budou děleny do dvou reaktorů. Vody budou natékat do denitrifikace, kde bude osazeno míchadlo. Denitrifikace je kruhová nádrž vestavěná ve stávající nádrži o průměru 5,5 m. Vody z denitrifikace jsou vedeny otvory ve dně 500/500 mm do aktivace. V aktivaci bude osazen provzdušňovací systém. Z aktivace natékají vody do dosazovací nádrže novými otvory 500/500. Sběrný žlab je osazen v dosazovací nádrži a vody jsou vedeny přes nový bubnový mikrofiltr do stávajícího odtokového potrubí vedeného do měrného žlabu.

Měrný žlab – bude osazeno nové zábradlí.

Bubnový mikrofiltr – bubnový mikrofiltr bude osazen v novém žlabu beton VH4B20 o rozměrech 2,7 x 0,7 x 1,2 m.

Dešťová zdrž – dešťová zdrž je umístěna mezi biologickými reaktory, bude vystavěna nová dělicí železobetonová stěna, osazena vyplachovací klapka, bude zřízen bezpečnostní přepad do stávajícího potrubí (obtok biologické části ČOV), zdrž bude využívána, pokud bude nátok na lapák písku vyšší než 20 l.s-1.

Kalová nádrž – kalová nádrž vznikne výstavbou příčky dešťové zdrže; bude osazen provzdušňovací systém; stávající trubní tvarovky (nátok na kalová pole) budou opískovány, natřeny a osazeny zpět; nefunkční zařízení budou vyměněna za nová; dekantovaná voda bude přepouštěna čerpadlem do aktivací nádrže, kal bude čerpán na kalová pole.

Veškeré betonové nádrže budou opraveny, dojde k provedení hydroizolací stěn i dna.

Kalová pole – stávající kalová pole budou opravena, na dno kalových polí bude uložen vodící panel, odvodnění kalových polí zůstane zachováno (vody jsou vedeny do čerpací jímky).

Srážení fosforu – u dosazovací nádrže bude osazena nádrž 2 m³ s dávkovacím čerpadlem, na nový základ 1,7 x 1,7 x 1,2 m.

Měrný objekt – bude provedeno nové zábradlí.

Dmychárna – dmychárna je umístěna ve stávajícím provozním objektu u stávajícího kompresoru; do nové dmychárny budou provedeny otvory 300/300, bude proveden nový rozvod vzduchu od dmychadel.

Jednotlivé objekty budou nově trubně propojeny.

Pro potřeby územně plánovací dokumentace doporučujeme územně hájit trasy nově navrhovaných kmenových stok dle návrhu komunikací. Rekonstrukce ČOV bude probíhat ve stávajícím areálu, územní nároky tedy nevyžaduje. Doporučujeme však vybudování komunikace k ČOV nad hladinou Q₁₀₀ pro možnost obsluhy i při průchodu vyšších průtoků.

Dle z.č. 274/2001 O vodovodech a kanalizacích jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně - 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m.“

s výjimkou textu ve znění: „Pro potřeby územně plánovací dokumentace doporučujeme územně hájit trasy nově navrhovaných kmenových stok dle návrhu komunikací. Doporučujeme však vybudování komunikace k ČOV nad hladinou Q_{100} pro možnost obsluhy i při průchodu vyšších průtoků.“

71. V kapitole 4., podkapitole 4.2., oddílu 4.2.4. se **zrušuje** text pod nadpisem Stávající stav ve znění:
 „V generelu plynofikace bylo uvažováno s celkovým odběrem 9 136 000 m³/r, 3 102 m³/h. V současné době je spotřeba plynu při odstavení některých velkoodběratelů podstatně nižší (cca 60 %).
 Většina objektů je plynofikována, v některých okrajových lokalitách setrvává vytápění stávajících objektů většinou lokálně pevnými palivy, tj. hnědým uhlím, palivovým dřevem, dřevním odpadem a v některých případech i elektřinou způsobem přímotopným anebo akumulací kamny na noční elektrický proud. Za lokální vytápění se považuje i ústřední a etážové vytápění do výkonu 50 kW (0,050 MW).
 Větší zdroje tepla, tj. domovní kotelny o výkonu 0,050 MW až 0,200 MW, jsou plynofikované, popř. výjimečně na spalování pevných paliv, slouží k vytápění objektů občanské vybavenosti.
 Potřeba tepla stávajících rodinných domů je vypočtena podle průměrného ukazatele ve výši 0,020 MW/RD pro nezateplené objekty anebo odborným odhadem pro objekty občanské vybavenosti.“
72. V kapitole 4., podkapitole 4.2., oddílu 4.2.2. se pod nadpisem Návrh v první větě **nahrazuje** původní číslo: „1650“ číslem „1685,“ dále se ve druhé větě **nahrazuje** původní text ve znění: „výstavbu 114 individuálních RD (357 obyvatel) a bytových domů s 60 b.j. (114 obyvatel)“ novým textem ve znění: „navýšení na 2350 obyvatel.“ Dále se v první větě třetího odstavce této části **nahrazuje** původní číslo: „2120“ novým číslem „2500.“
73. V kapitole 4., podkapitole 4.2., oddílu 4.2.2. se pod nadpisem Odhad nárůstu potřeby tepla **zrušuje** text ve znění: „
Bytové objekty
 Potřeba tepla pro navrhované rodinné domy je vypočtena podle průměrného ukazatele, jehož hodnota byla pro objekty realizované podle požadavků ČSN 73 0540, stanovena ve výši 0,015 MW /RD.
- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| 174 b.j. á 0,015 MW | 2,61 MW |
| <u>Občanská vybavenost, podnikání</u> | |
| Orsil | 0,250 MW |
| Hotel | 0,050 MW |
| sokolovna | 0,100 MW |
| sport, aktivity | 0,100 MW |
| smíšené podnikání | 0,100 MW |
| Celkem návrh | 3,720 MW |
| <u>Odhad nárůstu potřeby plynu</u> | |
| 174 b.j. á 2,0 m ³ /h | 348 m ³ /h |
| á 3 000 m ³ /r | 522 000 m ³ /r |
| investiční záměry (odhad) | 90 m ³ /h |
| | 120 000 m ³ /r |
| Celkem návrh | 438 m ³ /h |
| | 642 000 m ³ /r.“ |
74. V kapitole 4., podkapitole 4.2., oddílu 4.2.2. se pod nadpisem Odhad nárůstu potřeby tepla **zrušuje** text ve znění: „V některých případech je možno vytápění některých menších objektů, např. občanské vybavenosti, řešit i lokálními topidly na zemní plyn (např. plynová topidla GAMAT) apod.“
75. V kapitole 4., podkapitole 4.2., oddílu 4.2.2. se pod nadpisem Odhad nárůstu potřeby tepla **zrušuje** text ve znění: „Při navrhování objektů v řešeném území je nutno obvodovou stavební konstrukci navrhnout a realizovat podle požadavků ČSN 73 05 40 tak, aby bylo hospodárně využíváno

ušlechtilé energie pro vytápění. Rovněž tak je nutno před plynofikací stavebně upravit i stávající objekty.“

76. V kapitole 4., podkapitole 4.2., oddílu 4.2.4. se **zrušuje** veškerý následný text pod nadpisy Ochranná pásma a Bezpečnostní pásma, který je součástí tohoto oddílu, ve znění:

”

„Ochranná pásma

Jsou stanovena zákonem č. 222 /1994 Sb., který platí od 1.1.1995, takto:

- plynovody a přípojky do DN 200 mm včetně 4 m,
- od DN 200 mm do DN 500 mm 8 m,
- nad DN 500 mm 12 m,
- nízkotlaké a středotlaké plynovody a přípojky v zastavěném území obce 1 m,
- technologické objekty 4 m,
- u vysokotlakých a velmi vysokotlakých plynovodů v lesních průsecích jsou vlastníci a uživatelé pozemků povinni udržovat na obě strany od osy plynovodu volný pruh pozemků v šířce 2 m.

Bezpečnostní pásma

Kromě ochranných pásem jsou v uvedeném zákoně stanovena ještě pásma bezpečnostní takto:

- odpařovací stanice zkapalněných plynů 100 m,
- regulační stanice vysokotlaké 10 m,
- regulační stanice velmi vysokotlaké 20 m,
- vysokotlaké plynovody do DN 100 mm 15 m,
- do DN 250 mm 20 m,
- nad DN 250 mm 40 m,
- velmi vysokotlaké plynovody do DN 300 mm 100 m,
- do DN 500 mm 150 m,
- nad DN 500 mm 200 m.“

77. V kapitole 4., podkapitole 4.2., oddílu 4.2.5., bodě 4.2.5.3. se na konec **vkládá** text ve znění:

„Celé správní území městyse se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR. V řešeném území se nachází vymezené území – elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 82a). V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit vybrané druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119).“

78. V kapitole 4., podkapitole 4.2. se za oddíl 4.2.5. **vkládá** text ve znění.

„4.2.6. Nakládání s odpady

Způsob nakládání s odpady v řešeném území vychází z Plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje. Je navržena zastavitelná plocha Z19 (viz Požadavek č.8 pro Z1 ÚP) pro potřeby umístění obecní kompostárny.“

79. V kapitole 4., podkapitole 4.3., oddílu 4.3.2. se v nadpisu **zrušuje** text ve znění: „tvořícím plochu veřejného specifického prostranství (PX).“

80. V kapitole 4., podkapitole 4.3., oddílu 4.3.2. se v první větě první odrážky **zrušuje** slovo: „specifického.“ Dále se **zrušuje** poslední věta této odrážky ve znění: „Umístění nového objektu sportovního a tělovýchovného zařízení musí být prověřeno územní studií, včetně možného propojení se stáv. sokolovnou a základní školou.“ Dále se **zrušuje** ve třetí odrážce tohoto oddílu text ve znění: „Územní studii.“ Dále se **zrušuje** ve čtvrté odrážce Funkční náplň tohoto oddílu text čtvrtého bodu ve znění: „- tělovýchovné a sportovní zařízení ve spojení i s kulturně společenskou funkcí (prověřit i možnost rekonstrukce nebo přestavby sokolovny či její dostavby).“ Dále se **zrušuje** ve čtvrté odrážce Funkční náplň tohoto oddílu text devátého bodu ve znění: „v podobě multifunkčního parku.“ Dále se **zrušuje** pátá odrážka tohoto oddílu ve znění: „- řešit zvětšení poloměru zatáčení komunikace v Sokolské ulici s vazbou na nezbytnou úpravu stávající křižovatky ulice Sokolské, Školské a Havlíčkovy.“

81. V kapitole 4., podkapitole 4.3., oddílu 4.3.3. se **zrušuje** poslední věta druhé odrážky ve znění: „Tyto objekty jsou v majetku městyse Častolovice, stejně jako příslušné pozemky: ST 86, 83/1, 84, 1337, 79/1, 1367 (za účelem demolice městys vykoupil v předstihu).“ Dále se **zrušuje** čtvrtá odrážka tohoto oddílu ve znění: „Dříve realizovaný stavebně geologický průzkum je nutné doplnit o hydrogeologický průzkum, neboť v návrhu bude třeba řešit způsob odvodnění a podchycení pramenišť v patě svahu pod Husovou ulicí. Doporučujeme též zvážit aktualizaci provedeného stavebně geologického průzkumu.“ Dále se **zrušuje** v páté odrážce tohoto oddílu text ve znění: „např. na úrovni územní studie.“ Dále se **zrušuje** šestá odrážka tohoto oddílu ve znění: „Směrem do Masarykovy ulice bude situován v nové stavební čáře integrovaný objekt o 3 NP (2 NP + P) s občanskou vybaveností v přízemí.“ Dále se v sedmé odrážce s názvem Funkční náplň **vkládá** bod ve znění: „- bydlení.“
82. V kapitole 4., podkapitole 4.3., oddílu 4.3.4. se **nahrazuje** nadpis v původním znění: „Koncepce výstavby občanského vybavení na ploše Z6“ novým zněním: „Koncepce multifunkční výstavby na ploše Z6.“ Dále se **zrušuje** celá věta následující za nadpisem ve znění: „Komerční zařízení střední velikosti (supermarketu).“ Dále se **zrušuje** text první odrážky tohoto oddílu ve znění: „Obchodní komerční zařízení by mělo velikostí obytové plochy odpovídat potřebě spádové oblasti představované obcemi: Libel, Synkov – Slemeno, Hřibiny, Malá a Velká Ledská, Čestice, což představuje cca 2.985 obyvatel. Zároveň je třeba zohlednit tu skutečnost, že v dosahu dojezdové vzdálenosti 2,5 – 7,5 km jsou k dispozici supermarkety v Kostelci nad Orlicí a Rychnově nad Kněžnou. Předpokládané velikosti obytové plochy cca 1 000 m² a z toho plynoucí potřebě parkovacích stání odpovídá i celá velikost zastavitelné plochy Z6.“ Dále se **zrušuje** text třetí odrážky tohoto oddílu ve znění: „Mezi plochu občanského vybavení komerčních zařízení malých a středních a plochu bydlení v rodinných domech městských a příměstských je třeba situovat plochu ochranné a izolační zeleně.“ Dále se **zrušuje** text páté odrážky tohoto oddílu ve znění: „Maximální výšková hladina výstavby 2 NP nebo 1 NP + P.“ Dále se **zrušuje** v šesté odrážce Funkční využití v první bodě slovo: „(supermarket)“ a **vkládá** se nový bod ve znění: „- bydlení.“
83. V kapitole 4., podkapitole 4.4., oddílu 4.4.1. se v první odrážce **nahrazuje** text ve znění: „s převahou zeleně“ zněním „- veřejná zeleň.“ Dále se ve druhé odrážce **vkládá** za text ve znění: „Zaměřit se na způsob, jak“ nově slovo „nejen.“ Dále se **zrušuje** pátá odrážka ve znění: „Urbanistickou koncepci a architektonickou část projektové dokumentace může zpracovat jen autorizovaný architekt.“
84. V kapitole 4., podkapitole 4.4., oddílu 4.4.3. se v nadpisu **nahrazuje** slovo „parku“ slovem „prostoru.“ Dále se **nahrazuje** text ve znění: „s převahou zeleně“ zněním „- veřejná zeleň“ a **zrušuje** v první odrážce tohoto oddílu text ve znění: „park, který by tvořil.“ Dále se **zrušuje** ve třetí odrážce text ve znění: „Při formování parku.“ Dále se **zrušuje** v páté odrážce Funkční využití v první bodě slovo: „park.“ Dále se **vkládá** nová odrážka ve znění: „- Provéřit dostavbu nároží jako logického ukončení uliční fronty.“ V textu s nadpisem Poznámka se **nahrazuje** první věta ve znění: „V návrhu ÚP Častolovice je vymezený prostor zařazen do stávajících ploch veřejných prostranství s převahou zeleně a současně do ploch přestavby s označením P6.“ textem ve znění: „V návrhu ÚP Častolovice je vymezený prostor zařazen do ploch smíšených obytných v centru města (SC) a současně do ploch přestavby s označením P6. Dále se v Poznámce **zrušuje** druhá a třetí věta ve znění: „Důvodem je to, že dnes je zde veřejná zeleň, která má spíše náletový charakter, nebo byla vysázena naprosto neodpovědně do těsné blízkosti opěrné nábrežní zdi, již narušuje svým kořenovým systémem nebo přímo na kabely elektro a telekomunikací. Návrhem má být podpořen vznik parku, tedy kultivované veřejné zeleně s odpočinkovými plochami, který by se funkčně více otevřel do nábreží.“
85. V kapitole 4., podkapitole 4.4., oddílu 4.4.5. se v nadpisu **zrušuje** text „s převahou zeleně“ a dále se **zrušuje** ve větě následující za nadpisem text ve znění: „a Z10.“ Dále se **nahrazuje** text první věty první odrážky tohoto oddílu ve znění: „Veřejné prostranství s převahou zeleně koncipovat na zastavitelné ploše Z9 a Z10 spíše jako zeleň přírodního charakteru, která volně přechází

- do sypané rybníční hráze a přírodního zalesněného komplexu „Bažantnická.“ novým zněním: „Veřejné prostranství – veřejná zeleň koncipovat na zastavitelné ploše Z9 spíše jako zeleň pouze v severní části, která volně přechází do sypané rybníční hráze a přírodního zalesněného komplexu „Bažantnická.“ Dále se **zrušuje** text první věty druhé odrážky tohoto oddílu ve znění: „s převahou zeleně na zastavitelné ploše Z10.“
86. V kapitole 4., podkapitole 4.4., oddílu 4.4.6. se v nadpisu a v první odrážce tohoto oddílu **zrušuje** text ve znění: „s převahou zeleně.“ Dále se **zrušuje** druhá odrážka tohoto oddílu ve znění: „- Veřejné prostranství koncipovat jako veřejnou zeleň s odpočinkovým zákoutím doplněným lavičkami a informační tabulí s plánem města.“
 87. V kapitole 4., podkapitole 4.4., oddílu 4.4.7. se v odrážce a) tohoto oddílu **zrušuje** text ve znění: „v rodinných domech městských a příměstských.“ a dále se na konec odrážky **vkládá** text: „Z16.“ Dále se **nahrazuje** v odrážce d) tohoto oddílu text ve znění: „občanského vybavení komerčních zařízení malých a středních“ novým textem ve znění: „smíšených obytných v centru města.“ Dále se **zrušuje** odrážka e) tohoto oddílu ve znění: „e) ploch občanského vybavení tělovýchovných a sportovních zařízení P 1.2.“ A dále se na konec tohoto oddílu **vkládá** text ve znění: „Dále je navržena plocha přestavby P11 pro potřeby umístění cesty pro pěší a cyklisty (chodníku), zabezpečující přístup k vlakovému nádraží z ul. Na Drahách podél železniční trati. V místech, kde nebylo možné přesně určit polohu tohoto chodníku, je propojení směrem k nádražní budově vymezeno principiálně v návaznosti na plochu pouze směrovou šipkou D1.“
 88. Název kapitoly 5. se **nahrazuje** textem ve znění: „KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ
 89. V kapitole 5. se za nadpisem **zrušuje** první odrážka ve znění: „- Ochranná a izolační zeleň je situována na severozápadní okraj přestavbové plochy P1.1 a na severovýchodní hranici přestavbové plochy P1.2. V obou případech se jedná o dosadbu keřového podrostu do výškové úrovně nízkého a středně vysokého horizontu plnicího funkci hlukově izolační.“
 90. V kapitole 5. se za nadpisem **zrušuje** čtvrtá odrážka ve znění: „- Jihozápadní okraj zastavitelné plochy Z8 je mezi plochou dopravy železniční DZ, respektive železniční tratí č. 022 a plochou občanského vybavení tělovýchovných a sportovních zařízení též lemován pásem ochranné a izolační zeleně.“
 91. V kapitole 5. se za nadpisem **zrušuje** pátá odrážka ve znění: „Plocha ochranné a izolační zeleně byla dále samostatně vymezena mezi zastavitelnou plochu Z5 bydlení v rodinných domech městských a příměstských a Z6 občanského vybavení komerčních zařízení malých a středních. Důvodem je zde jistota pro situování a tím i realizaci zeleně, jež by měla zajistit ochranu ploch bydlení, a to jak po stránce hlukové, tak i hmotově prostorové a vjemové (větší míra intimity prostoru).“
 92. V kapitole 5. se **zrušuje** za pátou odrážkou text ve znění: „Poznámka: V ostatních případech je funkce veřejné zeleně plnicí úlohu estetickou, hlukově izolační atd. součástí ploch s rozdílným způsobem využití, a to bez dalšího rozlišení. Důvodem je to, že zde nechceme dopředu determinovat požadavky pro budoucí urbanistický návrh, který by měl projít vlastním legislativním procesem a autorským vývojem odpovídajícím danému stupni poznání.“
 93. V kapitole 5. se za nadpisem Navržené plochy přírodní (NP) v první odrážce **nahrazuje** původní text ve znění: „Regionální biocentrum Zámecký park č. 1770“ novým textem ve znění: „Regionální

biocentrum 1770 Častolovice – park,“ dále se **zrušuje** text ve znění: „je vymezeno v souladu s VÚC Orlické hory a podhůří z roku 2006 a ÚAP Kostelec nad Orlicí z roku 2009.“ Dále se **zrušuje** třetí věta v první odrážce ve znění: „V ÚP-SÚ z roku 1994 a jeho Změny č. 1 z roku 2000 se jedná o zastavěnou a z části zastavitelnou plochu občanského vybavení.“ Na konec první odrážky se **vkládá** nová věta ve znění: „Při jihozápadní hranici je vyjmuta plocha stávajícího odstavného parkoviště – viz plocha K2.“

94. V kapitole 5. se za nadpisem Navržené plochy přírodní (NP) **zrušuje** druhá odrážka ve znění: „Regionální biocentrum HO 21 bylo navrženo v rámci ZÚR KHK. Na úrovni ÚP Častolovice je zakreslena jeho západní hranice vymezení zahrnující pravý břeh soutoku Bělé a Divoké Orlice a odpovídající část vodní plochy po hranici kat.území. Toto regionální biocentrum ve své podstatě vzniklo spojením dvou lokálních biocenter, a to LBC U soutoku s Bělou a slepého ramene Divoké Orlice.“
95. V kapitole 5. se za nadpisem Navržené plochy přírodní (NP) **zrušuje** třetí odrážka ve znění: „Ostatní lokální biocentra jsou charakterizována a vymezena jako stávající v souladu s generelem ÚSES Kostelce nad Orlicí z roku 1993 zpracovaným ateliérem sadové a krajinné tvorby – ing. Zuzanou Baladovou.“
96. V kapitole 5. se za nadpisem Navržené plochy přírodní (NP) **vkládá** nová odrážka ve znění: „Obecně plochy prvků ÚSES.“
97. V kapitole 5. se za nadpisem Navržené plochy smíšené nezastavěného území (NS) **nahrazuje** text třetí odrážky ve znění: „Trasa lokálního biokoridoru s parametry regionálu (po aktualizaci ZÚR KHK by měl tento lokální biokoridor převzít funkci regionálního biokoridoru RBK – 800 a jeho trasa uvedená dnes v návrhu ZÚR KHK by pak byla zrušena) od LBC Pod Strýcem po navržené RBC - HO 21 Kostecká niva.“ textem ve znění: „Trasa regionálního biokoridoru RK 800 od LBC 1 Pod Strýcem po navržené RC – HO 21 Kostecká niva.“
98. V kapitole 5. se pod nadpisem Navržené plochy pro asanaci včetně **zrušují** následující dvě odrážky ve znění:
„Navržené plochy pro asanaci:
Asanované plochy zahrnují demolici č.p. 11, 13 a 14 na Masarykově ulici včetně k nim příslušných dvorních hospodářských objektů, dělicích zdí a zídek, jakožto nezbytnou podmínku pro realizaci záměru na přestavbové ploše P5. Výše uvedenou demolici vznikne prostor pro rozšíření veřejného prostranství – náměstí s multifunkčním využitím a pro nové vymezení jižní strany tohoto náměstí se smíšenou obytnou funkcí v centru městyse (nová stavební čára bude posunuta více na jih).
Do ploch asanace je zahrnuta stav. parcela 88, a dále pozemek parcelní číslo 1337 a 1367. Jedná se o demolici rodinného domu č.p. 47 včetně dvorních hospodářských objektů – stodol, chlívů, dřevníků, zbytků obvodové zdi z části již odstraněného sousedního objektu. Demolicí se uvolní prostor pro novou výstavbu s nově koncipovanou uliční čarou v rámci přestavbové plochy P4 s funkcí smíšenou obytnou v centru městyse (SC).“
99. V kapitole 5. se pod nadpisem Stanovení koncepce a koncepčních podmínek pro změny v jejich využití ve třetí odrážce ve třetím bodě **zrušuje** text ve znění: „a interakční prvky.“ Dále se v sedmém bodě této odrážky zrušuje text ve znění: „(interakční prvky ÚSES).“
100. V kapitole 5., podkapitole 5.1. se **nahrazuje** text třetí odrážky ve znění: „Respektovat regionální systém ÚSES a navrhnout úpravu trasy RBK – 800 a upřesnit vymezení severní hranice regionálního biocentra RBC 1770 – Zámecký park Častolovice.“ textem ve znění: „Respektovat regionální systém ÚSES.“
101. V kapitole 5., podkapitole 5.1. se **zrušuje** text odstavce ve znění: „Na dané území je zpracován lokální územní systém ekologické stability – generel místních SES Kostelec nad Orlicí - provedený

ateliérem sadové a krajinné tvorby ing. Zuzanou Baladovou, a to pod zak. číslem 44/92 z června 1993. Dále pak byl vypracován firmou Ageris s.r.o., Jeřábkova 5, Brno, RNDr. Jiřím Kociánem a Svatavou Polákovou plán nadregionálního a regionálního ÚSES Královéhradeckého kraje, který se stal podkladem pro zásady územního rozvoje (ZÚR) Královéhradeckého kraje.“

102. V kapitole 5., podkapitole 5.1. se **zrušuje** text ve znění: „S tímto souvisí i doporučení zpracovatele ÚP Častolovice, aby přeložka silnice I/11 v úseku od odbočky – sjezdu k ČOV pro Častolovice – dále na východ (včetně překonání toku Bělé a železniční trati SŽDC č. 021) byla řešena formou estakády. Bude tak zajištěn jak potřebný rozliv vody, tak její zpětné navrácení do koryta a zároveň nebude narušena funkce ekosystémů.“
103. V kapitole 5., podkapitole 5.1. se **zrušuje** text odstavce ve znění: „Na lokální úrovni byl SES doplněn v severní části k.ú. Častolovice – při hranici s k.ú. Hřibiny – Ledská – novým biokoridorem, který bude propojovat lokální biocentrum Lada u pasek s lesním komplexem Teletín. Po dohodě se zástupcem odboru životního prostředí Městského úřadu v Kostelci nad Orlicí, KÚ KHK odboru územního plánování a odboru životního prostředí a zemědělství – oddělení ochrany přírody a krajiny a Městyse Častolovice byl v ÚP Častolovice nově vymezen lokální biokoridor propojující LBC Pod Strýcem s regionálním biocentrem HO 21 Kostelecká niva.“
104. Dále se v kapitole 5., podkapitole 5.1. **zrušuje** text ve znění: „Tento lokální biokoridor je vymezen v parametrech regionálu tak, aby posléze mohl tuto funkci převzít a nahradit v ZÚR, nepřiliš zdařile vedený RBK 800. (V rámci nejbližší aktualizace by byl tento ze ZÚR vypuštěn a přemístěn právě do trasy námi navrhovaného lokálu). K dovymezení je navržen lokální biokoridor LBK Opukové stráně v délce cca 180 m na západní straně k.ú. Častolovice. V neposlední řadě je lokální ÚSES doplněn sítí interakčních prvků v krajině, sledujících zejména zkvalitnění stávajících liniových prvků v krajině (cesty, meze, svodnice) ozeleněním.“
105. V kapitole 5., podkapitole 5.1. se **zrušuje** slovo: „zalesnění,“ ve větě ve znění: „Řešení bylo doplněno - na základě terénního průzkumu - návrhem ploch k zatravnění, zalesnění, pro založení malých vodních nádrží a revitalizací.“
106. V kapitole 5., podkapitole 5.1. se **vkládá** nový text ve znění:
„Pro všechny skladebné části ÚSES (biocentra a biokoridory) platí tyto podmínky:
Přípustné využití:
 - využití sloužící k zajištění, posílení či zachování funkčnosti ÚSES;
 - stavby a zařízení vodního hospodářství přírodního charakteru.Podmíněně přípustné využití:
 - opatření pro hospodaření na daných plochách (zemědělství, lesnictví apod.), která nepovedou ke snížení stabilizační funkce ÚSES, zneprůchodnění či přerušení kontinuity ÚSES;
 - liniová vedení, stavby či zařízení technické infrastruktury za podmínky minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES;
 - dopravní infrastruktura v biokoridorech za podmínky, že nezpůsobí přerušení prvku ÚSES (průchodnost prvku ÚSES je třeba zajistit jiným opatřením) a dále za podmínky minimalizace jejího plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES;
 - zahrady, veřejná zeleň a veřejná prostranství za předpokladu, že ÚSES prochází zastavěným územím.Nepřípustné využití:
 - jakékoliv využití, které omezuje či znemožňuje funkčnost prvku ÚSES nebo snižuje dosažený stupeň ekologické stability.“
107. V kapitole 5., podkapitole 5.1. se za nadpisem Odtokové poměry z území je třeba výhledově stabilizovat, a to zejména: **zrušují** dva odstavce ve znění: „Jakákoliv akumulovaná voda v povodí znamená z hlediska celkové vodohospodářské bilance povrchových i podzemních vod cenný přínos ve vytváření zásoby vody – vzniká tak celá řada dalších funkcí širšího vodohospodářského a ekologického charakteru. Pro revitalizaci celkových odtokových poměrů je nutno zpracovat

pozemkové úpravy v návaznosti na ÚSES a stabilizovat smyvné procesy ze zemědělsky obhospodařovaných pozemků.“

108. Dále se v kapitole 5., podkapitole 5.1. **vkládá** text ve znění:

„Součástí NRBK K 81 jsou v řešeném území:

- vložené nefunkční regionální biocentrum K 81/RC HO 21 Kostelecká niva;
 - návrh opatření: zatravnění, výsadba autochtonních dřevin, likvidace křídlatky
- dílčí úsek funkčního biokoridoru K 81/BK 1
 - návrh opatření: bez nutných zásahů.

Regionální biokoridor RK 800 v řešeném území sestává z:

- vloženého funkčního lokálního biocentra RK 800/BC 1 Doubravice;
 - návrh opatření: rekonstrukce dřevinné skladby
- funkčního a nefunkčního úseku biokoridoru RK 800/BK 1 a nefunkčního úseku RK 800/BK 2
 - návrh opatření: zatravnění, výsadba autochtonních dřevin, doplnit břehovou výsadbu a keřové patro směrem do pole, podél regulovaného úseku toku Alby doplnit keřové patro, prodloužit svodnici pro zachycení povrchové vody a směrem do pole též doplnit keřové patro.

Regionální biokoridor RK 802 se v řešeném území člení na:

- vložené funkční lokální biocentrum RK 802/BC 1 Meandry Bělé;
- dílčí funkční úseky RK 802/BK 1 (funkční, nefunkční) a RK 802/BK 2 (nefunkční).
 - návrh opatření: zatravnění, výsadba autochtonních dřevin.

Regionální biokoridor RK 803 v řešeném území zahrnuje:

- vložené funkční lokální biocentrum RK 803/BC 1 U Alby;
- dílčí nefunkční úsek RK 803 (převážně v zastavěném území);
- dílčí funkční úsek RK 803.
 - návrh opatření: bez nutných zásahů.

Regionální biocentrum RC 1770 Častolovice – park

- návrh opatření: rekonstrukce dřevinné skladby.“

109. V kapitole 5., podkapitole 5.1., oddílu 5.1.1. se **nahrazuje** nadpis: „Biocentra“ novým zněním „Lokální ÚSES.“ Dále se **zrušuje** text celého tohoto oddílu ve znění:

„1770 označení Zámecký park
 ➤ prvek ÚSES: regionální biocentrum (RBC)
 ➤ současný stav: přírodně krajinářský park, louka, vodní tok, ostatní
 ➤ cílové společenstvo: přírodně krajinářský park, luční
 ➤ rozloha: cca 33 ha
 ➤ návrh opatření: dosadba domácích druhů dřevin,
 kosit louky 2 x ročně,
 pravý břeh Bělé očistit od černých skládek.“

HO 21 označení Kostelecká niva
 ➤ prvek ÚSES: regionální biocentrum (RBC)
 ➤ současný stav: louka, vodní tok
 ➤ cílové společenstvo: luční
 ➤ rozloha: na k.ú. Častolovice pouze koncová – západní část (4,3 ha)
 ➤ návrh opatření: louky dále nerekulťovat, zatravnění
 břehový porost rozšířit o pestřejší druhové složení dřevin.

14 označení Pod Strýcem
 ➤ prvek ÚSES: lokální biocentrum (LBC)
 ➤ současný stav: louka, sad, starý sad
 ➤ cílové společenstvo: luční
 ➤ rozloha: cca 2,5 ha
 ➤ návrh opatření: ochrana a zachování stavu, dosadba keřového patra.

27 označení Lada u Pasek
 ➤ prvek ÚSES: lokální biocentrum (LBC)

- současný stav: louka
- cílové společenstvo: luční
- rozloha: na k.ú. Častolovice pouze část LBC o rozloze cca 0,4 ha
- návrh opatření: zachování stavu.

- 16 označení Meandry Bělé
- prvek ÚSES: lokální biocentrum (LBC)
 - současný stav: rekultivované louky, vodní tok
 - cílové společenstvo: luční
 - rozloha: na k.ú. Častolovice pouze část LBC o rozloze cca 1,50 ha
 - návrh opatření: dokončit zatravnění a rozšířit břehové porosty.

- 18 označení U Alby
- prvek ÚSES: lokální biocentrum (LBC)
 - současný stav: louky, vodní tok, ostatní
 - cílové společenstvo: luční
 - rozloha: 2,4 ha
 - návrh opatření: ozelenit prostor mezi Bělou a Albou – na ploše cca 1,0 ha dřevinami včetně keřového patra.“

110. V kapitole 5., podkapitole 5.1., oddílu 5.1.1. se **vkládá** nový text ve znění:

- „- LBC 1 Pod Strýcem (v ÚP označeno LBC Pod Strýcem 14)
- návrh opatření: bez nutných zásahů
- LBC 2 U Kravína - (v ÚP označeno LBC Lada u Pasek 27) – dílčí fragment
- návrh opatření: bez nutných zásahů
- LBK 2 (v ÚP LBK Opukové stráně 13.1)
- návrh opatření: bez nutných zásahů
- LBK 3 (v ÚP LBK Strýc - Bělá 13.2) – dílčí úsek
- návrh opatření: zatravnění, výsadba autochtonních dřevin.“

111. V kapitole 5., podkapitole 5.1., oddílu 5.1.2. se **zrušuje** text oddílu ve znění:

- „Biokoridory
- označení K – 81 N Divoká Orlice – nivní
K – 81 V Divoká Orlice – vodní
 - prvek ÚSES: nadregionální biokoridor (NRBK)
 - současný stav: louka, vodní tok, ostatní
 - cílové společenstvo: luční
 - rozloha: na k.ú. Častolovice pouze část NRBK v délce cca 750 m,
 - návrh opatření: zachovat přirozený charakter toku,
ochrana slepých ramen a tůní,
údržba a doplňování břehových porostů,
přeměna rekultivovaných luk v nivě na trvalé s bezorebným
dosevem, ochrana čistoty vody.
- označení 800
- prvek ÚSES: regionální biokoridor (RBK)
 - současný stav: les, orná půda, louka a ostatní
 - cílové společenstvo: kombinované
 - rozloha: délka na k.ú. Častolovice dle návrhu ZÚR cca 1000 m,
dle návrhu ÚP Častolovice 1350 m
 - návrh opatření: přemístit regionální biokoridor RBK 800 z trasy západně od
areálu Saint-Gobain Isover CZ do trasy podél toku Alby a
dále východně od přístupové cesty k ČOV Častolovice,
doplnit břehovou výsadbu a keřové patro směrem do pole,
- označení 802 – Bělá (horní část)
 - prvek ÚSES: regionální biokoridor (RBK)
 - současný stav: vodní tok, louka, orná půda
 - cílové společenstvo: kombinované – tok a luční
 - rozloha: délka na k.ú. Častolovice cca 1200 m

- návrh opatření: trvalé zatravnění nivy, doplnit keřové patro a břehové porosty, avšak tak, aby byla zachována udržitelnost toku Bělé.
- označení 803 – Bělá (spodní část)
- prvek ÚSES: regionální biokoridor (RBK)
- současný stav: vodní tok, louka, pole, ostatní
- cílové společenstvo: vodní tok, luční, ostatní – tj. kombinované
- rozloha: délka regulovaného úseku mimo zastavěné území je 550 m
délka regulovaného úseku v zastavěném území s úpravou na Q 100 je 250 m, délka regulovaného úseku v zastavěném území mimo na Q 100 je 220 m,
- návrh opatření: v úseku mimo zastavěné území je kladen důraz na zachování přirozeného charakteru s pravidelnou údržbou a dosadbou břehových porostů, v regulovaném úseku zastavěného území doplnit keřové patro.
- označení Opukové stráně
- prvek ÚSES: lokální biokoridor (LBK)
- současný stav: orná půda, louka, sad, les, ostatní
- cílové společenstvo: smíšené
- rozloha: délka lokálního biokoridoru mezi LBC pod Strýcem a LBC Lada u pasek je cca 1 600 m
- návrh opatření: vybrané zorněné úseky trvale zatravnit, při styku s ornou půdou doplnit keřové patro.
- označení Strýc – Bělá
- prvek ÚSES: lokální biokoridor (LBK)
- současný stav: orná půda, louka, ostatní
- cílové společenstvo: smíšené
- rozloha: délka LBK mezi LBC Lada u pasek a lesním komplexem Teletín cca 900 m
- návrh opatření: ve vazbě na svodnici rozšířit navazující pás zatravnění a doplnit směrem do orné půdy keřové patro (důležité opatření i pro navrhovanou stabilizaci krajiny).
- označení Pod Strýcem – Kostelecká niva
- prvek ÚSES: lokální biokoridor (LBK) v parametrech regionálu z důvodů, aby mohl následně převzít funkci RBK – 800 vedeného v ZÚR KHK západně od areálu Saint-Gobain Isover CZ
- současný stav: les, vodní tok, silnice I/11, orná půda
- cílové společenstvo: kombinované
- rozloha:
- návrh opatření: podél regulovaného úseku toku Alby doplnit keřové patro, rozšířit bezorebný pás podél východní hranice přístupové cesty k ČOV s návrhem na zatravnění, prodloužit svodnici pro zachycení povrchové vody a směrem do pole též doplnit keřové patro.“

112. V kapitole 5., podkapitole 5.1., oddílu 5.1.3. se **zrušuje** text oddílu ve znění:

„Interakční prvky

- označení IP Konopáč – levý přítok
- prvek ÚSES: interakční prvek podél potoka včetně rybníka U Dvora a V Lukách
- současný stav: pás rákosin – místy ruderalní, bez břehových porostů, výust' z rybníka U Dvora zatrubněna (skládka), rybník V Lukách je zabahněný s nízkým stavem vody a přirozenými břehovými porosty
- cílové společenstvo: smíšené
- rozloha: délka IP Konopáč 1 300 m
- návrh opatření: revitalizace úseku Konopáče mezi rybníky U Dvora a V Lukách včetně obnovení výtoku z rybníka U Dvora

- s doplněním břehových porostů;
odbahnění rybníka U Dvora a V Lukách;
zvážení obnovy rybníka Pod Malou Ledskou místo dvou
dočišťovaných nádrží pro Hřibiny a Malou Ledskou.
- označení IP Konopáč – Pravý přítok (bezejmenný)
 - prvek ÚSES: interakční prvek podél potoka včetně „obecního rybníka“
 - současný stav: zarostlá břehová část toku, náletová zeleň
 - cílové společenstvo: smíšené
 - rozloha: délka IP Konopáč (bezejmenný) 350 + 450 m
 - návrh opatření: revitalizace obou větví přítoku (od Hřibin a od Pasek); doplnění jednostranně v kombinaci dosadby stromů, keřového patra; zatravnění ploch navazujících na nejbližší okolí interakčního prvku.
-
- označení IP Bažantnická (kaskáda rybníků)
 - prvek ÚSES: interakční prvek tvořený soustavou rybníků - Horní, Prostřední, Pod Myslivnou a U Vlčků
 - současný stav: zanesené rybníky, náletová zeleň
 - cílové společenstvo: některé propoje mezi rybníky jsou zatrubněné, stromy - zahuštěné smíšené
 - rozloha: délka IP 650 m
 - návrh opatření: vyčištění lesních rybníků; pročištění zatrubněných propojů; úprava vypouštěcích objektů; probírka lesa s odstraněním souší a suchých větví; vhodná dosadba stromů a keřového patra po okrajích.
-
- označení IP Konopáč (zastavěná část)
 - prvek ÚSES: interakční prvek nad zatrubněným potokem
 - současný stav: zatrubená vodoteč; pěší chodník; komunikace; veřejná zeleň
 - cílové společenstvo: liniové listnatých dřevin
 - rozloha: délka zatrubněné části 600 m
 - návrh opatření: liniová dosadba stromů s výškou vzrůstu cca 4,5 – 6,0 m v kombinaci s keřovitým podrostem; maximální snaha o využití zatravnění při řešení parkovacích ploch a odstavných stání (zatravnovací pojížděné prvky).
-
- označení IP náhon Alba
 - prvek ÚSES: interakční prvek tvořený technickou památkou - náhonem Alba
 - současný stav: 400 let staré technické dílo citlivě zakomponované do krajiny, se zapojeným břehovým porostem pestrého druhového složení; hráze sypané zajiřované; v místě křížení s přeložkou silnice I/11 ve formě nadjezdu byl tok přeložen a koryto bylo v tomto úseku zpevněno betonovými polovegetačními panely bez břehového porostu.
 - cílové společenstvo: smíšené
 - rozloha: délka IP Alba na k.ú. Častolovice je cca 1600 m
 - návrh opatření: doplnění ozelenění chybějícího úseku, který byl předmětem dříve realizovaného přeložení náhonu v délce cca 350 m, pravidelná údržba břehového porostu při zachování druhové pestrosti (JV, LP, DB, OL, TP, VR).“

113. V kapitole 5., podkapitole 5.1. se **nahrazuje** text ve znění: „Mezi interakční prvky v krajině dále již bez podrobnějšího členění patří:“ novým textem ve znění: „Mezi krajinotvorné prvky dále patří.“ Dále se **vkládá** nová odrážka ve znění: „- doprovodná vegetace polních cest.“

114. Na konci kapitoly 5., podkapitoly 5.1. se **zrušuje** text ve znění:

„Poznámka: Číslování LBC a LBK je souhlasné s dříve zpracovaným generellem ÚSES z roku 1993 pro Kostelec nad Orlicí. Číslování RBK, NRBK a RBC odpovídá dnes platným ZÚR KHK z roku 2011.“

115. V kapitole 5., podkapitole 5.2., oddílu 5.2.1. se **zrušuje** text ve znění:
 - „Návrhem je řešen systém cyklotras:
 - Stávající značené cyklostezky jsou do návrhu plně převzaty včetně těch, které zajišťují vazbu na širší okolí:
 - cyklotrasa č. 4314: Častolovice – Hřibiny – Olešnice v délce 4 km je vedena po silnici III. třídy s asfaltovým povrchem,
 - cyklotrasa č. 4315: Častolovice – Paseky – Olešnice v délce 3 km je vedena po silnici III. třídy a místních komunikacích s asfaltovým a jinak zpevněným povrchem,
 - cyklotrasa č. 4316: Ledská – Hřibiny – Paseky – Olešnice v délce 4 km, je vedena po silnici III. třídy a místních komunikacích s asfaltovým či jinak zpevněným povrchem,
 - cyklotrasa č. 4317: Olešnice – Čestice – Zdelov v délce trasy 6 km je vedena po silnici II. třídy a účelových komunikacích s asfaltovým a jinak zpevněným povrchem.
 - Stávající neznačené cyklotrasy návrh též akceptuje v plném rozsahu:
 - cyklotrasa bez ozn.: Častolovice – Synkov – Slemeno – Rychnov nad Kněžnou je vedena po stáv. silnici II/318 (po realizaci přeložky této silnice to bude silnice III. třídy) s asfaltovým povrchem.“
116. V kapitole 5., podkapitole 5.2., oddílu 5.2.1. se v odrážce s názvem Nově navrhované cyklotrasy: **zrušuje** pododrážka ve znění: „- cyklotrasa – návrh: Lípa nad Orlicí – Čestice – Častolovice – Kostelec nad Orlicí – Doudleby nad Orlicí bude vedena z části v samostatné trase, z části po místních a účelových komunikacích se zpevněným povrchem.“ Dále se **vkládá** nová pododrážka ve znění: „- cyklostezka Častolovice – Libel, vedená v samostatné trase podél silnice II/318, resp. II/321.“
117. V kapitole 5., podkapitole 5.2., oddílu 5.2.2. se v první a páté odrážce **zrušuje** text ve znění: „(IP ÚSES) / (interakční prvky ÚSES).“
118. V kapitole 5., podkapitole 5.3., se na konec oddílu 5.3.2. **vkládá** věta ve znění: „Dále byla vymezena zastavitelná plocha Z15 na břehu Obecního rybníka a rozšíření plochy Z7.“
119. V kapitole 5., podkapitole 5.4., se **zrušuje** text ve znění: „V řešeném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a dobývací prostory. V západní části se nachází potencionální ložisko štěrkopísků. S jeho těžbou se však nepočítá. Dříve vytěžené plochy byly v minulosti zavezeny a rekultivovány. Sesuvná území jsou návrhem ÚP Častolovice respektována.“
120. V kapitole 5., podkapitole 5.4., se **vkládá** věta ve znění: „Plochy pro dobývání nerostů nejsou vymezeny.“
121. V kapitole 6. se **zrušují** pododrážky v odrážce Plochy veřejných prostranství ve znění:
 - „- veřejná prostranství“
 - „- specifické PX.“
122. V kapitole 6. se pododrážka v odrážce Plochy veřejných prostranství ve znění:
 - „- s převahou veřejné zeleně“ **nahrazuje** textem ve znění: „- veřejná zeleň.“
123. V kapitole 6. se **vkládá** nová pododrážka na konci odrážky Plochy dopravní infrastruktury ve znění:
 - „- účelové DU.“
124. V kapitole 6. se **zrušuje** pododrážka v odrážce Plochy technické infrastruktury ve znění: „- inženýrské sítě.“

125. V kapitole 6. se kompletně **zrušují** odrážky ve znění:
- „plochy zeleně ochranné a izolační – regulované“ ZOr
 - plochy zeleně přírodního charakteru ZP“
126. V kapitole 6., podkapitole 6.1., oddílu 6.1.1. se v regulativech Ploch bydlení v bytových domech (BH):
- V přípustném využití:
- **zrušuje** část druhé odrážky ve znění: „do max. rozměrů 10 x 20 m“
- V nepřípustném využití:
- **vkládá** nová odrážka ve znění: „- stavba ostatního ubytovacího zařízení charakteru ubytovny, vybavené pro poskytování přechodného ubytování s výjimkou turistické ubytovny“
- V podmíněčně přípustném využití:
- na konec první odrážky **vkládá** text ve znění: „za podmínky, že jsou stávající nebo součástí stavby pro bydlení“
 - **vkládá** nová odrážka ve znění: „- rodinné domy v zastavitelné ploše Z2 za podmínky, že bude zajištěno minimálně ve dvou místech pěší propojení do sousední plochy Z3.1.“
 - **vkládá** nová odrážka ve znění: „- stavby pro obchod za podmínky, že budou mít prodejní plochu o max. výměře 200 m²“
- V Podmínkách prostorového uspořádání:
- **zrušuje** první odrážka ve znění: „- koeficient zastavění pozemku max. 50 %“
 - **vkládá** nová odrážka ve znění: „- maximální zastavitelnost plochy Z2 je 35 %“
 - **vkládá** nová odrážka ve znění: „- koeficient zeleně je min. 20 %“
 - **nahrazuje** odrážka ve znění: „- výšková hladina zástavby max. 4 NP (není-li určeno jinak)“ novým zněním „- výšková hladina zástavby bude max. 14 m s výjimkou stávajících staveb, které tento limit již překračují a jejichž stávající výška nesmí být překročena“
 - **vkládá** nová odrážka ve znění: „- výšková hladina zástavby v ploše Z2-BH bude max. 12 m.“
127. V kapitole 6., podkapitole 6.1., oddílu 6.1.2. se v regulativech Ploch bydlení v rodinných domech městských a příměstských (BI):
- V hlavním využití:
- **zrušuje** část první odrážky ve znění: „městských a příměstských“
- V přípustném využití:
- **vkládá** nová odrážka ve znění: „- vedlejší stavby a zařízení, např. kůlny, pergoly, skleníky, altány, bazény, vedlejší stavby slučitelné s bydlením“
- V nepřípustném využití:
- **vkládá** nová odrážka ve znění: „- stavba ostatního ubytovacího zařízení charakteru ubytovny, vybavené pro poskytování přechodného ubytování s výjimkou turistické ubytovny“
- V podmíněčně přípustném využití:
- **vkládá** nová odrážka ve znění: „- stavby pro obchod za podmínky, že budou mít prodejní plochu o max. výměře 200 m²“
- V Podmínkách prostorového uspořádání:
- **zrušuje** část první odrážky v závorce ve znění: „bytových“
 - **vkládá** nová odrážka ve znění: „- koeficient zastavění pozemku pro pozemky do 400 m² ve stabilizovaných plochách je stanoven na max. 75 %“
 - **vkládá** do odrážky ve znění: „- výšková hladina zástavby ... „ za slovo „zástavby“ slovo „bude“
 - **vkládá** nová odrážka ve znění: „- výšková hladina zástavby v ploše Z5 bude max. 8 m“
 - **vkládá** nová odrážka ve znění: „- výšková hladina zástavby v ploše Z16 bude max. 12 m.“
128. V kapitole 6., podkapitole 6.2., oddílu 6.2.1. se v regulativech Ploch staveb pro hromadnou rekreaci (RH):
- V Podmínkách prostorového uspořádání:
- **vkládá** za slovo „zástavby“ ve druhé odrážce slovo: „bude“ a dále na konec odrážky text ve znění: „(není-li určeno jinak)“
 - **vkládají** čtyři nové odrážky ve znění:
 - „výšková hladina zástavby u plochy Z7 bude max. 9 m

- výšková hladina zástavby u plochy Z15 bude max. 8 m
- maximální zastavitelnost plochy Z15 je 35 %

129. V kapitole 6., podkapitole 6.2., oddílu 6.2.2. se v regulativech Ploch rekreace – zahrádkové osady (**RZ**):

V Podmínkách prostorového uspořádání:

- **zrušuje** část první odrážky ve znění: „a pro uložení zahradního nářadí a výpěstků,“
- **nahrazuje** původní text části druhé odrážky ve znění „: stavba pro danou rekreaci může mít nejvýše jedno nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví“ textem ve znění: „bude max. 8 m.“

130. V kapitole 6., podkapitole 6.2., oddílu 6.2.3. se v regulativech Ploch rekreace – přírodního charakteru (**RN**):

V Podmínkách prostorového uspořádání:

- **nahrazuje** první odrážka ve znění: „doprovodné stavby mohou mít nejvýše 1 NP, 1 podzemní podlaží a podkroví“ textem ve znění: „výšková hladina zástavby bude max. 8 m.“
- **vkládá** nová odrážka ve znění: „- při severovýchodní hranici plochy, sousedící ze severní strany s RC 1770, je nutné zachovat pás stávající vysoké zeleně v min. šíři 15 m.

131. V kapitole 6., podkapitole 6.3., oddílu 6.3.1. se v regulativech Ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura (**OV**):

V přípustném využití:

- **vkládá** nová odrážka ve znění: „- vedlejší stavby sloučitelné s občanskou vybaveností“

V Podmínkách prostorového uspořádání:

- **vkládá** nová odrážka ve znění: „- výšková hladina zástavby bude max. 14 m.“

132. V kapitole 6., podkapitole 6.3., oddílu 6.3.2. se v regulativech Ploch občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (**OM**):

V podmíněčně přípustném využití:

- **vkládá** nová odrážka ve znění: „- bydlení za podmínky, že se nachází v rámci plochy P12.“

133. V kapitole 6., podkapitole 6.3., oddílu 6.3.3. se v regulativech Ploch občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (**OS**):

V přípustném využití:

- **vkládá** nová odrážka ve znění: „- vedlejší stavby sloučitelné s občanskou vybaveností.“
- **vkládá** do odrážky ve znění: „- výšková hladina zástavby ... „ za slovo „zástavby“ slovo „bude.“

134. V kapitole 6., podkapitole 6.4., oddílu 6.4.1. se v regulativech Ploch veřejných prostranství – veřejná prostranství (**PV**):

V hlavním využití:

- **nahrazuje** část druhé odrážky ve znění: „pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení“ textem ve znění: „související dopravní a technická infrastruktura a občanské vybavení“

V přípustném využití:

- **vkládá** nová odrážka ve znění: „- stávající hromadné garáže“

V Podmínkách prostorového uspořádání:

- **vkládá** nová odrážka ve znění: „- koeficient zeleně pro plochu Z9 je min. 10 %.“

135. V kapitole 6., podkapitole 6.4. se **zrušuje** celý oddíl 6.4.2. s názvem Plochy veřejných prostranství – specifické (**PX**) ve znění:

„Plochy veřejných prostranství – specifické

PX

■ hlavní využití

- plochy, které mají specifickou prostorotvornou, víceúčelovou a komunikační funkci a je třeba samostatně je vymezit
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

- objekty občanského vybavení pro tělovýchovná a sportovní zařízení a objekty s kulturně společenskou funkcí
 - veřejná zeleň, multifunkční parky
 - přípustné využití
 - sportovní hřiště
 - dětská hřiště
 - parkoviště
 - nepřípustné využití
 - stavby, které snižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a nejsou slučitelné s hlavními aktivitami
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím
 - podmíněčně přípustné využití
 - pořádání výstav časově omezených a za předem stanovených podmínek
 - pořádání kulturně společenských akcí časově omezených a za předem stanovených podmínek
 - veškeré produkce, podia, prodejní stánky pro krátkodobé akce s časovým omezením a za předem stanovených podmínek
 - podmínky prostorového uspořádání
 - prostorová a funkční vazba na stávající objekt (u staveb trvalých)
 - sledovat dopad architektonického řešení na celkový ráz a charakter daného místa, okolní zástavbu s důrazem na stávající vzrostlou zeleň“
136. V kapitole 6., podkapitole 6.4., oddílu 6.4.3. se:
- v názvu Ploch veřejných prostranství **nahrazuje** text ve znění: „s převahou veřejné zeleně“ zněním „- veřejná zeleň.“
 - v regulativech Ploch veřejných prostranství - veřejná zeleň (**ZV**):
V hlavním využití:
 - **nahrazuje** část druhé odrážky ve znění: „pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení“ textem ve znění: „související dopravní a technická infrastruktura a občanské vybavení“V přípustném využití:
 - **vkládá** nová odrážka ve znění: „- multifunkční parky“V nepřípustném využití:
 - **vkládá** nová odrážka ve znění: „- motokárové dráhy a jiná obdobná motoristická zařízení“V Podmínkách prostorového uspořádání:
 - **vkládá** nová odrážka ve znění: „- maximální zastavitelnost plochy je 50 % s výjimkou plochy přestavby P1.1, kde je stanovena na 35 %“
 - **vkládá** nová odrážka ve znění: „- koeficient zeleně je pro plochu P1.1 stanoven na min. 40 %.“
137. V kapitole 6., podkapitole 6.5., oddílu 6.5.1. se v regulativech Ploch smíšených obytných v centrech měst (**SC**):
- V nepřípustném využití:
- **zrušuje** část první odrážky ve znění: „velkoplošný maloobchod,“
 - **vkládá** nová odrážka ve znění: „- stavba ostatního ubytovacího zařízení charakteru ubytovny, vybavené pro poskytování přechodného ubytování s výjimkou turistické ubytovny“
- V podmíněčně přípustném využití:
- **vkládá** nová odrážka ve znění:
 - „stavby pro obchod za podmínky, že budou mít prodejní plochu o max. výměře 200 m²; pouze v plochách P4 a P5 mohou mít prodejní plochu o max. výměře 400 m² a v ploše Z6 max. 600 m²“
- V Podmínkách prostorového uspořádání:
- **vkládá** osm nových odrážek ve znění:
 - „maximální zastavitelnost ploch Z1 a Z16 je 35 %
 - koeficient zeleně plochy Z6 je min. 30 %

- koeficient zeleně plochy P1.2 je min. 15 %
 - výšková hladina zástavby v ploše P8 bude max. 8 m
 - výšková hladina zástavby v ploše Z6 bude max. 9 m
 - výšková hladina zástavby v ploše Z16 bude max. 12 m
 - výšková hladina zástavby v ploše P5 bude max. 14 m
 - při umístění staveb v ploše Z6 je třeba zohlednit ochranné pásmo lesa.“
138. V kapitole 6., podkapitole 6.5., oddílu 6.5.2. se v regulativech Ploch smíšených obytných – venkovských (**SV**):
V nepřípustném využití:
 - **vkládá** nová odrážka ve znění: „- stavba ostatního ubytovacího zařízení charakteru ubytovny, vybavené pro poskytování přechodného ubytování s výjimkou turistické ubytovny“
V Podmínkách prostorového uspořádání:
 - **vkládají** dvě nové odrážky ve znění:
- „maximální zastavitelnost plochy Z14 je 50 %
 - výšková hladina zástavby bude max. 10 m.“
139. V kapitole 6., podkapitole 6.5., oddílu 6.5.3. se v regulativech Ploch smíšených obytných – rekreačních (**SR**):
V Podmínkách prostorového uspořádání:
 - **vkládá** nová odrážka ve znění: „- výšková hladina zástavby bude max. 10 m.“
140. V kapitole 6., podkapitole 6.6., oddílu 6.6.1. se v regulativech Ploch dopravní infrastruktury – silničních (**DS**):
V přípustném využití:
 - **vkládá** nová odrážka ve znění: „- chodníky, cesty pro pěší a cyklisty.“
141. V kapitole 6., na konec podkapitoly 6.6. se **vkládá** nový oddíl 6.6.3. ve znění:
 „Plochy dopravní infrastruktury – účelové: **DU**“
- hlavní využití
 - cesty pro pěší a cyklisty
 - přípustné využití
 - účelové komunikace
 - místní komunikace III. a IV. třídy
 - manipulační plochy a plochy skladování materiálu údržby pozemních komunikací
 - vodní toky a plochy
 - liniové trasy, stavby a zařízení technické infrastruktury
 - nepřípustné využití
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím
 - podmínečně přípustné využití
 - není stanoveno
 - podmínky prostorového uspořádání
 - nejsou stanoveny“
142. V kapitole 6. se v názvu podkapitoly 6.7. **zrušuje** text ve znění: „– inženýrské sítě.“
143. V kapitole 6., podkapitole 6.8., oddílu 6.8.1. se v regulativech Ploch výroby a skladování – lehký průmysl (**VL**):
V Podmínkách prostorového uspořádání:
 - **vkládají** dvě nové odrážky ve znění:
- „maximální zastavitelnost plochy Z12 je 80 %
 - výšková hladina zástavby bude max. 17 m s výjimkou:
 - výšková hladina zástavby může být překročena, max. však v rozsahu 15 % z celkové plochy areálu (např. komíny, stožáry, sila, světlíky a další, tzn. vertikální bodové dominanty, u nichž výrazně převažuje výškový rozměr nad půdorysnými),

- stávajících staveb, které tento limit již překračují a jejichž stávající výška nesmí být překročena (netýká se vertikálních bodových dominant – viz bod výše),
- výškové hladiny zástavby v ploše Přírodního parku Orlice, kde bude max. 14 m.“
- výškové hladiny zástavby v centrální části areálu v ploše lokalizace „L1“, kde bude max. 24 m“

- **zrušuje** odrážka ve znění:

- „u halových objektů v ploše Z12 bude maximální výška po hřeben střechy nebo atiku od upraveného terénu či zpevněné manipulační – pojižděné plochy 12,50 m.“

144. V kapitole 6., podkapitole 6.9. se v regulativech Ploch smíšených výrobních (**VS**):

V hlavním využití:

- **zrušuje** první odrážka ve znění: „- plochy výroby a skladování“

- **vkládá** nová odrážka ve znění: „- areály výroby a služeb, u kterých negativní účinky na životní prostředí nepřekročí limity uvedené v platných právních předpisech“

V přípustném využití:

- **zrušuje** první odrážka ve znění: „- areály výroby a služeb, u kterých negativní účinky na životní prostředí nepřekročí limity uvedené v platných právních předpisech.“

V Podmínkách prostorového uspořádání:

- **vkládá** nová odrážka ve znění: „- při umístění staveb v ploše Z21 je třeba zohlednit ochranné pásmo lesa.“

145. V kapitole 6., podkapitole 6.10. se v regulativech Ploch vodních a vodohospodářských (**W**):

V přípustném využití:

- **nahrazuje** text třetí odrážky ve znění: „pozemky související dopravní a techn. infrastruktury“ textem „související dopravní a techn. infrastruktura.“

146. V kapitole 6., podkapitole 6.11. se v regulativech Ploch zemědělských (**NZ**):

V přípustném využití:

- **vkládá** nová odrážka ve znění: „- související dopravní infrastruktura, trasy vedení technické infrastruktury a pozemky pro zalesnění“

- **vkládá** nová odrážka ve znění: „- zařízení důležitá pro polní závlahy, malé vodní nádrže přírodního charakteru, rybníky, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, ochranné terasy a vegetační úpravy zabráňující erozi, protipovodňová opatření, stavby zvyšující retenční schopnost území a biologické dočišťovací rybníky apod.“

V podmíněčně přípustném využití:

- **zrušuje** první odrážka ve znění: „- pozemky související dopravní infrastruktury, trasy vedení technické infrastruktury a pozemky pro zalesnění, kde podmínkou pro uskutečnění záměrů a staveb v jejich konkrétní podobě a konkrétním umístění je odsouhlasení příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu“

- **zrušuje** druhá odrážka ve znění: „- zřizování polních poldrů po předchozím odsouhlasení záměru orgánem ochrany ZPF.“

147. V kapitole 6., podkapitole 6.12. se v regulativech Ploch lesních (**NL**):

V hlavním využití:

- **nahrazuje** text druhé odrážky ve znění: „pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství“ textem „stavby a zařízení lesního hospodářství“

V přípustném využití:

- **nahrazuje** text čtvrté odrážky ve znění: „pozemky související dopravní a technické infrastruktury“ textem „související dopravní a technická infrastruktura“

- **vkládá** nová odrážka ve znění: „-retranslační a zesilující signální věže“

V podmíněčně přípustném využití:

- **zrušuje** druhá odrážka ve znění: „- retranslační a zesilující signální věže s umístěním po předchozím souhlasu orgánu ochrany krajiny a přírody.“

148. V kapitole 6., podkapitole 6.13. se v regulativech Ploch přírodních (**NP**):

V podmíněčně přípustném využití:

- **nahrazuje** text první odrážky ve znění: „pozemky související dopravní a technické infrastruktury“ textem „související dopravní a technická infrastruktura“
- **zrušuje** druhá odrážka ve znění: „- podmínkou pro uskutečnění záměrů a staveb v jejich konkrétní podobě a konkrétním umístění je odsouhlasení příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu“
- **vkládá** nová odrážka ve znění: „doprovodné stavby, prvky parteru za podmínky, že se nacházejí v areálu zámeckého parku.“

149. V kapitole 6., podkapitole 6.14. se v regulativech Ploch smíšených nezastavěného území (**NS**):

V přípustném využití:

- **vkládá** nová odrážka ve znění: „- související dopravní a technická infrastruktura“
- **vkládá** nová odrážka ve znění: „- zařízení důležitá pro polní závlahy, malé vodní nádrže přírodního charakteru, rybníky, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, ochranné terasy a vegetační úpravy zabraňující erozi, protipovodňová opatření, stavby zvyšující retenční schopnost území a biologické dočišťovací rybníky apod.“

V podmíněčně přípustném využití:

- **zrušuje** první odrážka ve znění: „- pozemky související dopravní a technické infrastruktury kde podmínkou pro uskutečnění záměrů a staveb v jejich konkrétní podobě a umístění je odsouhlasení orgánem ochrany ZPF.“

150. V kapitole 6., podkapitole 6.15. se v regulativech Ploch zeleně – ochranné a izolační (**ZO**):

V přípustném využití:

- **vkládá** nová odrážka ve znění: „- terénní úpravy a valy.“

151. V kapitole 6. se **zrušuje** celá podkapitola 6.16. s názvem Plochy zeleně – ochranné a izolační – regulované (**ZOr**) ve znění:

„Plochy zeleně – ochranná a izolační – regulované

ZOr

- hlavní využití
 - ochranná a izolační zeleň plošná plnící funkci částečné hlukové a prachové bariéry;
 - ochranná a izolační zeleň liniová podél polních cest, silnic, vodních toků (větrná a protierozní ochrana) atd.
 - extenzivní travní porosty, dřeviny, skupinová a liniová zeleň
- přípustné využití
 - možnost výstavby drobných zahradních staveb (altán, pergola, terasa, bazén, schůdky a podobné drobné stavby a terénní úpravy).
 - přírodě blízká úprava zahrad s vazbou na plochy bydlení v rodinných domech městských a příměstských.
- nepřípustné využití
 - veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím (např. stavby pro bydlení či podnikání)
 - skládky odpadů
- podmínky prostorového uspořádání
 - sledovat dopad architektonického a urbanistického řešení na ráz krajiny.“

152. V kapitole 6. se **zrušuje** celá podkapitola 6.17. s názvem Plochy zeleně – přírodního charakteru (**ZP**) ve znění:

„Plochy zeleně – přírodního charakteru

ZP

- hlavní využití
 - významná zeleň v sídle udržovaná v přírodě blízkém stavu
- přípustné využití
 - doprovodná nábrežní zeleň
 - komunikace pro pěší a cyklistické stezky; místní obslužné komunikace
 - stavby a zařízení sloužící obsluze či ochraně území (ochranné a opěrné zdi, zídky, protipovodňové hráze, poldry)
 - technická infrastruktura
- nepřípustné využití
 - veškeré stavby, zařízení plochy a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným

- využitím
 - skládky odpadů
- podmínky prostorového uspořádání
 - sledovat dopad architektonického a urbanistického řešení na ráz krajiny
 - zeleň navrhovat tak, aby svým koncipováním posloužila průchodu regionálního biokoridoru RBK 803 zastavěným územím navazujícím na tok říčky Bělé.

153. Na konci názvu kapitoly 7. se **zrušuje** text ve znění: „– tabulková část (zák. č. 183/2006 Sb., a pro které se uplatňuje předkupní právo“

154. Na úvod kapitoly 7. se **vloží** nová věta ve znění: „Celá tabulková část kapitoly 7.1 a kapitoly 7.2 – 7.5 vč. poznámek se zrušují.“

155. Na konec kapitoly 7. se **vloží** nový text ve znění:

„Jsou vymezeny tyto VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

WD1	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	P7.1
	(místní komunikace – otočka pro HZS – Častolovice – západně od nádraží)	
WD3	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	P9
	(místní komunikace – Častolovice – příjezdová cesta ke sportovnímu hřišti)	
WD4	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	P11
	(cesta pro pěší a cyklisty – Častolovice – od ul. Na Drahách směrem k budově železničního nádraží)	
WD5	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	P9
	(místní komunikace – Častolovice – příjezdová cesta k zahrádkářské kolonii)	
WT1	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	Z20
	(rozšíření ČOV)	
VD1	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	KD4
	(cyklostezka Častolovice-Libel podél silnice II/318, resp. II/321 včetně staveb vedlejších, v severovýchodní části řešeného území)	
VD2	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	KD1
	(přeložka silnice I/11 včetně staveb vedlejších, v jihozápadní části řešeného území)	
VD3	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	KD2
	(sjezd z přeložky silnice I/11 do sídla Častolovice na stávající silnici včetně staveb vedlejších, v jihozápadní části řešeného území)	
VD4	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	KD3
	(přeložka silnice II/318 včetně staveb vedlejších, v severovýchodní části řešeného území)	

Pozn. Novými VPS dle Změny č.1 (oproti ÚP) jsou: WD4, WD5, WT1, VD1, VD3 a VD4. VPS stanovenými v ÚP jsou WD1, WD3 a VD2.

Jsou vymezena tato VPO k založení prvků ÚSES, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VU1	LOKÁLNÍ BOKORIDOR	LBK 3
VU2	LOKÁLNÍ BIOCENRUM	LBC 2
VU3	LOKÁLNÍ BOKORIDOR	LBK 2

VU4	REGIONÁLNÍ BOKORIDOR	RK 800/BK 2
VU5	REGIONÁLNÍ BOKORIDOR	RK 800/BK 1
VU6	REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM	RC HO 21
VU7	REGIONÁLNÍ BOKORIDOR	RK 803

ÚP nevymezuje plochy pro asanaci ani nenavrhuje stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.“

156. Původní název kapitoly 8. ve znění: „VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO (zák. č. 183/2006 Sb., § 101 ve smyslu 22, ost. 1, písm. k,l,m)“ se **nahrazuje** textem ve znění: „VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ A NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA.“

157. Na úvod kapitoly 8. se **vkládá** nová věta ve znění: „Celá tabulková část kapitoly 8.1 a kapitola 8.2 vč. poznámek se zrušují.“

158. Na konec kapitoly 8. se **vkládá** nový text ve znění:

„Jsou vymezeny tyto VPS, pro které lze uplatnit předkupní právo ve prospěch městyse Častolovice:

WD1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA P7.1
(místní komunikace – otočka pro HZS – Častolovice – západně od nádraží)
POZEMKY s p.č. v k.ú. Častolovice: 1158/23 (dle KN)

WD3 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA P9
(místní komunikace – Častolovice – příjezdová cesta ke sportovnímu hřišti)
POZEMKY s p.č. v k.ú. Častolovice: 265/41 (dle KN)

WD4 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA P11
(cesta pro pěší a cyklisty – Častolovice – od ul. Na Drahách směrem k budově železničního nádraží)
POZEMKY s p.č. v k.ú. Častolovice: 1158/23, 1158/24 (dle KN)

WD5 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA P9
(místní komunikace – Častolovice – příjezdová cesta k zahrádkářské kolonii)
POZEMKY s p.č. v k.ú. Častolovice: 265/1, 1334 (dle KN)

WT1 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA Z20
(rozšíření ČOV)
POZEMEK s p.č. v k.ú. Častolovice: 3055 (dle KN)

Jsou vymezena tato veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo ve prospěch městyse Častolovice:

PP1 VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ P6
(veřejné prostranství – veřejná zeleň – Častolovice – nábreží)
POZEMKY s p.č. v k.ú. Častolovice: 263/3 (dle KN)

PP4 VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ P7.1

(veřejné prostranství – odstavné plochy – Častolovice – Masarykova ul.)
POZEMKY s p.č. v k.ú. Častolovice: 1153/1 (dle KN)

Pozn. Novými VPS dle Změny č.1 (oproti ÚP) jsou: WD4, WD5, WT1 a PP1. VPS stanovenými v ÚP jsou WD3 a PZ4.“

159. Za kapitolu 8. se **vloží** nová kapitola 9. v tomto znění:
„9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA
Nebylo zpracováno posouzení vlivu ÚP na evropsky významnou lokalitu, ani ptačí oblast, a tedy nebyl prokázán negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvosti. Proto příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku neuvedl požadavek na kompenzační opatření.“
160. Původní číslo kapitoly 9. s názvem VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ se **nahrazuje** číslem 10. Původní znění první věty této kapitoly: „Územní rezervy v ÚP Častolovice nebyly specifikovány.“ se **nahrazuje** větou ve znění: „Územní rezervy v ÚP Častolovice byly vymezeny takto:“
161. V nově očíslované kapitole 9. se **vloží** text v tomto znění:
- „10.1. R1 – Západně od výrobního areálu – plocha územní rezervy
- Využití plochy: plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)
 - Specifické podmínky:
 - prověřit možnost rozšíření výrobního areálu Saint Gobain Isover CZ západním směrem,
 - respektovat budoucí ochranné pásmo silnice I. třídy,
 - respektovat polohu stávající cyklostezky Čestice-Častolovice,
 - respektovat trasu stávající kanalizační stoky z Čestic na ČOV,
 - umožnit umístění vedlejších staveb souvisejících s přeložkou silnice I/11.
- 10.2. R2 – Západně od výrobního areálu – plocha územní rezervy
- Využití plochy: plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)
 - Specifické podmínky:
 - prověřit možnost realizace parkovacích ploch pro potřeby výrobního areálu Saint Gobain Isover CZ,
 - respektovat budoucí ochranné pásmo silnice I. třídy,
 - respektovat polohu stávající cyklostezky Čestice-Častolovice.
- V plochách územních rezerv v nezastavěném území je přípustné jejich současné využití a údržba. Mohou zde být v souladu s podmínkami využití dané stabilizované plochy umístěny dočasné stavby, např. přístřešky, mobilní objekty, demontovatelné stavby a oplocení. V plochách územních rezerv jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit.“
162. Za kapitolu 10. se **vloží** nová kapitola 11. v tomto znění:
„11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI
Nejsou vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.“
163. Původní číslo kapitoly 10. se **nahrazuje** číslem 12. Původní název této kapitoly: „VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ A DÁLE USTANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI“ se **nahrazuje** novým názvem ve znění: „VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI.“

164. V kapitole 12., podkapitole 12.1. se **vkládají** odrážky ve znění:

- „Z1 a Z2
 - Podmínkou je zpracování území v rozsahu obou zastavitelných ploch z důvodu zajištění vzájemné prostorové vazby a urbanistické kompozice, případně technického a dopravního propojení.
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.
- Z3.1
 - Územní studie se zaměřením na vznik nové výrobní zóny.
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.“
- Z5
 - Územní studie se zaměřením na vznik nové obytné zóny s akcentem na formování uličního parteru.
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.
- Z6
 - Stanovení urbanistického návrhu a zásad pro umístění multifunkčních staveb včetně občanského vybavení včetně odpovídajícího počtu parkovacích míst, zásobování, nástupních ploch, pěšího a cyklistického propojení na jihovýchodní straně území, případně veřejné, ochranné a izolační zeleně po jihozápadní straně.
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.
- Z7
 - Zaměření územní studie by mělo směřovat do oblasti ověření funkční náplně objemového a prostorového uspořádání celkové urbanistické koncepce řešeného území s případnou rozvahou možné etapizace výstavby a ekonomickým posouzením navrhovaného záměru. Zachováno zůstane pěší a cyklistické propojení po jihovýchodní straně plochy.
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.
- Z10 a Z11
 - Hlavním cílem územní studie je vhodné formování celkové urbanistické koncepce nové obytné zóny pro výstavbu rodinných domů s akcentem na tvorbu uličního parteru, veřejného prostranství a vypořádání se s problematikou stávající technické infrastruktury (vrchním zdvojeným el. vedením VN 35 kV, vysokotlakým plynovodem a hlavním vodovodním zásobovacím řadem).
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.

165. V kapitole 12., podkapitole 12.1. se na konec **vkládají** nové odrážky ve znění:

- „Z12
 - Územní studie se zaměřením na stanovení urbanistické koncepce rozvojové plochy navazující na výrobní areál včetně řešení izolační zeleně v návaznosti na přeložku silnice I/11.
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.
- Z16
 - Územní studie se zaměřením na vznik nové obytné zóny s akcentem na formování uličního parteru. Zvážit formu přechodu (ochranného distančního pásu) mezi navrhovanou zástavbou a stávající ornou půdou.
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.
- Z17
 - Územní studie se zaměřením na stanovení celkové urbanistické koncepce plochy včetně doplnění vhodné zeleně s cílem zkultivovat území primárně určené k odstavování vozidel. Provéřit nutnost stanovení podmínky: při severní, východní a jižní straně plochy realizovat pás ochranné a izolační zeleně v min. šíři 5 m, zahrnující stromové a keřové patro. Zohlednit situování plochy v záplavovém území.
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.
- Z18

- Územní studie se zaměřením na stanovení celkové urbanistické koncepce plochy včetně doplnění vhodné zeleně s cílem zkultivovat území primárně určené k odstavování vozidel. Při severovýchodní straně plochy podél náhonu Alba zachovat manipulační pruh v šíři 8 m za účelem správy a údržby. Provéřit nutnost stanovení podmínky: při severovýchodní straně plochy podél náhonu Alba doplnit pás ochranné a izolační zeleně v min. šíři 5 m, při severozápadní straně plochy realizovat pás ochranné a izolační zeleně v min. šíři 5 m, zahrnující stromové a keřové patro.
- Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.“

166. V kapitole 12., podkapitole 12.2. se **zrušují** tyto odrážky ve znění:

■ „P1.1

- Území, které je zde předmětem územní studie, je vymezené částí úseku ulice Komenského, Sokolské, stávajícím oplocením pozemků rodinných domů tvořících jihovýchodní stranu zastavění Široké ulice - I. etapy a pěším chodníkem od autobusové zastávky do obytné zóny Polnodvorská – III. etapa. Cílem studie je zpracování koncepce specifického veřejného prostranství s multifunkčním využitím (park, sportovní univerzální a tenisové hřiště, dětské hřiště, možnost umístění nového objektu občanského vybavení pro tělovýchovu a sport pro ZŠ i veřejnost ve spojení s případnou přestavbou nebo rekonstrukcí sokolovny a možným kulturně společenským využitím). Součástí řešení bude i návrh úpravy části úseku Sokolské ulice včetně způsobu parkování osobních vozidel a nové podoby křižovatky průsečné křižovatky Sokolské, Školské a Havlíčkovy ulice. Bude prověřena vhodnost a reálnost propojení stávající základní školy a sokolovny krytou visutou lávkou.
- Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 31.12.2015.

■ P1.2

- Plocha vymezená na jihozápadě stávajícím pěším chodníkem mezi autobusovou zastávkou a obytnou zónou Polnodvorská – III. etapa, na severu a severovýchodě stáv. oplocením rodinných domů a na jihovýchodě Komenského ulicí je určena pro občanskou vybavenost se zaměřením na sportovní a tělovýchovná zařízení. Úkolem územní studie je prověřit konkretizovanou funkční náplň v daném území a stanovit urbanistickou koncepci s akcentem vazby na park za sokolovnou s multifunkčním využitím, zohlednit navazující zástavbu stáv. rodinných domů s použitím ochranné a izolační zeleně a v dostatečné kapacitě řešit dopravu v klidu – parkoviště.
- Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 31.12.2015.

Poznámka autora:

Tímto není vyloučena možnost zpracování územní studie pro plochu P1.1 a P1.2 současně – tj. v rámci jedné zakázky, a to i v případě odlišných investorských subjektů. Záleží na domluvě a časové harmonizaci předkládaných záměrů.

■ P2

- Přestavbová plocha P2 je vymezena na západě ulicí U Konopáče, na severovýchodě a východě ulicí Příčnou a na jihu Husovou ulicí. Cílem této územní studie je prioritně nové formování uličního (veřejného) parteru a návrh opatření nebo podmínek regenerace velmi cenného území dokládajícího historickou stopu založení sídla. Tato studie by se měla stát základem další činnosti a výstavby nebo citlivé přestavby v dotčeném prostoru.
- Podmínka zpracování územní studie se nevztahuje na opravy, úpravy a přestavby stávajících rodinných domů a chalup, při kterých nedochází ke zvětšování zastavěné plochy a výšky zástavby, případně na rekonstrukce stávajících přípojek inženýrských sítí.
- Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 31.12.2020.

■ P3

- Plocha vymezená pro územní studii zahrnuje jednak plochu dopravy silniční (stávající řadové garáže), plochu veřejného prostranství a plochu veřejného prostranství s převahou zeleně stávající i navržené. Celé území je bezprostředně navázáno na areál stávajícího hřbitova. Cílem studie je prvotní náprava zde dříve založených hrubých urbanistických chyb, jež se projeví v necitlivém umístění řadových garáží v těsné blízkosti hřbitova a kaple sv. Máří Magdalény, a to nedestruktivní formou s novým koncipováním celého veřejného prostranství zahrnujícího nejen zpevněné plochy, parkoviště osobních vozidel pro hřbitov, ale také veřejnou zeleň.
- Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 31.12.2020.

- P4
 - Vymezená přestavbová plocha P4 zahrnuje část stávajícího vnitrobloku mezi ulicí Husovou a Masarykovou. V roce 2001 zde byla zpracována architektonická studie na výstavbu areálu sociálních služeb (dům s pečovatelskou službou) a integrovaný dům se 14 b.j. a občanskou vybaveností v přízemí orientovaný do parteru Masarykovy ulice. S ohledem na dlouhou dobu zpracování této studie je nutná aktualizace záměru, a to jak po stránce programové tak koncepční. Podmínkou i nadále zůstává, že problematika musí být řešena vždy v rozsahu celé hloubky vnitrobloku, kde je pak možné již specifikovat dílčí etapy nebo podetapy výstavby. Na stavenišťe byl zpracován též stavebně – geologický předběžný průzkum.
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 31.12.2015.
- P5
 - Plocha vymezená pro územní studii zahrnuje prostor od silnice I/11 až po část úseku pravého břehu říčky Bělé – tj. jižní část budoucího Masarykova náměstí. V současné době zde vlastně náměstí ani neexistuje, neboť jde ve své podstatě pouze o rozšířenou část stávající ulice s jedním velkým parkovištěm. V roce 1998 byl na toto území zpracován tzv. regulační plán, který nebyl projednán a byl tak spíše architektonicko – urbanistickou studií zahrnující širší území středu obce. Nová územní studie by měla již vycházet z konkretizovaného programu výstavby objektů, a tím i nároků na zásobování a parkování vozidel. Rozsah a komplexnost územní studie by měla odpovídat jejímu významu v daném území.
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 31.12.2015.
- P7.1
 - Plocha P7.1 vymezená pro přestavbu zahrnuje jednak plochu dopravy silniční (DS) – představovanou zde původní trasou silnice I/11 včetně křížení s tratí SŽDC č. 021 směr Týniště nad O. – Letohrad, jednak plochu veřejného prostranství s převahou veřejné zeleně. V současné době je pěší a cyklistické propojení mezi areálem Saint-Gobain Isover CZ a městysem v tomto místě zrušené – tj. oficiálně nikoliv prakticky. Spoléhat se, že zaměstnanci závodu budou chodit pěším chodníkem souběžným s přeložkou silnice I/11 – tj. po nadjezdu delší cestou, je poněkud naivní. Z těchto důvodů chceme, aby zmíněná problematika byla řádně ověřena a bylo navrženo takové řešení, jež bude funkční a smysluplné. Jde o jeden z nástupních směrů do městyse, a proto by měl mít také odpovídající estetickou a prostorovou úroveň.
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 31.12.2020.“

167. V kapitole 12., podkapitole 12.2. se na konec **vkládá** nová odrážka ve znění:

- „P8
 - Plocha přestavby P8 za kostelem Sv.Víta včetně navazující stabilizované plochy až k ul. Komenského a Na Skalce (rozsah dle grafické části)
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti: do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.“

168. Původní číslo kapitoly 11. se **nahrazuje** číslem 13. Původní název této kapitoly: „VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ A ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍL. Č. 9 K VYHLÁŠCE Č. 500/2006 SB.“ se **nahrazuje** novým názvem ve znění: „VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU.“

169. Na konec nové kapitoly 13. se **vkládá** text ve znění: „Nejsou vymezeny ani plochy s prvky regulačního plánu.“

170. Původní číslo kapitoly 12. se **nahrazuje** číslem 14.

171. Původní číslo kapitoly 13. se **nahrazuje** číslem 15. Původní název této kapitoly: „VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN

AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT“ se **nahrazuje** novým názvem ve znění: „VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB.“

Dále se **zrušuje** v první odrážce text ve znění: „urbanistickou koncepci a případné stavby“ a **vkládá** se nové slovo: „sokolovna.“

Dále se **zrušují** druhá, třetí a šestá odrážka ve znění:

- „urbanistickou a architektonickou koncepci regenerace veřejného parteru na ploše P2,
- urbanistickou a architektonickou koncepci a případné stavby na přestavbové ploše P3,
- urbanistickou a architektonickou koncepci výstavby na zastavitelné ploše Z1 a Z2.“

Dále se **zrušuje** text ve znění: „urbanistickou koncepci a“ ve čtvrté a páté odrážce.

172. Původní kapitola 14. se celá v tomto znění **zrušuje**:

„14. Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona

V rámci řešení ÚP Častolovice není výčet těchto staveb stanoven.“

173. Původní číslo kapitoly 15. se **nahrazuje** číslem 16. Původní počet listů územního plánu „79“ se **nahrazuje** číslem „93“. Původní počet výkresů grafické části územního plánu „6“ se **nahrazuje** číslem „3“.

174. Původní obsah kap. II. Grafická část územního plánu ve znění:

- | | |
|------------------------------------|-----------|
| ■ „Výkres základního členění území | 1: 5 000 |
| ■ Hlavní výkres | 1: 5 000 |
| ■ Koncept uspořádání krajiny | 1:10 000 |
| ■ Koncept dopravní infrastruktury | 1:10 000 |
| ■ Koncept technické infrastruktury | 1:10 000 |
| ■ Veřejně prospěšné stavby | 1: 5 000“ |

se nahrazuje do této podoby:

- | | |
|---------------------------------------|------------|
| ■ „01 Výkres základního členění území | 1: 5 000 |
| ■ 02 Hlavní výkres | 1: 5 000 |
| ■ 03 Veřejně prospěšné stavby | 1: 5 000.“ |

175. Na konec textové části výroku územního plánu se **vkládá** nová kapitola s č. 17. v tomto znění:

„VYSVĚTLENÍ POJMŮ A ZKRATEK

- areál lehkého průmyslu = průmyslová výroba s vyššími plošnými a prostorovými nároky na provoz i skladování a zvýšenými nároky na dopravní obsluhu; kromě zvýšené zátěže z dopravní obsluhy nevytváří další negativní vlivy (jako hluk, emise apod.), které by měly vliv na kvalitu prostředí mimo tuto plochu; zahrnuje převážně stavby a zařízení lehkého strojírenství a spotřebního průmyslu, montážních závodů, výroby oděvů, obuvi, nábytku, elektroniky, domácích spotřebičů, papírenství a polygrafie, potravinářství, farmaceutické výroby, dřevovýroby a obdobných průmyslových odvětví včetně stávajícího využití výrobního areálu Saint-Gobain Isover CZ
 - koeficient zastavění pozemku nebo maximální zastavitelnost plochy = podíl maximální zastavěné plochy pozemku (viz definice zastavěné plochy pozemku dle § 2 odst. 7 stavebního zákona) včetně zpevněných ploch k pozemku či vzájemně souvisejícím pozemkům určeným k umístění stavby
 - koeficient zeleně = stanovuje minimální podíl ploch zeleně k pozemku či pozemkům určeným k umístění stavby
 - multifunkční park = veřejný prostor s dominantním zastoupením nezpevněných ploch a zeleně, který v rámci sídla plní více funkcí nad rámec běžného pobytového či rekreačního využití
 - výšková hladina zástavby = nejvyšší bod stavby, resp. atika, hřeben apod., měřený od nejvyššího bodu rostlého terénu
 - prodejní plocha stavby pro obchod = maximální plošná výměra čisté prodejní plochy všech prodejních jednotek, tzn. bez ploch určených pro skladování, zásobování a manipulaci se zbožím
- BD = bytový dům
 - BPEJ = bonitovaná půdně ekologická jednotka
 - ČOV = čistička odpadních vod
 - DKM = digitální katastrální mapa
 - EO = ekvivalentní obyvatel

- CHLÚ = chráněné ložiskové území
- CHOPAV = chráněná oblast přirozené akumulace vod
- KM = katastrální mapa
- KN = katastr nemovitostí
- KPÚ = komplexní pozemkové úpravy
- LBC = lokální biocentrum
- LBK = lokální biokoridor
- NN = nízké napětí
- NP = nadzemní podlaží
- NRBK = nadregionální biokoridor
- NTL = nízkotlaký
- OP = ochranné pásmo
- OV = občanská vybavenost
- P = podkroví
- PP = podzemní podlaží
- PUPFL = pozemky určené k plnění funkcí lesa
- PÚR ČR = Politika územního rozvoje ČR
- RC = regionální biocentrum
- RK = regionální biokoridor
- RD = rodinný dům
- STL = středotlaký
- SZ = stavební zákon
- TS = trafostanice
- TTP = trvalý travní porost
- ÚAP = územně analytické podklady
- ÚP = územní plán
- ÚPD = územně plánovací dokumentace
- ÚS = územní studie
- ÚSES = územní systém ekologické stability
- VN = vysoké napětí
- VPS = veřejně prospěšná stavba
- VPO = veřejně prospěšné opatření
- VTL = vysokotlaký
- ZPF = zemědělský půdní fond
- ZÚR KHK ... Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
- Z1 ÚP / Změna ÚP = Změna č.1 Územního plánu Častolovice

Textová část Změny č. 1 ÚP Častolovice (výroková část) má celkem 45 stran.

Grafická část Změny č. 1 ÚP Častolovice (výroková část) obsahuje tyto 3 výkresy:

Číslo přílohy	Název přílohy	Měřítko
01	Výkres základního členění	M 1:5 000
02	Hlavní výkres	M 1:5 000
03	Výkres VPS, VPO a asanací	M 1:5 000

ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ČASTOLOVICE

... krok po kroku získáte náskok!

spolupráce
při zadání



společné
jednání



veřejné
projednání



platná
změna ÚP



K.Ú.: ČASTOLOVICE

FÁZE: ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

ODŮVODNĚNÍ

03 / 2022

ZPRACOVATEL: ATELIÉR KROK s.r.o., Unhošťská 2021, 272 01 Kladno,
spolupráce: ing.arch. Petra Kolaříková (autorizovaný architekt ČKA 04022), ing.arch. Veronika Kronich

UAS
www.ateliervas.cz

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ČASTOLOVICE

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU TEXTOVÁ ČÁST

A.	POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	2
B.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	6
	B1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR, SCHVÁLENOU DNE 20. 7. 2009 USNESENÍM VLÁDY ČR Č. 929 (PÚR ČR); VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1 PÚR ČR, SCHVÁLENÉ DNE 15.4.2015 USNESENÍM VLÁDY ČR Č.276; VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.2 PÚR ČR, SCHVÁLENÉ DNE 2.9.2019 USNESENÍM VLÁDY ČR Č.629; VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.3 PÚR ČR, SCHVÁLENÉ DNE 2.9.2019 USNESENÍM VLÁDY ČR Č.630, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.4 PÚR ČR, SCHVÁLENÉ DNE 12.7.2021 USNESENÍM VLÁDY ČR Č.618; VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.5, SCHVÁLENÉ DNE 17.8.2020 USNESENÍM VLÁDY ČR Č.833	6
	B2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM	8
	B3. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, VYDANÝMI ZASTUPITELSTVEM KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE DNE 8. 9. 2011 Č. USNESENÍ 22/1564/2011 (ZÚR KHK); VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1 ZÚR KHK, VYDANÉ DNE 10. 9. 2018; VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.2 ZÚR KHK, VYDANÉ DNE 17. 6. 2019, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.3 ZÚR KHK, VYDANÉ DNE 22. 3. 2021, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.4 ZÚR KHK, VYDANÉ DNE 22. 6. 2020	8
C.	SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	15
D.	SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	16
	D1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	16
	D2. VYHODNOCENÍ SOULADU S USTANOVENÍMI VYHL. Č. 500/2006 Sb.	16
	D3. VYHODNOCENÍ SOULADU S USTANOVENÍMI VYHL. Č. 501/2006 Sb.	17
E.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	17
F.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	25
G.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	26
H.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	29
I.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	30
	I1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	30
	I2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	30
	I3. URBANISTICKÁ KONCEPCE	30
	I3.1. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN	31
	I4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	39
	I4.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	39
	I4.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	40
	I4.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ	41
	I4.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	42
	I5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	42

I6. RADONOVÉ RIZIKO	43
I7. STARÉ ZÁTĚŽE, OCHRANA ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ V ÚZEMÍ	44
I8. OCHRANA ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ MINISTERSTVA OBRANY ČR	44
I9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	45
I10. ÚZEMNÍ STUDIE	45
I11. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB	46
J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	46
K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	48
L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	49
M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	51
N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	51
O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	54
P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	61
Q. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	73
R. POUČENÍ	73
S. ÚČINNOST	73

A. POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Dne 08.07.2016 obdržel Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, jako úřad územního plánování (dále jen pořizovatel) příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen stavební zákon) žádost Městysu Častolovice o pořízení Změny č.1 Územního plánu Častolovice. Zastupitelstvo městysu rozhodlo o pořízení změny územního plánu na svém veřejném zasedání dne 03.03.2016 usnesením č. 10/ZM-10-2016. Současně zastupitelstvo městysu pověřilo pana Ing. Zdeňka Prause, starostu městysu (dále jen určený zastupitel) ke spolupráci s pořizovatelem při pořizování změny územního plánu.

Změna územního plánu byla pořizována s využitím zprávy o uplatňování. Soupis požadavků na provedení změn byl městysem předán pořizovateli dne 26.04.2017. Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Častolovice za období 02/2013-11/2017 vypracoval pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem v listopadu 2017. Opatřením ze dne 13.11.2017 oznámil pořizovatel veřejné projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Veřejnost byla seznámena veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce městysu Častolovice a města Kostelec nad Orlicí. Pořizovatel provedl vyhodnocení požadavků dotčených orgánů a dalších podnětů a připomínek a na základě toho spolu s určeným zastupitelem návrh zprávy o uplatňování upravil a předložil jej ke schválení zastupitelstvu městysu. Upravený návrh zprávy o uplatňování zahrnující pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu byl v souladu s § 47 odst. 5 a § 55 odst. 1 stavebního zákona schválen Zastupitelstvem městysu Častolovice dne 28.03.2018, usnesením č. 8/ZM-22-2018.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 06.12.2017 č.j. KUKHK-37906/ZP/2017 k návrhu zadání vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a vyhlášené ptáčí oblasti. Ve stanovisku č.j. KUKHK-38040/ZP/2017 ze dne 07.12.2017 stanovil, že návrh změny č. 1 územního plánu Častolovice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (zákon EIA). Vzhledem k tomu bylo požadováno zpracování

vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle § 10i zákona EIA a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Na základě schválené zprávy o uplatňování vypracoval zhotovitel, Ateliér KROK s.r.o., Unhošťská 2021, 272 01 Kladno, zodpovědný projektant Ing. arch. Petra Kolaříková, autorizovaný architekt (ČKA 04022), dokumentaci návrhu změny č. 1 územního plánu.

Návrh změny územního plánu byl předložen Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství s žádostí o vydání stanoviska, zda takto zpřesněný návrh je skutečně třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad KHK, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 07.01.2020 opětovně stanovil, že návrh změny č. 1 územního plánu Častolovice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (zákon EIA).

Vzhledem k tomu bylo následně zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle § 10i zákona EIA a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na udržitelný rozvoj území vypracovala společnost Naturprojekt Hradec Králové, oprávněná osoba Ing. František Frola, část vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na životní prostředí vypracovala společnost Admiral HK, s.r.o. IČ 260 00 164, oprávněná osoba Ing. František Frola (autorizace SEA č. 16233/ENV/06, osvědčení vydané MŽP ČR č. 10181/1566/OHRV/93 dne 01.11.1994).

Opatřením ze dne 25.06.2020 oznámil pořizovatel dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím, oprávněným investorům a městysu Častolovice konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Častolovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Jednání se uskutečnilo dne 28.07.2020 v zasedací místnosti Městského úřadu Kostelec nad Orlicí.

Návrh změny č. 1 územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byly v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona doručeny veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce města Kostelec n. Orl. a městysu Častolovice.

Po uplynutí zákonných lhůt pro uplatnění stanovisek, vyjádření a připomínek k návrhu změny územního plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání, zpracoval návrh řešení připomínek a spolu se svými pokyny je předal projektantovi k provedení úpravy dokumentace návrhu změny územního plánu.

Poté požádal pořizovatel Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu o vydání stanoviska k návrhu změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území a s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Stanovisko podle § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu vydáno dne 26.11.2020, pod č.j. KUKHK-34635/UP/2017. Stanovisko bylo vydáno jako souhlasné.

Souběžně požádal pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 5 stavebního zákona Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství o stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh změny č. 1 územního plánu Častolovice“ podle § 10 g zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství vydáno dne 06.01.2021, pod č.j. KUKHK-37101/ZP/2020. Stanovisko bylo vydáno jako souhlasné.

Dne 04.02.2021 oznámil pořizovatel zahájení veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území jednotlivě dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, městysu Častolovice, sousedním obcím a oprávněným investorům. Veřejnost byla seznámena s projednáváním veřejnou vyhláškou uveřejněnou na úřední desce městysu Častolovice (04.02.2021 – 07.04.2021) a města Kostelec n. Orl. (04.02.2021 – 22.02.2021). Veřejné projednání se uskutečnilo dne 17.03.2021 v sále Kulturního domu U Lva v Častolovicích. Návrh změny č. 1 územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byly vystaveny k veřejnému nahlédnutí na Úřadu městysu Častolovice, na Městském úřadu Kostelec n. Orl. (stavebním úřadu – životním prostředí) a dále na internetových stránkách města Kostelec nad Orlicí v termínu od 04.02.2021 do 24.03.2021.

V zákonné lhůtě 7 dnů od veřejného projednání obdržel pořizovatel celkem dvě podání obsahující námitky k návrhu změny územního plánu. Rozhodnutí o námitkách je uvedeno níže v kapitole

O. „Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění“. Uplatněné připomínky jsou vyhodnoceny níže v kapitole P. „Vyhodnocení připomínek“.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu. Návrh doručil pořizovatel dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu jako nadřízenému orgánu a oprávněným investorům a vyzval je k uplatnění stanoviska ve lhůtě 30 dnů od obdržení. K návrhu nebyly uplatněny žádné připomínky.

Z vyhodnocení výsledků projednání vyplynulo, že je třeba provést úpravu návrhu změny územního plánu.

Dne 22.03.2021 vydalo zastupitelstvo Královéhradeckého kraje Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, nabytí účinnosti dne 16.04.2021. Aktualizace řeší na území městysu Častolovice změnu trasy regionálního biokoridoru RK 800. Tuto skutečnost bylo třeba zahrnout do pořizované změny č. 1 územního plánu Častolovice.

Městys Častolovice uplatnil v rámci veřejného projednání požadavek zvýšit hladinu zástavby v centrální části výrobního areálu Saint Gobain Construction Products a.s., Divize Isover Častolovice, tak aby zde byla umožněna realizace kyslíkové stanice. V centrální části výrobního areálu zvýšit výškovou hladinu na cca 25 m a umožnit výstavbu související procesní věže o výšce 30-35 m v severozápadní části areálu. Konkrétní požadavky na změnu regulativu výškové hladiny zástavby byly konzultovány s projektantem a byly zahrnuty do pokynů pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu před opakovaným veřejným projednáním.

Vzhledem k tomu, že se jednalo o podstatné úpravy návrhu změny územního plánu ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, vyžádal si pořizovatel ve smyslu tohoto ustanovení stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušného orgánu ochrany přírody, podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyloučil ve svém stanovisku čj. KUKHK-26942/ZP/2021 ze dne 02.08.2021 významný vliv úprav územního plánu na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Dále Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), uvedl ve svém stanovisku čj. KUKHK-26853/ZP/2021 ze dne 02.08.2021, že upravený návrh územního plánu není nutno posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Následně pořizovatel zajistil úpravu návrhu změny č. 1 územního plánu v souladu s výsledky projednání.

Opatřením ze dne 22.11.2021 oznámil pořizovatel konání opakovaného veřejného projednání, v rozsahu úprav po prvním veřejném projednání. Oznámení bylo doručeno jednotlivě dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, oprávněným investorům, městysu Častolovice a sousedním obcím. Veřejnost byla seznámena s opakovaným projednáváním veřejnou vyhláškou uveřejněnou na úřední desce městysu Častolovice a města Kostelec n. Orli. Opakované veřejné projednání se uskutečnilo dne 05.01.2022 v sále Kulturního domu U Lva v Častolovicích. Návrh změny č. 1 územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byly vystaveny k veřejnému nahlédnutí na Úřadu městysu Častolovice, na Městském úřadu Kostelec n. Orli. (stavebním úřadu – životním prostředí) a dále na internetových stránkách města Kostelec nad Orlicí v termínu od 04.02.2021 do 24.03.2021.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu vydal k upravenému návrhu územního plánu v rámci opakovaného veřejného projednání stanovisko čj. KUKHK-34635/UP/2017 dne 03.01.2022, ve kterém upozornil, že před vydáním změny územního plánu je třeba v textové části odůvodnění změny územního plánu zohlednit skutečnost, že Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR (závazná od 01.09.2021) nově zařadila správní území obce s rozšířenou působností Kostelec nad Orlicí, jehož součástí je také správní území městyse Častolovice do specifické oblasti „SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem“. Stanovená kritéria, podmínky pro rozhodování a úkoly pro územní plánování je třeba vyhodnotit. Dále krajský úřad sdělil, že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemá k částem řešení návrhu změny

územního plánu, které byly od veřejného projednání uskutečněného dne 17.03.2021 změněny, kromě výše uvedeného upozornění další připomínky.

V zákonné lhůtě 7 dnů od opakovaného veřejného projednání bylo uplatněno jedno podání obsahující námitky a jedno podání obsahující připomínky k návrhu změny územního plánu.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky opakovaného projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu, v rámci opakovaného veřejného projednání. Návrh doručil pořizovatel dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu jako nadřízenému orgánu a oprávněným investorům a vyzval je k uplatnění stanoviska ve lhůtě 30 dnů od obdržení. K návrhu nebyly uplatněny žádné připomínky. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém stanovisku pouze upozornil na chybné označení přílohy k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v textu odůvodnění námitky označené číslem 2, kde je mimo jiné uvedeno, že „Obsah územního plánu je specifikován v ustanovení § 43 stavebního zákona, podrobněji potom v příloze č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.“ Požadavky na obsah a strukturu územního plánu jsou stanoveny v příloze č. 7 k citované vyhlášce. – Upozornění bylo zohledněno, číslo přílohy k citované vyhlášce bylo v odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 2 opraveno.

Následně pořizovatel zajistil úpravu návrhu územního plánu v souladu s výsledky projednání. Úprava spočívala v doplnění částí odůvodnění vypracovaných pořizovatelem, v zohlednění požadavků dotčeného orgánu - Ministerstva obrany ČR (upřesnění výčtu staveb v kapitole J, podkapitola 8. Ochrana zvláštních zájmů Ministerstva obrany ČR textové části odůvodnění změny územního plánu) a požadavku Krajského úřadu KHK, odboru územního plánování a stavebního řádu (zohlednění specifické oblasti SOB9 - Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem) a dále upřesnění označení vybraných funkčních ploch v textové části, v kapitole 6 (uvedení do přesného souladu s grafickou částí). Provedené úpravy neměly charakter podstatných úprav ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice:

- s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 a se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění aktualizací č. 1, 2, 3 a 4,
- s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

a dospěl k závěru, že návrh změny č. 1 územního plánu Častolovice je s výše uvedeným v souladu. Podrobněji je přezkoumání uvedeno níže v následujících kapitolách.

Návrh změny č. 1 územního plánu Častolovice byl následně předložen Zastupitelstvu městysu Častolovice k vydání.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

B1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR, schválenou dne 20. 7. 2009 usnesením vlády ČR č. 929 (PÚR ČR); ve znění Aktualizace č.1 PÚR ČR, schválené dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č.276; ve znění Aktualizace č.2 PÚR ČR, schválené dne 2.9.2019 usnesením vlády ČR č.629; ve znění Aktualizace č.3 PÚR ČR, schválené dne 2.9.2019 usnesením vlády ČR č.630, ve znění Aktualizace č.4 PÚR ČR, schválené dne 12.7.2021 usnesením vlády ČR č.618; ve znění Aktualizace č.5, schválené dne 17.8.2020 usnesením vlády ČR č.833

Pro řešené území nevyplývají z PÚR ČR žádné konkrétní požadavky ani omezení. Řešené území není součástí republikové rozvojové oblasti ani rozvojové osy. Nejsou zde umístěny žádné koridory ani plochy dopravní ani technické infrastruktury republikového významu.

Řešené území, které je součástí ORP Kostelec nad Orlicí, je součástí zešířoka vymezené specifické oblasti republikového významu, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem **SOB9**. V SOB9 je potřeba zejména řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.

Úkoly pro územní plánování v SOB9

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

a) *vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy), – Byla zapracována všechna relevantní opatření z platných KPÚ. Další opatření vyplývají z platného ÚP. Jsou důsledně stabilizovány plochy zatravnění, zejména v nivách vodních toků.*

b) *vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině, – Podporováno v rámci principů koncepce uspořádání krajiny.*

c) *vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody, – Podél vodních toků jsou v sídle respektovány prvky ÚSES. Ve větších zastavitelných ploch bydlení budou v rámci podmíněného zpracování ÚS vymezeny plochy veřejných prostranství se zastoupením sídelní zeleně s odpovídajícím způsobem propojení na okolní krajinné prvky. Tyto prvky přispějí k minimalizaci efektu tepelných ostrovů. Pro plochy bydlení jsou stanoveny adekvátní kombinace KZP a KZ.*

d) *vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů, – Byla zapracována všechna relevantní opatření z platných KPÚ. Jsou stanoveny principy koncepce uspořádání krajiny, které umožňují doplňovat vhodná krajinnotvorná opatření.*

e) *vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody, – Řešené území je zásobováno vodou ze skupinového vodovodu. Tento způsob umožňuje další koordinovaný rozvoj. Oblasti řešeného území, ve kterých se nachází vodní zdroje a prameniště, nejsou dotčeny žádnými záměry takové povahy, které by ohrožovaly jejich kvalitu.*

f) *pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny. – Závěry z Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje byly Změnou ÚP respektovány.*

Úkoly uvedené pro území plánování v území SOB9 Změna ÚP přímo neřeší, resp. jsou již částečně naplněny v platném ÚP (např. v rámci koncepce nakládání s dešťovými vodami – požadavkem na minimalizaci dešťové kanalizace a prodloužení doby ponechání vod v zájmovém území, stanovením min. procenta zeleně pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití apod.) Dílčí změny, které jsou součástí návrhu, tento problém významně nezhoršují.

Změna ÚP je navržena v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR.

Změna ÚP respektuje požadavky vyplývající z celorepublikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v kapitole 2.2 PÚR ČR. Změna ÚP především chrání všechny hodnoty území – zejména kulturní a přírodní. Navržený rozvoj je situován mimo území ochrany přírody. Podmínky prostorového uspořádání jsou upraveny tak, aby chránily stávající architektonické a urbanistické hodnoty řešeného území i celkový obraz sídla.

Čl. (14) – Změna ÚP chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Změna ÚP uvádí do souladu ÚSES s platnými územně plánovacími podklady a komplexní pozemkovou úpravou. Formulované principy urbanistické koncepce zůstávají zachovány tak, aby nebyl narušen ráz historicky vytvořené urbanistické struktury území. Vymezením dílčích ploch změn je posilován rekreační potenciál území. V souladu s principy udržitelného rozvoje jsou vymezeny či upraveny funkční plochy umožňující vyvážený rozvoj sociálních a ekonomických potřeb a ochranu hodnot území. Nadále jsou chráněny a respektovány přírodní hodnoty území.

Čl. (16), (16a) – Způsob využití území vytváří podmínky pro komplexní a koordinovaný rozvoj zejména v oblasti bydlení, hromadné rekreace, občanské vybavenosti, výroby a podnikání, rekreační turistiky a cestovního ruchu v širším vztahu k okolnímu území. Změna ÚP doplňuje či upravuje regulativy ve smyslu širšího spektra možností využití funkčních ploch.

Čl. (19) – Rozsáhlé opuštěné areály se v řešeném území nenacházejí. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé vazbě na zastavěné území (či zastavitelné plochy) s jedinou výjimkou (plocha určená k rekreaci). Jsou minimalizovány nároky na zábor ZPF.

Čl. (20) – Změna ÚP nenavrhuje takové plochy změn, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny. Z rozvojových záměrů má nejvýznamnější vliv na charakter krajiny dopravní koridor pro přeložku silnice I/11 (KD1) – jižní obchvat městysu – včetně sjezdu, který je částečně veden v území Natura 2000 a v Přírodním parku Orlice. Jeho koridor Změna ÚP akceptuje. Podle vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ÚP nebude mít tento záměr při provedení funkčního odvodnění významný negativní vliv na soustavu Natura 2000. V ÚPD novým prvkem je vymezení koridoru pro přeložku silnice II/318 (KD3), jehož poloha v řešeném území hlavně kopíruje trasu původní silnice. Ve střetu s přírodními prvky je tak zejména v sousedním správním území obce Synkov-Slemeno a města Kostelec n.O. (nivy řek Bělá a Kněžná). Změna ÚP vytváří podmínky pro implementaci upraveného ÚSES, zajišťuje uplatnění ekologických funkcí krajiny při současné podpoře ochrany krajinného rázu.

Čl. (20a) – Viz Změnou ÚP respektované či doplněné podmínky využití koridorů KD1 a KD3, které budou dále podrobněji řešeny v navazujícím územním řízení dopravních staveb.

Čl. (22) – Změna ÚP respektuje principy rozvoje cestovního ruchu dle ÚP a dále doplňuje dílčí plochy pro rozvoj rekreace a další propojování cyklistickými cestami. Stanovené regulativy funkčních ploch jsou formulovány flexibilně a velkoryse ve prospěch rekreačních a sportovních možností.

Čl. (23) – Řešení dopravní a technické infrastruktury dané v ÚP Změna ÚP dále rozvíjí pro zlepšení dostupnosti území, zkvalitnění infrastruktury, propojení sídel a celkové prostupnosti území. Změna ÚP respektuje navržené dopravní koridory (přeložky silnic I/11 a II/318, které zmírňují negativní účinky tranzitní silniční dopravy v městysu a okolních sídlech).

Čl. (24) – Řešení dopravní infrastruktury dané v ÚP Změna ÚP dále rozvíjí s ohledem na zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy (viz výše uvedené přeložky). Městys je dobře dostupný po železnici. Rozvoj environmentálně šetrných forem dopravy je dále podporován návrhem cyklostezek (KD4).

Čl. (25) – Změna ÚP respektuje podmínky pro vsakování a využívání dešťových vod, stanovené v ÚP, a dále je rozvíjí.

Čl. (26) – Plošný rozsah koridoru pro přeložku silnice I/11 (KD1) byl zachován, byly zachovány a doplněny jeho stanovené podmínky. Byl doplněn pouze sjezd (KD2), situovaný mimo záplavové území. Ve střetu s aktivní zónou záplavového území je ve východní části řešeného území část navrženého koridoru pro přeložku silnice II/318 (KD3). Většinová část se vyskytuje mimo řešené území. V navazujícím územním řízení dopravní stavby budou navržena konkrétní opatření pro zabezpečení přirozeného rozlivu.

Čl. (29) – Na území městysu je železniční i veřejná autobusová doprava, zabezpečující spojení sídla s okolními obcemi a městy. Změna ÚP respektuje integraci systémů v prostoru stávajícího nádraží a doplňuje k němu možnost přímého pěšího propojení z centra městysu (P11). Dále upravuje navazující plochy veřejných prostranství za účelem P+R (park and ride) – viz návaznost individuální automobilové

dopravy na veřejnou. Změna ÚP dále rozvíjí podmínky pro realizaci cest pro pěší a cyklisty včetně doprovodné zeleně.

Čl. (30) – Podmínky pro koordinované doplňování technické infrastruktury jsou dále podporovány. Změna ÚP vymezuje ve složitém chráněném území říční nivy možnost pro prostorové rozšíření stávající, čerstvě zrekonstruované ČOV, neboť je do budoucna očekáváno navýšení kapacity – viz naplnění vymezených ploch změn či napojení sousedních obcí.

Čl. (31) – Principy dané platným ÚP jsou respektovány.

B2. Vyhodnocení souladu s Územním rozvojovým plánem

V současné době nelze vyhodnotit, neboť relevantní dokumentace zatím není k dispozici.

B3. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, vydanými Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. 9. 2011 č. usnesení 22/1564/2011 (ZÚR KHK); ve znění Aktualizace č.1 ZÚR KHK, vydané dne 10. 9. 2018; ve znění Aktualizace č.2 ZÚR KHK, vydané dne 17. 6. 2019, ve znění Aktualizace č.3 ZÚR KHK, vydané dne 22. 3. 2021, ve znění Aktualizace č.4 ZÚR KHK, vydané dne 22. 6. 2020

Řešené území není zařazeno do žádných rozvojových či specifických oblastí dle ZÚR KHK. Nachází se však v rozvojové ose nadmístního významu **NOS6** Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj.

Úkoly vyplývající z umístění v rozvojové ose NOS6, které Změna ÚP respektuje:

- *vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost měst Kostelec nad Orlicí a Vamberk, jako polyfunkčních středisek osídlení z území OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice,*

Změna ÚP na základě metodických pokynů formálně transformuje plochu pro přeložku silnice I/11 do formy koridoru KD1 a doplňuje koridor KD2 pro sjezd do městysu. Nově je navržen koridor KD3 pro přeložku silnice II/318 v souladu se ZÚR KHK.

- *vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.*

Změna ÚP dále podporuje ekonomický rozvoj a podporu lidských zdrojů taktéž posilováním ploch přestaveb (úpravou podmínek) a v území bezprostředně navazujícím na zastavěné území.

Do řešeného území dále zasahují tyto koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu dle ZÚR KHK:

- koridor přeložky silnice I/11 (DS3A, resp. KD1) – jižní obchvat sídla jako veřejně prospěšná stavba (DS3A) – návrh, který je ukončen okružní křižovatkou na stávající trase silnice I/11 při jihovýchodním okraji mimo řešené území a na který navazuje koridor přeložky silnice II/318 (DS36A, resp. součást koridoru KD3 mimo řešené území),
- koridor přeložky silnice II/318 (DS36A, resp. část KD3) – východní obchvat sídla jako veřejně prospěšná stavba (DS36A) – návrh ... viz kap. I4.1.

Úkoly pro územní plánování:

- *koridor DS3A – při zpřesňování koridoru minimalizovat zásah do záplavového území Q100 a prvků mimolesní zeleně.*

Do plošného vymezení koridoru KD1 jakožto součásti DS3A nebylo v rámci Změny ÚP zasahováno. Navazující koridor KD2 pro sjezd do městyse nezasahuje do záplavového území Q100 ani do prvků mimolesní zeleně.

- *koridor DS36A – respektovat zájmy památkové péče a její ochrany (ochranné pásmo kulturní památky zámku Častolovice), kdy současně při zpřesňování koridoru v rámci územně plánovacích dokumentací dotčených obcí budou stanovena územní opatření vedoucí k potlačení pohledové exponovanosti záměru v širších souvislostech, které umožní vhodné začlenění silnice do krajiny a nenaruší dálkové pohledy na zámek Častolovice.*

Koridor KD3 je v řešeném území v zásadě vymezen v linii současné trasy silnice II/318 a zároveň ve velké vzdálenosti od zámeckého areálu. Přeložená silnice bude i při změnách její nivelety vizuálně odcloněna lesní plochou, zelení v rámci ploch RN a potažmo areálem parku a obory. Vhodná územní

opatření bude nutné navrhnout zejména ve správním území sousedního Kostelce n.O., kde se koridor dostává do úzké vazby s jihovýchodní hranicí zámeckého parku.

Plochy či koridory technické infrastruktury nadmístního významu se v řešeném území nenacházejí.

V řešeném území se nachází tyto prvky ÚSES nadregionální a regionální hierarchické úrovně:

- nadregionální biokoridor (NRBK) K 81 v nivě Divoké Orlice – včetně vloženého RC H021 Kostecká niva a dílčího funkčního úseku K 81/BK 1
- RC 1770 Častolovice – park,
- skladebné části RK 800 – včetně vloženého funkčního RK 800/BC 1 Doubravice, dílčího funkčního a nefunkčního úseku RK 800/BK 1 a nefunkčního úseku RK 800/BK 2,
- skladebné části RK 802 – včetně vloženého funkčního RK 802/BC 1 Meandry Bělé a dílčích funkčních úseků RK 802/BK 1 a RK 802/BK 2,
- skladebné části RK 803 – včetně vloženého funkčního RK 803/BC 1 U Alby a dílčího nefunkčního úseku RK 803/BK 1.

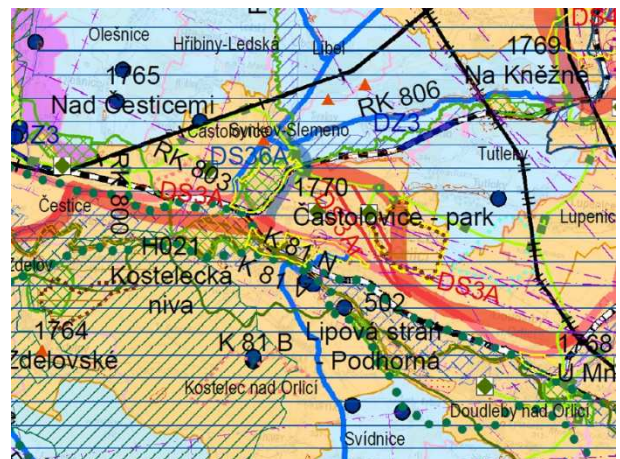
Změna ÚP kompletně reviduje systém prvků ÚSES na podkladě schválené KPÚ a nově nefunkční prvky vymezuje jako veřejně prospěšná opatření. Způsob řešení prvků je popsán v souhrnném textu s vyznačením změn. Odůvodnění jejich vymezení je blíže popsáno v kap. I5. dále a v Technické zprávě Plánu společných zařízení KPÚ v k.ú. Častolovice (AGERIS s.r.o., Brno, 06/2015). Zohlednění návazností vymezení ÚSES na hranicích řešeného území spočívá především v koordinaci s řešením ÚSES v dokončených (zapsaných) KPÚ v k.ú. Hřibiny, Velká Ledská, Libel a Synkov a v platné či aktuálně rozpracované ÚPD okolních obcí.

Ze ZÚR KHK, vyplývají následující prvky, které Změna ÚP respektuje:

- radiové směrové spoje;
- elektronické komunikační zařízení;
- vedení VTL plynovodu;
- prognózní zdroj;
- sesuvná území;
- záplavové území Q100;
- ochranné pásmo památkově chráněného území (ochranné pásmo zámku Častolovice);
- Přírodní park Orlice;
- evropsky významná lokalita – Natura 2000;
- migračně významné území (jihozápadní cíp řešeného území).



Výřez z výkresu Uspořádání území kraje ze ZÚR KHK (vlevo)



Výřez z Koordinačního výkresu ze ZÚR KHK (vpravo)

V rámci priorit územního plánování kraje Změna ÚP respektuje tyto zásady:

1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území

vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os – *respektováno Změnou ÚP, přiměřený návrh nových ploch pro ekonomický rozvoj města;*

1a) *netýká se řešeného území;*

2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího ekonomickou prosperitu kraje – *stabilizovaný areál zámku – respektován Změnou ÚP;*

3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti – *zapracování koridorů pro přeložky silnic I/11 a II/318;*

3a) tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření – *zapracování koridorů pro přeložky silnic I/11 a II/318;*

3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R) – *podporováno – viz plochy P7.1, P11, atd.;*

3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje – *netýká se řešeného území;*

3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob – *zapracování koridorů pro přeložky silnic I/11 a II/318, plochy P7.1, P11;*

3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území – *netýká se řešeného území;*

3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy – *podporováno – viz koridor KD4, plocha K4;*

4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy – *respektování VTL plynovodu a nadzemního elektrického vedení VVN, je umožněno napojení nových ploch na technickou infrastrukturu;*

4a) vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí;

5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury – *stabilizace ČOV a vymezení plochy pro její rozšíření;*

5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov – *netýká se řešeného území;*

5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnících ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení

s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství – *respektováno*;

5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumec nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí – *netýká se řešeného území*;

5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny – *respektováno a podporováno souhrnem opatření*;

6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti – *není předmětem řešení*;

6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje – *stabilizace ploch pro občanskou vybavenost, menší rozšíření v ploše P9 a další možný rozvoj v rámci ploch BH, BI, SC a SV – viz úpravy regulativů ploch*;

7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení) – *není předmětem řešení*;

8) vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny – *respektováno a podporováno souhrnem opatření, stabilizace ploch NL, NP, NS, NZ, umírněný rozvoj v návaznosti na zastavěné území*;

8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území – *respektováno při stanovování podmínek jednotlivých ploch*;

8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území – *respektováno při úpravách regulativů funkčních ploch*;

8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu – *podporováno – viz plocha Z15*;

8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice – *netýká se řešeného území*;

9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje – *zapracování koridorů pro přeložky silnic I/11 a II/318, koridor pro cyklostezku*;

10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa – *v řešeném území se významnější brownfield nenachází*;

10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení – *respektováno při rozvoji zastavitelných ploch na SV okraji městyse*;

10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy – *respektováno při úpravách řešených Změnou*,

10c) vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití) – *respektováno*;

10d) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině – *rozvoj výrobních ploch pouze v intencích stanovených v platném ÚP v návaznosti na stávající areál Saint-Gobain Isover CZ*;

11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin – *plocha Z19/TI pro umístění kompostárny*;

12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území – *plochy Z15/RH a Z7/RH pro posílení ploch hromadné rekreace*;

12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých – *respektováno*,

12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně – *respektováno*,

12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská – *netýká se řešeného území*;

12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území – *netýká se řešeného území*;

13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje – *nový koridor pro cyklostezku KD4 směrem na Kvasiny*;

14) vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvlášť zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení – *viz stanovené podmínky pro koridory přeložek silnic I/11 a II/318 a rozvoj ČOV*;

14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu – *respektováno při úpravách regulativů ploch*;

15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní – *až na výjimky jsou plochy mimo rizikové oblasti. Plochy pro dopravní infrastrukturu částečně K3/DU, P9/DS a Z17/DS pro realizaci parkoviště, rozšíření zázemí pro sportoviště Z8/OS, a Z20/TI pro rozšíření ČOV, kde musí být upraven terén nad hranici Q100), V rámci KPÚ byla navržena protierozní a další opatření, která jsou v regulativech ploch podpořena*;

16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodně blízkých protipovodňových opatření – *v rámci KPÚ byla navržena protierozní a další opatření, která jsou v regulativech ploch podpořena*;

17) péče o ZPF a PUPFL jako jednu z hlavních složek životního prostředí – *stabilizované plochy ZPF a PUPFL jsou respektovány, zábor na nej kvalitnějších půdách je pouze v jednom případě u plochy přestavby v zastavěném území (P5) dle platného ÚP a koridoru KD3, vyplývajícího ze ZÚR KHK;*

17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí – *respektováno při vymezování koridoru KD3;*

17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí – *respektováno při zapracování úprav ÚSES;*

17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinnotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně – *respektováno při úpravách regulativů ploch;*

18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje – *celé řešené území je součástí Chráněné oblasti přirozené akumulace vod – Východočeská křída. Změna ÚP svým řešením respektuje zásady ochrany. Ve Změně ÚP je stabilizován vodní zdroj včetně ochranného pásma;*

19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině – *ve Změně ÚP je zpracován ÚSES vycházející z KPÚ;*

20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek – *Změna ÚP nezasahuje do hodnot stanovených v platném ÚP.*

Dále je zohledněno zařazení řešeného území ležícího na rozhraní 3 typů vlastních krajin, pro které jsou stanoveny cílové kvality:

- 23 – Třebechovicko – jižní část řešeného území s nivou řeky Bělé (23/1 – cílová kvalita),
- 24 – Opočensko – severní část řešeného území (24/5 – cílová kvalita),
- 25 – Rychnovsko – menšinová východní část řešeného území zámeckého parku (25/1 – cílová kvalita).

V rámci úkolů územního plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny Změna ÚP respektuje tyto zásady:

a) Pro rozvoj území přednostně využívat zejména plochy brownfields, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Zastavitelné plochy vymezovat především ve vazbě na stávající zastavěné území. – *v řešeném území se významnější brownfield nenachází, respektování při vymezování zastavitelných ploch Změnou;*

b) Protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek řešit ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. revitalizací vodních toků, stanovením území určených k rozlivům povodní, výstavbou poldrů, realizací protierozních opatření, zalesňováním ad.). – *není předmětem řešení Změny;*

c) V rámci koncepce uspořádání krajiny chránit ekologicky významné segmenty krajiny (např. vymezením ÚSES nebo stanovením podmínek využití u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití). – *respektováno při úpravách prvků ÚSES a úpravách regulativů ploch;*

d) Změnou funkčního využití vytipovaných částí nezastavěného území vytvářet předpoklady pro posílení retenční schopnosti krajiny. – *není předmětem řešení Změny;*

e) Při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením maximální přípustné míry zastavěnosti pozemků vytvářet předpoklady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod. – *respektováno při úpravách regulativů ploch;*

f) Při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením výškové regulace zástavby a struktury zástavby vytvářet podmínky pro ochranu kulturních a přírodních hodnot území. – *respektováno při úpravách regulativů ploch (viz úpravy výškových regulativů výrobního areálu na JZ okraji městyse);*

g) V rámci urbanistické koncepce vytvářet předpoklady omezující srůstání sídel – *respektováno při rozvoji sídla SV směrem, kde bariéru proti dalšímu růstu vytváří souvislý lesní celek; při rozvoji sídla JV směrem bariéru vytváří drážní těleso na navrhovaný koridor přeložky silnice I/11; rozvoji sídla západním směrem brání stávající výrobní areál v kombinaci s přeložkou silnice I/11.*

Cílové kvality krajiny:

- 23/1 (Třebechovicko) – krajina se zachovaným charakteristickým obrazem koridoru nivy Orlice s členitou a proměnlivou krajinnou scénou s výraznými krajinářsko-estetickými hodnotami a působivostí přírodně blízkých partií s četnými nádržemi, tůněmi, slepými rameny, travními porosty a lužními lesy.

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny (23):

a) chránit celistvost a jedinečnost řeky Orlice a její nivy s jedinečnými krajinářskými částmi, slepými rameny a tůněmi a zachovat návaznost nivy Orlice na lesní porosty – *Změna ÚP respektuje již vymezený koridor přeložky silnice I/11, pouze mu doplňuje koridor pro sjezd, který leží mimo prostor nivy řeky Bělé. V nivě je doplňována rozvojová plocha pro stávající ČOV, kterou nelze alternativně situovat.*

b) chránit historické krajinné struktury v nivě Orlice, Tiché Orlice a Divoké Orlice – *Změna ÚP v nivě Divoké Orlice nevynechává další plochy,*

c) nevytvářet podmínky pro umísťování staveb charakteru dominant narušující panorama kostela sv. Marka v Potštejně, poutního kostela na Homoli (NKP), kostela Nejsvětější Trojice v Šachově (část města Borohrádek), kostela sv. Apolináře ve Chlenech ad., – *netýká se řešeného území, upravované výškové regulativy v plochách VL umožňují realizaci výškových dominant v centrální pozici areálu, směrem k okrajům jsou usměřovány;*

d) zachovat stávající charakter zástavby krajiny s cílem omezení srůstání obcí (Blešno, Častolovice, Čestice, Kostelec nad Orlicí, Hradec Králové, Lípa nad Orlicí, Třebechovice pod Orebem a Týniště nad Orlicí) ve sdruženém koridoru silnice I/11 a železniční tratě č. 020 – *Změnou ÚP nejsou vymezovány zastavitelné plochy v západní části řešeného území směrem na sousední obec Čestice s výjimkou plochy Z18 pro potřeby výrobního areálu. Další rozvoj ploch západním směrem je blokován podmínkou realizace ochranné a izolační zeleně. Vymezené plochy územních rezerv R1 a R2 vymezují fragmentované (zbytkové) části území kolem koridorů přeložky silnice I/11 v návaznosti na výrobní areál k budoucímu prověření možností jejich využití.*

Cílové kvality krajiny:

- 24/5 (Opočensko) – krajina se zachovaným harmonickým vztahem zástavby venkovských sídel východní části Opočenského hřbetu a krajinného rámce; krajina, ve které je zachováno měřítko a charakter zástavby.

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny (24):

a) chránit fragmenty původní barokní krajiny Opočenska s vazbou na NKP zámek Opočno – *charakter zástavby ve Změnou ÚP vymezovaných zastavitelných plochách v okrajových polohách sídla je navržen s respektem k měřítku venkovského prostoru.*

Cílové kvality krajiny:

- 25/1 (Rychnovsko) – krajina koridorů Divoké Orlice a Kněžné s harmonickým zapojením zástavby venkovských sídel do krajinného obrazu nivy, bez měřítkově se vymykajících staveb a zařízení v kontaktu zástavby a koridorů vodotečí a bez výrazného uplatnění rušivých prvků v krajinné scéně.

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny (25):

a) nevytvářet podmínky pro umísťování staveb charakteru dominant narušujících panorama zámku Častolovice – *Změnou řešené plochy respektují tuto podmínku a neumožňují umístit dominantní stavbu narušující zmíněné panorama.*

Z krajských územně plánovacích podkladů se řešeného území týká také Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje (07/2018), jejíž závěry Změna ÚP respektuje. Dle ÚS krajiny spadá řešené území do trojmezí tří typů vlastní krajiny: 23 – Třebechovicko (jihozápadní část řešeného území, s kódem cílové kvality 23/1), 24 – Opočensko (severozápadní a severní část řešeného území – 24/4) a 25 – Rychnovsko (východní část řešeného území – pro k.ú. nebyla stanovena). Stanovené cílové kvality představují:

23/1 – Krajina se zachovaným charakteristickým obrazem koridoru nivy Orlice s členitou a proměnlivou krajinou scénou s výraznými krajinářsko-estetickými hodnotami a působivostí přírodě blízkých partií s četnými nádržemi, tůněmi, slepými rameny, travními porosty a lužními lesy;

24/4 – Zachované urbanistické a architektonické hodnoty řady agrárních vsí – zachovaný venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami kostelů a zámků.

Změna ÚP respektuje NKP areálu zámku Častolovice včetně vč. jeho OP a zámeckého parku (ÚSES), jemné uplatnění kulturních dominant v obrazu krajiny (kostel Sv.Víta a kostel sv. Máří Magdaleny v areálu hřbitova). Změnou ÚP nejsou navrženy žádné nové rozvojové plochy nebo prvky ohrožující identifikované kvality krajiny, u vybraných zastavitelných ploch s návazností do volné krajiny (Z3.1, Z12, Z16, Z17 a Z18) je stanovena podmínka zpracování územní studie včetně podmínek určených k prověření. Respektovány jsou kulturní i krajinářské dominanty (vč. významných celků zeleně v sídlech i volné krajině). Je akcentována větší prostupnost a rekreační využitelnost území pro pěší a cyklisty.

Změna ÚP dále respektuje „Návrh opatření k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny a návrh opatření k eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu“, resp. „Návrh úkolů územního plánování pro ÚPD obcí pro zachování a dosažení cílových kvalit a eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu“, resp. Konkrétní úkol pro ÚPD pro řešené území:

„Při zpracování ÚP obcí Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Blešno, Borohrádek, Častolovice, Čermná nad Orlicí, Hradec Králové, Lípa nad Orlicí, Třebechovice pod Orebem, Tyniště nad Orlicí, Zdelov a Žďár nad Orlicí nebo jejich změn při vymezení zastavitelných ploch, koridorů dopravní a technické infrastruktury a ploch změn v krajině se zabývat otázkou zachování celistvosti a jedinečnosti koridoru Orlice a její nivy s jedinečnými krajinářskými partiemi, slepými rameny a tůněmi a zachováním návaznost nivy Orlice na lesní porosty Hradecký lesů a lesů Bědovické plošiny.“ ... viz celistvost nivy řeky Orlice je v řešeném území dominantně dotčena navrhovaným koridorem přeložky silnice I/11 v rozsahu dle platného ÚP a dále nově vymezenou plochou pro rozšíření kapacity centrální ČOV, u které se také jedná o stavbu ve veřejném zájmu.

„Při zpracování ÚP obcí Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Blešno, Borohrádek, Častolovice, Čermná nad Orlicí, Čestice, Doudleby, Hradec Králové, Krchleby, Lípa nad Orlicí, Třebechovice pod Orebem, Tyniště nad Orlicí, a Zdelov nebo jejich změn se při vymezování zastavitelných ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury zabývat otázkou zachování historické krajinné struktury v nivě Orlice, Tiché Orlice a Divoké Orlice s cílem zajištění ochrany nelesní zeleně, rozložení pozemků a kultur.“ ... viz bod výše.

„Při zpracování ÚP obcí Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Blešno, Borohrádek, Častolovice, Čermná nad Orlicí, Čestice, Doudleby, Hradec Králové, Krchleby, Lípa nad Orlicí, Třebechovice pod Orebem, Tyniště nad Orlicí, a Zdelov nebo jejich změn se při vymezování zastavitelných ploch a stanovení podmínek pro jejich využití se zabývat otázkou stanovení výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovením rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití mj. s cílem zajištění ochrany siluet sídel.“ ... viz úpravy regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a nové stanovení podmínek pro zpracování územních studií.

„Při zpracování ÚP obcí Blešno, Častolovice, Čestice, Kostelec nad Orlicí, Hradec Králové, Lípa nad Orlicí, Třebechovice pod Orebem a Týniště nad Orlicí, při vymezování zastavitelných ploch se zabývat otázkou suburbanizace krajiny s cílem omezení srůstání sídel ve sdruženém koridoru silnice I/11 a železniční trať č. 020.“ ... viz dodržení hlavních principů stanovené koncepce rozvoje řešeného území dle platného ÚP.

„Při zpracování ÚP obce Častolovice nebo jeho změny se při vymezování koridoru pro dopravní infrastrukturu pro přeložku silnice II/318 zabývat otázkou ochrany pohledů na dominantu zámku Častolovice a zámecký park.“ ... viz v řešeném území je koridor KD3 vymezen v trase stávající silnice.

Změnou ÚP jsou respektována i „Ostatní opatření“ navržená v ÚS krajiny Královéhradeckého kraje.

Závěry z dalších krajských územně plánovacích podkladů, týkajících se řešeného území, jsou vyhodnoceny v kap. I3. níže.

C. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změna ÚP byla zpracována v souladu s cíli územního plánování dle §18 a úkoly územního plánování dle §19 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, neboť v řešeném území vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území těmito aspekty:

- Změna ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území,
- při řešení Změny ÚP byly zohledněny jak veřejné, tak i soukromé zájmy týkající se rozvoje řešeného území,
- zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (viz kapitola J. odůvodnění),
- byly stanoveny urbanistické a architektonické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území, zejména na umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území (např. podrobné podmínky pro využití jednotlivých ploch změn, doplnění podmínek prostorového uspořádání apod.),
- Změna ÚP vytváří podmínky pro zabezpečení rozvoje dopravní infrastruktury (a to zejména účelových komunikací a cest pro pěší a cyklisty a technické infrastruktury (rozšíření ČOV),
- a obecně vytvářením podmínek pro výstavbu.

D. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

D1. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

Změna je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 SZ. V souladu s § 6 odst. 1 SZ je pořizovatelem Změny Městský úřad Kostelec nad Orlicí, tedy místně příslušný úřad územního plánování.

V souladu s § 43 odst. 1 SZ se řešení Změny dotýká vybraných součástí platného ÚP, vymezuje a upravuje několik zastavitelných ploch, ploch přestaveb a ploch změn v krajině, vymezuje dvě plochy územních rezerv a upravuje regulativy ploch s rozdílným způsobem využití. Změna zasahuje do vymezení VPS, VPO a ploch asanací. Změna nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR KHK.

Změna využívá podrobnější nástroje územního plánování vymezené v § 43 odst. 2 SZ, formou nového vymezení ploch s podmínkou zpracování ÚS, včetně stanovení podmínek pro jejich pořízení včetně přiměřených lhůt.

V souladu s § 43 odst. 3 SZ Změna zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování stanovené v § 18 a 19 SZ. Změna je zpracována v souladu s PÚR ČR a ZÚR PK (viz výše).

Věcné řešení Změny nepřekračuje podrobnost náležející svým obsahem regulačnímu plánu.

V souladu s § 43 odst. 4 SZ je Změna zpracována a pořízena pro vybrané části správního území městyse Častolovice. Změna splňuje požadavky na obsah územního plánu a jeho odůvodnění stanovené v § 43 odst. 6 a § 53 odst. 4 a 5 SZ (viz kap. I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení níže).

Aktualizace zastavěného území dle § 58 odst. 3 SZ je ve Změně provedena v celém řešeném území, neboť došlo od doby vydání ÚP ke změně podkladní KM.

V souladu s § 158 SZ je Změna zpracována fyzickou osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě (zpracování ÚPD) podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch dle § 55 odst. 4 je uvedeno v kap. J. dále.

Při projednávání jednotlivých fází Změny bylo postupováno v souladu s § 50 až § 54, které upravují postup pořízení změny územního plánu standardním postupem.

D2. Vyhodnocení souladu s ustanoveními vyhl. č. 500/2006 Sb.

V souladu s § 3 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění je Změna zpracována na podkladě digitální katastrální mapy.

V souladu s § 13 odst. 1 vyhlášky obsahuje Změna textovou část (Změna č. 1 ÚP Častolovice, odůvodnění Změny a jako přílohu Souhrnný text s vyznačením změn ÚP Častolovice) a grafickou část

(3 výkresy Změny a 4 výkresy odůvodnění Změny), a to v rozsahu částí měněných Změnou (tzn. pro celé řešené území). Obsah Změny i obsah odůvodnění Změny odpovídají Příloze č. 7 vyhlášky.

V souladu s § 13 odst. 2 vyhlášky jsou všechny výkresy Změny vypracovány v měřítku 1:5 000 s výjimkou č.v. 05. V souladu s § 14 odst. 1 vyhlášky je dokumentace Změny na všech jejích samostatných částech opatřena záznamem o účinnosti obsahově odpovídajícím vyhláškou.

D3. Vyhodnocení souladu s ustanoveními vyhl. č. 501/2006 Sb.

V souladu s § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění člení Změna vybrané části území řešené Změnou na plochy, ve většině případů jsou to plochy větší než 2 000 m². V souladu s § 3 odst. 2 vyhlášky vymezuje Změna plochy podle požadovaného cílového způsobu využití a podle významu. V souladu s § 3 odst. 3 vyhlášky vymezuje Změna plochy s cílem eliminace vzájemných konfliktů a střetů vzájemně neslučitelných způsobů využití a činností v plochách a uspořádání a využívání území.

V souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky Změna přebírá podrobnější členění ploch využitých v platném ÚP Častolovice (již jednou projednané a schválené příslušnými správními orgány), zrušuje tři stávající funkční plochy a doplňuje jednu novou. Ve vztahu k § 3 odst. 5 vyhlášky řešení Změny vytváří nová veřejná prostranství, resp. nové cesty. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro jejich využití a uspořádání odpovídá § 4 až § 19 vyhlášky. Změna respektuje zpřesnění podmínek využití a prostorového uspořádání vybraných ploch s rozdílným způsobem využití nastavené v ÚP Častolovice.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh změny č. 1 územního plánu Častolovice je zpracován v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Svědčí o tom následující stanoviska dotčených orgánů:

Seznam dotčených orgánů, sousedních obcí a dalších obeslaných a jejich vyjádření a stanovisek (společné jednání a 1. veřejné projednání):

č.	Dotčené orgány, sousední obce a další	Dopis - číslo jednací	Datum	Kategorie příp.
	Dotčené orgány			
1	MÚ Kostelec n. Orli.- stavební úřad-životní prostředí (životní prostředí)	MUKO-23722/2020-kd MUKO-35044/2020-L MUKO-4659/2021-kd	14.07.2020 18.09.2020 18.02.2021	A A B
2	MÚ Kostelec n. Orli. – stavební úřad-životní prostředí (doprava)	MUKO-23692/2020-L MUKO-4781/2021-L	26.06.2020 05.02.2021	A A
3	MÚ Kostelec n. Orli.- organizačně-správní odbor (památková péče)			-
4	Krajský úřad Hradec Králové, odbor životního prostředí a zemědělství	KUKHK-24872/ZP/2020 KUKHK-9999/ZP/2021	26.08.2020 15.03.2021	B A
5	Krajský úřad KHK, odbor dopravy a silničního hospodářství			-
6	KHS Královéhr. kraje, územní odbor Rychnov na Kněžnou	KHSHK 24773/2020/HOK.RK/Li KHSHK 6880/2021/HOK.RK/Li	13.08.2020 18.03.2021	A A
7	HZS KHK, územní odbor prevence a CO, RK	HSHK-3574-2/2020 HSHK-1047-2/2021	03.08.2020 23.02.2021	A A
8	Ministerstvo dopravy, Praha 1	569/2020-910-UPR/2	25.08.2020	B
9	MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové	MZP/2020/550/872-Hd ZN/MZP/2020/550/1	03.07.2020	B
10	MO ČR Sekce ekonomická a majetková,	87378/2020-1150-OÚZ-PCE	26.08.2020	B

	Pardubice			
11	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Praha 1	MPO 375231/2020 MPO 123096/2021	30.06.2020 08.02.2021	A A
12	Obvodní báňský úřad Hradec Králové	SBS 40162019/OBÚ-09/1 SBS 04879/2021/OBÚ-09/1	26.06.2020 09.02.2021	A A
13	Státní pozemkový úřad, Praha 3			-
14	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha			-
15	KVS – Státní veterinární správa, Hradec Králové			-
	Sousední obce:			
16	Město Kostelec nad Orlicí			-
17	Obec Synkov-Slemeno			-
18	Obec Libel			-
19	Obec Hřibiny-Ledská			-
20	Obec Olešnice			-
21	Obec Čestice			-
	Krajský úřad – nadřízený orgán:			
22	KÚ KHK, odbor územního plánování a stavebního řádu, Hradec Králové	KÚKHK-34635/UP/2017 KUKHK-34635/UP/2017	13.08.2020 10.03.2021	B A
	Oprávnění investoři:			
23	České dráhy, a.s., Praha			-
24	GasNet, s.r.o., Ústí nad Labem	5002191782	24.07.2020	A
25	T-Mobile Czech Republic a.s., Praha			-
26	Povodí Labe, s. p., Hradec Králové	PLa/2020/028358	18.08.2020	B
	Další:			
27	Městys Častolovice	ÚMČAS/959/2021/ZP	07.07.2021	B
28	Správa železniční dopravní cesty, s.o., Praha			-
29	MÚ Rychnov nad Kněžnou, OVŽP			-
30	Ateliér KROK, s.r.o., Kladno			-
31	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha	14276-20-ŘSD-11110	21.08.2020	B

Legenda k výše uvedené tabulce:

A – souhlasná stanoviska a vyjádření

B – stanoviska a vyjádření s připomínkami

– ... bez vyjádření, tj. stanovisko nebylo uplatněno

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných ke společnému jednání podle § 50 odst. 2 stavebního zákona:

Vyhodnocení připomínek pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem je uvedeno pod jednotlivými body jako odstavec psaný kurzívou.

4. Krajský úřad KHK, odbor životního prostředí a zemědělství, Hradec Králové

(stanovisko č.j. KUKHK-24872/ZP/2020 ze dne 26.08.2020)

1. Lesní hospodářství

Souhlas s rozšířením plochy Z7 s funkčním využitím plochy rekreace – stavby pro hromadnou rekreaci o navazující plochu NL – plochy lesní za podmínky plného respektování zásad ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

Vyhodnocení:

Podmínka byla vzata na vědomí, konkrétní podmínky respektování PUPFL budou řešeny v navazujícím řízení.

8. Ministerstvo dopravy, Praha

(stanovisko č.j. 569/2020-910-UPR/2 ze dne 25.08.2020)

1. Nesouhlas s podmínkou řešit přeložku silnice I/11 v úseku od napojení ČOV po křížení s železniční tratí č. 021 formou estakády, která je v textové části stanovena pro koridor KD1.

Vyhodnocení:

Nesouhlas byl akceptován. Podmínka ve znění: „V souvislosti s aktivní zónou Divoké Orlice řešit přeložku silnice od sjezdu k ČOV v Častolovicích až po křížení s železniční tratí č. 021 formou estakády na sloupech; byla by tak bezproblémově zajištěna funkce“ byla z textové části vypuštěna. Podmínka svojí podrobností nenáleží územnímu plánu.

Podmínka byla nahrazena zněním: „V navazujícím řízení zajistit správnou funkci inundačního území, odtokových poměrů a prostupnosti krajiny.“

2. Nesouhlas s podmínkou pro návrh křížení přeložky silnice I/11 a její stávající trasy, stanovenou pro koridor KD1.

Vyhodnocení:

Nesouhlas byl akceptován. Podmínka ve znění: „Křížení přeložky silnice s její stávající trasou mezi Častolovicemi a Kostelcem nad Orlicí navrhovat tak, aby nedošlo k výraznému hmotově prostorovému předělení obou měst; zároveň je třeba zachovat funkční pěší a cyklistické propojení“ byla z textové části vypuštěna. Křížení se nenachází na území městysu Častolovice.

3. Do podmínek koridoru KD1 a KD2 (kapitola 4., oddíl 4.1.1.) k podmínce „v částech koridoru ve styku...“ doplnit větu „za podmínky respektování budoucího ochranného pásma silnice I. třídy“.

Vyhodnocení:

Požadavek byl akceptován, podmínka byla upravena do znění „v částech koridoru ve styku s plochou územní rezervy R1, kde přímo nevzniknou stavby dopravní infrastruktury, bude umožněno prověřit způsob využití stanovený vymezenou plochou územní rezervy R1, za podmínky respektování budoucího ochranného pásma silnice I. třídy“.

4. Ve výkresu „veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací“ vhodně graficky znázornit křížení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu VD2 a veřejně prospěšnou stavbu VU5 a VU7 tak, aby bylo zřejmé, že lze pro stavbu přeložky silnice I/11 vyvlastnit i pozemky uvnitř koridorů VU5 a VU7.

Vyhodnocení:

Požadavek byl akceptován, ve výkresu VPS, VPO a asanací bylo upraveno grafické znázornění křížení koridoru veřejně prospěšné stavby VD2 a veřejně prospěšných opatření VU5 a VU7 tak, aby bylo zřejmé, že pro stavbu přeložky silnice I/11 lze vyvlastnit i pozemky uvnitř koridorů VU5 a VU7.

9. Ministerstvo životního prostředí, Hradec Králové

(stanovisko č.j. MZP/2020/550/872-Hd ze dne 03.07.2020)

1. Upozornění, že ve svodném území je evidováno několik ploch potenciálních sesuvů a 1 bod sesuvů aktivních.

Vyhodnocení:

Upozornění bylo vzato na vědomí, plochy sesuvů jsou zakresleny v Koordinačním výkresu.

10. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Pardubice

(stanovisko č.j. 87378/2020-1150-OÚZ-PCE ze dne 26.08.2020)

1. Požadavek zapracovat do textové a grafické části – koordinačního výkresu návrhu územního plánu vyjmenované limity a zájmy Ministerstva obrany. Do koordinačního výkresu navíc pod legendu zapracovat textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR – jev 82a, 119“.

Vyhodnocení připomínky:

Požadavek byl respektován, vyjmenované limity a zájmy MO ČR byly zapracovány do kapitoly „4.2.5.3. Obrana státu“ textové části (částečně jsou zde již uvedeny) a dále do grafické části – koordinačního výkresu. Do koordinačního výkresu byl zapracován text: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR – jev 82a, 119“.

Ostatní dotčené orgány neuplatnily ve svých stanoviscích žádné připomínky a ani se nejednalo o nesouhlasná stanoviska. Žádné rozpory nebylo třeba řešit.

Vyhodnocení problematiky ochrany veřejných zájmů namísto dotčených orgánů, které neuplatnily žádné stanovisko:

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, odbor organizačně správní

Památková péče

Zájmy památkové péče jsou návrhem změny č. 1 územního plánu respektovány.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

Doprava na pozemních komunikacích z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Stávající silnice II. a III. třídy jsou návrhem územního plánu respektovány.

Státní pozemkový úřad, Hradec Králové

Odvodňovací zařízení, pozemkové úpravy

Odvodňovací zařízení jsou návrhem změny územního plánu respektována. Pozemkové úpravy jsou v návrhu změny č. 1 zapracovány.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Využívání jaderné energie a ionizujícího záření

Návrhem územního plánu není navrhována ani dotčena žádná činnost související s využíváním jaderné energie ani činnost vedoucí k ozáření. Zájmy bezpečnosti a radiační ochrany nejsou řešením územního plánu nijak dotčeny.

Krajská veterinární správa

Veterinární péče

Požadavky veterinární péče na chov a zdraví zvířat a na živočišné produkty nejsou návrhem změny územního plánu dotčeny.

Připomínky krajského úřadu – nadřízeného orgánu územního plánování:

22. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování

(sdělení č. j. KUKHK-34635/UP/2017 ze dne 13.08.2020)

1. Upozornění, že dne 22.06.2020 byla Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje, usnesením č. ZK/29/2304/2020 vydána Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, nabytí účinnosti dne 18.07.2020. V textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu je třeba provést doplnění této informace a vyhodnotit soulad návrhu změny územního plánu se ZÚR KHK ve znění aktualizací č. 1, 2 a 4.

Vyhodnocení:

Požadavek byl akceptován. Do textové části odůvodnění do kapitoly „B2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ...“ byla doplněna informace o vydané Aktualizaci č. 4. ZÚR KHK a dále bylo doplněno vyhodnocení souladu změny územního plánu se ZÚR KHK ve znění aktualizací č. 1, 2 a 4.

2. Upozornění, že v rámci řešení v textové části je různě značeno biocentrum regionálního významu „RC 1770 Zámecký park“ nebo „RBC 1770 Zámecký park Častolovice“. Správné označení je v souladu se ZÚR KHK „1770 Častolovice – park“.

Vyhodnocení:

Požadavek byl akceptován. V textové části bylo sjednoceno a je uváděno správné označení regionálního biocentra „1770 Častolovice – park“.

3. Upozornění, že v textové části odůvodnění je v kapitole „B2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ...“ uvedeno: „Ze ZÚR KHK vyplývají následující prvky, které změna ÚP respektuje: - revidovaný nadregionální a regionální ÚSES...“, aniž by byly tyto prvky konkrétně vyjmenovány a popsán způsob jejich řešení. Zároveň zcela chybí odůvodnění vymezení těchto prvků ÚSES a vyhodnocení jejich koordinace z hlediska širších vztahů v území.

Vyhodnocení:

Upozornění bylo akceptováno. V textové části v kapitole B2. byl doplněn konkrétní výčet nadregionálních a regionálních prvků ÚSES, popsán způsob jejich řešení, doplněno odůvodnění jejich vymezení a vyhodnocení koordinace z hlediska širších vztahů v území.

4. Upozornění, že v textové části odůvodnění je v kapitole „B2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ...“ uvedeno: „Do řešeného území dále zasahují tyto koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu dle ZÚR KHK: ... - koridor přeložky silnice II/318 (KD3) – východní obchvat sídla jako veřejně prospěšná stavba (DS5r) – návrh“. Koridor je v platných ZÚR KHK označen jako „DS36A“, byl vymezen Aktualizací č. 1 ZÚR KHK. Označení DS5r bylo použito v původním znění ZÚR KHK pro koridor územní rezervy pro přeložku silnice II/318. Požadavek uvést označení koridoru do souladu s platnými ZÚR KHK.

Vyhodnocení:

Požadavek byl akceptován. V textové části odůvodnění v kapitole B2. bylo opraveno označení koridoru přeložky silnice II/318 na správné „DS36A“ v souladu s označením v platných ZÚR KHK.

5. Požadavek doplnit v textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu důkladné vyhodnocení návaznosti a koordinace veškerých záměrů vymezených na území městysu Častolovice s územním přesahem na správní území sousedních obcí anebo záměrů, které jsou vymezeny v územních plánech sousedních obcí vyžadujících koordinaci na území městysu Častolovice. Předmětné vyhodnocení musí dát odpověď na to, zda záměry vymezené ve změně územního plánu navazují na záměry již vymezené v účinných či rozpracovaných územně plánovacích dokumentacích sousedních obcí, jakými podklady a úvahami se zpracovatel při vymezování a zpřesňování jednotlivých záměrů řídil, či jaké podmínky je třeba vytvořit k tomu, aby byla návaznost jednotlivých záměrů v ÚPD zachována.

Vyhodnocení:

Požadavek byl akceptován. V textové části odůvodnění v kapitole K. bylo doplněno podrobné vyhodnocení návaznosti a koordinace veškerých záměrů vymezených na území městysu Častolovice s územním přesahem na správní území sousedních obcí anebo záměrů, které jsou vymezeny v územních plánech sousedních obcí vyžadujících koordinaci na území městysu Častolovice.

6. Upozornění, že v textové části v kapitole „Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro její využití“ je popsáno řešení koridorů dopravní infrastruktury KD1 a KD3 a zároveň jsou pro tyto koridory stanoveny podmínky, týkající se např. způsobu řešení křížení s regionálním biokoridorem, se stávajícím řešením komunikací, cyklostezkou apod. V obsahu odůvodnění však chybí komplexní zdůvodnění přijatého řešení uvedených koridorů dopravní infrastruktury, včetně důvodů pro stanovení podmínek, či informace z jakých podkladů při stanovení podmínek bylo vycházeno.

Vyhodnocení:

Upozornění bylo akceptováno. Byly přehodnoceny podmínky stanovené pro koridory dopravní infrastruktury KD1 a KD3. Současně bylo doplněno odůvodnění navrženého řešení, a to včetně odůvodnění stanovení jednotlivých podmínek.

7. Upozornění, že v textové části v kapitole „6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ...“ je pro plochy DS stanovena podmínka prostorového uspořádání: „stavby musí architektonickým členěním a zejména celkovým objemem zástavby respektovat měřítko a kontext okolní zástavby a krajiny“. Upozornění, že podmínka postrádá pro dopravní stavby silniční opodstatnění. V návrhu změny územního plánu chybí odůvodnění takto navrhované podmínky prostorového uspořádání a z obsahu není vůbec patrné, jak případnou podmínku v daném území aplikovat. Jedná se o zcela nevysvětlitelný návrh regulace.

Vyhodnocení:

Upozornění bylo akceptováno. Uvedená podmínka prostorového uspořádání ploch DS byla z návrhu změny územního plánu vypuštěna.

8. Upozornění, že v textové části v kapitole „6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ...“ jsou pro plochy DU jako hlavní využití stanoveny „cesty pro pěší a cyklisty“ a jako přípustné je pak např. stanoveno: „zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa“. Z citovaného je zřejmý rozpor mezi stanoveným hlavním a přípustným využitím. Jako přípustné jsou dále uvedeny „liniové stavby a zařízení nadmístního charakteru“. Upozornění, že takto by nebylo možné umísťovat v plochách DU technickou infrastrukturu lokálního významu.

Vyhodnocení:

Upozornění bylo akceptováno. U ploch DU bylo z přípustného využití vypuštěno: „zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa“. Dále byla v přípustném využití upravena odrážka týkající se technické infrastruktury na znění: „liniové trasy, stavby a zařízení technické infrastruktury“.

9. Upozornění týkající se prodloužení lhůt pro zpracování územních studií. Připomínka, že lhůta pro pořízení některých územních studií, např. pro plochy Z1, Z2, Z5, Z6 a Z7 již marně uplynula. V daném případě nelze lhůtu prodloužit. Pokud je nezbytné podmínit rozhodování v uvedených plochách zpracováním územní studie, je nutné v rámci změny č. 1 územního plánu tyto plochy nově vymezit jako plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie a stanovit podmínky pro jejich pořízení, včetně přiměřené lhůty.

Vyhodnocení:

Upozornění bylo akceptováno. Byly přehodnoceny plochy, ve kterých je nezbytně nutné podmínit rozhodování o změnách využití zpracováním územní studie. Plochy, u kterých již marně uplynula lhůta pro pořízení územní studie, byly vymezeny nově jako plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie a byly stanoveny podmínky pro jejich pořízení, včetně přiměřené lhůty.

10. Upozornění týkající se kapitoly 15. textové části označené „Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt“. Upozornění, že v souvislosti s novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb., účinnou od 29.01.2018, která stanoví požadavky na obsah a strukturu územního plánu, je nutné opravit název kapitoly na „Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb“. Připomínka, že vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb není povinnou částí územního plánu. Toto vymezení provede projektant jen pokud je to účelné. Účelnost využití tohoto ustanovení vyhl. č. 500/2006 Sb. musí být odůvodněna. Ponechání vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb v obsahu Územního plánu Častolovice je tedy nezbytné řádně odůvodnit.

Vyhodnocení:

Upozornění bylo akceptováno. Byl opraven název kapitoly č. 15 na správné označení „Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb“. Dále byla přehodnocena účelnost vymezení jednotlivě uvedených architektonicky a urbanisticky významných staveb a doplněno odůvodnění.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci 1. veřejného projednání podle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

1. Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí (životní prostředí)

(stanovisko č.j. MUKO-4659/2021-kd ze dne 18.02.2021)

1. Požadavek dodržet při umísťování staveb na zastavitelných plochách Z6 a Z21 vzdálenost 25 m od okraje nejbližšího lesního pozemku.

Vyhodnocení a pokyn pořizovatele:

Požadavek byl zohledněn. Pro plochy Z6 a Z21 byla doplněna specifická podmínka: „Při umístění staveb je třeba zohlednit ochranné pásmo lesa.“ Konkrétní vzdálenost staveb od okraje lesního pozemku bude řešena až v navazujícím územním řízení, územnímu plánu ji nepřísluší stanovit.

Toto řešení bylo dotčeným orgánem dne 09.06.2021 odsouhlaseno.

Ostatní dotčené orgány neuplatnily žádné připomínky.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona:

Uplatněná stanoviska:

Městský úřad Kostelec nad Orlicí (životní prostředí) – čj. MUKO-20609/2021-kd ze dne 09.06.2021

Městský úřad Kostelec nad Orlicí (doprava) – čj. MUKO-20551/2021-L ze dne 03.06.2021

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Rychnov nad Kněžnou – čj. KHSHK 19891/2021/HOK.RK/Li ze dne 28.06.2021

Hasičský záchranný sbor, Rychnov nad Kněžnou – čj. HSHK-2847-2/2021 ze dne 09.06.2021

Obvodní báňský úřad Hradec Králové – čj. SBS 22529/2021/OBÚ-09/1 ze dne 04.06.2021

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – čj. KUKHK-34635/UP/2017 ze dne 16.06.2021

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém stanovisku upozornil na vydanou Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje KHK, nabytí účinnosti dne 16.04.2021 a připomenul, že jejím obsahem je jednak změna trasy RK 800 vymezeného na území Častolovic a dále také vymezení vlastních krajín, pro které jsou stanoveny cílové krajiny a úkoly územního plánování pro zachování a dosažení těchto kvalit krajiny a doplnění priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. – Upozornění bylo zohledněno, návrh změny č. 1 byl před jeho opakovaným veřejným projednáním příslušně upraven.

Ostatní uplatněná stanoviska byla souhlasná, bez připomínek.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání podle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

V rámci opakovaného veřejného projednání byla uplatněna následující stanoviska:

Městský úřad Kostelec nad Orlicí (životní prostředí) – čj. MUKO-43705/2021-mp ze dne 30.11.2021 a čj. MUKO-43955/2021-mp ze dne 02.12.2021

Městský úřad Kostelec nad Orlicí (doprava) – čj. MUKO-42617/2021-L ze dne 22.11.2021

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – čj. KUKHK-445/ZP/2022 ze dne 04.01.2022

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Rychnov nad Kněžnou – čj. KHSHK 695/2022/HOK.RK/Li ze dne 07.01.2022

Hasičský záchranný sbor, Rychnov nad Kněžnou – čj. HSHK-6295-2/2021 ze dne 22.12.2021

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor územních zájmů a státního odborného dozoru, Praha – čj. 121572/2021-1150-OÚZ-BR ze dne 24.11.2021 a čj. 121572/2021-1150-OÚZ-BR ze dne 01.12.2021

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha – čj. MPO 629388/2021 ze dne 25.11.2021

Obvodní báňský úřad Hradec Králové – čj. SBS 48321/2021/OBÚ-09/1 ze dne 24.11.2021

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – čj. KUKHK-34635/UP/2017 ze dne 03.01.2022

Stanoviska s připomínkami:

Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Brno

Stanovisko č.j. 121572/2021-1150-OÚZ-BR ze dne 24.11.2021

1. Připomínka respektovat vymezené území – koridor RR směrů (ÚAP jev 82a) V tomto území lze umístit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany. Požadavek zapracovat vymezené území do textové části územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu.

Vyhodnocení:

Požadavek je již ve změně územního plánu zapracován, a to jak v textové části odůvodnění, tak i v grafické části v koordinačním výkrese. Na základě toho kontaktoval pořizovatel Ministerstvo obrany ČR, a to vydalo následně nové stanovisko dne 01.12.2021, kde již tato připomínka uplatněna není.

2. Připomínka, že na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Požadavek respektovat uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do koordinačního výkresu zapracovat textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Vyhodnocení:

Požadavek byl částečně zohledněn. Výčet staveb, který je uveden v textové části odůvodnění v kapitole „I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, podkapitola „8. Ochrana zvláštních zájmů Ministerstva obrany ČR“, byl upraven tak, aby přesně odpovídal výčtu staveb uvedených ve stanovisku.

Požadavek doplnit textovou poznámku do grafické části je již zapracován, v koordinačním výkrese je požadovaný text uveden. Na základě toho kontaktoval pořizovatel Ministerstvo obrany ČR, a to vydalo následně nové stanovisko dne 01.12.2021, kde již tato připomínka uplatněna není.

Stanovisko č.j. 121572/2021-1150-OÚZ-BR ze dne 01.12.2021

1. Připomínka, že na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území lze umístit a povolit uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Požadavek respektovat uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany dle přesného znění.

Vyhodnocení:

Požadavek byl zohledněn. Výčet staveb, který je uveden v textové části odůvodnění v kapitole „I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, podkapitola „8. Ochrana zvláštních zájmů Ministerstva obrany ČR“, byl upraven tak, aby přesně odpovídal výčtu staveb uvedených ve stanovisku.

Ostatní dotčené orgány neuplatnily žádné připomínky.

Připomínky krajského úřadu – nadřízeného orgánu územního plánování:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování

(stanovisko č. j. KUKHK-34635/UP/2017 ze dne 03.01.2022)

1. Upozornění, že Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR mimo jiné nově zařadila správní území obce s rozšířenou působností Kostelec nad Orlicí, jehož součástí je také správní území městyse Častolovice, do specifické oblasti „SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem“. Pro tuto specifickou oblast definuje PÚR ČR kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a také úkoly pro územní plánování. Uvedené skutečnosti je třeba v textové části odůvodnění změny územního plánu doplnit a zaktualizovat tak informace vyplývající z Aktualizace č. 4 PÚR ČR.

Vyhodnocení:

Požadavek byl respektován. V textové části odůvodnění změny územního plánu byla doplněna a zaktualizována informace vyplývající z Aktualizace č. 4 PÚR ČR, konkrétně specifická oblast „SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem“. Stanovená kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování byly vyhodnoceny.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona uplatněných v etapě opakovaného veřejného projednání:

Uplatněná stanoviska:

Městský úřad Kostelec nad Orlicí (životní prostředí) – čj. MUKO-7214/2022-mp ze dne 21.02.2022

Městský úřad Kostelec nad Orlicí (doprava) – čj. MUKO-4431/2022-L ze dne 01.02.2022

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – čj. KUKHK-7601/ZP/2022 ze dne 23.02.2022

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Rychnov nad Kněžnou – čj. KHSHK 5664/2022/HOK.RK/Li ze dne 22.02.2022

Hasičský záchranný sbor, Rychnov nad Kněžnou – čj. HSHK-632-2/2022 ze dne 15.02.2022

Obvodní báňský úřad Hradec Králové – čj. SBS 04712/2022/OBÚ-09/1 ze dne 02.02.2022

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – čj. KUKHK-34635/UP/2017 ze dne 28.02.2022

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém stanovisku upozornil na chybné označení přílohy k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v textu odůvodnění námitky označené číslem 2, kde je mimo jiné uvedeno, že „Obsah územního plánu je specifikován v ustanovení § 43 stavebního zákona, podrobněji potom v příloze č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.“ Požadavky na obsah a strukturu územního plánu jsou stanoveny v příloze č. 7 k citované vyhlášce. – Upozornění bylo zohledněno, číslo přílohy k citované vyhlášce bylo v odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 2 opraveno.

Ostatní uplatněná stanoviska byla souhlasná, bez připomínek.

F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ve stanovisku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství čj. KUKHK-37906/ZP/2017 ze dne 6.12.2017 **je vyloučen významný vliv návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Častolovice na evropsky významné lokality a vyhlášené ptačí oblasti.** Zpracování Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu na území soustavy Natura 2000 se tudíž nepožaduje.

Ve stanovisku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství čj. KUKHK-38040/ZP/2017 ze dne 07.12.2017 je uvedeno, že návrh změny č.1 územního plánu Častolovice **je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí** podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA). **Vzhledem k tomu se požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Častolovice na životní prostředí podle § 10 i zákona EIA. Současně se požaduje zpracovat posouzení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice na udržitelný rozvoj území.**

Krajský úřad KHK, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 07.01.2020 opětovně po obdržení pracovní verze návrhu Změny ÚP stanovil, že návrh změny č. 1 územního plánu Častolovice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (zákon EIA).

Vzhledem k výše uvedenému bylo následně zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle § 10i zákona EIA a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které byly předloženy k projednání. Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů změny č.1 ÚP Častolovice na udržitelný rozvoj území (duben 2020) je Ing. František Frola, ADMIRAL HK, s.r.o. (autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. osvědčení 16233/ENV/06). Návrh změny č.1 ÚP Častolovice je předkládán v jedné variantě.

Stručný závěr z Vyhodnocení vlivu návrhu Změny ÚP na udržitelný rozvoj území:

Žádný ze zkoumaných zásad/pilířů – ENVI – EKO – SOC v jednotlivých kategoriích návrhu změn ÚP Častolovice nemá pro změnu č. 1 ÚP ČASTOLOVICE podstatný význam, který by vedl k závěru, že jde o negativní vliv /ať přímý nebo nepřímý/. Navržené změny jsou z pohledu metodiky a přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 13/2018 Sb., v platném znění přijatelné a nebyl zjištěn negativní vliv na tři zásady/pilíře vyhodnocování V.N.U.R.Ú (ENVI, EKO, SOC) z každé navrhované změny (1-20, dle označení v návrhu změn ÚP). Proto je tento návrh doporučován ke schválení a přijetí. Posuzovatel vycházel z podkladů poskytnutých Ateliérem DELTA 90 (původní a dosud platný ÚP Častolovice), a z návrhu změny č. 1 ÚP Častolovice (Ateliér KROK) a dalších relevantních dokumentů, stanovisek a závěrů k jednotlivým informacím zadavatele a z vlastních zjištění. Posuzovatel prohlašuje, že měl k dispozici analytické podklady k řešenému území, které byly dostatečně vypovídací pro provedení rozboru V.V.N.U.R.Ú.

Navrhovaná doporučení pouze zpřesňují zkoumaný předmět. Nemají vliv na výše provedené konstatování.

Jednoznačný závěr – výrok:

Předložený návrh změny č. 1 ÚP Častolovice z pohledu vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, který byl podroben zkoumání ve smyslu platné metodiky a ve struktuře dané přílohou č. 5 vyhlášky č.500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 13/2048 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění nemá takový vliv, ze kterého by mohl být vyvozován negativní závěr, to znamená, že nelze ze závěrů vyvozovat zásahy do třech pilířů URÚ a to do oblasti ENVI, EKO a SOC /viz bod „F“ tohoto dokumentu – tabelární hodnocení.

Předložený návrh změny č. 1 ÚP Častolovice lze z pohledu V.V.N.U.R.Ú. doporučit ke schválení.

G. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Úplné znění stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje podle § 50 odst. 5 stavebního zákona je uvedeno na následujících stranách:



394/2021/KHK



KUKHK-37101/ZP/2020

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

váš dopis zn.: MUKO 41862/2020-rp
ze dne: 13.11.2020
naše značka (č. j.): KUKHK-37101/ZP/2020

Městský úřad Kostelec nad Orlicí
Stavební úřad – životní prostředí
Palackého náměstí 38
517 41 Kostelec nad Orlicí

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková
odbor | oddělení: životního prostředí a zemědělství/
EIATO a tech. ochrany
linka | mobil: 495 817 191 / 607 068 653
e-mail: hhyskova@kr-kralovehradecky.cz
datum: 06.01.2021

počet listů: 2
počet příloh: 0 / listů: 0
počet svazků: 0
sp. znak: 208.1, V10

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh změny č. 1 územního plánu Častolovice“ podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA)

Pořizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon): Městský úřad Kostelec nad Orlicí, Odbor Stavební úřad - životní prostředí, Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí.

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. Petra Kolaříková, (autorizovaný architekt ČKA č. autorizace 04022) Atelier KROK, s.r.o., Unhošťská 2021, 272 01 Kladno; duben 2020.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: Ing. František Frola, ADMIRAL HK, s.r.o. (autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. osvědčení 16233/ENV/06); duben 2020.

Průběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) dne 07.12.2017 (č.j. KUKHK-38040/ZP/2017); Předkládanou změnu územního plánu nebylo možné dostatečně posoudit ve fázi návrhu zprávy o uplatňování územního plánu. Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Předkládaný návrh pokynů pro zpracování změny č. 1 územního zároven nevylučoval vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Pivovarské náměstí 1245 | 500 03 | Hradec Králové
tel.: 495 817 111 | fax: 495 817 336
e-mail: posta@kr-kralovehradecky.cz
www.kr-kralovehradecky.cz

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (tj. krajský úřad) vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu; dále jen EVL) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen soustava NATURA 2000) stanoviskem ve smyslu ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny: dne 06.12.2018 (č.j. KUKHK- 37906/ZP/2017).

Společné jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 28.07.2020 na Městském úřadu Kostelec nad Orlicí.

Na základě návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice, vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice na životní prostředí, stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

s o u h l a s n é stanovisko

k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice na životní prostředí.

Odůvodnění: Krajský úřad konstatuje, že posouzení vlivů koncepce na životní prostředí je zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad konstatuje, že k vydání stanoviska podle § 10g zákona EIA obdržel od pořizovatele územně plánovací dokumentaci, vyhodnocení jejích vlivů na životní prostředí, včetně hodnocení na veřejné zdraví, uplatněná stanoviska dotčených orgánů a připomínky dle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona. Krajský úřad neshledal v žádném uplatněném stanovisku takové podmínky, které by bránily vydání souhlasného stanoviska podle § 10g zákona EIA. K podmínkám úprav dopravní infrastruktury krajský úřad konstatuje, že se týkají přeložek silnic, vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje a jako takové byly posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí a byla k nim vydána souhlasná stanoviska § 10g zákona EIA. Jejich řešení tak bude v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, a z tohoto důvodu k němu krajský úřad neuplatňuje další podmínky nad rámec stanovisek dotčených orgánů. Z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa byly vydány souhlasy s vyjmutím ploch ze ZPF a s navrženým řešením. Z hlediska dalších vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice na životní prostředí nebyly konstatovány žádné závažné negativní vlivy na životní prostředí ani ve vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice ani v dalších stanoviscích dotčených orgánů. Z tohoto důvodu krajský úřad uplatnil souhlasné stanovisko vyplývající z provedeného vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice na životní prostředí, přičemž v důsledku navržení rozvojových ploch nebyly identifikovány závažné záporné vlivy na životní prostředí.

K návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice se bez připomínek vyjádřily následující dotčené orgány:

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, odbor stavební úřad - životní prostředí a odbor silniční správní úřad

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Krajská hygienická stanice se sídlem v Hradci Králové

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje

Ministerstvo životního prostředí

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického.

K návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice se s podmínkami vyjádřily následující dotčené orgány:

Ministerstvo dopravy, nesouhlasí s vedením koridoru pro přeložku silnice I/11 eskapádě a s řešením křižovatky přeložky a její stávající trasy mimo řešené území v návrhu územně plánovací dokumentace. Vypořádání k uplatněnému stanovisku krajským úřadem je uvedeno v odůvodnění tohoto stanoviska k podmínkám úprav dopravní infrastruktury (viz výše).

Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů, souhlasí za podmínek respektování ochranných pásem vyjmenovaných limitů využití území.

K návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice byly uplatněny 4 připomínky podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona následujícími subjekty:

GasNet souhlasí s návrhem územně plánovací dokumentace.

Povodí Labe, s.p., souhlasí za podmínky konzultace územních studií a dodržení manipulačního pásu 8 m od břehové čáry vodního toku.

Ředitelství silnic a dálnic ČR nesouhlasí s vedením koridoru pro přeložku silnice I/11 eskapádě a s řešením křižovatky přeložky a její stávající trasy mimo řešené území v návrhu územně plánovací dokumentace. Vypořádání k uplatněnému stanovisku krajským úřadem je uvedeno v odůvodnění tohoto stanoviska k podmínkám úprav dopravní infrastruktury (viz výše).

Poslední uplatněná připomínka veřejnosti se týká podmínek pro umístění objektu občanského vybavení, resp. jejich zrušení. Rozhodnutí je plně v kompetenci pořizovatele a krajský úřad k němu nemá připomínky vzhledem k tomu, že provedené vyhodnocení a rovněž stanoviska dotčených orgánů neuplatňují k tomuto řešení negativní připomínky.

Městys Častolovice (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Městys Častolovice žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí

Na vědomí
Městys Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice

H. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 ÚP Častolovice na životní prostředí nestanovuje žádné podmínky. Lze konstatovat, že navržené řešení nevytváří předpoklady pro negativní ovlivnění životního prostředí, za předpokladu realizace navrhovaných opatření.

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

I1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Mapovým podkladem, nad kterým byla zpracována Změna ÚP, je digitální katastrální mapa platná od 2.12.2019. Z tohoto faktu je zřejmé, že mapový podklad se proti platnému ÚP (03/2013) změnil. Zároveň došlo ke zpracování a schválení komplexních pozemkových úprav, které jsou platné od 15.6.2015. Tudíž bylo nutné při respektování základních principů řešení daných platným ÚP vybrané stabilizované plochy a plochy změn drobně transformovat či optimalizovat na nově definované hranice parcel dle KN.

V platném Územním plánu Častolovice byla vymezena hranice zastavěného území (září 2010), která byla aktualizována ve Změně ÚP ke dni 10.3.2020. Do zastavěného území byly zahrnuty všechny prokazatelně zastavěné pozemky, proluky a jiné pozemky v souladu s ustanoveními SZ podle údajů o pozemcích uvedených v KN. Ne všechny plochy zahrnuté do zastavěných území jsou však ve smyslu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití přímo určeny k zastavění.

V rámci úprav Změny ÚP po veřejném projednání došlo k redukci obdélníkové hranice zastavěného území na pozemku s p.č. 1430 v k.ú. Častolovice (dříve pozemek s p.č. st. 181 dle údajů KN) o výměře 108 m² vzhledem ke změně údajů v katastru nemovitostí (ze zastavěné plochy a nádvoří na ostatní plochu). Hranice zastavěného území tak byla uvedena do souladu s ustanoveními § 58 SZ. Uvedeného pozemku se týká Námitka p. Jana Smutka, podaná vlastníkem pozemku po veřejném projednání (viz vyhodnocení v kap. O. dále.)

Plocha vymezených zastavěných území činí aktuálně 103,1 ha, což je cca 18,4 % celkové rozlohy správního území městyse (562 ha).

I2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Principy koncepce rozvoje řešeného území byly ve Změně ÚP respektovány a nebylo do nich zásadním způsobem zasahováno. Nebyly vymezeny žádné nové hodnoty území.

I3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Hlavní principy urbanistické koncepce stanovené v platném ÚP byly respektovány. Ve Změně ÚP došlo k transformaci stabilizovaných ploch na základě změny mapového podkladu, resp. digitalizace katastrální mapy. Stabilizované plochy tak byly (v souladu s Metodickým sdělením MMR k postupu pořizování změny ÚP vyvolané změnou mapového podkladu, aktualizace 02/2018) upraveny dle hranic pozemků, v ojedinělých případech i dle skutečnosti v intencích stanovené urbanistické koncepce. Grafická forma (barevnost apod.) původních výkresů zůstala pro přehlednost zachována. V případě míst, kde došlo při změně mapového podkladu k rozšíření či redukci katastrálního území (= tedy řešeného území), byly plochy funkčně dopracovány v souladu se sousedními plochami a s přihlédnutím k současnému stavu. Jednalo se pouze o drobné změny v plochách nezastavěného území (např. v jižní části v plochách VV). Jedinou podstatnější záležitostí bylo doplnění části (cípu) řešeného území u Synkova (severně od zatáčky silnice II/318), kde došlo k doplnění plochy NZ.

Záměry a požadavky zástupců městyse, majitelů pozemků a podnikatelských subjektů na vymezení rozvojových ploch byly v průběhu prací na návrhu Změny ÚP prověřeny a posouzeny. Rozsah navrhovaných ploch byl upraven na základě reálných potřeb městyse na rozvoj, dále dle podrobnějších projektových podkladů (např. územní studie, architektonická studie apod.) a z hlediska širšího kontextu v území. Změna ÚP nenavrhuje etapizaci rozvoje.

Ve Změně bylo přikročeno k vybraným zásahům do regulativů ploch s rozdílným způsobem využití s cílem „narovnat“ a zpřehlednit regulativy z metodického hlediska ve prospěch jednoznačnosti při rozhodování o změnách v území. Jednotlivé plochy jsou koncipovány tak, aby v daném území zbytečně nedeterminovaly polyfunkčnost možností jejich naplnění. Hlavním mottem je zbytečně nebránit rozmanitosti využití území, tedy regulovat přiměřeně zejména zásadní záležitosti veřejného charakteru.

Změna ÚP dále nastavuje standard při rozhodování o změnách v území pro investory a stavebníky spočívající v implementaci předběžné **konzultace záměru** (např. ve stádiu prověřovací studie či návrhu stavby) před samotným zpracováním podrobné projektové dokumentace a podáním žádosti o rozhodnutí (územní rozhodnutí, stavební povolení atd.) **s odborníkem** (městským architektem), jehož výběr a kompetence garantují zástupci městyse. Cílem tohoto opatření je zachování urbanistických

a architektonických hodnot sídla a zajištění kontinuity při uplatňování stanovené koncepce rozvoje sídla dle platné ÚPD. Tento postup odpovídá vydaným standardům služeb architekta dle České komory architektů.

Změnou ÚP dále došlo zejména k rozšíření možností či bližší specifikace v přípustném či podmíněčně přípustném využití. Byly doplněny vybrané regulativy nepřípustného využití na základě praktických zkušeností při rozhodování o změnách v území (od pořizovatele a zástupců stavebního úřadu) v kontextu vývoje negativních jevů dopadů intenzivního rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny. Dále byly v souladu se soudobými metodickými standardy:

- vypuštěny přílišné podrobnosti, které neodpovídají koncepční rovině řešení ÚPD,
- zrušeny regulativy, o jejichž existenci nemůže rozhodovat samospráva (např. podmínka odsouhlasení záměru orgánem ochrany ZPF apod.),
- sjednoceny různorodě a nejednoznačně formulované pojmy týkající se zejména intenzity využití ploch.

V kontextu prováděných změn došlo dále ke zrušení tří ploch s rozdílným způsobem využití (PX, ZOr a ZP), neboť byly v ÚP vymezeny pouze v několika fragmentovaných místech a jejich specifická nebyla z širšího hlediska obhajitelná, proto byly buďto zrušeny nebo nahrazeny plochami ostatními. Naopak došlo k vymezení jedné nové plochy s rozdílným způsobem využití (DU), neboť zpracovateli Změny ÚP zejména v případě vymezování účelových komunikací a cyklostezek v krajině dle platné KPÚ nepřišlo vhodné s odkazem na platné regulativy definovat tyto jako plochy DS, které mají ze své podstaty odlišný charakter.

V neposlední řadě došlo k rozšíření podmínek prostorového uspořádání ploch, které bylo potřeba asociovat i k vybraným plochám změn (např. dle zpracované územní studie apod.) či doplnit. U ploch s rozdílným způsobem využití, u kterých nedošlo ke změně limitu výškové hladiny zástavby, byla ponechána původně formulovaná podlažnost udávající počet NP (příp. PP). U nově doplňovaných regulativů je limit dle krajských standardů formulován v metrech měřených od nejvyššího bodu rostlého terénu.

Na konec textové části ÚP byla doplněna kapitola s jednoznačným vysvětlením pojmů a zkratk.

Do Změny ÚP byly zpracovány nejvýznamnější regulativy zpracovaných územních studií (výšková hladina zástavby či maximální zastavitelnost plochy). Na základě konzultace se zástupci městyse a městského architekta došlo ke zrušení vybraných územních studií dle platného ÚP, které buďto byly již zpracovány nebo se budoucí záměry v území natolik změnily (zejména u ploch přestaveb), že tento nástroj postrádá svého smyslu. V šesti případech byla naopak podmínka nutnosti zpracování ÚS doplněna. Podrobněji viz kap. I9 dále.

Dále byla ve vazbě na plánovaný a probíhající rozvoj průmyslové zóny Solnice – Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou prověřena doporučení pro městys Častolovice z územní studie „Studie územních dopadů rozvoje Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou“ (šindlerová : felcman, 2017). Po vyhodnocení rozvojového potenciálu území byly vymezeny odpovídající navrhované plochy bydlení či plochy smíšené obytné. Dle doporučení byly vybrané části ploch buď přímo zaměřeny na bydlení v bytových domech, nebo jsou tyto součástí přípustného využití dalších relevantních ploch. Byla respektována hranice krajinného a rekreačního zázemí, za kterou není možné realizovat intenzivní výstavbu narušující přírodní a rekreační funkci území. Nedochází ke spojování sídel a vytváření bariér oddělujících městys Častolovice od jeho krajinného a rekreačního zázemí (s výjimkou koridoru přeložky I/11 nadmístního významu). Koridor přeložky silnice II/318 byl vymezen dle ZÚR KHK. Prověřované propojení dnes vzájemně nepropojených úseků železniční trati č. 021 Častolovice směr Solnice a Častolovice směr Letohrad na východním okraji Častolovic (záměr Z10 dle uvedené ÚS v rámci zapojení železničních tratí č. 021 a č. 023 do systému dopravní obslužnosti Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou osobní vlakovou dopravou) jakožto záležitost nadmístního významu se plošně nedotkne řešeného území, proto pro něj nebyl vymezen žádný navrhovaný koridor či koridor územní rezervy. Koridor je třeba případně vymezit zejména v ÚP Kostelec nad Orlicí. Pro potřeby rozšíření parkovacích kapacit v přímé návaznosti na železniční stanici Častolovice (parkoviště typu P+R) byla vymezena plocha P7.1. Linie stávajících cyklostezek byly respektovány a dále byl vymezen nový koridor pro cyklisty vedoucí směrem na sousední Libel v rozsahu zpracované dokumentace (DÚR+DSP).

13.1. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN

Plochy změn byly vymezovány dle závěrů Zprávy o uplatňování ÚP Častolovice (schválené dne 28.3.2018), resp. dle Pokynů pro zpracování návrhu změny č.1 ÚP Častolovice (Příloha č.1 Zprávy – dále také Pokyny). Ve zdůvodnění jednotlivých ploch dále jsou vždy pro přehlednost uvedena čísla požadavků

dle kap. a.1) těchto Pokynů. V grafické části jsou **stabilizované plochy** vyznačeny **černým kódem** (dvou či jednomístným), **navrhované plochy** pak **červeným**.

Jednotlivé plochy změn doplňují výběžky zastavěného území, jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území (s jedinou výjimkou) nebo ve zbytkových fragmentovaných lokalitách mezi navrhovanými dopravními koridory a stávající dopravní infrastrukturou či jinými limity využití území tak, aby byla posílena kompaktnost zástavby.

Žádná zastavitelná plocha dle platného ÚP nebyla kompletně zrušena s výjimkou plochy Z13 (viz dále), nebyla zrušena žádná plocha přestavby ani plocha změny v krajině.

V dílčích případech došlo ke změně části funkčního využití v rámci ploch změn dle ÚP, např. částečnou redukci plochy Z7 vznikla plocha Z19.

Nové zastavitelné plochy jsou ve Změně ÚP vymezeny v rámcovém rozsahu 6,094 ha.

V rámci zastavěných území je Změnou ÚP vymezeno cca 0,111 ha ploch přestaveb.

NOVÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY:

Zastavitelné plochy byly vymezovány s ohledem na celkový potenciál rozvoje řešeného území přednostně v návaznosti na zastavěné území či hranici zastavitelné plochy dle platného ÚP a zároveň s přihlédnutím k míře využití území zastavěného. Jedinou výjimkou je plocha Z15, jejíž cílová funkce (hromadná rekreace) obhájí solitérní polohu u Obecního rybníka.

Všechny nově vymezené zastavitelné plochy jsou vymezeny na základě výše uvedených Pokynů, případně na základě pokynů pořizovatele vycházejících z Vyhodnocení projednání návrhu Změny ÚP po společném jednání a veřejném projednání.

Pouze zastavitelná plocha Z13 dle platného ÚP byla z návrhu řešení z metodických důvodů vyloučena a byla formálně nahrazena koridorem přeložky silnice I/11 (KD1).

U vybraných zastavitelných ploch dle platného ÚP došlo jednak na základě výše uvedených pokynů a dále po zkušenostech z praxe při rozhodování o změnách v území (dle konzultací se zástupci vedení městyse, s pořizovatelem, se zástupcem stavebního úřadu a městským architektem) k zásahům do stanovených podmínek pro rozhodování a dílčích regulativů. Nové zastavitelné plochy mají vůči sobě rozdílný charakter a jsou situovány zejména v JZ a SV části řešeného území.

- **Z14 / SV (Polní dvůr – sever) – Požadavek č.2** ... Tato zastavitelná plocha, navazující na severní hranici stávající zástavby, resp. na řadu rodinných domů, rozšiřuje možnost využití části přilehlých pozemků jakožto zahrad na základě žádostí fyzických osob vlastníků nemovitostí. Záměrně bylo pro tuto plochu zvoleno funkční využití plochy smíšené obytné – venkovské (SV) v kombinaci s podmínkou ve znění: „V této ploše je možné realizovat pouze stavby vedlejší dle regulativů Hlavního a Přípustného využití, v případě realizace obslužné komunikace ze severní strany plochy i stavby hlavní“. Pokud by se v budoucnu realizovala dopravní obsluha i ze severní strany plochy, je možné využít tyto zadní partie také pro výstavbu např. staveb pro bydlení (nikoli však nyní). V ploše byla dále stanovena maximální zastavitelnost plochy (50 %) z důvodu potřeby regulace intenzity zastavění pozemků v okrajové části sídla přecházející do krajiny.

Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Navržené využití: plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Výměra plochy: 3.090 m²

Limity využití: respektovat OP silnice III. třídy

- **Z15 / RH (U Obecního rybníka) – Požadavek č.7** ... Tato zastavitelná plocha byla vymezena při východním břehu Obecního rybníka severně od sídla Častolovice při spojnici regionálních cyklotras č.4314 a 4315 za účelem využití pro rekreační účely hromadného charakteru v intencích priorit územního plánování dle ZÚR KHK (viz vytváření územních podmínek pro rozvoj rekreačních aktivit). V ploše se nenachází významné souvislé celky vysoké zeleně. Plocha není s ohledem na terénní konfiguraci významně pohledově exponovaná. Při jižní hranici plochy je třeba zachovat přechodový pás vysoké zeleně v min. šíři 10 m z důvodu zachování opatření pro stabilizaci krajiny v návaznosti na vodní plochu. Dopravní obsluha plochy bude realizována sjezdem, případně dvěma sjezdy ze silnic III. třídy. Zástavba v této ploše je regulována stanovením maximální kapacity (24 lůžek – pro zařízení komornějšího charakteru, které bude zároveň ekonomicky udržitelné),

distanční vzdálenosti pro umístění staveb vůči lesním pozemkům, maximální zastavitelnosti plochy (35 %) a dále stanovením max. výškové hladiny zástavby (1 NP + P, resp. max. 8 m) a to z důvodu nekonfliktního zakomponování či zapojení budoucích staveb do zdejší krajinné scény. V místě se aktuálně nachází malé zázemí pro rybářské účely.

Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Navržené využití: plochy rekreace – stavby pro hromadnou rekreaci (RH)

Výměra plochy: 5.830 m²

Limity využití: respektovat OP silnic III. třídy; ochrannou hranici 50 m od okraje lesa; krajinné prvky podél vodního toku, propojujícího zdejší soustavu vodních ploch; stávající vodoteč, směřující ze SV do rybníka

- **Z16 / SC+BI (směr Hřibiny-Ledská) – Požadavek č.14** ... Tato rozsáhlá zastavitelná plocha byla vymezena ve prospěch rozšíření ploch určených prioritně k bydlení z důvodu rostoucí poptávky po stavebních pozemcích v souvislosti s nárůstem počtu zaměstnanců v nedaleké průmyslové zóně Kvasiny – Rychnov n. Kn. na severovýchodním okraji sídla při silnicích II/318 a III/3185 a to v přímé návaznosti na zastavitelné plochy Z1 a Z2 (Polnodvorská) dle platného ÚP. Záměrem městyse Častolovice je předmětnou část pozemku s p.č. 3331 v k.ú. Častolovice vykoupit a postupně připravit pro výstavbu staveb pro bydlení. Jakožto těžiště, resp. lokální centrum této nově vznikající části sídla (tzn. ploch Z1, Z2, Z5, Z6 a Z16) byly záměrně vymezeny středové části ploch Z1 a Z16 + transformována plocha Z6 ve prospěch funkčního využití ploch smíšených obytných (SC). Toto funkční využití umožňuje žádoucí umístění intenzivnějších forem obytných staveb a doprovodné občanské vybavenosti. V lokalitě se nenachází nejkvalitnější třídy ochrany zemědělského půdního fondu. S ohledem na rozsáhlost plochy zde byla stanovena podmínka pro rozhodování v území zpracování územní studie, která odpovídajícím způsobem v podrobnějším měřítku navrhne koncepci veřejné infrastruktury, resp. koncepci dopravního řešení, veřejných prostranství, napojení na technickou infrastrukturu a umístění občanské vybavenosti. ÚS stanoví také podrobnější podmínky prostorového uspořádání území, zohlední také dotčení severovýchodní části plochy ochrannou hranicí 50 m od okraje lesa. (Pozn. ze zpracované, ale nezaregistrované ÚS pro plochy Z1+Z2 dle platného ÚP vyplynula vhodnost rozšíření urbanistické struktury sídla právě formou plochy Z16.) Pro plochu byla stanovena také podmínka nutnosti nakládání s dešťovými vodami, které bude přednostně řešeno na vlastním pozemku hlavních staveb vsakováním, akumulací nebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci. V rámci budoucího uspořádání zástavby v ploše je třeba umožnit napojení zastavitelných ploch na protější straně silnice II/318 na vedení VN včetně vybudování nové TS. V souvislosti s předchozí větou je třeba též prověřit nutnost umístění nové samostatné TS pro tuto plochu. Dále byla omezena minimální vzdálenost pro umístění staveb vůči lesním pozemkům.

Stávající využití: plochy zemědělské (NZ)

Navržené využití: plochy bydlení – v rodinných domech městských a příměstských (BI), plochy smíšené obytné v centru města (SC)

Výměra plochy: 19.900 m²

Limity využití: respektovat OP silnic II. a III. třídy; ochrannou hranici 50 m od okraje lesa; nadzemní vedení VN vč. jeho OP (případně zvážit jeho přeložku); stávající plošné meliorace

- **Z17 / DS (Saint-Gobain Isover CZ – východ) – Požadavek č.20** ... Tato zastavitelná plocha byla vymezena za účelem rozšíření odstavných kapacit formou venkovního parkoviště pro zaměstnance výrobního areálu Saint-Gobain Isover CZ v návaznosti na jeho východní hranici. Záměr na vybudování parkoviště je požadavkem společnosti a byl již zohledněn při zpracování KPÚ. Při východní a jižní hranici plochy bylo nutné zkoordinovat průběh RK 800/BK 1 a navrhované účelové komunikace. Dopravní napojení bude realizováno ze stávající komunikace severně nad přejezdem vlečky a bude za tento prodlouženo. Z důvodu kompenzace (minimalizace prostorového působení v krajině a blízkosti regionálního územního systému ekologické stability a Přírodního parku Orlice) rozsáhlé zpevněné plochy je pro tuto plochu stanovena podmínka zpracování územní studie,

v rámci které je nutné prověřit také nutnost realizace pásu ochranné a izolační zeleně v min. šíři 5 m, zahrnující stromové a keřové patro, při severní, východní a jižní straně plochy.

Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Navržené využití: plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)
Výměra plochy: 13.910 m²
Limity využití: respektovat průběh komunikace obsluhující ČOV; OP drážního tělesa; nadzemní vedení VN vč. jeho OP; stávající hlavní stoku splaškové kanalizace; hranici Q100; hranici Přírodního parku Divoká Orlice

- **Z18 / DS (Saint-Gobain Isover CZ – severozápad) – Požadavky č.24 a 25** ... Tato zastavitelná plocha byla vymezena za účelem rozšíření odstavných kapacit formou venkovního parkoviště pro zaměstnance výrobního areálu Saint-Gobain Isover CZ mezi stávající místní komunikací (využívanou také pro parkování kamionů), silnicí I/11 a náhonem Alba. V místě se nachází větší celek vysoké (nejspíš náletové) zeleně a vysoká zeleň při břehu náhonu. Záměr na vybudování parkoviště je požadavkem společnosti. Dopravní napojení bude realizováno ze stávající místní komunikace. Z důvodu kompenzace (zachování doprovodné zeleně podél náhonu a minimalizace prostorového působení v krajině) této rozsáhlé zpevněné plochy je stanovena podmínka zpracování územní studie, v rámci které je nutné prověřit také nutnost doplnění (či zachování) pásu ochranné a izolační zeleně v min. šíři 5 m při severovýchodní straně plochy a v min. šíři 5 m při severozápadní straně plochy. Pás zeleně musí zahrnovat stromové a keřové patro. V letech 2020-2023 je na celém úseku náhonu Alba plánováno těžení sedimentů a s tím spojená probírka břehového porostu. Z tohoto důvodu byla doplněna pro tuto plochu specifická podmínka ve znění: „při severovýchodní straně plochy podél náhonu Alba zachovat manipulační pruh v šíři 8 m za účelem správy a údržby.“ Územní studii je třeba koordinovat s plánovaným záměrem těžení nánosů.

Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS), plochy zemědělské (NZ)
Navržené využití: plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)
Výměra plochy: 8.870 m²
Limity využití: respektovat OP silnice I. třídy; OP drážního tělesa; nadzemní vedení VN vč. jeho OP; ochrannou hranici 50 m od okraje lesa; manipulační pás podél vodního toku

- **Z19 / TI (Kompostárna) – Požadavek č.8** ... Tato zastavitelná plocha byla vymezena na základě požadavku zástupců městyse a jejím účelem je částečná redukce severovýchodní části zastavitelné plochy Z7 (RH) dle platného ÚP (v SV části řešeného území) ve prospěch umístění obecní (či lokální) kompostárny. Toto zařízení pro recyklaci biologicky rozložitelných odpadů bude fungovat tak, že se zde rostlinné zbytky z území městyse zkompostují a dále využijí např. ke hnojení veřejné zeleně. Dle metodického pokynu MŽP se obecní kompostárna svým charakterem podobá kompostárně, tzn. zařízení pro nakládání s odpady podle § 14 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Jelikož je omezena druhem zpracovávaného materiálu jen na zbytky z údržby zeleně a zahrad, není vzhledem k životnímu prostředí příliš ohrožující, ale svou kapacitou již může mít vliv na různé složky životního prostředí. Pro tento typ komunitní kompostárny se doporučuje zabezpečení odtoku dešťové vody a výluhu z plochy, nejlépe zachycením do jímky. Dále je vhodné zabezpečit objekt proti vniknutí nepovolaných osob například oplocením. Potřeba budování zázemí pro obsluhu a skladu pro techniku vyplývá z konkrétního případu dle předpokládané doby přítomnosti obsluhy na zařízení a dostupnosti zázemí v prostorách městyse nebo jí pověřeného subjektu. Plocha se nachází na samém SV okraji zástavby sídla (ve směru po převládajícím větru) a bude dopravně obsluhována ze silnice II/318. Z důvodu příznivého zakomponování či zapojení areálu do zdejší krajinné scény byla pro plochu stanovena podmínka realizovat při silnici II/318 pás ochranné a izolační zeleně v návaznosti na plochu Z7 v min. šíři 5 m, zahrnující stromové a keřové patro. Celá plocha leží v rámci ochranné hranice 50 m od okraje lesa, i v případě její redukce na 25 m nebude možné v ploše realizovat stavby. S ohledem na charakter zařízení se však předpokládá pouze realizace zpevněných ploch, opěrných zdí či podzemních nádrží, jímek, oplocení a další

doprovodných technických zařízení. Obsluha kompostárny bude pravděpodobně realizována z mobilní buňky. Pro zajištění prostupnosti území byla ploše také stanovena podmínka nutnosti zachování pěšího propojení ve směru SZ-JV.

Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Navržené využití: plochy technické infrastruktury (TI)

Výměra plochy: 3.720 m²

Limity využití: respektovat OP silnice II. třídy; nadzemní vedení VN vč. jeho OP; ochrannou hranici 50 m od okraje lesa; stávající telekomunikační vedení

- **Z20 / TI (Rozšíření ČOV) – Požadavek č.17** ... Tato zastavitelná plocha byla vymezena na základě požadavku zástupců městyse po konzultacích se správcem zařízení ve prospěch rozšíření prostorových kapacit (např. pro další kalová pole) stávající centrální ČOV, situované jihozápadně od sídla, v souvislosti se stanovenou koncepcí rozvoje umožňující zejména rozvoj ploch určených k bydlení a napojení sousedních sídel. I přesto, že byla koncem roku dokončena realizace zkapacitnění ČOV, je nutné uvažovat do budoucna s rezervou pro její rozšíření i z důvodu napojení několika dalších sídel nikoli jen Častolovic. Plošný rozvoj tohoto zařízení je umožněn dominantně (severo)západním směrem. Ze severní strany je determinován navrhovaným koridorem přeložky silnice I/11 (KD1), z východu průběhem RK 800/BK 1, z jihu chráněnými prvky podél Divoké Orlice. S ohledem na situování plochy v záplavovém území Q100 a AZZÚ byla pro stavby a zařízení v této ploše stanovena podmínka nutnosti jejich realizování ve výškové úrovni nad Q100. Veškeré stavby a zařízení bude tedy třeba výškově umístit tak, aby byla zachována funkce ČOV, nebyly překročeny stanovené ukazatele znečištění ve vypouštěné vodě při vyšších průtocích a nebyly narušeny odtokové poměry při extrémních situacích. Konkrétní prostorové a technické řešení bude předmětem navazujícího řízení.

- Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)

- Navržené využití: plochy technické infrastruktury (TI)

- Výměra plochy: 4.220 m²

- VPS: WT1

- Limity využití: respektovat hranici záplavového území Q100 a AZZÚ, hranici přírodního parku Orlice; nadzemní vedení VN a TS vč. jejich OP; stávající kanalizační stoky

- **Z21 / VS (Masarykova ul. – západ)** ... Tato zastavitelná plocha byla vymezena na základě požadavku zástupců městyse po společném jednání (jakožto součást Vyhodnocení projednání návrhu Změny ÚP). Jedná se o rozšíření prostorových možností menšího areálu smíšené výroby, který je situovaný v prostorově segregované pozici při Masarykově ul. na západním okraji sídla. Plocha je pohledově skryta mezi dvěma terénními náspy, resp. mezi zářezem mírné zatáčky stávající trasy silnice I/11 a terénní vlnou při drážním tělese. Nachází se zde náletová zeleň. Dopravní obsluha se předpokládá stávajícím sjezdem prostřednictvím vnitroareálových komunikací. Ve fázi úprav Změny po veřejném projednání byla na základě připomínky MÚ Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí doplněna specifická podmínka o nutnosti zohlednění ochranného pásma lesa.

- Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)

- Navržené využití: plochy smíšené výrobní (VS)

- Výměra plochy: 1.400 m²

- Limity využití: respektovat OP stávající silnice I. třídy a železnice, hranici ochrannou hranici 50 m od okraje lesa, stávající vodovod, sousední LBK 1 ÚSES, ostatní prognózní zdroj (ID 9214600 – štěrkopísky)

MĚNĚNÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY:

- **Z1 / BI, SC a Z2 / BI, BH (Polnodvorská) – Požadavek č.5** ... Změny částí funkčního využití těchto dvou zastavitelných ploch byly navrženy na základě zpracované územní studie pro tuto lokalitu. Hlavním důvodem je intenzifikace navržené zástavby zejména ve prospěch bytových domů

v souvislosti s nárůstem počtu zaměstnanců v průmyslové zóně Kvasiny. Těžiště celé plochy při stávající silnici II/318 je pak záměrně vymezeno jako plocha smíšená obytná (SC) proto, aby zde byl umožněn vznik většího počtu jednotek občanské vybavenosti.

- **Z6 / SC (Nad Bělou II)** – V rámci celé zastavitelné plochy Z6, vymezené ÚP za účelem malého či středního komerčního občanského vybavení (OM), myšleno supermarketu, s ochrannou zelení (ZO) vůči sousední zastavitelné ploše bydlení Z5, došlo ke změně funkčního využití ve prospěch plochy smíšené obytné v centru města (SC). Důvodem je zejména požadavek zástupců městyse o polyfunkční možnost využití plochy (prodejny obdobného charakteru již vznikly v blízkém okolí; má také vzniknout nákupní zóna u kruhového objezdu přeložky silnice I/11 na jihozápadě Kostelce n.O.). Tato změna dále reflektuje změny ve funkčním využití sousedních ploch Z1 a Z2 a též navazující nově vymezenou plochu Z16 (polyfunkční těžiště nové zástavby v SV části sídla). Stanovené podmínky využití plochy zůstaly zachovány. Zároveň byla doplněna podmínka definující limit max. výměry prodejní plochy stavby pro obchod (600 m²) znemožňující umístění jednoho velkého zařízení a doplněna definice „prodejní plochy stavby pro obchod“. Dále došlo k rozšíření plochy Z6 jihovýchodním směrem o navazující pozemek lesa (viz navrhovaný zábor PUPFL). Jedná se o redukci limitujícího výběžku porostu, který ze své povahy není nezbytný k plnění funkce lesa a ekologické funkce v krajině. Pás stávající zeleně podél Bělé (resp. RC 1770 ÚSES) v min. šířce 25 m zůstává nedotčen. Ve fázi úprav Změny po veřejném projednání byla na základě připomínky MÚ Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí doplněna specifická podmínka o nutnosti zohlednění ochranného pásma lesa.
- **Z7 / RH, ZO (Nad Amfiteátre)** – **Požadavek č.6** ... Došlo k rozšíření plochy Z7 východním směrem na lesní plochu (NL). Důvodem je doplnění přímé návaznosti plochy na sousední stabilizovanou plochu rekreace přírodního charakteru (RN), která je potřebná k využívání lokality jako celku. Zábor PUPFL byl vyhodnocen níže. Předpokladem je však fakt, že značná část pozemku zůstane i nadále zalesněna.
- **Z9 / ZV, PV (Pod rybníkem „U Vlčků“)** – **Požadavek č.15** ... Na základě Pokynů došlo ke změně hranice mezi plochami Z9 a Z10 a dále k transformaci původních ploch ZV na plochy veřejných prostranství (PV). Záměrem je zde rozšíření odstavných ploch pro sousední šestipodlažní bytové domy. Distanční pás veřejné zeleně podél hráze rybníka U Vlčků zůstává zachován.

V ostatních zastavitelných plochách došlo pouze k dílčím změnám regulativů, novému vymezení podmínek a lhůt pro pořízení ÚS apod.

NOVÉ PLOCHY PŘESTAVBY:

Nově vymezené plochy přestaveb jsou vymezeny na základě výše uvedených Pokynů. Pouze plocha P12 na základě dodatečné žádosti občana se souhlasem zástupců městyse.

- **P10 / část VD (Saint-Gobain Isover CZ – severozápad)** – **Požadavek č.23** ... Tato „ostrovní“ plocha přestavby byla vymezena prioritně za účelem rozšíření odstavných kapacit formou venkovního parkoviště pro zaměstnance výrobního areálu Saint-Gobain Isover CZ mezi stávající místní komunikací (využívanou také pro parkování kamionů) a silnicí I/11. V místě se nachází oplocený celek vysoké (nejspíš náletové) zeleně a několik menších staveb. Záměr na vybudování parkoviště včetně manipulačních ploch je požadavkem společnosti. Stávající obytná stavba hromadného charakteru (bytový dům dle KN, 2NP+P, který byl platným ÚP chybně, v rozporu se stanovenými regulativy, zařazen mezi stabilizované plochy SV) bude pravděpodobně transformována na vhodnější funkci jako např. showroom, školící centrum, archiv, sklad laboratorního vybavení či administrativní objekt. Nové funkční využití bude lépe splňovat nároky na hlukové limity, koncepci dané lokality apod. V krajním případě je možné uvažovat o demolici stavby a rozšíření parkoviště na celou plochu P10. Pro plochu byla vybrána odpovídající funkční plocha VD, jejíž regulativy umožňují požadované využití, zároveň se však nejedná o plochu VL (obdobně jako samotný výrobní areál) s nejintenzivnějším možným způsobem využívání. Dopravní

napojení bude realizováno ze stávající místní komunikace. Z důvodu kompenzace této rozsáhlé zpevněné plochy je stanovena podmínka realizace (či zachování) pásu ochranné a izolační zeleně v min. šíři 3 m při jižní straně plochy. Pás zeleně musí zahrnovat stromové a keřové patro.

<u>Stávající využití:</u>	plochy smíšené nezastavěného území (NS) / plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
<u>Navržené využití:</u>	plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)
<u>Výměra plochy:</u>	6.880 m ²
<u>Limity využití:</u>	respektovat OP silnice I. třídy; nadzemní vedení VN a TS vč. jejich OP

- **P11 / PV (U nádraží) – Požadavek č.12** ... Tato liniová plocha přestavby byla vymezena za účelem realizace pěšího propojení, resp. cesty pro pěší a cyklisty, zabezpečující nejbližší přístup z centra městyse k vlakovému nádraží. Jedná se o cestu prostorově segregovanou od stávající silnice I/11 (Masarykovy ul.) navazující v prodloužení na slepou ulici Na Drahách, vedoucí dále západním směrem podél železniční trati při hranici stávajícího výrobního areálu. V místě, kde již nebylo možné v koncepční rovině (podrobnosti) zpracování územně-plánovací dokumentace stanovit na pozemcích dráhy přesnou polohu cesty, byla tato vymezena formou směrové šipky D1.

<u>Stávající využití:</u>	plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ)
<u>Navržené využití:</u>	plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)
<u>Výměra plochy:</u>	840 m ²
<u>VPS:</u>	WD4
<u>Limity využití:</u>	respektovat OP drážního tělesa

- **P12 / OM (Sokolská ul.)** – Tato plocha v centrální části sídla byla vymezena na podporu občanské vybavenosti. Ve stávajícím dvoupodlažním objektu bydlení, ve kterém je situována hojně využívaná prodejna smíšeného zboží, tak bude možné (na základě žádosti vlastníka pozemku) provozovnu rozšířit i na sousední pozemek. Stanovené regulativy stabilizované plochy BI, ve které se záměr nachází, zde neumožňují realizovat požadovanou intenzitu využití služeb tohoto charakteru. Z tohoto důvodu bylo přikročeno k vymezení plochy OM.

<u>Stávající využití:</u>	plochy bydlení – v rodinných domech městských a příměstských (BI)
<u>Navržené využití:</u>	plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)
<u>Výměra plochy:</u>	790 m ²
<u>Limity využití:</u>	respektovat stávající technickou infrastrukturu

MĚNĚNÉ PLOCHY PŘESTAVBY:

Ke změnám několika ploch přestaveb došlo na základě upozornění zpracovatele, nebyly tedy vymezeny na základě výše uvedených Pokynů. Byly však řádně konzultovány se zástupci městyse a městským architektem. Jedná se o plochy P1.1, P1.2 a P7.3 (viz dále).

- **P1.1 / ZV a P1.2 / SC, BI (Za Sokolovnou I a II)** – U této dvojice sousedních ploch došlo ke změnám ve funkčním využití z důvodu přílišné roztržitosti vymezených ploch, zbytečné specifčnosti dominantní plochy specifického veřejného prostranství (PX, která byla zrušena) a zrušení nutnosti vymezení distančních ploch ochranné zeleně (ZO) vůči stávající obytné zástavbě. V ploše P1.1 tedy došlo ke sjednocení do plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (ZV), které umožňují umístění sportovně rekreační vybavenosti a dalšího využití parteru odpovídajícím prostoru parkového charakteru v centru sídla. Pro plochu P1.2 bylo ve fázi úprav po veřejném projednání změněno funkční využití na SC – plochy smíšené obytné v centrech měst. Jedná se o strategický pozemek městyse pro výstavbu zejména občanské vybavenosti v dosahu centra sídla a zároveň v těžišti severovýchodní části sídla, kam se koncentruje poměrně intenzivní rozvoj ploch bydlení. V této ploše se očekává větší zastavěnost, vzhledem k tomu bylo změněno funkční využití na vhodnější plochu SC.

- **P6 / ZV, SC (Park u okružní křižovatky)** – Funkční využití části plochy přilehlé ke křižovatce bylo transformováno na plochu smíšenou v centru města (SC) na základě požadavku zástupců městyse proto, že zde není vhodné fixovat prostor veřejného prostranství (ani parkového charakteru, neboť obdobné prostory se nachází v blízkém okolí) a je zde počítáno s možností doplnění zástavby. Z urbanistického hlediska by bylo vhodné ukončit uliční frontu nárožním objektem, nikoli však se slepým štítem. Výběžek této plochy vedoucí jihozápadním směrem podél nábreží Bělé, původně vymezený jako plocha zeleně přírodního charakteru (ZP, která byla také zrušena), byl změněn na plochu ZV. Stanovené regulativy ploch ZV lépe odpovídají cílovému stavu urbanizovaného nábreží s linií zeleně.

VPS:

PP1

- **P7.3 / SV (Masarykova ulice II)** – Funkční využití této plochy ležící na západním okraji sídla bylo transformováno z původní plochy smíšené výrobní (VS) na plochu smíšenou obytnou – venkovskou (SV). Zpracovateli nepřijde vhodné podporovat v této klidové části zástavby, navazující na stabilizované plochy SV, pouze výrobní funkci, byť ve své méně intenzivní formě (řemeslná výroba apod.) Plochy v zastavěném území se stávající infrastrukturou ve vhodně situovaných lokalitách (zde např. v dosahu nádraží) je vhodné využívat pro účely bydlení. Stávající objekt je možné konvertovat na různorodé účely např. k bydlení. V plochách SV je také možné umisťovat objekty nerušící výroby a služeb. Tato lokalita je navíc terénním zeleným valem odcloněná od hlavní silnice.
- **P8 / SC (Za kostelem Sv.Víta) – Požadavek č.11** ... U této plochy přestavby v samém centru sídla byl redukován její rozsah o stabilizované plochy bydlení (BI). Požadavek formulovaný v Pokynech, tzn. vymezení zde konkrétní dopravní infrastruktury včetně ploch pro parkování, nebylo možné v koncepční rovině zpracování ÚPD odpovědně prověřit. Z tohoto důvodu bylo dohodnuto, že rozhodování o změnách v této ploše bude podmíněno zpracováním územní studie. Rozsah ÚS byl navíc rozšířen o navazující část stávající zástavby směrem k ulicím Komenského a Na Skalce, neboť s dotčeným územím úzce souvisí. Zejména východní část plochy se stávající zelení je možné intenzifikovat, je však třeba respektovat navazující prostor říční nivy.

- **P9 / OS, DS (Sportovní areál AFK Častolovice)** – V části plochy podél nábreží došlo ke zrušení plochy ZP (dtto obdobně u plochy P6 výše). Specifická podmínka o zachování pásu zeleně podél řeky však zůstává ve výrokové části zachována. Dále se plocha rozšiřuje o jižní výběžek, definující stávající linie nepevněných komunikací uvnitř zahrádkářské osady (RZ) jako plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS). Tento výběžek, situovaný podél železniční trati, je napojen na stávající nepevněnou komunikaci uvnitř areálu osady, rovnoběžnou s Masarykovou ul., a tím tedy zokruhován. Propojení podél trati vedoucí až k Masarykově ulici bude umožněno pouze pro provoz pěších a cyklistů, neboť je zde kumulováno větší množství dopravních omezení znemožňujících napojení pozemní komunikace (prostor před železničním přejezdem, špatné rozhledové poměry, autobusová zastávka).

VPS:

WD5 (nově přidaná část jižního výběžku)

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ:

- **K2 / PV (U zámku) – Požadavek č.4** ... Tato plocha změny zohledňuje současný stav, kdy je místo využíváno jako parkoviště pro návštěvníky zámku v rámci nástupního předprostoru. Platný ÚP tento fakt odpovídajícím způsobem nerefletoval. Pro tento požadavek byla záměrně zvolena funkční plocha PV, jejíž charakter a stanovené regulativy lépe odpovídají požadovanému účelu (oproti funkci DS, uvedené v Pokynech). Pro plochu byly stanoveny specifické podmínky, jejichž účelem je minimalizace dalších zásahů nad současný stav (pro plochu bude využit vjezd na stávající místní komunikaci, odstavné plochy budou realizovány s jiným než živiným povrchem, při úpravách musí být minimalizováno kácení stávajících stromů).

Stávající využití:

plochy přírodní (NP), plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (ZV)

Navržené využití:

plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)

Výměra plochy: 1.760 m²

Limity využití: respektovat OP silnice I. třídy; hranici záplavového území Q100; funkční RC 1770; archeologické naleziště

14. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

14.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Koncepce dopravní infrastruktury byla v řešeném území respektována. Nejvýznamnějším záměrem je respektování vymezeného koridoru pro přeložku silnice I/11 (KD1). Koridor pro přeložku silnice I/11, resp. jižní obchvat městyse je nadřazeným záměrem, který je jednak součástí ZÚR KHK (úplné znění po vydání aktualizací č.1, 2, 3 a 4) a dále také platného Územního plánu Častolovice. U tohoto záměru došlo pouze k formální, metodickým pokynům odpovídající úpravě, kdy byla původně vymezená zastavitelná plocha Z13 nahrazena průhledným koridorem dopravní infrastruktury KD1 se stanovenými specifickými podmínkami včetně zařazení mezi VPS (DS3A). Původní plošný rozsah dle ÚP zůstal zachován. Liniová dopravní stavba se dle dostupných projektových podkladů (SUDOP GROUP a.s. pro ŘSD, 2016) vejde do vymezeného koridoru. Pod průhledným koridorem zůstávají vymezeny stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití. Regulace koridoru stanovuje vzájemný vztah regulace pro koridor a pro části ploch s rozdílným způsobem využití, nad kterými je koridor vymezen, aby po započetí užívání dokončené stavby, pro kterou je koridor vymezen, nemusela proběhnout změna ÚP. Obdobným způsobem byl Změnou ÚP doplněn navazující koridor KD2 pro sjezd do městyse na původní silnici I/11 v šíři 50 m.

Odůvodnění podmínek stanovených pro KD1:

- první čtyři podmínky (resp. 1.-4. odrážka) pouze formálně přesunují (=opravují) a zpřesňují podmínky stanovené původně pro zastavitelnou plochu Z13 na koridor KD1 a jejich stanovení nebylo předmětem Změny ÚP, neboť koridor nebyl znovu vymezen, ale pouze formálně upraven;
- pátá a šestá podmínka (resp. 5.a 6. odrážka) byly zrušeny na základě stanovisek dotčených orgánů a oprávněných investorů po společném jednání;
- sedmá pojistná podmínka ve znění: „- v navazujícím řízení zajistit správnou funkci inundačního území, odtokových poměrů a prostupnosti krajiny,“ byla doplněna na základě stanoviska Ministerstva dopravy po společném jednání, které požadovalo zrušení původní formulace fixující přechod říčních niv, resp. záplavového území formou estakády.
- osmá podmínka (resp. 8. odrážka) opět pouze transformuje původní podmínku stanovenou v ÚP na současné podmínky. Aktuálně je v projektové přípravě preferovaná trasa přeložky, která je přimknutá více k jižní straně koridoru. Proto se ukázalo jako vhodné formulovat širší škálu možností ve prospěch realizace pásu ochranné zeleně v tomto „zbytkovém“ území po dokončení dopravní stavby, které umožní jeho efektivní využití v kontextu sousedního výrobního areálu.
- devátá podmínka (resp. 9. odrážka) opět reaguje na budoucí stav po realizaci dopravní stavby, kdy bude možné v rámci prověřování budoucího využití navazující plochy územní rezervy prověřit též zbytkové či bariérové území koridoru, které by bylo jinak obtížně využitelné pro jiný účel.
- desátá podmínka pouze konstatuje existenci stávajícího limitu využití území (nově vybudované kanalizační stoky), se kterou je třeba při projektové přípravě přeložky počítat.

V souvislosti s rozšiřováním výrobní kapacity automobilového závodu v Kvasínách, a s tím souvisejícím nárůstem dopravy po silnicích II/321 a II/318, Změna ÚP navrhuje řešení přeložky silnice II/318 (východní obchvat Častolovic) mimo centrální území městyse (průhledný koridor KD3). Přeložkou jsou dotčeny obce Synkov-Slemeno, Častolovice a Kostelec nad Orlicí. Problematika přeložky byla prověřena územními studiemi pořizovanými Krajským úřadem Královéhradeckého kraje (v souvislosti s prověřením územní rezervy přeložky silnice II/318):

- Územní studie Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městyse Častolovice, resp. město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR KHK (Royal Haskoning DHV Czech Republic, spol. s r. o., leden 2014, schválena 25.3.2014),
- Územní studie Posouzení možnosti variantního řešení severozápadního obchvatu Častolovic jako možného variantního řešení ve vztahu k výsledkům pořizené územní studie (AFCITYPLAN s.r.o., listopad 2014, schválena 4.12.2014),

- Územní studie Proověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E (Surpmo, a.s., schválena 12.12.2016).

Vymezení tohoto dopravního koridoru je svým významem i lokalizací záměrem nadmístního významu. Městys Častolovice požádal úřad územního plánování a současně pořizovatele Změny ÚP o vymezení koridoru přeložky silnice II/318 ve Změně ÚP a to ještě před vydáním Aktualizace č. 1 ZÚR. V ZÚR KHK byl původně koridor vymezený formou územní rezervy. Tento zrušila jejich Aktualizace č.1, která zároveň vymezila navrhovaný koridor v jiné trase. V Aktualizaci č.2 tento záměr nebyl řešen. V době projednávání Změny ÚP jsou v platnosti vydané Aktualizace č.1, 2 a 4, Aktualizace č.3 se projednává. V aktualizaci č.4 ZÚR KHK je koridor v řešeném území navržen v jiné pozici. Na základě předběžného vyjádření Krajského úřadu KHK zprostředkovaného pořizovatelem (z důvodu nekoordinovaného postupu) je ve Změně ÚP navržen koridor v souladu s Aktualizací č.3 KHK. Projektovým podkladem, podle kterého byl koridor navržen, je DÚR (CIRI, Hradec Králové, 2019). Koridor v řešeném území víceméně kopíruje trasu stávající silnice. Jeho vymezení je třeba koordinovat zejména v ÚPD výše uvedených obcí. Ve fázi úprav po veřejném projednání, tzn. v době platnosti Aktualizací č.1-4 ZÚR KHK a zároveň na základě připomínky Královéhradeckého kraje došlo k drobné úpravě vymezení tvaru koridoru KD3, spočívajícího v jeho rozšíření v místě odbočení směrem na Synkov v souladu s projektovou dokumentací pro územní řízení.

Odůvodnění podmínek stanovených pro KD3:

- první podmínka pouze konstatuje důsledky použití vybrané průhledné formy koridoru v souladu s metodickými pokyny;
- druhá a třetí podmínka reagují na nutnost přechodu říční nivy, jejíž většinová část se však nachází již mimo řešené území (dtto podmínky pro koridor KD1). V řešeném území se však nachází malé okrajové části funkčního regionálního biokoridoru (viz odkaz na čtvrtou podmínku) a je tak možné, že konkrétní prostorové a technické řešení přeložky může do řešeného území přesahovat;
- pátá podmínka koordinuje ve větší podrobnosti styk navrhovaného koridoru pro přeložku silnice a cyklostezku. V zájmu zachování zvýšené bezpečnosti pěších a cyklistů v tomto bodě zpracovatel pokládá za důležité udržet prostorovou segregaci cyklostezky vůči pozemní komunikaci s křižovatkou. Konkrétní dopravní řešení bude předmětem navazujícího řízení.

Všechny relevantní plochy změn budou obslouženy ze stávajících místních komunikací či veřejných prostranství. Odstavná stání v plochách smíšených obytných a plochách bydlení budou zajištěna na vlastních pozemcích. Odstavná stání a manipulační plochy budou situovány v rámci stávajících či navrhovaných ploch výroby a skladování.

V územní studii územních dopadů rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny zmíněný záměr Z10 – propojení železničních tratí Častolovice – Letohrad a Častolovice – Solnice aktuálně prověřují projektanti, zpracovávající Změnu č. 4 ÚP Kostelec n. O. Vyhodnocení vazby na řešené území je blíže rozvedeno v kap. I3. výše.

Nejen v souvislosti s rozšiřováním výrobní kapacity automobilového závodu v Kvasinách byl vymezen také koridor KD4 pro cyklostezku Častolovice – Libel (směrem na Solnici). Podkladem, podle kterého byl vymezen, je projekt v rozsahu rozpracované dokumentace (DÚR+DSP, TRDesign s.r.o., Hradec Králové, 2020).

14.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Změna ÚP nemění koncepci zásobování pitnou vodou ani čištění odpadních vod a odvádění dešťových vod.

Plochy řešené Změnou ÚP budou přednostně napojeny na skupinový vodovod pro veřejnou potřebu. Vodovodní síť včetně zdrojů a akumulace je poměrně dobře koncepčně řešena. Pro navrhované plochy systém zásobování vodou plně dostačuje pro zabezpečení plynulé dodávky vody. Případně bude potřeba zajištění pitné a užitkové vody řešena lokálně (formou studní či vrtů) nebo bude navrženo jiné řešení s ohledem na hydrogeologické podmínky v území dle doporučení hydrologa. Předpokládá se dostavba vodovodní sítě podle potřeb nové zástavby a dílčí opravy dle aktuálního zhodnocení stavu sítě; dále prověření stavu zdroje, tzn. vrtu z roku 1969 a realizace opatření, která ze zhodnocení jeho stavu vyplynou; a dále dořešení situace v dopravě vody ve vyšším tlakovém pásmu (výstavba nového věžového vodojemu).

Odkanalizování nových staveb bude provedeno podle umístění a velikosti konkrétní stavby prioritně napojením na systém jednotné kanalizace s centrální ČOV. V místech, kde není možné napojení na veřejnou kanalizaci (neadekvátně velká vzdálenost, technické problémy při napojení apod.) bude čištění odpadních vod prováděno lokálně domovní čistírnou s vypouštěním vyčištěné vody, podle umístění stavby do vodoteče nebo zasakováním nebo jímkou na vyvážení. Aktuální kapacita zrekonstruované ČOV se pohybuje mezi 2000-2500 EO. Pro potřeby rozšíření prostorových kapacit stávající ČOV, též s ohledem na fakt, že se na tuto budou pravděpodobně napojovat i sousední menší sídla, je Změnou ÚP vymezena zastavitelná plocha Z20. Předpokládá se dílčí dostavba kanalizační sítě podle potřeb územního rozvoje.

Maximální množství dešťových vod bude ze střech objektů a zpevněných ploch vsakováno v rámci vymezené plochy, případně zadržováno v jímkách či jsou přípustná další řešení s ohledem na hydrogeologické podmínky v území dle doporučení hydrologa.

ENERGETIKA

Změna ÚP nemění koncepci zásobování řešeného území elektrickou energií ani nevymezuje plochy pro zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů (jako např. větrné a fotovoltaické elektrárny). Pro potřeby navrhovaných ploch je předpokládáno s nutností vybudování nových trafostanic v intencích platného ÚP.

U navrhovaných ploch změn se přepokládá napojení na NN rozvody v místě dle doporučení provozovatele. Nová a rekonstruovaná distribuční vedení NN budou prováděna zejména podzemními kabelovými trasami.

POŽÁRNÍ OCHRANA

Zásobování požární vodou musí být řešeno v souladu se zněním § 29 odst. 1 písm. k) zákona o požární ochraně a dále v souladu s požadavky ČSN 73 0873 - Zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 - Zdroje požární vody. Komunikace pro příjezd a přístup požární techniky musí být řešeny v souladu s ustanovením ČSN 73 0802 - Požární bezpečnost staveb – Nevýrobní objekty, popř. 73 0804 – Požární bezpečnost staveb – Výrobní objekty.

DATOVÉ A KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ

Zabezpečení řešeného území telekomunikačními a datovými službami představuje vzhledem k jejich důležitosti pro rozšíření potřebných ekonomických aktivit i pro prosté zabezpečení standardních služeb pro rezidenty důležitý význam. Řešeným územím prochází radioreléové trasy. V současné době se v řešeném území neplánuje žádná větší investiční akce.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Plán odpadového hospodářství (POH) Královéhradeckého kraje (2016-2025) je výchozím koncepčním podkladem pro nakládání s odpady v regionu. Každoročně je prováděno Vyhodnocení POH Královéhradeckého kraje. Likvidace odpadu v řešeném území probíhá standardně, komunální odpad je sbírán a odvážen odbornou firmou na skládku mimo řešené území. Probíhá sběr všech složek (komunální, separovaný, objemový, nebezpečný). Městys má vypracovanou obecně závaznou vyhlášku o nakládání s komunálním odpadem, která je závazná pro všechny obyvatele správního území. V sídle se nenachází sběrný dvůr. Tento je k dispozici v sousedním Kostelci n.O. Biologický odpad likvidují občané individuálně kompostováním. Je třeba zvyšovat podíly znovu využívaných odpadů a rozšiřovat kompostování biologických součástí odpadů.

Navrhovaná plocha Z19 pro kompostárnu je blíže zdůvodněna v kap. I3.1. výše.

14.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Stávající občanská vybavenost je respektována. Navrhovaná plocha P12 (OM) je blíže zdůvodněna v kap. I3.1. výše. Jiné nové plochy pro občanskou vybavenost nebyly navrženy, jelikož je občanská vybavenost podporována ve všech relevantních plochách zastavěného území a v zastavitelných plochách formou polyfunkčnosti definovaných regulativů ploch s rozdílným způsobem využití.

Na základě studie řešící předmětné území došlo pouze k rozšíření ploch tělovýchovných a sportovních zařízení (OS) na úkor původních ploch ZO, přiléhajících k železniční trati, v rámci plochy Z8 (viz požadavek č.10). Důvodem je potřeba intenzifikace využití sportovního areálu. Všechny potenciální stavby v ochranném pásmu dráhy podléhají nutnosti projednání se SŽDC, s.o.

14.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Změna ÚP nezasahuje do koncepce a hierarchie vymezených veřejných prostranství. Soustřeďuje se na dílčí úpravy navržených veřejných prostranství. Na základě Pokynů doplňuje plochu přestavby (P11) zabezpečující pěší přístup k vlakovému nádraží z ul. Na Drahách. Na západním okraji této plochy byl záměrně v grafické části Změny ÚP použit symbol směrové šipky (D1), neboť v těchto místech již nebylo bez znalosti podrobnějších podmínek možné exaktně vymezit koridor na drážních pozemcích. Toto řešení umožňuje v budoucnosti optimalizaci trasování tohoto chodníku až k nádražní budově. Další navržené plochy veřejných prostranství (Z9, P3, P7.1 a K2) jsou blíže zdůvodněny v kap. I3.1. výše.

15. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

ÚSES

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) respektuje řešení dané platným Plánem společných zařízení dle ukončené Komplexní pozemkové úpravy (06/2015, DWK GEO s.r.o., Ageris s.r.o.). Systém vymezený v platném ÚP byl tedy jako celek upraven, celková koncepce řešení však zůstává v souladu se ZÚR KHK zachována, oproti ÚP dochází k dílčím úpravám polohy a vymezení jednotlivých skladebných částí ÚSES.

Úpravu polohy regionálního biokoridoru RK 800/BK 1, vycházející ze závěrů zaregistrované územní studie Změna trasy regionálního biokoridoru RK 800 (10/2018, RNDr. Martin Kubeš, Praha 5 – Zbraslav, ČKA 03527), ze západní strany areálu Saint-Gobain Isover CZ na východní stranu nebylo možné zpočátku do Změny ÚP zahrnout, neboť nebyla v souladu s platnou ZÚR KHK, resp. s úplným zněním po vydání Aktualizace č.2. V duchu řešení, které bylo již předmětem platného ÚP, Změna ÚP vymezovala koridory po obou stranách výrobního areálu. Při východní straně se jednalo o LBK 1, ovšem nad rámec pozemků vymezených dle KPÚ v šířkových parametrech koridoru regionálního (min. 40 m). Toto řešení je tak připraveno na implementaci změněného RK 800, který je předmětem dosud projednávané Aktualizace č.3 ZÚR KHK. Po nabytí účinnosti Aktualizace č.3 ZÚR KHK / ve fázi úprav po veřejném projednání došlo k transformaci „připraveného“ nefunkčního LBK 1, trasovaného při východní straně, na nefunkční úsek RK 800/BK 1 a redukci původní polohy RK 800/BK 1 na západní straně výrobního areálu. K drobné úpravě rozsahu došlo také u funkční části RK.

Důležitým kritériem při tvorbě celkové koncepce plánu ÚSES a při vymezování jeho dílčích skladebných částí včetně jejich dílčích úprav jsou limitující prostorové parametry pro jednotlivé funkční typy skladebných částí ÚSES, stanovené speciálními metodickými předpisy pro tvorbu ÚSES. Těmito limitujícími parametry jsou minimální potřebná výměra biocenter, maximální přípustná délka biokoridorů, příp. jejich dílčích částí (u složených nadregionálních a regionálních biokoridorů) a minimální přípustná šířka biokoridorů. Hodnota limitujících parametrů se přitom mění podle biogeografického významu biocenter a biokoridorů (lokální, regionální, nadregionální) a podle typů požadovaných cílových společenstev (lesní, luční, mokřadní atd.)

V rámci řešeného území jsou uplatňovány limitující prostorové parametry pro biokoridory všech úrovní (nadregionální, regionální i lokální) a pro regionální a lokální biocentra. Pro návrh nadregionálního biokoridoru a regionálních biokoridorů jsou v řešeném území směrodatné limitující parametry vztahené k cílovým lesním, mokřadním a lučním společenstvům. V tomto případě činí minimální požadovaná šířka 40-50 m a maximální přípustná délka dílčích úseků mezi vloženými biocentry 700-1000 m, s určitými možnostmi přerušení. Pro návrh regionálních biocenter je v řešeném území rámcově směrodatná limitující minimální výměra biocenter s cílovými lesními (lužními), mokřadními a lučními společenstvy, která činí 10-30 ha (vztaženo k ideálnímu kruhovému tvaru biocentra). V Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS, s. r. o., 2009), obsahujícím podkladové řešení ÚSES pro ZÚR, je minimální výměra u RC Kostelecká niva stanovena na 10 ha a u RC Častolovice – park na 30 ha.

Pro návrh lokálních biocenter (včetně biocenter vložených do regionálních biokoridorů) je v řešeném území směrodatná limitující minimální výměra lokálních biocenter s cílovými lesními, lučními či kombinovanými společenstvy, která činí 3 ha (vztaženo k ideálnímu kruhovému tvaru biocentra). Pro návrh lokálních biokoridorů jsou v řešeném území směrodatné limitující parametry pro lokální biokoridory s cílovými mokřadními či kombinovanými společenstvy. V těchto případech činí minimální požadovaná šířka 15-20 m a maximální přípustná délka 1500-2000 m, s určitými možnostmi přerušení.

K dalším důležitým uplatněným zásadám tvorby plánu ÚSES patří zohlednění aktuálního stavu krajiny a jejího využití, maximální možná provázanost s ostatními systémy společných zařízení, zohlednění návazností na hranicích upravovaného území a do určité míry i zohlednění vstupních vlastnických vztahů k pozemkům. Zohlednění aktuálního stavu krajiny se v plánu ÚSES projevuje především tak, že jsou pro vymezení jednotlivých základních skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) přednostně využity vhodné pozemky nezemědělské půdy (zejména do obvodu zahrnuté lesní pozemky, pozemky vodních toků a ploch a pozemky ostatních ploch), zatravněné pozemky a delší dobu neobhospodařované (ladem ležící) části zemědělských pozemků (náletové porosty dřevin, opuštěné sady, mokřadní lada atd.) Zábor zemědělsky obhospodařované půdy je minimalizován pouze na nezbytnou míru.

Vymezený systém byl na hranicích řešeného území provázán se systémy okolních obcí (dle KPÚ a ÚPD). Žádná z navrhovaných ploch změn do vymezeného systému nezasahuje.

PROSTUPNOST KRAJINY

Koncepce prostupnosti krajiny byla zachována. Změna ÚP respektuje návrh systému cest v krajině, včetně pěších cest, cyklostezek nebo cyklotras nebo tyto dále reviduje na podkladě schválených KPÚ. Při vymezování nových zastavitelných ploch byl kladen důraz na podporu prostupnosti územím (viz specifické podmínky, stanovené pro vybrané plochy).

OCHRANA ÚZEMÍ PŘED POVODNĚMI A REVITALIZACE NARUŠENÝCH POVODÍ

V řešeném území se uplatňují vymezená záplavová území se stanovenou hranicí odpovídající průtoků velkých vod Q5, Q20 a Q100 a aktivní zóna záplavového území vodního toku Lokotský potok, Kněžná, Divoká Orlice a Bělá.

Rozlivová území a malé retenční nádrže a tůň jsou ve Změně (v souladu s ÚP) v co největší možné míře vymezená jako plochy přírodní či plochy smíšené nezastavěného území podél vodních toků, zabezpečující rozliv při velkých průtocích nad kapacitu koryta toku. Cílem navrhovaných opatření je stabilizace stávající vodní sítě, podpora akumulací schopnosti krajiny, zpomalení odtoku povrchových vod z území s posílením stability přírodního prostředí v řešeném území.

Pro vybrané plochy a koridory jsou stanoveny podmínky, limitující budoucí záměry v kontextu ochrany území před povodněmi (např. navrhované koridory dopravní infrastruktury, plocha Z20 pro rozšíření ČOV).

DALŠÍ OPATŘENÍ K OBNOVĚ A ZVYŠOVÁNÍ STABILITY A BIODIVERZITY KRAJINY

V řešeném území je žádoucí z iniciativy různých subjektů (vlastníků pozemků, městyse, občanských sdružení) realizovat řadu opatření ke zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny. Namátkou může jít např. o zakládání nelesní liniové, skupinové či solitérní zeleně (na podkladě schválených KPÚ), zakládání druhově pestrých extenzivních luk či extenzivních ovocných sadů na hospodářsky obtížně využitelných plochách, zakládání různých mokřadních biotopů atd. Břehové porosty plní důležitou ekologickou a estetickou funkci v území a jsou v těchto místech s výjimkou intravilánu přirozené. Pro všechny výsadby ve volné krajině je zapotřebí používat výhradně původní přirozené druhy dřevin. Po výsadbě je nezbytné zajistit údržbu a chránit vegetaci před poškozením. Pro funkčnost porostů je třeba zajistit vhodné prostorové uspořádání dřevin, jejich rozmanitou věkovou a výškovou strukturu, horizontální i vertikální členitost, dostatečné množství a kvalitu. Realizaci takových opatření lze z hlediska regulativů chápat jako podmíněčně přípustnou na většině funkčních ploch nezastavěného území. Pro řadu takových opatření lze žádat o dotace z několika krajinnotvorných programů.

PLOCHY PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Je respektován prognózní zdroj severozápadně od Častolovic jako bodový a plošný sesuv východně až jižně od lokality Houšť a řada dalších plošných sesuvů podél toku Bělá severně od zámku Tyto limity využití území jsou vyznačeny v Koordinačním výkrese Změny ÚP.

16. RADONOVÉ RIZIKO

Radonové riziko je jedním z faktorů ovlivňujících hygienickou kvalitu životního prostředí. Míra radonového rizika je dána v první řadě přirozenou radioaktivitou geologického podloží (z půdního vzduchu a podzemních vod). Dalším významným zdrojem jsou stavební materiály. Určené plochy jednotlivých kategorií rizika však nelze použít pro stanovení radonového rizika v jednotlivých objektech, protože skutečná radiační zátěž stavebního pozemku je vždy ovlivněna lokální situací (různá propustnost půd, lokální

anomálie aktivních látek v horninách atd.). Zvýšenou pozornost problematice protiradonových opatření je třeba věnovat až v oblastech kategorie vysokého a středního radonového rizika. V území se uplatňuje významně kategorie nízkého radonového rizika.

17. STARÉ ZÁTĚŽE, OCHRANA ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ V ÚZEMÍ

V řešeném území se nachází dvě evidovaná kontaminovaná místa (území ekologického rizika evidované v databázi Cenia): skládka Zámecká stráž na západním okraji sídla (skládka TKO, žádné informace o kontaminaci, na lokalitu je však nutno nahlížet jako na podezřelou; zatím nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření) a zátěž s názvem Malá Ledská, situované v lese v severní části řešeného území (průmyslová skládka, kontaminace zde byla potvrzena, nereprezentuje však aktuální zdravotní riziko ani rozpor s legislativou, není však vyloučena možnost dalšího šíření kontaminace nebo negativní ovlivnění současného využívání krajiny). Navržené plochy změn se těchto lokalit nedotýkají.

V území se dále nenacházejí lokality důležité pro obranu státu, vojenské objekty s jejich ochrannými pásmy ani významná zařízení civilní ochrany (zájmy Armády ČR). Nejsou zde zastoupeny ani plochy požární ochrany.

18. OCHRANA ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ MINISTERSTVA OBRANY ČR

Celé správní území městyse se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR. V řešeném území se nachází vymezené území – elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 82a). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

Na celém správním území městyse je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území městyse lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba vedení VN a VVN,

- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice, ...),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky),
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

19. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Změna ÚP vymezuje dvě plochy územních rezerv. Jedná se o částečné naplnění požadavků č.21 a 22 dle Pokynů, u nichž došlo k vypuštění na základě projednání Zprávy o uplatňování ÚP. Zpracovatel se domnívá, že tato dvě fragmentovaná či „zbytková“ území, sevřená z více stran navrhovanou i stávající dopravní infrastrukturou a zastavitelnou plochou Z12, lze výhledově využít pro rozšíření jednak přímo navazujících výrobních kapacit areálu Saint-Gobain a dále pro odstavné či manipulační plochy. Hlavním limitem logické přímé návaznosti územních rezerv na uvedené plochy původně byla nutnost vymezení regionálního biokoridoru RK 800/BK 1 dle platné ZÚR KHK ze západní strany areálu Saint-Gobain. Jeho převedení do současné polohy LBK 1, vedoucího při východní straně areálu, se přepokládá při úpravě/změně ÚPD po nabytí účinnosti Aktualizace č.3 ZÚR KHK. V rámci této změny bude také možné rozšířit obě plochy územních rezerv východním směrem. K popsání došlo v rámci úprav Změny ÚP po veřejném projednání.

Z důvodu zatím nejasné polohy navrhovaných liniových dopravních staveb (KD1 a KD2) bylo přikročeno k vymezení obou ploch formou územní rezervy. V těchto plochách je třeba v budoucnu (ideálně po realizaci přeložky I/11 včetně sjezdu) podrobněji prověřit stanovený způsob využití.

110. ÚZEMNÍ STUDIE

Změna ÚP ruší stanovenou podmínku nutnosti zpracování ÚS pro tyto plochy přestaveb: P1.1, P1.2, P2, P3, P4, P5 a P7.1. Po dohodě se zástupci města a městským architektem bylo konstatováno, že tyto lokality není (po uplynutí cca 7 let od nabytí účinnosti ÚP) třeba blíže prověřovat nebo se v nich natolik změnila podmínky, že zpracování ÚS postrádá svůj účel. U obou ploch P1 došlo Změnou ÚP k úpravě funkčních ploch, po které se nezdá již zpracování ÚS účelné. U ploch P2 a P3 se jedná o plochy již značně zastavěné, které už byly tímto požadavkem dlouho limitovány, i když není reálné, že se v nejbližší době bude významně měnit jejich charakter. U P4 je již zpracována podrobnější projektová dokumentace. Pozemky jsou ve vlastnictví města, proto také není nutné tuto podmínku zachovat. V ploše P5 již došlo ke zpracování urbanistické a architektonické studie, která pouze nebyla zaregistrována. V ploše P7.1 s ohledem na její rozsah bude vhodnější podrobnější formou prověření standardní architektonickou studií za účasti dopravního inženýra.

U dosud nezpracovaných ÚS pro plochy Z1, Z2, Z5, Z6, Z7, Z10 a Z11, u kterých již uplynula daná lhůta pro jejich pořízení (roky 2015/2018), došlo ze strany zpracovatele po konzultaci se zástupci města a městským architektem k revizi aktuálního stavu připravenosti lokalit k navrhovanému využití. Bylo konstatováno, že je nadále nezbytné podmínit rozhodování v těchto plochách zpracováním územních studií s ohledem na zásadní význam těchto (plošně rozsáhlých) lokalit pro celkové urbanistické řešení sídla. Z tohoto důvodu byly v rámci Změny ÚP tyto plochy s podmínkou zpracování ÚS znovu vymezeny, byly stanoveny podmínky pro jejich pořízení včetně přiměřené lhůty. Souhrnná územní studie pro plochy Z1, Z2, Z5 a Z16 (viz dále) byla již zpracována, podrobnější prověření územních podmínek ale ukázalo, že její řešení nebylo v souladu s platnou ÚPD (intenzifikace a rozšíření zástavby), proto nemohla být zaregistrována. U plochy Z6 došlo Změnou ÚP ke změně funkčního využití ve prospěch multifunkčního řešení, z tohoto důvodu je obhajitelné nové vymezení plochy s podmínkou zpracování ÚS. U plochy Z7 došlo k jejímu plošnému rozšíření, také z tohoto důvodu byla podmínka znovu aplikována. V případě ploch Z10 a Z11 se jedná o plošně rozsáhlé lokality, v rámci kterých je nutné stanovit základní koncepci rozvoje veřejné infrastruktury.

V řešení území je zaregistrována pouze „Územní studie 1 - Výstavba RD za Sokolovnou – Častolovice III. etapa“ (2008), jejíž zástavba je již v ÚPD zahrnuta do stabilizovaných ploch.

Změna ÚP nově stanovuje podmínku zpracování ÚS pro 6 ploch:

- **Z3.1 a Z12** – z důvodu velkého rozsahu obou ploch, ve kterých je třeba prověřit generel budoucího zastavění pro výrobní účely, koncepci řešení zpevněných ploch a polohu vnitroareálové a izolační zeleně);
- **Z16** – na základě principu stanoveného v ÚP, který všem větším plochám určeným k bydlení tuto podmínku stanovil + výše uvedená provazba na sousední plochy Z1 a Z2;
- **Z17** – za účelem minimalizace prostorového působení rozsáhlých zpevněných ploch v krajině i ve vazbě na blízkost regionálního územního systému ekologické stability a Přírodního parku Orlice, dále je třeba zohlednit polohu plochy v záplavovém území. Tuto ÚS se doporučuje projednat s Povodím Labe, s.p., což bude posléze v kompetenci pořizovatele ÚS.
- **Z18** – též za účelem minimalizace prostorového působení rozsáhlých zpevněných ploch při okraji řešeného území v krajině s ohledem na blízkost regionálního územního systému ekologické stability a Přírodního parku Orlice. Tuto ÚS se z důvodu nutnosti koordinace plánovaného těžení sedimentů a související probírky břehových porostů doporučuje projednat s Povodím Labe, s.p., což bude posléze v kompetenci pořizovatele ÚS.
- **P8** – kde je třeba podrobněji prověřit regulaci území, v měřítku, resp. podrobnosti zpracování ÚPD požadavky dané v Pokynech, tzn. umístění dopravní infrastruktury a veřejných prostranství nebylo možné splnit.

V řešeném území je zaregistrována ÚS „Změna trasy regionálního biokoridoru RK 800“ (10/2018, RNDr. Martin Kubeš, Praha 5 – Zbraslav, ČKA 03527). Tento záměr je zpracován v Aktualizaci č.3 ZÚR KHK (viz kap. I5. výše).

I11. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

Změna ÚP nevymezuje žádné nové stavby jako úlohu pro autorizovaného architekta. Na základě připomínky Krajského úřadu, odboru územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování po společném jednání došlo k revizi vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb daných předchozím ÚP. V souladu s metodickými pokyny MMR byly zrušeny plošně stanovené podmínky pro plochy přestaveb. V těchto dále došlo k revizi nutnosti vytyčení vybraných staveb, po které zpracovatel po konzultaci s určeným zastupitelem došli k závěru, že tuto podmínku není potřeba aplikovat. Podmínka byla ponechána pouze pro tři plochy přestaveb, které se nachází ve střední části městyse na Masarykově a Komenského ulici. V rámci plochy přestavby P1.1 je tak podmínka ponechána v případě rekonstrukce či přístavby pro stávající objekt sokolovny jakožto významné veřejné stavby ve vazbě na sousední Sokolský park. V rámci plochy přestavby P4 je pak podmínka ponechána pro pohledově exponované stavby, které budou zejména součástí stávající uliční fronty, jež je součástí původní urbanistické struktury sídla. Stavby v severních partiích plochy budou s velkou pravděpodobností s ohledem na zvedající se terén také pohledově exponované. Bude tedy na zvážení osoby rozhodující v navazujícím řízení o nutnosti aplikace této podmínky na všechny stavby této plochy. V rámci plochy přestavby P5 se s ohledem na její velikost a závěry z již zpracované architektonické studie bude s velkou pravděpodobností jednat o zástavbu formou souboru staveb, proto byla podmínka ponechána pro všechny stavby. Severní uliční fronta bude spoluutvářet významné veřejné prostranství sídla (s úřadem městyse), jižní fronta bude naopak součástí důležitého prostoru pobytového nábřeží.

J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Plochy přestaveb P1, P2, P3, P6, P7.3 a P9 dle ÚP jsou aktuálně značně zastavěny, a tak neumožňují další významnější intenzifikaci. Plochy P4 a P5 jsou připraveny na novou výstavbu po odkupu nemovitostí a demolici původních staveb, vše v gesci samosprávy. Obě tyto plochy byly zároveň determinovány zpracováním územní studie. Plocha P8 byla částečně naplněna. Plocha P7.1 měla být taktéž prověřena územní studií, ale vzhledem k funkčnímu využití neumožňuje realizaci další zástavby. Plocha přestavby P7.2 je stále disponibilní pro výstavbu. Z výše popsaného vyplývá, že většina ploch je již téměř naplněna nebo zde zatím nemohla být realizována zástavba. Tento fakt byl pozdržen dlouhým majetkovým vypořádáním či investiční přípravou. Zbývá část zastavěného území umožňuje využít pouze drobné proluky.

Zastavitelné plochy umožňují dle platné ÚPD výstavbu zhruba 114 RD (pro cca 357 obyvatel) a bytových domů s 60 b.j. (pro cca 114 obyvatel). Avšak značná část těchto lokalit je či byla dosud blokována zpracováním územních studií nebo majetkoprávními vztahy nikoli malou poptávkou. Toto je patrné u výstavby min. 8 RD za 5 let v ulicích Polnodvorská a Široká, které byly po tuto dobu v podstatě jedinými disponibilními lokalitami pro výstavbu. Opuštěné či zdevastované stavby se na území města téměř nevyskytují. Plochy přestaveb pro výstavbu RD nejsou ve Změně ÚP nově vymezeny, jelikož je řeší platný ÚP. Došlo pouze k jejich dílčím úpravám ve vazbě na změnu mapového podkladu či na základě zpracovaných urbanistických či zastavovacích studií vybraných lokalit.

V níže přiložené tabulce jsou uvedeny předpokládané (orientační) počty nových rodinných domů, resp. bytových jednotek a počet obyvatel v těchto objektech v jednotlivých plochách změn:

PLOCHY ZMĚN DLE ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Označení plochy	Způsob využití plochy	Celková plocha (m ²)	Plocha v platné ÚPD	Počet rodinných domů	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel
P1.2	SC, BI	780	nad rámec ÚPD	0	0	0
P5	SC	1 150	1150 m ² nad rámec ÚPD	0	0	0
P6	SC	1 000	nad rámec ÚPD	0	0	0
Z1	SC	6 720	BI	0	8	24
Z2	BH	8 050	BI	0	18	54
Z6	SC	6 270	1070 m ² nad rámec ÚPD	0	0	0
Z7.3	SV	2 280	VS	0	1	3
Z14	SV	3 090	nad rámec ÚPD	0	0	0
Z16	BI	8 950	nad rámec ÚPD	7	7	21
Z16	SC	10 950	nad rámec ÚPD	0	48	144
Celkem		49 240		7	82	246

Změna ÚP vymezuje nové plochy pro bydlení pro realizaci cca **82 bytových jednotek** pro cca **250 obyvatel**. (Pozn. U ploch P5 a Z6 s ohledem na jejich variabilní náplň nebylo možné exaktně stanovit možný nárůst počtu obyvatel). Dominantně se jedná o lokalitu Z16 přímo navazující na zastavitelné plochy Z1 a Z2 dle ÚP, která ukončuje zástavbu sídla na jeho SV okraji. Na uvedené plochy byla zpracována územní studie, která prověřila i tuto lokalitu jako vhodnou pro bydlení jak z hlediska urbanistického, tak i ekonomického a majetkoprávního. Zároveň byly dalšími územními či urbanistickými studiemi prověřeny reálné možnosti naplnění ploch, ze kterých vyplývá menší intenzita zastavěnosti. Vzhledem ke značné poptávce po bydlení, zejména ve vazbě na neďalekou průmyslovou zónu, lze považovat další rozvoj zastavitelných ploch za opodstatněný.

KVANTIFIKACE NAVRŽENÉHO ROZVOJE

Výchozím údajem je shrnutí počtu obyvatel podle výsledků sčítání od roku 1869 do současnosti dle údajů Veřejné databáze ČSÚ. Od začátku měření je patrný pozvolný nárůst počtu obyvatel, který se zastavil na přelomu století. Od té doby počet zdejších obyvatel postupně klesá až na minimum, které bylo zaznamenáno v roce 2001. Poslední sčítání obyvatel ukazuje začátek pozvolného nárůstu počtu obyvatel (i domů) v řešeném území.

Rok	Počet obyvatel	Počet domů celkem
1869	1049	160
1880	1156	162
1890	1240	162
1900	1324	183
1910	1511	207
1921	1393	214
1930	1464	292
1950	1275	322

1961	1373	323
1970	1315	317
1980	1415	319
1991	1438	386
2001	1618	393
2011	1655	407
2021	1714	nezjištěno

Jak je patrné z výše uvedené tabulky, tak již od roku 1991 dochází k poměrně značnému nárůstu počtu obyvatel. Růst byl zpomalen finanční krizí i minimálním počtem disponibilních pozemků pro výstavbu, avšak růst je stále patrný. Návrh ploch v rámci Změny ÚP tedy reaguje na potenciál rozvoje území s dobrou dopravní dostupností v okolí průmyslové zóny v Kvasínách (vzdálené cca 11 km), které navíc leží v přírodně hodnotném a atraktivním území.

K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Řešené území se nachází v jihovýchodní části Královéhradeckého kraje, v okrese Rychnov nad Kněžnou, cca 9 km jihozápadně od Rychnova nad Kněžnou a zhruba 30 km jihovýchodně od Hradce Králové. Území náleží administrativně do spádového obvodu obce s rozšířenou působností Kostelec nad Orlicí. Předmětem řešení je celé správní území městyse Častolovice.

Pro obec má podstatný význam blízkost města Rychnov nad Kněžnou, města se zhruba 11 000 obyvateli s odpovídající občanskou vybaveností a službami, v jehož spádovém území leží. Neméně důležitou vazbou je silnice I/11 (Hradec Králové – Šumperk – Opava – Ostrava – pokračující na Slovensko; nejdelší silnice I. třídy v ČR), přímo protínající městyse, která tvoří významný dopravní koridor, resp. nejpřímější pátevní komunikaci ve směru západ – východ ČR. Silnice I/11 zprostředkovává spolu s paralelní železniční tratí spojení s krajským městem Hradec Králové jakožto regionálním centrem s vyšší veřejnou infrastrukturou. Mimo řešené území dojíždí většina ekonomicky aktivních obyvatel za prací.

Reflexe rozvoje širšího území v souvislosti s dopady rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov n.Kn. je uvedena v kap. I3 výše.

Změna ÚP respektuje stávající širší územní vazby dané zejména dopravní a technickou infrastrukturou nadmístního významu. Jsou respektovány prvky nadregionálního a regionálního ÚSESU, a evropsky významná lokalita CZ0524049 Orlice – Labe. Přírodní park Orlice je zasažen několika návrhy, které vycházejí buď z KPÚ (v oblasti dopravní infrastruktury), z žádostí vlastníků (rozšíření parkovacích ploch) a napojení na silnici I/11 (sjezd / přivaděč). Změna dále respektuje zejména stanovené ochranné pásmo vodního zdroje, nemovité kulturní památky včetně ochranného pásma a archeologická naleziště I. kategorie.

Řešení Změny ÚP je následujícím způsobem koordinováno s ÚPD sousedních obcí.

ÚP Čestice (12/2014):

- navrhovaný dopravní koridor přeložky silnice I/11 (KD1) navazuje v odpovídající šíři, je ovšem vymezen formou zastavitelné plochy;
- navrhovaný dopravní koridor pro sjezd z přeložky silnice I/11 (KD2) zkoordinován není, bude třeba jeho přesahující menšinovou část doplnit;
- od RK 800/BC 1 prvky ÚSES vedoucí severním směrem odpovídajícím způsobem navazují;
- prvky NRBK K81 podél Divoké Orlice navazují;
- navrhovaná plocha Z18 je ukončena na hranici řešeného území s podmínkou realizace pásu izolační zeleně;
- další dosud nezkoordinované záměry s přesahem do řešeného území se zde nevyskytují.

ÚP Olešnice (06/2014):

- je zachována návaznost prvků lokální úrovně ÚSES;
- další dosud nezkoordinované záměry s přesahem do řešeného území se zde nevyskytují.

ÚPD Hřibiny – Ledská (ÚPO z roku 2002, nový ÚP ve fázi zpracování):

- je zachována návaznost prvků lokální úrovně ÚSES;
- další dosud nezkoordinované záměry s přesahem do řešeného území se zde nevyskytují.

Pozn. Koordinováno s verzí návrhu ÚP z 06/2019.

ÚP Libel (08/2012):

- RK 802 podél Bělé odpovídajícím způsobem navazuje;
- v ÚP není zakotven koridor pro segregovanou cyklostezku (KD4) vedoucí paralelně podél silnice II/321 směrem na Solnici, tento je potřeba následně zkoordinovat;
- další dosud nezkoordinované záměry s přesahem do řešeného území se zde nevyskytují.

ÚPD Synkov – Slemeno (ÚP z 2011, Z1 ÚP z 09/2017, schváleno pořízení Z2):

- RK 802 podél Bělé odpovídajícím způsobem navazuje;
- v ÚP je potřeba zkoordinovat způsob vymezení přeložky silnice II/318 (KD3), který je zde fixován pouze formou liniově vymezeného koridoru územní rezervy (R2) v souladu se ZÚR KHK. Oba koridory na sebe vzájemně nenavazují.
- další dosud nezkoordinované záměry s přesahem do řešeného území se zde nevyskytují.

ÚPD Kostelec n.O. (ÚP z 2011, Z3 ÚP z 06/2018, schváleno pořízení Z4)

- navrhovaný dopravní koridor přeložky silnice I/11 (KD1) navazuje v odpovídající šíři, i na stabilizovanou plochu DS na JV okraji řešeného území;
 - prvky NRBK K81 podél Divoké Orlice navazují;
 - v ÚP je potřeba zkoordinovat způsob vymezení přeložky silnice II/318 (KD3) v souladu se ZÚR KHK.
- Pozn. Koordinováno s úplným zněním ÚP po vydání Z3.*

L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vyhodnocení pokynů pro zpracování návrhu změny č.1 ÚP Častolovice dle přílohy č.1 ke Zprávě o uplatňování ÚP Častolovice

Rozsah Změny ÚP nebyl shledán takového charakteru, aby měl významný vliv na koncepci platného územního plánu. Nebylo tedy potřeba pořídit na namísto Změny nový územní plán.

Bod a)

Řešení Změny ÚP respektuje podmínky pro rozvoj jednotlivých funkčních složek tak, aby byl zabezpečen soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s ohledem na udržitelný rozvoj území a zejména udržení kvality životního prostředí.

Splnění požadavků vyplývajících z PÚR ČR a ZÚR KHK je popsáno v kapitole B. textové části odůvodnění Změny ÚP. Požadavky vyplývající z ÚAP (aktualizace 2016) Změna ÚP řeší: zohlednění zpracované ÚS s úpravou náměstí (plocha přestavby P5), zatížení životního prostředí liniovou dopravou (přeložky silnic I/11 a II/318), záměr cyklostezky s napojením na Solnici (KD4). Změnou ÚP nejsou navrženy žádné záměry, které by nebyly součástí ZÚR KHK. Limity využití území dle ÚAP byly respektovány.

Bod a.1)

Urbanistická koncepce stanovená v platné ÚPD je Změnou ÚP respektována. Prostorové a funkční regulativy ploch byly prověřeny a upraveny. Jednotlivé požadavky č.1-25 byly prověřeny a bylo navrženo jejich řešení – viz odůvodnění jednotlivých ploch změn v kap. I3.1. U jednotlivých ploch (včetně souhrnného textu) jsou vždy uvedeny odkazy na čísla jednotlivých požadavků. Na základě projednání Zprávy o uplatňování ÚP zrušené požadavky č.21 a 22 byly ve Změně ÚP vymezeny jako plochy územních rezerv. Vyhodnocení potřeby ploch pro bydlení ve vazbě na demografické údaje je uvedeno v kap. J. textové části odůvodnění Změny ÚP.

Bod a.2)

a.2.1. / Byly vymezeny tyto plochy či koridory dopravní infrastruktury:

- koridor KD3 pro přeložku silnice II/318 (č.1) v severovýchodní části řešeného území,
- koridor KD2 pro sjezd z přeložky silnice I/11 s napojením na stávající trasu silnice západně od areálu Saint-Gobain Orsil Isover (č.19),
- plochy DS (Z17, Z18) a plocha VD (P10) pro rozšíření parkovacích kapacit výrobního areálu Saint-Gobain Orsil Isover (č.20, 23, 24 a 25),
- koridor KD4 pro cyklostezku Častolovice – Libel (směrem na Solnici).

Plocha pro odstavné parkoviště u zámku byla pojata alternativním způsobem – viz kap. a.2.4. Požadované konkrétní řešení dopravní infrastruktury v ploše P8 bude součástí navrhované územní studie, stanovené Změnou ÚP pro tuto plochu.

a.2.2. / Byla vymezena plocha Z19 pro kompostárnu (č.8) a plocha Z20 pro rozšíření stávající ČOV. Již realizované kanalizační potrubí vedoucí od Čestic směrem na ČOV bylo zahrnuto jako stav do Koordinačního výkresu.

a.2.3. / Bez požadavků.

a.2.4. / Po dohodě se zástupci města a městským architektem došlo k vymezení celé přestavby P5 (č.9) formou ploch SC v souladu se zpracovanou územní studií na tuto lokalitu, neboť tato smíšená funkční plocha v sobě integruje veřejná prostranství a definitivní poloha uliční čáry je stále předmětem podrobnější projektové přípravy. Dále byla vymezena plocha P11 za účelem situování přístupové cesty pro pěší a cyklisty vedoucí z centra sídla na nádraží (č.12). V rámci plochy Z9 došlo k rozšíření ploch veřejných prostranství PV (č.15). Plocha stávajícího odstavného parkoviště K2 u zámku je řešena formou plochy veřejného prostranství s ohledem na její charakter.

Bod a.3)

Změna ÚP zapracovala do ÚPD změny vyplývající ze schválených KPÚ (2015), jedná se o úpravy ve vymezení prvků ÚSES a vymezení navrhovaných účelových komunikací. To vše s přihlédnutím ke změně mapového podkladu. Byla respektována navržená opatření z Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje.

Bod b)

Změna ÚP vymezila dvě plochy územních rezerv, jedná se o naplnění zrušených požadavků č.21 a 22 dle Pokynů.

Bod c)

Změna ÚP kompletně revidovala všechny vymezené VPS a VPO, neboť po schválení KPÚ došlo nejen ke změnám ve vlastnictví pozemků, ale i ke změnám výměr jednotlivých pozemků. Změny ÚP vymezila jako VPS zejména koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury, dále doplnila VPO pro nefunkční části revidovaného ÚSES. Plochy asanací nebyly navrženy.

Bod d)

Změna ÚP:

- nevymezuje plochy, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu. Dále nebyly vymezeny plochy s prvky regulačního plánu,
- nevymezuje plochy, ve kterých je třeba uzavřít dohodu o parcelaci,
- reviduje a vymezuje podmínky ploch, ve kterých je nutné zpracovat územní studie.

Bod e) Bez požadavků.

Bod f)

Byly zpracovány výkresy dotčené Změnou č.1 ÚP, tedy z výrokové části se jedná o: Výkres základního členění, Hlavní výkres, Výkres VPS, VPO a asanací a z části odůvodnění o: Koordinační výkres, Výkres širších vztahů a Výkres předpokládaných záborů PF. Vzhledem ke změně mapového podkladu po KPÚ jsou jednotlivé výkresy zpracovány v rozsahu celého řešeného území, resp. katastrálního území. Změna ÚP ruší tři výkresy výrokové části ÚP a to: Koncepte uspořádání krajiny, Koncepte dopravní infrastruktury a Koncepte technické infrastruktury. Výkresy zahrnovaly převážně stavové prvky a limity, což neodpovídá metodickým standardům. Jednotlivé jevy se na výkresech také zbytečně opakovaly. Zpracovatel usoudil, že Hlavní výkres v měřítku 1:5000 dostatečně podrobně a přehledně zobrazuje všechny navrhované prvky. Několik navrhovaných prvků ze zrušených výkresů bylo tedy přeneseno do Hlavního výkresu. Z důvodu přehlednosti a jednoznačnosti výkladu byl v souladu s požadavkem Pokynů na konec grafické části odůvodnění doplněn výkres se soutiskem ploch s rozdílným způsobem využití dle platného ÚP. Na tomto výkrese jsou tak dohromady zobrazeny všechny plochy změn (v duchu úplného znění ÚPD).

Bod g)

Pro návrh Změny ÚP byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a vyhlášené ptačí oblasti.

Ve stanovisku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství čj. KUKHK-38040/ZP/2017 ze dne 07.12.2017 je uvedeno, že návrh změny č.1 územního plánu Častolovice **je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí** podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA). **Vzhledem k tomu se požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Častolovice na životní prostředí podle § 10 i**

zákona EIA. Současně se požaduje zpracovat posouzení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice na udržitelný rozvoj území.

Ve stanovisku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství čj. KUKHK-38040/ZP/2017 ze dne 07.01.2020, které bylo vydáno na základě předložení pracovní verze Hlavního výkresu Změny ÚP, je uvedeno, že návrh změny č.1 územního plánu Častolovice **je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí** podle ustanovení § 10i zákona EIA.

M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna ÚP nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR KHK.

N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Bonitované půdně ekologické jednotky:

Ochrana ZPF se realizuje formou vymezených bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

Podmínky ochrany ZPF vyplývají ze zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (Ochrana ZPF při územně plánovací činnosti) a vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Kvalita ZPF je hodnocena dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF. Pro účely ochrany ZPF byly tímto pokynem zavedeny „Třídy ochrany zemědělského půdního fondu“, zařazující jednotlivé pětímístné kódy BPEJ do 5 tříd přednosti v ochraně (I. až V.).

Využití půd v řešeném území (rozloha 562 ha): zemědělská půda 65,01 % (365,4 ha), lesy 8,13 % (45,7 ha), vodní plochy 4,1 % (23 ha), zastavěné plochy 4,45 % (25 ha) a ostatní plochy 18,31 % (102,9 ha) z celkové výměry správního území městyse.

Řešené území spadá do zranitelné oblasti, tzn. území, kde se vyskytují povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody dle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb., která specifikuje i používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření s ohledem na půdně-klimatické podmínky stanoviště.

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF je uvedeno v následující tabulce:

Ozn.	Navržený způsob využití plochy	Výměra plochy (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF (ha) nad rámec ÚP	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					BPEJ
					orná půda	trvalý travní porost	zahrady a sady	I.	II.	III.	IV.	V.	
P1.2	plocha smíšená obytná v centrech měst	0,078	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
P5	plocha smíšená obytná v centrech měst	0,115	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
P6	plocha smíšená obytná v centrech měst	0,105	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
P7.3	plocha smíšená obytná venkovská	0,228	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
Z1	plocha smíšená obytná v centrech měst	0,672	0,672	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
Z2	plocha bydlení v bytových domech	0,805	0,805	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
Z6	plocha smíšená obytná v centrech měst	0,627	0,500	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
Z14	plocha smíšená obytná venkovská	0,309	0,309	0,309	0,118	0,191	-	-	-	-	0,309	-	52312
Z16	plocha bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,895	0,895	0,895	0,895	-	-	-	-	-	0,091	-	52312
											-	0,804	52112
Z16	plocha smíšená obytná v centrech měst	1,095	1,095	1,095	1,095	-	-	-	-	-	0,082	-	52312
											-	1,013	52112
Plochy bydlení celkem		4,929	4,276	2,299	2,108	0,191	0,000	0,000	0,000	0,000	0,482	1,817	
Z7	plocha rekreace - stavby pro hromadnou rekreaci	0,526	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
Z15	plocha rekreace - stavby pro hromadnou rekreaci	0,583	0,583	0,583	-	0,583	-	-	-	-	0,583	-	52312
Plochy rekreace celkem		1,109	0,583	0,583	0,000	0,583	0,000	0,000	0,000	0,000	0,583	0,000	
P12	plocha občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední	0,079	0,021	0,021	-	-	0,021	-	-	-	0,021	-	52312
Z9	plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,190	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
Plochy občanského vybavení celkem		0,269	0,021	0,021	0,000	0,000	0,021	0,000	0,000	0,000	0,021	0,000	
P1.1	plocha veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně	0,176	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
P1.2	plocha veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně	0,426	0,389	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
P3	plocha veřejných prostranství	0,116	0,116	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
P6	plocha veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně	0,037	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
P7.1	plocha veřejných prostranství	0,138	0,138	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
P9	plocha veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně	0,132	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
P11	plocha veřejných prostranství	0,084	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
Z9	plocha veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně	0,136	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
Z9	plocha veřejných prostranství	0,547	0,228	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
K2	plocha veřejných prostranství	0,176	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
Plochy veřejných prostranství celkem		1,968	0,871	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
P10	plocha výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba	0,688	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
Z21	plochy smíšené výrobní	0,140	0,049	0,049	-	0,049	-	-	-	-	0,049	-	
Plochy výroby a skladování celkem		0,828	0,049	0,049	0,000	0,049	0,000	0,000	0,000	0,000	0,049	0,000	
P9	plocha dopravní infrastruktury - silniční	0,151	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	
Z17	plocha dopravní infrastruktury - silniční	1,391	1,250	1,250	-	1,250	-	-	-	-	0,447	-	55111
											-	0,803	52113
Z18	plocha dopravní infrastruktury - silniční	0,887	0,439	0,439	0,439	-	-	-	-	-	0,439	-	52110
Plochy dopravní infrastruktury celkem		2,429	1,689	1,689	0,439	1,250	0,000	0,000	0,000	0,000	0,886	0,803	

Z19	plocha technické infrastruktury	0,372	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z20	plocha technické infrastruktury	0,422	0,422	0,422	-	0,422	-	-	-	-	0,422	-	55111
Plochy technické infrastruktury celkem		0,794	0,422	0,422	0,000	0,422	0,000	0,000	0,000	0,000	0,422	0,000	
Z3.2	plocha zeleně ochranné a izolační	0,404	0,000	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plochy zeleně celkem		0,404	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
Zábory ZPF celkem		12,730	7,911	5,063	2,547	2,495	0,021	0,000	0,000	0,000	2,443	2,620	

Zdůvodnění navrhovaného trvalého záboru ZPF:

Z celkové rozlohy ploch změn (12,730 ha), navrhovaných v rámci Změny ÚP, dochází celkem k záboru 7,911 ha ZPF, nad rámec platné ÚPD jde o 5,063 ha. Významnými plochami z hlediska záboru jsou plochy Z16 a Z17. Plocha Z17 má sloužit jako plocha pro parkování vozidel pro potřeby výrobního areálu Saint-Gobain Isover CZ v přímé návaznosti na zastavěné území. Tato plocha byla i v rámci úprav koncepce ÚSES ohraničena z východu lokálním biokoridorem. Zároveň se nachází na nejméně kvalitních půdách třídy ochrany IV. a V. Vymezení plochy Z16 vychází ze současně zpracované územní studie pro lokality Z1 a Z2, zahrnující společnou koncepci budoucího rozvoje. Vzhledem k tomu, že se jedná o sídlo se zajištěnou občanskou vybaveností a výbornou dopravní dostupností nedaleko velkých výrobních areálů (např. v Kvasinách), existuje v sídle významná poptávka po bydlení. Zvýšená poptávka je zatím omezená investiční nepřipraveností lokalit pro výstavbu. Důvodem je také zdoluhavý proces územního a stavebního řízení. Plocha Z16 se taktéž nachází na nejméně kvalitních půdách třídy ochrany IV. a V. Ostatní plochy s předpokládaným zábořem ZPF nemají ani 1 hektar. Z většiny se jedná o drobnější plochy, které jsou vyvolány např. rozšířením areálu ČOV (Z20), rozšířením zahrad pro již stávající zástavbu (Z14) nebo doplnění chybějících ploch pro parkování vozidel umístěných mezi dopravní koridory v návaznosti na průmyslovou výrobu.

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF u vymezených dopravních koridorů je uvedeno v následující tabulce:

Ozn.	Typ koridoru	Délka osy komunikace (m)	Šířka (m)	Průměrná šířka, zářezů, náspů a příkopů (m)	Předpokládaný zábor koridoru (m ²) ZPF	Předpokládaný zábor koridoru (m ²) PUPFL	Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)				
							I.	II.	III.	IV.	V.
KD2	Přivaděč na silnici I/11	240	10	25	6 000	-	-	-	-	6 000	-
KD3	Přeložka silnice II.třídy	490	10	18	5 300	800	-	5 100	200	-	-
KD4	Cesta pro pěší a cyklisty	1 165	3	5	4 500	1 325	-	-	4 500	-	-
Koridory dopravní infrastruktury celkem					15 800	2 125	0	5 100	4 700	6 000	0

Na nejkvalitnějších půdách (zde pouze ve II. třídě ochrany) je navržen pouze koridor přeložky silnice II. třídy (KD3) jakožto záležitost nadmístního významu ve veřejném zájmu v intencích aktualizované ZÚR KHK.

Plochy změn s předpokládaným zábořem jsou navrženy v souladu se stanovenou koncepcí rozvoje řešeného území, která je definována střídavě ve snaze o udržitelný způsob rozvoje adekvátní tomuto městskému prostoru. Zastavitelné plochy byly vymezovány s ohledem na celkový potenciál rozvoje území přednostně v návaznosti na zastavěné území s přihlédnutím k míře využití území zastavěného.

Zábor ZPF pro prvky ÚSES nebyl dle metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva pro životní prostředí vyhodnocen.

Ochrana lesního půdního fondu:

Z hlediska požadavků na ochranu PUPFL byly vymezeny dvě lokality se zábořem a nebyly navrženy plochy určené k zalesnění. Plocha Z7 propojuje sousední plochy rekreace, předpokládá se, že značná část pozemku zůstane i nadále zalesněna. Plocha Z6 byla rozšířena o část pozemku PUPFL, který znemožňoval vhodnější využití plochy. I přes zábor PUPFL je zachována funkce PUPFL v rámci RC 1770. Lesy zvláštního určení či ochranné nejsou v řešeném území vymezeny.

Lokalita	Způsob využití plochy	Výměra lokality (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Zábor ZPF (ha)
Z6	plocha smíšená obytná v centrech měst	0,627	0,107	0,500
Z7	plocha rekreace - stavby pro hromadnou rekreaci	0,526	0,516	0,000
Zábory PUPFL celkem			0,623	

O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Námítky uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu podle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

1. Jan Smutek, Tůmova 557, 517 41 Kostelec nad Orlicí

Stručné znění námítky:

Nesouhlasím s vymezením pozemku p.č. st. 181, jehož součástí je č.p. 126 v k.ú. Častolovice v plochách s rozdílným způsobem využití – Plochy smíšené nezastavěného území (NS) a požaduji jejich vymezení jako Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) nebo Plochy smíšené obytné – venkovské (SV).

Odůvodnění:

V roce 2020 jsem nabyl pozemek st. 181, na němž se dle katastru nemovitostí nachází stavba, která má číslo popisné č.p. 126 objekt k bydlení, za účelem rekonstrukce. Nebyl jsem si vědom faktu, že pozemek není určen k bydlení platným územním plánem, který v době svého vyhotovení nerespektoval č.p. 126 na pozemku p.č. 181. Protože však návrh změny č. 1 ÚP Častolovice správně na podkladě katastru nemovitostí vymezuje pozemek jako součást zastavěného území, tak jako vlastník žádám, aby byl pozemek zahrnut do ploch stávajících Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) nebo Plochy obytné – venkovské (SV), tak jako objekty č.p. 128 a č.p. 183, umístěné jižně od č.p. 126, se kterými historicky tvoří část obce označované jako „cihelna“ (Ziegelhutte), tak jak je patrné z historických map.

Objekt má zachovalé základy, obvodové zdivo do výšky prvního nadzemního podlaží, celý komín, přívod elektřiny, studnu. Vedle domu je stavební buňka na dobu rekonstrukce objektu. V r. 2014 byl na základě šetření a připomínek stavebního úřadu objekt zabezpečen, aby neohrožoval bezpečnost, a nyní je připraven k rekonstrukci na základě plánů autorizovaného projektanta do původní podoby.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Pan Jan Smutek (dále jen „namítající“) uplatnil podáním ze dne 23.03.2021 námítku k vymezení pozemku p.č. st. 181, jehož součástí je objekt k bydlení č.p. 126 v k.ú. Častolovice. Pořizovatel zjistil nahlédnutím do evidence katastru nemovitostí dne 21.04.2021, že pozemek p.č. st. 181 byl v evidenci katastru nemovitostí přečíslován. Nově se jedná o p.č. 1430. Současně byl změněn způsob využití pozemku na „jiná plocha“, druh pozemku „ostatní plocha“. Na pozemku již není evidována žádná stavba.

Namítající má vlastnické právo k pozemku p. č. 1430 v k. ú. Častolovice, je tedy oprávněn námítku uplatnit.

Podle ustanovení § 58 odst. 2) stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují pozemky v intravilánu, a dále pozemky vně intravilánu, a to zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

Zastavěný stavební pozemek je podle § 2 odst. 1) písm. c) stavebního zákona pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami. Pozemek p.č. 1430 je situován vně intravilánu, není zastavěným stavebním pozemkem ani jiným pozemkem, který náleží do zastavěného území.

Namítající požaduje v souladu s údaji v evidenci katastru nemovitostí vymezit pozemek p. č. st. 181 v rámci zastavěného území jako plochu umožňující funkci bydlení, a to jako Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) nebo Plochy obytné – venkovské (SV). Pozemek pod novým označením p.č. 1430 s novým způsobem využití „jiná plocha“ a druhem pozemku „ostatní plocha“ nesplňuje kritéria pro zařazení do zastavěného území. Pozemek se tak nachází v nezastavěném území. Vzhledem k tomu ho nelze vymezit jako plochu SR nebo SV. Tyto plochy se vymezují v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch, nikoliv v nezastavěném území.

S ohledem na změnu údajů v katastru nemovitostí nelze námitce vyhovět a zamítá se.

V rámci součinnosti správních orgánů bylo zjištěno, že pro pozemek p.č. 1430 (ani původní p.č. st. 181) není vydáno Městským úřadem Kostelec nad Orlicí, odborem stavební úřad – životní prostředí, jako příslušným stavebním úřadem žádné platné rozhodnutí ani povolení opravňující vlastníka k provádění stavebních úprav nebo nové stavby. Stavební úřad provedl dne 04.03.2014 kontrolní prohlídku, při které bylo zjištěno, že stavba č.p. 126 je ve špatném stavebním stavu a nesplňuje požadavky vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Střešní konstrukce objektu byla zborcená úplně, obvodové stěny částečně. K původnímu účelu (bydlení) objekt již roky nesloužil. S vlastníkem bylo na místě dohodnuto, že zajistí odstranění střešní konstrukce. Následně měl požádat o povolení stavebních úprav čp. 126, tak aby objekt mohl být opraven a znovu užíván. To ale neučinil.

V návrhu změny č. 1 územního plánu k veřejnému projednání byl pozemek v rámci aktualizace zastavěného území zahrnut do zastavěného území a byl vymezen jako součást plochy označené plochy smíšené nezastavěného území (NS), shodně s funkčním využitím v platném územním plánu. Vzhledem ke změně údajů v katastru nemovitostí, kdy pozemek p.č. 1430 již není pozemkem evidovaným jako stavební parcela, bude vymezení zastavěného území upraveno, pozemek bude ponechán v nezastavěném území se stávajícím funkčním využitím plochy smíšené nezastavěného území (NS). Vymezení pozemku tak zůstane vzhledem ke stávajícímu územnímu plánu beze změny.

Poučení účastníka:

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Zákres námitky č. 1 (Hlavní výkres pro veřejné projednání)



2. Roman Faltys a Dana Faltysová, Masarykova 46, 517 50 Častolovice

Pan Roman Faltys a paní Dana Faltysová (dále jen „namítající“) uplatnili společným podáním doručeným úřadu územního plánování dne 24.03.2021 námitky k ploše **P4 Vnitroblok – plocha přestavby**, které pořizovatel z důvodu přehlednosti rozčlenil na celkem čtyři námitky. Namítající mají vlastnická práva k sousedním pozemkům p.č. st. 86, 89/1 a 1429 a jsou tak oprávněni uplatnit námitky.

Námitka č. 1

Stručné znění námitky:

Požadujeme zachování podmínky zpracování územní studie pro plochu P4, tak jak to projednávaná změna č. 1 určuje i pro jiné plochy. Lhůta pro zpracování územní studie v ploše přestavby P4 marně uplynula dne 31.12.2015.

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V rámci změny č. 1 územního plánu byly prověřeny všechny lokality, pro které byla územním plánem stanovena podmínka zpracování územní studie. Vzhledem k tomu, že pro plochu P4 bylo již vydáno územní rozhodnutí pro infrastrukturu a je zpracována dokumentace pro územní řízení pro další konkrétní stavby, není vhodné a účelné vracet se o krok zpět a zpracovávat územní studii, která je méně podrobná než

dokumentace pro územní řízení. Z uvedeného důvodu nebyla pro plochu P4 podmínka zpracování územní studie opětovně stanovena.

Námítka č. 2

Stručné znění námítky:

Požadujeme doplnit maximální přípustnou výškovou hladinu zástavby tak, jak je tomu u jiných ploch řešených Změnou č. 1. Výšková hladina respektující okolní zástavbu a nepřevyšující okolní zástavbu, stanovit podlažnost objektů na maximálně 2 NP + podkroví nebo 3NP, případně stanovit i maximální přípustnou výšku staveb vyjádřenou v metrech, stanovenou od současné nivelety terénu v ploše P4, nepřevyšující okolní zástavbu stabilizovaných ploch.

Takto požadovaná výšková hladina zástavby (podlažnost) plně odpovídá charakteru stávající zástavby tak, jak návrh Změny č. 1 požaduje. Konkrétním určením se do budoucna předejde kreativnímu výkladu podmínek územního plánu a vytváření nových dominant.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Přestavbová plocha P4 je vymezena s funkčním využitím SC – plochy smíšené obytné v centrech měst. V podmínkách prostorového uspořádání je pro plochy SC zachována podmínka z platného územního plánu: sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse a okolní zástavbu. Dále je pro plochu P4 stanovena podmínka zpracování architektonické části projektové dokumentace jen autorizovaným architektem. Tyto podmínky zajišťují, aby byla v dalším stupni řešení navržena vhodná výšková hladina zástavby.

Změna č. 1 územního plánu stanovuje výškovou hladinu zástavby u ploch, které jsou předmětem jejího řešení, popř. stanovuje nově výškovou hladinu v metrech tam, kde byla dříve stanovena podlažností. Pro plochu P4 v platném územním plánu výšková hladina stanovena nebyla a nebylo ani požadavkem schválené zprávy o uplatňování, zahrnující pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu, výškovou hladinu pro plochu P4 v rámci změny č. 1 územního plánu stanovit.

V platném územním plánu je v kapitole 4.3.3 pouze stanovena podmínka vztahující se k jednomu objektu v rámci plochy P4 ve znění: „směrem do Masarykovy ulice bude situován v nové stavební čáře integrovaný objekt o 3NP (2NP+P) s občanskou vybaveností v přízemí“. S ohledem na přílišnou míru podrobnosti, kdy výškový regulativ je vztažen ke konkrétnímu objektu, nikoli k zástavbě, je tato podmínka v rámci změny č. 1 územního plánu vypuštěna.

Námítka č. 3

Stručné znění námítky:

Požadujeme stanovit intenzitu využití stavebních pozemků / maximální zastavitelnost plochy = podíl maximální zastavěné plochy pozemku včetně zpevněných ploch k pozemku či vzájemně souvisejícím pozemkům určeným k umístění staveb maximálně na 60 %. Dále stanovit koeficient zeleně = stanovuje minimální podíl ploch zeleně k pozemku či pozemkům určených k umístění stavby alespoň na 40 %.

Stanovení intenzity využití území a stanovení výškové regulace zástavby jsou základními podmínkami ochrany krajinného rázu v územním plánování a tyto základní regulační nástroje pro plochu P4 v ÚP Častolovice včetně změny č. 1 chybí.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

V rámci změny č. 1 územního plánu byly doplněny koeficienty zastavitelnosti a zeleně u ploch, které změna č. 1 územního plánu řeší. Plocha P4 není předmětem řešení změny č.1 územního plánu, resp. nebyla součástí schválené zprávy o uplatňování územního plánu obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu. V rámci řešení změny č. 1 jsou pouze vypouštěny specifické podmínky, které vzhledem k přílišné podrobnosti nepřísluší územnímu plánu anebo již nejsou aktuální (podmínka pořízení územní studie, u které již marně uplynula lhůta pro její pořízení).

Podmínky ochrany krajinného rázu jsou pro plochu P4, funkční využití SC, zabezpečeny podmínkou prostorového uspořádání: sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse a okolní zástavbu. Další podmínky není pro plochu P4 účelné stanovovat. Jedná se o plochu přestavby situovanou uvnitř stávající zástavby se shodným funkčním využitím SC. Pro plochy SC (stabilizované území) nejsou další podmínky ochrany krajinného rázu typu intenzity využití území a výškové regulace stanoveny.

Pro plochu P4 již bylo navíc vydáno územní rozhodnutí pro řešení infrastruktury a je zpracována dokumentace pro územní řízení pro konkrétní stavby. Koeficienty intenzity využití území tak již není vhodné stanovovat.

Námítka č. 4

Stručné znění námítky:

Z důvodu očekávaného zhoršení vodohospodářské funkce území P4 v návaznosti na sousední pozemky, z důvodu očekávané výstavby požadujeme celkově řešit vodohospodářskou stránku plochy P4. Požadujeme doplnění textové části Změny Z1 – v odstavci 3.2.5. konkrétním popisem tak, jak je uvedeno v textové části Změny Z1 – odstavci 4.3.3.: „Dříve realizovaný stavebně geologický průzkum je nutné doplnit o hydrogeologický průzkum, neboť v návrhu bude třeba řešit způsob odvodnění a podchycení pramenišť v patě svahu pod Husovou ulicí. Doporučujeme též zvážit aktualizaci provedeného stavebně geologického průzkumu.“ Požadujeme zpracovat podmínku na řešení podchycení vyvěrající vody na patě svahu na p. č. 79/1, 79/4 a 84/1, jak to vyžadoval platný ÚP Častolovice.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Územně plánovací dokumentace není oprávněna požadovat průzkumy (geologické, hydrogeologické a další), které budou řešeny v následných dokumentacích. Z tohoto důvodu byl požadavek zpracování průzkumů u plochy P4 zrušen.

V kapitole 4.3.3. výrokové části byla chybně ponechána výše citovaná podmínka: „Dříve realizovaný stavebně geologický průzkum je nutné doplnit o hydrogeologický průzkum, neboť v návrhu bude třeba řešit způsob odvodnění a podchycení pramenišť v patě svahu pod Husovou ulicí. Doporučujeme též zvážit aktualizaci provedeného stavebně geologického průzkumu.“ Jedná se o tiskovou chybu, která byla napravena, uvedená podmínka byla před opakovaným veřejným projednáním odstraněna.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námítky uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu podle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

1. Roman Faltys a Dana Faltysová, Masarykova 46, 517 50 Častolovice

Pan Roman Faltys a paní Dana Faltysová (dále jen „namítající“) uplatnili společným podáním doručeným úřadu územního plánování dne 11.01.2022 námítky k ploše **P4 Vnitroblok – plocha přestavby + plochy smíšené obytné v centru měst - SC**, které pořizovatel z důvodu přehlednosti rozčlenil na celkem čtyři námítky.

Namítající mají vlastnická práva k sousedním pozemkům p.č. st. 86, 89/1 a 1429 a jsou tak oprávněni uplatnit námítky. Vlastnická práva ke všem pozemkům zahrnutým do plochy P4 má Městys Častolovice.

Plocha P4 nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání. Námítky v rámci opakovaného veřejného projednání bylo možné uplatnit pouze v rozsahu provedených úprav po prvním veřejném projednání.

Námítka č. 1

Stručné znění námítky:

Požadujeme zachování podmínky zpracování územní studie pro plochu P4, tak jak to projednávaná změna č. 1 určuje i pro jiné plochy.

Lhůta pro zpracování územní studie v ploše přestavby P4 marně uplynula dne 31.12.2015.

Nesouhlasíme s odůvodněním zamítnutí výše uvedené námítky.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Námítka směřuje proti rozhodnutí o totožné námitce, kterou podatelé námítky uplatnili dne 24.03.2021 v průběhu prvního veřejného projednání. Namítající uvádějí, že nesouhlasí s odůvodněním zamítnutí námítky.

Citace odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 1 uplatněné dne 24.03.2021:

„V rámci změny č. 1 územního plánu byly prověřeny všechny lokality, pro které byla územním plánem stanovena podmínka zpracování územní studie. Vzhledem k tomu, že pro plochu P4 bylo již vydáno územní

rozhodnutí pro infrastrukturu a je zpracována dokumentace pro územní řízení pro další konkrétní stavby, není vhodné a účelné vracet se o krok zpět a zpracovávat územní studii, která je méně podrobná než dokumentace pro územní řízení. Z uvedeného důvodu nebyla pro plochu P4 podmínka zpracování územní studie opětovně stanovena.“

Od prvního veřejného projednání nedošlo ke změnám podmínek v území, které by byly důvodem změnit návrh rozhodnutí o námitce. Jedinou změnou je skutečnost, že citované vydané územní rozhodnutí pro infrastrukturu v ploše P4 bylo v přezkumném řízení Ministerstvem pro místní rozvoj zrušeno (rozhodnutí č.j. MMR-89749/2021-83 ze dne 05.01.2022). Tato skutečnost však nic nemění na tom, že v daném území je zpracována projektová dokumentace pro územní řízení, která představuje podrobnější míru řešení území oproti řešení územní studií.

Námitka č. 1 uplatněná dne 24.03.2021 v rámci prvního veřejného projednání byla vyhodnocena a byl zpracován návrh rozhodnutí o námitce včetně jejího odůvodnění. Návrh rozhodnutí o námitkách byl zaslán dotčeným orgánům, hájícím veřejné zájmy, které k němu mohly ve stanovené lhůtě uplatnit stanoviska. K návrhu rozhodnutí o námitce včetně jejího odůvodnění nebyly ze strany dotčených orgánů uplatněny žádné připomínky. Má se tedy za to, že dotčené orgány s vyhodnocením námítky souhlasí.

Jak již bylo uvedeno, vzhledem k tomu, že pro plochu P4 je zpracována projektová dokumentace pro územní řízení řešící infrastrukturu pro umístění obytného souboru a projektová dokumentace pro další konkrétní stavby, není vhodné a účelné vracet se o krok zpět a zpracovávat územní studii, která je méně podrobná než dokumentace pro územní řízení. Z uvedeného důvodu nebyla pro plochu P4 podmínka zpracování územní studie opětovně stanovena.“

S ohledem na výše uvedené důvody se námitka zamítá.

Námitka č. 2

Stručné znění námítky:

Požadujeme doplnit maximální přípustnou výškovou hladinu zástavby tak, jak je tomu u jiných ploch řešených Změnou č. 1. Výšková hladina respektující okolní zástavbu a nepřevyšující okolní zástavbu, stanovit podlažnost objektů na maximálně 2 NP + podkroví nebo 3NP, případně stanovit i maximální přípustnou výšku staveb vyjádřenou v metrech, stanovenou od současné nivelety terénu v ploše P4, nepřevyšující okolní zástavbu stabilizovaných ploch.

Takto požadovaná výšková hladina zástavby (podlažnost) plně odpovídá charakteru stávající zástavby tak, jak návrh Změny č. 1 požaduje. Konkrétním určením se do budoucna předejde kreativnímu výkladu podmínek územního plánu a vytváření nových „dominant“ městečka.

Nesouhlasíme s odůvodněním zamítnutí výše uvedené námítky. Námi požadované není zapracováno, a naopak se ještě vypouští výšková regulace uličního objektu. Tím, že není určeno konkrétní řešení, může dojít v budoucí době k různým výkladům podmínek územního plánu. Vyhodnocení je zavádějící, neboť v odstavci 2 odůvodnění se píše, že pro plochu P4 není stanovena výšková hladina a v následujícím odstavci se píše, že výšková hladina je stanovena pouze pro uliční objekt.

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Námitka směřuje proti rozhodnutí o totožné námitce, kterou podatelé námítky uplatnili dne 24.03.2021 v průběhu prvního veřejného projednání. Namítající uvádějí, že nesouhlasí s odůvodněním zamítnutí námítky.

Citace odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 2 uplatněné dne 24.03.2021:

„Přestavbová plocha P4 je vymezena s funkčním využitím SC – plochy smíšené obytné v centrech měst. V podmínkách prostorového uspořádání je pro plochy SC zachována podmínka z platného územního plánu: sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse a okolní zástavbu. Dále je pro plochu P4 stanovena podmínka zpracování architektonické části projektové dokumentace jen autorizovaným architektem. Tyto podmínky zajišťují, aby byla v dalším stupni řešení navržena vhodná výšková hladina zástavby.“

Změna č. 1 územního plánu stanovuje výškovou hladinu zástavby u ploch, které jsou předmětem jejího řešení, popř. stanovuje nově výškovou hladinu v metrech tam, kde byla dříve stanovena podlažností. Pro plochu P4 v platném územním plánu výšková hladina stanovena nebyla a nebylo ani požadavkem schválené

zprávy o uplatňování, zahrnující pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu, výškovou hladinu pro plochu P4 v rámci změny č. 1 územního plánu stanovit.

V platném územním plánu je v kapitole 4.3.3 pouze stanovena podmínka vztahující se k jednomu objektu v rámci plochy P4 ve znění: „směrem do Masarykovy ulice bude situován v nové stavební čáře integrovaný objekt o 3NP (2NP+P) s občanskou vybaveností v přízemí“. S ohledem na přílišnou míru podrobnosti, kdy výškový regulativ je vztažen ke konkrétnímu objektu, nikoli k zástavbě, je tato podmínka v rámci změny č. 1 územního plánu vypuštěna.“

Od prvního veřejného projednání nedošlo ke změnám podmínek v území, které by byly důvodem změnit návrh rozhodnutí o námitce.

Obsah územního plánu je specifikován v ustanovení § 43 stavebního zákona, podrobněji potom v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Z ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona vyplývá, že územně plánovací dokumentace nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Výška zástavby stanovena podlažností, druh a účel umísťovaných staveb, náležejí mírou podrobnosti regulačnímu plánu (viz. příloha č. 11 k vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů), popř. územnímu rozhodnutí.

S ohledem na to změna č. 1 územního plánu Častolovice vypouští v kapitole 4.3.3. územního plánu Častolovice podmínku: „Směrem do Masarykovy ulice bude situován v nové stavební čáře integrovaný objekt o 3NP (2NP+P) s občanskou vybaveností v přízemí“. Jedná se o přílišnou podrobnost, kterou územní plán nesmí obsahovat.

Jiná výšková hladina pro plochu P4 v územním plánu Častolovice stanovena není. Změnou č. 1 se výšková hladina zástavby v ploše P4 nestanovuje z důvodů již dříve uvedených. Námitka č. 1 uplatněná dne 24.03.2021 v rámci prvního veřejného projednání byla vyhodnocena a byl zpracován návrh rozhodnutí o námitce včetně jejího odůvodnění. Návrh rozhodnutí o námitkách byl zaslán dotčeným orgánům, hájícím veřejné zájmy, které k němu mohly ve stanovené lhůtě uplatnit stanoviska. K návrhu rozhodnutí o námitce včetně jejího odůvodnění nebyly ze strany dotčených orgánů uplatněny žádné připomínky. Má se tedy za to, že dotčené orgány s vyhodnocením námitky souhlasí.

Z výše uvedených důvodů se námitka zamítá.

Námitka č. 3

Stručné znění námitky:

Požadujeme stanovit intenzitu využití stavebních pozemků / maximální zastavitelnost plochy = podíl maximální zastavěné plochy pozemku včetně zpevněných ploch k pozemku či vzájemně souvisejícím pozemkům určeným k umístění staveb maximálně na 60 %. Dále stanovit koeficient zeleně = stanovuje minimální podíl ploch zeleně k pozemku či pozemkům určených k umístění stavby alespoň na 40 %.

Stanovení intenzity využití území a stanovení výškové regulace zástavby jsou základními podmínkami ochrany krajinného rázu v územním plánování a tyto základní regulační nástroje pro plochu P4 v ÚP Častolovice včetně změny č. 1 chybí.

Nesouhlasíme s odůvodněním zamítnutí výše uvedené námitky. Území P4 by mělo být řešeno, jelikož se jedná o proluku o poměrně velké ploše navazující na stávající zástavbu.

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Námitka směřuje proti rozhodnutí o totožné námitce, kterou podatelé námitky uplatnili dne 24.03.2021 v průběhu prvního veřejného projednání. Namítající uvádějí, že nesouhlasí s odůvodněním zamítnutí námitky.

Citace odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 3 uplatněné dne 24.03.2021:

„V rámci změny č. 1 územního plánu byly doplněny koeficienty zastavitelnosti a zeleně u ploch, které změna č. 1 územního plánu řeší. Plocha P4 není předmětem řešení změny č.1 územního plánu, resp. nebyla součástí schválené zprávy o uplatňování územního plánu obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu. V rámci řešení změny č. 1 jsou pouze vypouštěny specifické podmínky, které vzhledem k přílišné podrobnosti nepřísluší územnímu plánu anebo již nejsou aktuální (podmínka pořízení územní studie, u které již marně uplynula lhůta pro její pořízení).“

Podmínky ochrany krajinného rázu jsou pro plochu P4, funkční využití SC, zabezpečeny podmínkou prostorového uspořádání: sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse a okolní zástavbu. Další podmínky není pro plochu P4 účelné stanovovat. Jedná se o plochu přestavby situovanou uvnitř stávající zástavby se shodným funkčním využitím SC. Pro plochy SC (stabilizované území) nejsou další podmínky ochrany krajinného rázu typu intenzity využití území a výškové regulace stanoveny.

Pro plochu P4 již bylo navíc vydáno územní rozhodnutí pro řešení infrastruktury a je zpracována dokumentace pro územní řízení pro konkrétní stavby. Koeficienty intenzity využití území tak již není vhodné stanovovat.“

Od prvního veřejného projednání nedošlo ke změnám podmínek v území, které by byly důvodem změnit návrh rozhodnutí o námitce. Jedinou změnou je skutečnost, že citované vydané územní rozhodnutí pro infrastrukturu v ploše P4 bylo v přezkumném řízení Ministerstvem pro místní rozvoj zrušeno (rozhodnutí č.j. MMR-89749/2021-83 ze dne 05.01.2022). Tato skutečnost však nic nemění na tom, že v daném území je zpracována projektová dokumentace pro územní řízení, která představuje podrobnější míru řešení území oproti územnímu plánu.

Námitka č. 3 uplatněná dne 24.03.2021 v rámci prvního veřejného projednání byla vyhodnocena a byl zpracován návrh rozhodnutí o námitce včetně jejího odůvodnění. Návrh rozhodnutí o námitkách byl zaslán dotčeným orgánům, hájícím veřejné zájmy, které k němu mohly ve stanovené lhůtě uplatnit stanoviska. K návrhu rozhodnutí o námitce včetně jejího odůvodnění nebyly ze strany dotčených orgánů uplatněny žádné připomínky. Má se tedy za to, že dotčené orgány s vyhodnocením námítky souhlasí.

Území plochy P4 je stavební prolukou o poměrně velké ploše, navazující na stávající zástavbu, jak uvádějí podatelé námítky. Pro území proluky – plochu P4 platí stejné podmínky jako pro navazující zástavbu. Plocha P4, stejně jako navazující zástavba, jsou vymezeny jako plocha se shodným funkčním využitím SC – plochy smíšené obytné v centrech měst.

Jak již bylo uvedeno výše v odůvodnění, stanovení podmínek intenzity využití území a výškové regulace zástavby zde není účelné stanovovat. Podmínky ochrany krajinného rázu jsou stanoveny v rámci podmínek funkčního využití ploch SC, konkrétně podmínkou prostorového uspořádání: „sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse a okolní zástavbu“. Zároveň není odůvodnitelné stanovit poměrně přísné koeficienty zastavitelnosti a zeleně „pouze“ pro proluku P4, když je žádoucí intenzifikace zastavěného území dle urbanistické koncepce stanovené v textové části změny územního plánu v kapitole 2. „Základní koncepce rozvoje území městyse, ochrany rozvoje jeho hodnot“ v bodě 2.1 „Zásadou návrhu je v maximální možné míře využít“: ploch získaných odstraněním budov a zařízení i stavebních proluk či nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v současně zastavěném území.

Požadavek na stanovení požadovaných podmínek intenzity využití území a výškové regulace zástavby nebyl obsahem schválené zprávy o uplatňování územního plánu, zahrnující pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu.

Z výše uvedených důvodů se námitka zamítá.

Námitka č. 4

Stručné znění námítky:

Z důvodu očekávaného zhoršení vodohospodářské funkce území P4 v návaznosti na sousední pozemky, z důvodu očekávané výstavby požadujeme celkově řešit vodohospodářskou stránku plochy P4. Požadujeme doplnění textové části Změny Z1 – v odstavci 3.2.5. konkrétním popisem tak, jak je uvedeno v textové části Změny Z1 – odstavci 4.3.3.: „Dříve realizovaný stavebně geologický průzkum je nutné doplnit o hydrogeologický průzkum, neboť v návrhu bude třeba řešit způsob odvodnění a podchycení pramenišť v patě svahu pod Husovou ulicí. Doporučujeme též zvážit aktualizaci provedeného stavebně geologického průzkumu.“ Požadujeme zpracovat podmínku na řešení podchycení vyvěrající vody na patě svahu na p. č. 79/1, 79/4 a 84/1, jak to vyžadoval platný ÚP Častolovice.

Nesouhlasíme s odůvodněním zamítnutí výše uvedené námítky. Dokumentace by měla řešit kapacitu stávající kanalizační sítě (smíšená kanalizace) městyse, na kterou bude plocha P4 napojena. Výše uvedená námitka směřuje k tomu, že z lokality P4 bude odváděno velké množství povrchových vod a pramenitých vod (čistá voda) do místní kanalizace a dále do ČOV. Stávající kanalizace dle sdělení správce a provozovatele AQUA servis Rychnov nad Kněžnou je v současnosti poddimenzovaná. Neřešení výše uvedené situace ovlivní naše pozemky a potažmo stavby na nich umístěné.

Námítka se zamítá.Odůvodnění:

Námítka směřuje proti rozhodnutí o totožné námitce, kterou podatelé námítky uplatnili dne 24.03.2021 v průběhu prvního veřejného projednání. Namítající uvádějí, že nesouhlasí s odůvodněním zamítnutí námítky.

Citace odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 4 uplatněné dne 24.03.2021:

„Územně plánovací dokumentace není oprávněna požadovat průzkumy (geologické, hydrogeologické a další), které budou řešeny v následných dokumentacích. Z tohoto důvodu byl požadavek zpracování průzkumů u plochy P4 zrušen.

V kapitole 4.3.3. výrokové části byla chybně ponechána výše citovaná podmínka: „Dříve realizovaný stavebně geologický průzkum je nutné doplnit o hydrogeologický průzkum, neboť v návrhu bude třeba řešit způsob odvodnění a podchycení pramenišť v patě svahu pod Husovou ulicí. Doporučujeme též zvážit aktualizaci provedeného stavebně geologického průzkumu.“ Jedná se o tiskovou chybu, která byla napravena, uvedená podmínka byla před opakovaným veřejným projednáním odstraněna.“

Od prvního veřejného projednání nedošlo ke změnám podmínek v území, které by byly důvodem změnit návrh rozhodnutí o námitce.

Námítka č. 4 uplatněná dne 24.03.2021 v rámci prvního veřejného projednání byla vyhodnocena a byl zpracován návrh rozhodnutí o námitce včetně jejího odůvodnění. Návrh rozhodnutí o námitkách byl zaslán dotčeným orgánům, hájícím veřejné zájmy, které k němu mohly ve stanovené lhůtě uplatnit stanoviska. K návrhu rozhodnutí o námitce včetně jejího odůvodnění nebyly ze strany dotčených orgánů uplatněny žádné připomínky. Má se tedy za to, že dotčené orgány s vyhodnocením námítky souhlasí.

Stavební zákon ani jeho prováděcí předpisy neumožňují ukládat povinnost zpracování dalších dílčích podkladů a hodnocení, jako např. stavebně geologický průzkum a hydrogeologický průzkum. Vzhledem k tomu není možné požadavek na zpracování stavebně geologického průzkumu a hydrogeologického průzkumu do textové části změny č. 1 územního plánu doplnit.

Požadavek zpracovat podmínku na řešení podchycení vyvěrající vody na patě svahu na p.č. 79/1, 79/4 a 84/1 rovněž není možné řešit v úrovni územního plánu. Toto náleží až následným řízením.

Podatelé námítky vyjádřili obavy z nedostatečné kapacity stávající kanalizace s odkazem na sdělení provozovatele, AQUA servisu a.s. Rychnov nad Kněžnou. O jaké konkrétní sdělení, zda písemné či ústní, se jedná, není zřejmé, podatelé námítky žádné podrobnější sdělení nepředložili. Podatelé námítky uvedli, že dokumentace by měla řešit kapacitu stávající kanalizační sítě, na kterou bude plocha P4 napojena. Městys Častolovice, jako investor záměru infrastruktury pro obytný soubor v ploše P4 (v její západní části) poskytnul pořizovateli vyjádření provozovatele kanalizace, AQUA servisu, a. s. Rychnov nad Kněžnou, čj. AQUA /5930/2019/Lu ze dne 15.07.2019 a dále souhlasné vyjádření vlastníka kanalizace, DSO Obecní voda Častolovice k projektové dokumentaci předmětné stavby. Z vyjádření vyplývá, že při splnění určitých technických opatření, je napojení splaškové i dešťové kanalizace do veřejné kanalizační sítě možné. Z uvedeného lze potom dovodit, že kapacita kanalizace pro napojení záměrů umístěných v ploše P4 je dostačující.

Co se týče obavy podatelů námítky, že neřešení situace ovlivní jejich pozemky a potažmo stavby na nich umístěné, platí, že řešení odvádění povrchových a pramenitých vod do místní kanalizace jako součást konkrétních záměrů bude předmětem až následných územních řízení.

Z výše uvedených důvodů se námitka zamítá.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Žádné další námítky nebyly k návrhu Změny č. 1 územního plánu Častolovice v této etapě pořizování uplatněny.

P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky uplatněné v rámci společného jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu podle § 50 odst. 2 stavebního zákona:

Připomínky organizací:**Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha**

(vyjádření č.j. 14276-20-RSD-11110 ze dne 21.08.2020)

1. Nesouhlas s podmínkou řešit přeložku silnice I/11 v úseku od napojení ČOV po křížení s železniční tratí č. 021 formou estakády, která je v textové části stanovena pro koridor KD1.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje. Podmínka ve znění: „V souvislosti s aktivní zónou Divoké Orlice řešit přeložku silnice od sjezdu k ČOV v Častolovicích až po křížení s železniční tratí č. 021 formou estakády na sloupech; byla by tak bezproblémově zajištěna funkce“ byla z textové části vypuštěna. Podmínka svojí podrobností nenáleží územnímu plánu.

Podmínka byla nahrazena zněním: „V navazujícím řízení zajistit správnou funkci inundačního území, odtokových poměrů a prostupnosti krajiny.“

2. Nesouhlas s podmínkou pro návrh křížení přeložky silnice I/11 a její stávající trasy, stanovenou pro koridor KD1.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje. Podmínka ve znění: „Křížení přeložky silnice s její stávající trasou mezi Častolovicemi a Kostelcem nad Orlicí navrhovat tak, aby nedošlo k výraznému hmotově prostorovému předělení obou měst; zároveň je třeba zachovat funkční pěší a cyklistické propojení“ byla z textové části vypuštěna. Křížení se nenachází na území městysu Častolovice.

3. Požadavek podmínku křížení koridoru KD1 s prvky ÚSES formulovat obecně, neuvádět konkrétní biokoridory. Důvodem je budoucí změna těchto prvků, řešená v aktualizaci ZÚR KHK. Nesouhlas s předjímáním návrhů technického řešení křížení dopravního koridoru a biokoridorů.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje. Podmínky týkající se křížení s biokoridory byly upraveny, resp. byla stanovena společná podmínka: řešit křížení přeložky silnice s regionálním biokoridorem RK 800/BK 1 a lokálním biokoridorem LBK 1. Návrh technického řešení byl vypuštěn.

Označení prvků ÚSES bylo před veřejným projednáním ponecháno. Pokud dojde ke změně trasy na úrovni aktualizace ZÚR KHK, bude tato změna předmětem další změny územního plánu Častolovice. Do doby její pořízení bude platit řešení v platné aktualizaci ZÚR KHK.

S ohledem na vydání Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, účinnost 16.04.2021, která změnila trasu regionálního biokoridoru RK 800, bylo po veřejném projednání rozhodnuto, že podmínka bude upravena tak, aby zohlednila aktuální označení biokoridorů, které budou křížit koridor KD1. Změna trasy regionálního biokoridoru bude předmětem opakovaného veřejného projednání změny č. 1 územního plánu Častolovice.

4. Do podmínek koridoru KD1 a KD2 (kapitola 4., oddíl 4.1.1.) k podmínce „v částech koridoru ve styku...“ doplnit větu „za podmínky respektování budoucího ochranného pásma silnice I. třídy“.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje. Podmínka byla upravena do znění „v částech koridoru ve styku s plochou územní rezervy R1, kde přímo nevzniknou stavby dopravní infrastruktury, bude umožněno prověřit způsob využití stanovený vymezenou plochou územní rezervy R1, za podmínky respektování budoucího ochranného pásma silnice I. třídy“.

5. Podmínku pro výsadbu pásu ochranné zeleně v koridoru KD1 upravit do znění: „Po realizaci dopravní stavby silnice lze využít zbylou část koridoru mezi trasou přeložky a jižním oplocením areálu závodu Saint-Gobain po celé délce tohoto areálu pro výsadbu pásu izolační zeleně v min. šíři 15-20 m, přičemž bude respektováno ochranné pásmo budoucí silnice I. třídy v souladu s §30 a 32 zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění...“

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje částečně. Podmínka byla upravena do znění „Po realizaci dopravní stavby silnice lze využít zbylou část koridoru mezi trasou přeložky a jižním oplocením areálu závodu

Saint-Gobain po celé délce tohoto areálu pro výsadbu pásu izolační zeleně v min. šíři 15-20 m, přičemž bude respektováno ochranné pásmo budoucí silnice I. třídy... “ zbylá část byla ponechána. Doplnění konkrétních ustanovení zákona č. 13/1997 Sb. akceptováno nebylo, právní předpisy se mohou měnit, jejich citace ve výrokové části územního plánu se proto nedoporučuje.

6. Ve výkresu „veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací“ vhodně graficky znázornit křížení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu VD2 a veřejně prospěšnou stavbu VU5 a VU7 tak, aby bylo zřejmé, že lze pro stavbu přeložky silnice I/11 vyvlastnit i pozemky uvnitř koridorů VU5 a VU7.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje. Ve výkresu VPS, VPO a asanací bylo upraveno grafické znázornění křížení koridoru veřejně prospěšné stavby VD2 a veřejně prospěšných opatření VU5 a VU7, tak aby bylo zřejmé, že pro stavbu přeložky silnice I/11 lze vyvlastnit i pozemky uvnitř koridorů VU5 a VU7.

7. Informace o vydání aktualizace č. 4 ZÚR KHK a nutnosti zohlednění v kapitolách týkajících se souladu ÚP Častolovice s ÚPD vydanou krajem.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje. V textové části v kapitole týkající se souladu změny územního plánu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje byla zohledněna aktualizace č. 4 ZÚR KHK.

Připomínky oprávněných investorů

Povodí Labe, s. p., Hradec Králové

(vyjádření č.j. PLa/2020/028358 ze dne 18.08.2020)

1. Plocha Z17 se nachází v záplavovém území Q₁₀₀ Divoké Orlice, jihovýchodní okraj zasahuje do Q₅. Pro plochu je stanovena podmínka zpracování územní studie. Požadavek předložit územní studii k vyjádření.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje. Do textové části byl v kapitole č. „12.1. Specifikace územních studií na nových zastavitelných plochách“ byl doplněn k ploše Z17 text: „Zohlednit situování plochy v záplavovém území“. V části odůvodnění v kapitole č. „19 Územní studie“ bylo doplněno, že územní studii pro plochu Z17 se doporučuje projednat s Povodím Labe, s.p. Proces pořízení územní studie a jejího projednání je potom v kompetenci pořizovatele.

2. Plocha Z18 – požadavek zachovat podél náhonu Alba manipulační pruh v šíři 8 m za účelem jeho správy a údržby. Upozornění, že v období 11/2020-02/2023 je na celém úseku Alby plánováno těžení sedimentů a s tím spojená probírka břehového porostu. Pro plochu Z18 je stanovena podmínka pořízení územní studie, tuto studii je třeba koordinovat s plánovaným záměrem těžení nánosů.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje. Do textové části byla v kapitole 3. v bodě 3.1.18. Z18 Saint-Gobain Isover CZ – severozápad – zastavitelná plocha doplněna specifická podmínka: „podél náhonu Alba zachovat manipulační pruh v šíři 8 m za účelem správy a údržby“. V části odůvodnění v kapitole I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení v bodě č., „I.10. Územní studie“ bylo doplněno, že územní studii pro plochu Z18 se doporučuje projednat s Povodím Labe, s. p. Proces pořízení územní studie a jejího projednání je potom v kompetenci pořizovatele.

3. Plocha Z20 pro zkapacitnění ČOV se nachází v aktivní zóně záplavového území Divoké Orlice. Požadavek umístit navrženou ČOV výškově tak, aby byla zachována její funkce a nebyly překročeny stanovené ukazatele znečištění ve vypouštěné vodě při vyšších průtocích.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla vzata na vědomí. V textové části je pro plochu Z20 stanovena specifická podmínka: stavby a zařízení v této ploše musí být realizovány nad úrovní Q₁₀₀. Další podrobnosti ohledně výškového umístění budou předmětem navazujícího řízení.

4. Liniová dopravní stavba – koridor KD1 kříží tok Divoké Orlice. Požadavek řešit záměr v souladu s ČSN 75 2130 Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla vzata na vědomí. Jedná se o požadavek, který s ohledem na míru podrobnosti nelze řešit v územním plánu, ale až v navazujícím řízení.

Připomínky sousedních obcí:

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

Připomínky veřejnosti:

Roman Ságner, Široká 425, 517 50 Častolovice

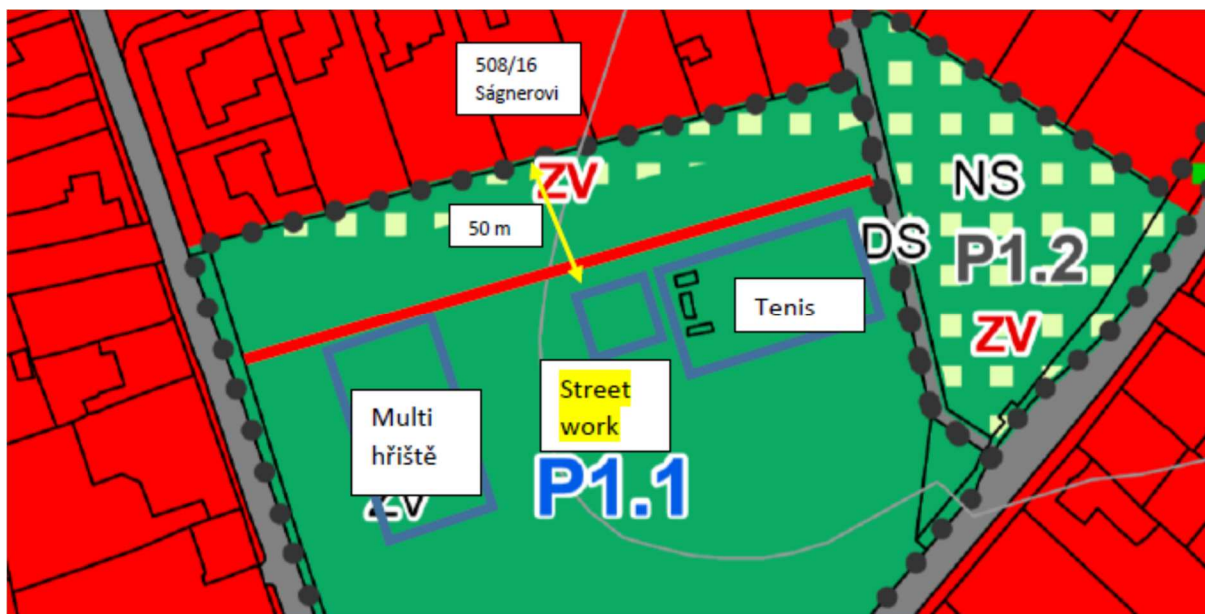
Podání ze dne 02.08.2020.

Podatel připomínky uvádí, že má vlastnická práva k pozemkům p. č. st. 783 a 508/16, které sousední s pozemkem p.č. 504/4, jež je jedním z pozemků dotčených změnou územního plánu.

1. Znění připomínky:

Trváme na ponechání a realizaci navržené plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) v kapitole 5. Navrhujeme změnit znění: „Ochranná a izolační zvuková a vizuální bariéra (ze zeleně nebo dřevěných profilů) je situována na hranici Sokolského parku směrem k zástavbě rodinných domů v ulici Široká. Hranicí Sokolského parku je předěl Sokolské louky a Sokolského parku. Viz. obrázek, hranice červeně.“

Důvodem je názor, že je vhodné stávající i budoucí sportoviště umístěná v parku zvukově i vizuálně oddělit od sousední zástavby rodinných domů. Různé zvukové produkce a projevy narušují pohodu bydlení.



Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se nezohledňuje. Jedná se o plochu (v připomínce označenou jako Sokolská louka). Předmětná plocha je vymezena na části pozemku p.č. 504/4, který je ve vlastnictví Městysu Častolovice a na jeho ploše o rozloze 22 822 m² je situován Sokolský park. Původní pruh, navržený jako ZO tvořil předěl mezi zahradami rodinných domů a parkem. S ohledem na snahu začlenit předmětnou část pozemku (Sokolskou louku) do parku, bylo navrženo plochu ZO zrušit a park vymežit nově jako jeden celek. Současně bylo změněno funkční využití na ZV – veřejná prostranství s převahou zeleně. Park má v současné době multifunkční využití, součástí jsou různá sportoviště, převažujícím využitím je veřejná zeleň a park. Návrhem vymezení celého pozemku p.č. 504/4 jako plocha ZV není znemožněno případnou zeleň tvořící izolační a zvukovou bariéru na části pozemku označené jako Sokolská louka realizovat. S ohledem na výše uvedené se připomínka nezohledňuje.

2. Znění připomínky:

a) Požadujeme přesně specifikovat pojmy: ia) „veřejná zeleň v podobě multifunkčního parku“ přímo v územním plánu v bodu 4.3.2, ib) „multifunkční parky“ v bodu 6.4.3 a ic) „tělovýchovné a sportovní zařízení ve spojení i s kulturně společenskou funkcí...“ v bodu 4.3.2.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje. Pojem „veřejná zeleň v podobě multifunkčního parku“ byl v bodu 4.3.2 nahrazen pojmem „veřejná zeleň“. Tento pojem již není nutné blíže definovat. Pojem multifunkční park byl definován v kapitole 17. Vysvětlení pojmů a zkratk. Pojem „tělovýchovné a sportovní zařízení ve spojení i s kulturně společenskou funkcí“ byl v bodu 4.3.2. zcela vypuštěn, jeho definice je tak bezpředmětná.

Znění připomínky:

b) Požadujeme, aby v bodu 6.4.3 bylo do nepřipustného využití přímo napsáno:

- Motokárové dráhy a jiné podobné motoristické zařízení
- Skateboardové hřiště

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje částečně. V kapitole „6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ...“ v bodě 6.4.3 Plochy veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně ZV bylo doplněno do nepřipustného využití „motokárové dráhy a jiná obdobná motoristická zařízení“. Skateboardové hřiště v nepřipustném využití doplněno nebude, pokud by v budoucnu bylo v rámci plochy ZV umístěno, budou negativní účinky prověřeny v rámci územního řízení.

Znění připomínky:

c) Požadujeme ponechat v bodu 4.3.2 v prvním odstavci větu s malým doplněním: „Umístěním nového objektu sportovního a tělovýchovného zařízení musí být prověřeno územní studií a musí se k němu vyjádřit dotčení vlastníci“.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se nezohledňuje. Pro plochu P1.1 Za Sokolovnou I – plocha přestavby byla ve stávajícím Územním plánu Častolovice stanovena podmínka pro rozhodování zpracování územní studie se lhůtou pořízení do 31.12.2015. Tato lhůta již marně uplynula, studie pořízena nebyla. V rámci změny č. 1 územního plánu zpracovatel spolu s městysem vyhodnotili, že není nezbytné opětovně stanovit plochu P1.1 jako plochu, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. V případě umístění nového objektu sportovního a tělovýchovného zařízení budou mít dotčení vlastníci možnost uplatnit své připomínky a námítky v rámci navazujícího řízení, jako účastníci řízení.

Připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu podle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

Připomínky oprávněných investorů:

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

Připomínky organizací:

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

Připomínky sousedních obcí:

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

Připomínky veřejnosti:

1. Lukáš Faltys, Masarykova 46, 517 50 Častolovice

Připomínka podána dne 24.03.2021.

1. Stručné znění připomínky:

Plocha přestavby – P5 náměstí

Požaduji zachování podmínky zpracování územní studie pro plochu P5. Lhůta pro pořízení územní studie v ploše P5 marně uplynula dne 31.12.2015.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se nezohledňuje. Pro lokalitu P5 byla zpracována architektonická studie „Městys Častolovice/lokalita Dolní náměstí/2019“, zpracovatel BITTNER architects s.r.o., Dobruška. Studie se zabývá vytvořením hodnotného veřejného prostoru. Studie zohledňuje dopravní, provozní a ekonomické vazby a souvislosti, definuje velikost, umístění a podlažnost stavebních hmot. Dále se zabývá skladbou a návrhem dispozic jednotlivých typů bytů různých velikostí. Navrženou výstavbou bude obnovena a dále rozvíjena urbanistická kompozice náměstí, které získá všechny atributy potřebné k životu, bydlení, živý parter a kultivovaný veřejný prostor.

Návrh přináší novou urbanistickou strukturu, která obnovuje historickou stopu náměstí, přináší komornější prostor malého náměstí obklopený moderními domy a zároveň vytváří atraktivní nábřeží. Veřejný prostor vytváří podmínky k žádoucím městským aktivitám. Studie není územní studií ve smyslu § 30 stavebního zákona. Jedná se však o podrobný koncepční návrh řešeného území, ze kterého vyplynuly požadavky na drobné změny v územním plánu.

Následně byla zpracována projektová dokumentace pro územní řízení „Častolovice – Dolní náměstí“ řešící nové veřejné prostranství, novostavbu čtyř bytových domů a související infrastrukturu (projektant společnost BITTNER ARCHITECTS spol. s r. o., Dobruška, datum 08/2019). Pozemky v zájmovém území jsou ve vlastnictví Městysu Častolovice. Pro plochu je zachována podmínka zpracování architektonické části projektové dokumentace autorizovaným architektem.

S ohledem na uvedené skutečnosti nebyl opětovně stanoven požadavek na zpracování územní studie. Důvodem je zejména skutečnost, že je již zajištěn koncepční návrh zástavby v této lokalitě, byť se nejedná o územní studii ve smyslu stavebního zákona, a je dokonce zpracována podrobnější dokumentace pro územní řízení.

2. Stručné znění připomínky:

Plocha přestavby – P5 náměstí

Požaduji zachování maximální výšky zastavění 2.NP a podkroví nebo 3.NP. V návaznosti na podlažnost stanovit maximální výšku staveb.

Takto určená podlažnost zcela respektuje okolní zástavbu, zejména původní měšťanské domy z 19. a 20. století a nepřevyšuje ji. Citlivě respektuje dominantu městyse – níže položený zámek. Návrh náměstí a zástavby, která ho bude obklopotvat, by měl respektovat a zdůrazňovat památkový charakter Častolovic, zástavba budoucího náměstí by jako nová dominanta městyse neměla konkurovat budově zámku a neměla by převyšovat okolní zástavbu.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se nezohledňuje. Výšková hladina zástavby v ploše P5 byla mírně navýšena na základě podrobné architektonické studie (viz. vyhodnocení připomínky č. 1), která výškovou hladinu ověřila, a dále na základě následně zpracované dokumentace pro územní řízení pro výstavbu bytových domů v lokalitě P5. Výškové řešení návrhu objektů ve zpracované architektonické studii vychází z výškové úrovně okolní zástavby a z podmínek pro vznik kvalitního bydlení. Výšková úroveň dodržuje výšku říms okolních objektů směrem k ulici Masarykova, směrem k volné přírodě (vodnímu toku Bělá) se výšková hladina dvou navržených bytových domů zvedá o cca 3 m tak, aby maximum bytů získalo ideální oslunění a maximální pohodu akustickou.

Výška budov v těsném okolí – tj. v uliční frontě ulice Masarykova dosahuje výšky 10-13 m od terénu. Navržené bytové domy řešené studií mají výšku max. 11,0 m ve frontě směřující do náměstí a max. 13,0 m ve frontě směrem k vodnímu toku Bělá. Návrh změny č. 1 územního plánu vychází ze zpracované architektonické studie a stanovuje výškovou hladinu zástavby v ploše P5 max. 14 m, s mírnou rezervou oproti studii.

Pro plochu P5, s funkčním využitím SC, je stanovena podmínka prostorového uspořádání: sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse a okolní zástavbu. Tato podmínka spolu s podmínkou zpracování architektonické části projektové dokumentace autorizovaným architektem zajišťují, aby byla v následné dokumentaci pro územní řízení navržena vhodná výšková hladina zástavby. Výšková hladina byla stanovena číselně nikoli počtem podlaží v souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Určení

výškové regulace zástavby podlažností svou podrobností náleží dle přílohy č. 11 k vyhl. č. 500/2006 Sb. regulačnímu plánu.

3. Stručné znění připomínky:

Plocha přestavby – P1.1. a P1.2. / Plochy veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně ZV

Požaduji přehodnotit koeficient zeleně. Stanoven je na min. 30 % u P1.1, resp. 15 % u P1.2, což je s ohledem na samotný název plochy: „Plochy veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně“ nelogické. V případě převažující plochy zeleně se musí jednat alespoň o 51 %. Plocha s 30 % veřejné zeleně u P1.1 znamená faktické zrušení stávajícího „parku – Sokolské zahrady“ ve středu městyse.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se částečně zohledňuje. Pro plochu P.1.1 byl navýšen koeficient zeleně na min. 40 %. Současně se mírně navýšil koeficient maximální zastavitelnosti na max. 35 %. Pro plochu P1.2 se změnilo funkční využití na SC – plochy smíšené obytné v centrech měst.

Pro plochu P1.1 byl koeficient zeleně na základě připomínky navýšen na min. 40 %. Koeficient zastavěnosti byl mírně navýšen na max. 35 %. Zbýlých 25 % lze využít na další zeleň, popř. na zpevněné plochy. Tímto jsou dány podmínky pro větší variabilitu řešení území.

Pro plochu P1.2 bylo změněno funkční využití na SC – plochy smíšené obytné v centrech měst. Jedná se o strategický pozemek městyse pro výstavbu zejména občanské vybavenosti. V této ploše se očekává větší zastavěnost, vzhledem k tomu se změnilo funkční využití na vhodnější plochu SC.

2. Helena Kudláčková, Masarykova 50, 517 50 Častolovice

Připomínka podána dne 24.03.2021.

1. Znění připomínky:

Plocha přestavby – P5 náměstí

Nesouhlasím se změnou povolené výšky budov (původně 3.NP) na 14 m. Vzhledem k tomu, že zástavba bude na jižní straně náměstí, dojde k velkému zastínění okolních budov. Značně se navýší počet bytových jednotek a v územní studii není počítáno s dostatečným počtem parkovacích míst. Již nyní je zde parkoviště zaplněné.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se nezhledňuje. Změna č. 1 územního plánu stanoví pro plochu P5 podmínku prostorového uspořádání: výšková hladina zástavby max. 14 m. Výšková hladina zástavby byla mírně navýšena na základě podrobné studie, která výškovou hladinu ověřila, a dále na základě následně zpracované dokumentace pro územní řízení pro výstavbu bytových domů v lokalitě P5. Výškové řešení návrhu objektů ve zpracované architektonické studii vychází z výškové úrovně okolní zástavby a z podmínek pro vznik kvalitního bydlení. Výšková úroveň dodržuje výšku říms okolních objektů směrem k ulici Masarykova, směrem k volné přírodě (vodnímu toku Bělá) se výšková hladina dvou navržených bytových domů zvedá o cca 3 m tak, aby maximum bytů získalo ideální oslunění a maximální pohodu akustickou.

Výška budov v těsném okolí – tj. v uliční frontě ulice Masarykova dosahuje výšky 10-13 m od terénu. Navržené bytové domy řešené studií mají výšku max. 11,0 m ve frontě směřující do náměstí a max. 13,0 m ve frontě směrem k vodnímu toku Bělá.

Návrh změny č. 1 územního plánu vychází ze zpracované architektonické studie a stanovuje výškovou hladinu zástavby v ploše P5 max. 14 m, s mírnou rezervou oproti studii. Pro plochu P5, resp. navržené funkční využití SC, je stanovena podmínka prostorového uspořádání: sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse a okolní zástavbu. Tato podmínka spolu s podmínkou zpracování architektonické části projektové dokumentace autorizovaným architektem zajišťují, aby byla v následné dokumentaci pro územní řízení navržena vhodná výšková hladina zástavby. Výšková hladina byla stanovena číselně nikoli počtem podlaží v souladu s přílohou č. 7 vyhl.č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Určení výškové regulace zástavby podlažností svou podrobností náleží dle přílohy č. 11 k vyhl.č. 500/2006 Sb. regulačnímu plánu.

Zastínění stávajících okolních budov bude řešeno v navazujícím územním řízení a bude se odvíjet od konkrétního navrhovaného řešení uspořádání jednotlivých budov. Toto řešení nepřísluší územnímu plánu.

Parkovací plochy mohou být řešeny různými způsoby a tento požadavek je úkolem podrobnějšího řešení, např. urbanistickým návrhem. Počty parkovacích míst řeší příslušné právní předpisy a normy, jejich řešení nepřísluší územnímu plánu.

2. Znění připomínky:

Plocha přestavby – P5 náměstí

Nesouhlasím se zrušením využití plochy i jako „veřejná prostranství (PV)“. Má zde být umožněno vybudovat obchody o výměře až 400 m² a není zde uveden žádný požadavek na dostatečný počet parkovacích míst a umožnění zásobování.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se nezohledňuje. *Koncepce řešení plochy P5 byla zachována, pouze došlo ke sloučení funkčních ploch SC – plochy smíšené obytné v centrech měst a PV – plochy veřejných prostranství, a to s ohledem na zpracovanou architektonickou studii tohoto prostoru (viz vyhodnocení připomínky č. 1), která mírně upravuje tvar ploch pro veřejná prostranství a zástavbu. Architektonická studie svým řešením vytváří novou urbanistickou strukturu, která obnovuje historickou stopu náměstí, přináší komornější prostor malého náměstí obklopený moderními domy a zároveň vytváří atraktivní nábřeží. Veřejný prostor vytváří podmínky k žádoucím městským aktivitám.*

Parkovací plochy mohou být řešeny různými způsoby a tento požadavek je úkolem podrobnějšího řešení, např. urbanistického návrhu či dokumentace pro územní řízení. Počty parkovacích míst řeší příslušné právní předpisy a normy, jejich řešení nepřísluší územnímu plánu.

3. Mgr. Jarmila Novohradská, Havlíčkova 57, 517 50 Častolovice

Připomínka podána dne 24.03.2021.

1. Znění připomínky:

P1.1 Za Sokolovnou I

Sledovat dopad urbanistického a architektonického řešení na celkový ráz a charakter daného místa, okolní zástavbu s důrazem na vzrostlou zeleň.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se bere na vědomí. *Specifická podmínka pro plochu P1.1 ve znění: „Sledovat dopad urbanistického a architektonického řešení na celkový ráz a charakter daného místa, okolní zástavbu s důrazem na vzrostlou zeleň“ byla stanovena již platným územním plánem a změnou č. 1 se nemění. Navíc byl doplněn koeficient zeleně, který bude s ohledem na uplatněné připomínky nově činit min. 40 % a maximální zastavitelnost plochy, která bude mírně navýšena na 35 %. Stanovením těchto koeficientů bude zabezpečeno, aby v budoucnu nedošlo k nevhodnému narušení těchto ploch, ale naopak bylo možné toto místo dotvořit sportovními plochami a další zelení.*

2. Znění připomínky:

P1.2 Za Sokolovnou II

Urbanistickou a architektonickou koncepci řešit s ohledem na park za sokolovnou a výstavbu rodinných domů v ulici Široká.

Směrem ke stávající zástavbě rodinných domů orientovat ochrannou a izolační zeleň, jež by tvořila střední přechodové – spíše keřové patro tak, aby nedocházelo k zastínění přilehlých parcel rodinných domů a zároveň i protihlukovou bariéru mezi domy v ulici Široká a sportovišti na Sokolské zahradě.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se bere na vědomí. *Specifická podmínka pro plochu P1.2 ve znění: „Urbanistickou a architektonickou koncepci řešit s ohledem na park za sokolovnou a výstavbu rodinných domů v ulici Široká.“ Byla stanovena již platným územním plánem a změnou č. 1 se nemění. Pro plochu P1.2 bylo změněno funkční využití na SC – plochy smíšené obytné v centrech měst. Jedná se o strategický pozemek městysu pro výstavbu zejména občanské vybavenosti. V této ploše se očekává větší zastavěnost, vzhledem k tomu bylo změněno funkční využití na vhodnější plochu SC. Umístění ochranné a izolační zeleně v rámci plochy bude řešeno konkrétně až v dokumentaci pro navazující územní řízení.*

3. Znění připomínky:

P4 Vnitroblok

- Zabývat se problematikou podchycení pramenišť v patě jižního svahu pod Husovou ulicí v rámci dotčeného pozemku přestavby.
- Provéřit nutnost aktualizace dříve realizovaného inženýrsko-geologického průzkumu a jeho rozšíření o hydrogeologický průzkum.

Lze předpokládat vyšší a složitější základové podmínky u objektu situovaného do vnitrobloku.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se nezohledňuje. Požadavky na zpracování podrobných průzkumů území, např. hydrogeologického průzkumu, z důvodů složitějších základových poměrů, náleží mírou podrobnosti následným územním řízením. Jednotlivé průzkumy (hydrogeologický, radonový a další) jsou součástí dokumentace pro územní řízení. Územnímu plánu je nepřisluší řešit.

4. Znění připomínky:

P5 Náměstí

- Novou zástavbu situovat jako ohraničující jižní stranu náměstí
- Respektovat nároky na zásobování a odparkování vozidel
- Dbát na dopad architektonického řešení na ráz centra městyse, okolní navazující zástavbu a dominantní postavení častolovického zámku v průhledu Masarykovy ulice
- Maximální výška zastavění 2. NP a podkroví nebo 3.NP
- Formovat veřejné prostranství skutečného náměstí s multifunkčním využitím jak pro parkování, tak pro rekreaci

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se nezohledňuje.

Pro lokalitu P5 byla zpracována architektonická studie „Městys Častolovice/lokalita Dolní náměstí/2019“, zpracovatel BITTNER architects s.r.o., Dobruška. Studie se zabývá vytvořením hodnotného veřejného prostoru. Studie zohledňuje dopravní, provozní a ekonomické vazby a souvislosti, definuje velikost, umístění, podlažnost stavebních hmot. Dále se zabývá skladbou a návrhem dispozic jednotlivých typů bytů různých velikostí. Navrženou výstavbou bude obnovena a dále rozvíjena urbanistická kompozice náměstí, které získá všechny atributy potřebné k životu. Bydlení, živý parter a kultivovaný veřejný prostor.

Návrh přináší novou urbanistickou strukturu, která obnovuje historickou stopu náměstí, přináší komornější prostor malého náměstí obklopený moderními domy a zároveň vytváří atraktivní nábřeží. Veřejný prostor vytváří podmínky k žádoucím městským aktivitám. Návrhem změny č. 1 územního plánu je koncepce řešení plochy P5 zachována, pouze došlo ke sloučení funkčních ploch SC – plochy smíšené obytné v centrech měst a PV – plochy veřejných prostranství, a to s ohledem na zpracovanou architektonickou studii tohoto prostoru, která mírně upravuje tvar ploch pro veřejná prostranství a zástavbu.

Parkovací plochy mohou být řešeny různými způsoby a tento požadavek je úkolem podrobnějšího řešení, např. urbanistickým návrhem či dokumentací pro územní řízení. Počty parkovacích míst řeší příslušné právní předpisy a normy, jejich řešení nepřisluší územnímu plánu.

Specifická podmínka pro plochu P.5 ve znění: „Sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse, okolní navazující zástavbu a dominantní postavení častolovického zámku v průhledu Masarykovy ulice.“ byla stanovena již platným územním plánem a změnou č. 1 se nemění.

Výška zástavby je změnou č. 1 územního plánu limitována, je stanovena podmínka prostorového uspořádání: výšková hladina zástavby max. 14 m. Výšková hladina zástavby byla mírně navýšena na základě podrobné architektonické studie, která výškovou hladinu ověřila, a dále na základě následně zpracované projektové dokumentace pro územní řízení pro výstavbu bytových domů v lokalitě P5.

Výškové řešení návrhu objektů ve zpracované architektonické studii vychází z výškové úrovně okolní zástavby a z podmínek pro vznik kvalitního bydlení. Výšková úroveň dodržuje výšku říms okolních objektů směrem k ulici Masarykova, směrem k volné přírodě (vodnímu toku Bělá) se výšková hladina dvou navržených bytových domů zvedá o cca 3 m tak, aby maximum bytů získalo ideální oslunění a maximální pohodu akustickou.

Výška budov v těsném okolí – tj. v uliční frontě ulice Masarykova dosahuje výšky 10-13 m od terénu. Navržené bytové domy řešené studií mají výšku max. 11,0 m ve frontě směřující do náměstí a max. 13,0 m ve frontě směrem k vodnímu toku Bělá. Návrh změny č. 1 územního plánu vychází ze zpracované architektonické studie a stanovuje výškovou hladinu zástavby v ploše P5 max. 14 m, s mírnou rezervou oproti studii. Výšková hladina byla stanovena číselně nikoli počtem podlaží v souladu s přílohou č. 7 vyhl.č.

500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Určení výškové regulace zástavby podlažností svou podrobností náleží dle přílohy č. 11 k vyhl. č. 500/2006 Sb. regulačnímu plánu.

Požadavek formovat veřejné prostranství skutečného náměstí s multifunkčním využitím jak pro parkování, tak pro rekreaci bude podrobněji řešen v navazující dokumentaci pro územní řízení. Změna č. 1 územního plánu zachovává rámec pro takto řešený prostor.

4. Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Připomínka podána dne 25.03.2021.

Jedná se o připomínku, která byla doručena do datové schránky zdejšího úřadu územního plánování 25.03.2021, tedy následující den po posledním dni, kdy bylo možné uplatnit připomínky. Přesto byla připomínka vyhodnocena, a to zejména z důvodu jejího charakteru – připomínka směřuje k rozsahu vymezení dopravního koridoru KD3 pro přeložku silnice II/318.

1. Znění připomínky:

Požadavek, aby plocha pro akci „II/318 Častolovice, obchvat“ počítala ve změně č. 1 územního plánu s uvažovaným rozšířením tělesa komunikace II/318 směrem na Synkov. Při dopracování dokumentace pro územní řízení na tuto akci byl zpracován požadavek Povodí Labe, s. p. ohledně zjištění 2D modelů rozlivů řek Kněžná a Bělá. Bylo zjištěno, že předmětné místo je zaplavováno dvacetiletou vodou Q20. Při přípravě stavby je snaha, aby se stavba nově budované komunikace nacházela nad hladinou stoleté vody Q100. Při dopracování projektové dokumentace pro územní řízení tedy došlo k navýšení nivelety budoucí komunikace II/318 odbočující směrem na Synkov. Společně s rozšířením zemního tělesa se rozšiřuje i uvažovaný zábor pozemků. Důsledkem tohoto rozšíření se komunikace II/318 směrem na Synkov nachází částečně mimo uvažovanou „plochu dopravy“ ve změně č. 1 ÚP Častolovice.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje. Koridor KD3 pro přeložku silnice II/318 byl v místě odbočení směrem na Synkov rozšířen v souladu s projektovou dokumentací pro územní řízení. Návrh Změny č. 1 územního plánu vymezuje pro přeložku silnice II/318 dopravní koridor KD3. Požadavek na rozšíření koridoru KD3 vyplynul z podrobnější projektové dokumentace pro územní řízení. Požadované rozšíření koridoru v místě odbočení směrem na Synkov je situováno uvnitř koridoru vymezeného pro tuto stavbu v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (pod označením DS36A). Změna č. 1 územního plánu zpřesňuje záměr vymezený v ZÚR KHK, připomínku tak bylo možné zohlednit.

Připomínky uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu podle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

Připomínky organizací:

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

Připomínky oprávněných investorů:

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

Připomínky sousedních obcí:

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

Připomínky veřejnosti:

1. Lukáš Faltys, Masarykova 46, 517 50 Častolovice

Mgr. Jarmila Novohradská, Havlíčkova 57, 517 50 Častolovice

Pan Lukáš Faltys a paní Mgr. Jarmila Novohradská (dále jen podatelé připomínky) uplatnili společným podáním doručeným úřadu územního plánování dne 11.01.2022 společně připomínky.

1. Plocha přestavby – P5 náměstí

Znění připomínky:

Navržená změna č. 1 ÚP, týkající se „Plochy přestavby – P5 Náměstí“ je v rozporu s podmínkou ZÚR KHK uvedenou níže.

Text v části „Odůvodnění“ – „Změna č. 1 Územního plánu Častolovice“ z 10/2021 – str. 21 uvádí:

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – čj. KUKHK-34635/UP/2017 ze dne 16.06.2021

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém stanovisku upozornil na vydanou Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje KHK, nabytí účinnosti dne 16.04.2021... - upozornění bylo zohledněno, návrh změny č. 1 byl před jeho opakovaným veřejným projednáním příslušně upraven.“

Uvedená Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje KHK zapracována do dokumentu: „Úplné znění Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 – TEXTOVÁ ČÁST mimo jiné na str. 76 stanovuje:

„(163) Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- *nevytvářet podmínky pro umísťování staveb charakteru dominant narušujících panorama zámku Častolovice.“*

Navržená změna č. 1 ÚP, týkající se „Plochy přestavby – P5 Náměstí“ je v rozporu s touto podmínkou vyplývající ze ZÚR KHK.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se nezohledňuje.

Předmětem opakovaného II. veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu byly úpravy provedené po prvním veřejném projednání. Jednotlivé úpravy byly konkrétně specifikovány v příloze oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Častolovice. Jedním z bodů bylo zohlednění Aktualizace č. 3 ZÚR KHK.

Projektant v textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu v kapitole „B.3. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ vyhodnotil mimo jiné i zařazení řešeného území na rozhraní 3 typů vlastních krajín, pro které jsou stanoveny cílové kvality:

23 – Třebechovicko – jižní část řešeného území s nivou Bělé (23/1 – cílová kvalita)

24 – Opočensko – severní část řešeného území (24/5 – cílová kvalita)

25 – Rychnovsko – menšinová východní část řešeného území zámeckého parku (25/1 – cílová kvalita)

Stanovené úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit všech 3 uvedených krajín projektant dále podrobně vyhodnotil.

Ze Zásad územního rozvoje KHK, ve znění aktualizací, „Výkresu krajín, pro které se stanovují cílové kvality“, je zřejmé, že území plochy přestavby P5 je zahrnuto do krajiny 23 – Třebechovicko. Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit jsou stanoveny v textové části ZÚR KHK v čl. (159).

Citovaný úkol čl. „(163) nevytvářet podmínky pro umísťování staveb charakteru dominant narušujících panorama zámku Častolovice“ je stanoven pro krajinu 25 – Rychnovsko. Plocha P5, která je předmětem připomínky, ale do této krajiny nenáleží, a tudíž se k ní uvedený úkol nevztahuje.

Navržená změna č. 1 ÚP, týkající se „Plochy přestavby – P5 Náměstí“, tak nemůže být s podmínkou, resp. úkolem uvedeným v článku (163) ZÚR KHK v rozporu.

S ohledem na uvedené se připomínka nezohledňuje.

V textu, kterým podatel připomínky odůvodňuje uplatněnou připomínku, je uvedeno:

„Architektonickou studií „Městys Častolovice/lokalita Dolní náměstí/2019“ a Projektovou dokumentací pro územní řízení „Častolovice – Dolní náměstí“ jsou v ploše P5 navrženy moderní funkční stavby s plochými střechami o 4 podlažích a celkové výšce 14 m, které svým vzhledem vytvářejí dominantu a narušují celkový pohled na panorama zámku.

Podatel připomínky upozorňuje, že v uvedené architektonické studii chybí celkový pohled nebo perspektiva z „Luk“ - myšleno pohled na městečko z míst, kudy v budoucnosti povede obchvat Častolovic silnice I/11. Panorama Častolovic se zámkem při pohledu z „Luk“ je typické.

Pro plochu P5, resp. navržené funkční využití SC, je stanovena podmínka prostorového uspořádání: sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse a okolní zástavbu. Tato podmínka spolu s podmínkou zpracování architektonické části projektové dokumentace autorizovaným architektem zajišťují, aby byla v následné dokumentaci pro územní řízení navržena vhodná výšková hladina zástavby a charakter staveb (objemové a hmotové řešení, typ zastřešení...). Zároveň byla stanovena výšková hladina zástavby maximálně 14 m, která neumožní vytvořit dominantu.

2. Plocha přestavby – P1.1 / Plochy veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně ZV

Znění připomínky:

Požaduji přehodnotit koeficient zeleně u plochy P.1.1.

ÚP je koeficient zeleně stanoven na min. 40 % u P.1.1., což je s ohledem na samotný název plochy: „Plochy veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně“ nelogické. V případě převažující plochy zeleně se musí jednat alespoň o 51 %.

Vysvětlení pojmů a zkratk ÚP je velmi úsporné a vymezení pojmu „převažující“ bohužel neobsahuje. Není tak zřejmé, zda jde o převažující plochu nad plochami ostatními v rámci vymezené plochy, nebo převažující plochu v celkově vymezené ploše.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se částečně zohledňuje.

Název plochy „Plochy veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně (ZV)“ byl upraven na „Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)“. Koeficient zeleně zůstává beze změny.

Pro větší srozumitelnost a logičnost byl upraven název plochy „Plochy veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně (ZV)“ na „Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)“. Toto označení je v souladu s názvem plochy v grafické části stávajícího Územního plánu Častolovice. V textové části územního plánu měla plocha označení „Plochy veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně“. Označení ploch v grafické a textové části územního plánu musí být shodné. V rámci změny č. 1 územního plánu se nejprve navrhovalo jednotné označení „Plochy veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně“. V návaznosti na uplatněnou připomínku bylo upřednostněno jednotné označení „Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň“, které bude srozumitelnější a logičtější.

Pro plochu P1.1 byl po prvním veřejném projednání koeficient zeleně na základě připomínky navýšen na min. 40 %. Koeficient zastavěnosti byl mírně navýšen na max. 35 %. Zbylých 25 % lze využít na další zeleň, popř. na zpevněné plochy. Tímto jsou dány podmínky pro větší variabilitu řešení území. Stanovené podmínky současně zabezpečují, že plochy zeleně budou převládat nad ostatními plochami (stavby, zpevněné plochy, pěší cesty) v rámci plochy P1.1. Koeficient zeleně lze tak považovat za dostačující, a proto zůstává beze změny.

3. **Poznámka:** Text v části „Odůvodnění“ – Změna č. 1 Územního plánu Častolovice“ z 10/2021 – str. 60 uvádí:

„3. Mgr. Jarmila Novohradská, Masarykova 50, 517 50 Častolovice“.

Správná adresa je „Havlíčková 57“.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zohledňuje. Chybně uvedená adresa byla opravena.

Žádné další připomínky nebyly k návrhu Změny č. 1 územního plánu Častolovice v této etapě pořizování uplatněny.

Q. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část odůvodnění Změny č.1 ÚP Častolovice má celkem 73 stran:

Grafická část odůvodnění Změny ÚP obsahuje tyto 4 výkresy:

Číslo přílohy	Název přílohy	Měřítko
04	Koordinační výkres	M 1:5 000
05	Výkres širších vztahů	M 1:30 000
06	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1:5 000
07	Výkres ploch s rozdílným způsobem využití	M 1:5 000

R. POUČENÍ

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Změně č.1 územního plánu Častolovice vydané formou opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

S. ÚČINNOST

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne
 .. . 2022.

Ing. Zdeněk Praus
 starosta městyse

Bc. Miloš Tichý
 místostarosta městyse

.....

.....

ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ČASTOLOVICE

... krok po kroku získáte náskok!

spolupráce
při zadání



společné
jednání



veřejné
projednání



platná
změna ÚP



K.Ú.: ČASTOLOVICE

FÁZE: ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

SOUHRNNÝ TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

03 / 2022

ZPRACOVATEL: ATELIÉR KROK s.r.o., Unhošťská 2021, 272 01 Kladno,
spolupráce: ing.arch. Petra Kolaříková (autorizovaný architekt ČKA 04022), ing.arch. Veronika Kronich

UAS
www.ateliervas.cz

Městys Častolovice

V Častolovicích dne 22.2.2013

ÚZEMNÍ PLÁN ČASTOLOVICE

Zastupitelstvo městyse Častolovice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

ÚZEMNÍ PLÁN ČASTOLOVICE

jako opatření obecné povahy č. 1/2013

Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy č. 1/2013 **se ruší:**

- obecně závazná vyhláška obce Častolovice o schválení územního plánu sídelního útvaru Častolovice ze dne 4.8.1994
- obecně závazná vyhláška obecní rady Častolovice ze dne 20.1.2000 o schválení Změny č.1 územního plánu sídelního útvaru Častolovice

a současně končí platnost Územního plánu sídelního útvaru Častolovice, schváleného zastupitelstvem obce dne 4.8.1994, včetně jeho změny č. 1 ÚPSÚ schválené dne 20.1.2000.

Zpracovatel: Ing. arch. František Křelina
Ateliér DELTA 90
Bozděchova 1668
500 02 Hradec Králové 2

Spolupráce: Ing. arch. Marcela Křelinová

Pořizovatel: Městský úřad Kostelec n. Orl.
Stavební úřad – životní prostředí
Palackého náměstí 38
517 41 Kostelec nad Orlicí

Obsah textové části územního plánu:

1. Vymezení zastavěného území
2. **Základní** koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
3. Urbanistická koncepce, vč. **urbanistické kompozice**, vymezení **ploch s rozdílným způsobem využití**, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
 3. 1 – vymezení zastavitelných ploch
 3. 2 – vymezení ploch přestavby
 3. 3 – vymezení systému sídelní zeleně
4. Koncepce veřejné infrastruktury, vč. podmínek pro její umisťování, **vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**
 4. 1 – dopravní infrastruktura
 4. 2 – technická infrastruktura
 - 4.2.1 – elektrorozvody
 - 4.2.2 – vodní hospodářství
 - 4.2.3 – vodní toky a plochy
 - 4.2.4 – zásobování teplem a plynem
 - 4.2.5 – civilní ochrana, požární bezpečnost, obrana státu
 - 4.2.6 – nakládání s odpady**
 - 4.3 – občanské vybavení
 - 4.4 – veřejné prostranství
5. Koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch **s rozdílným způsobem využití**, **ploch změn v krajině** a stanovení podmínek pro **změny v jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**
 5. 1 – územní systém ekologické stability
 5. 2 – prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi
 5. 3 – rekreace
 5. 4 – dobývání nerostů
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (s určením převažujícího – přípustného – nepřípustného – podmíněně přípustného účelu využití) a stanovení podmínek prostorového uspořádání, vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
8. Vymezení ~~dalších~~ veřejně prospěšných staveb a veřejně ~~prospěšných opatření prostranství~~, pro které lze uplatnit předkupní právo
9. **Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**
- ~~9~~10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření
11. **Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**
- ~~10~~2. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je ~~prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro~~ rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a ~~dale ustanovení~~ přiměřené lhůty ~~pro pořízení územní studie, a~~ vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
- ~~1~~13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je **rozhodování o změnách v území podmíněno pořízením a vydáním regulačního plánu, podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle příl. č. 9 vyhl. č. 500/2006 Sb.**
124. Stanovení pořadí změn v území (etapizaci)
135. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, ~~pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt~~
- ~~14.~~ ~~Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 staveb. zák.~~
156. Počet listů územního plánu, počet výkresů grafické části územního plánu
17. **Vysvětlení pojmů a zkratk**

A. Textová část územního plánu:

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

1.1. Zastavěné území vymezeno k datu: **září 2010 22.10.2021**

1.2. Vymezeno v grafické části ÚP – příloh:

1.2.1. **ZCU** Výkres základního členění území č.v. 01

1.2.2. **HLV** Hlavní výkres č.v. 02

~~1.2.3. **KUK** **Koncepce uspořádání krajiny**~~

~~1.2.4. **KDI** **Koncepce dopravní infrastruktury**~~

~~1.2.5. **KTI** **Koncepce technické infrastruktury**~~

1.2.6. **VPS** **Veřejně prospěšné stavby** č.v. 03

1.3. Vymezeno v grafické části odůvodnění ÚP

1.3.1. **KOV** Koordinační výkres č.v. 04

1.3.2. **SV** Výkres širších vztahů č.v. 05

1.3.3. **ZPF** **Výkres záborů půdního fondu** č.v. 06

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTYSE, OCHRANY ROZVOJE JEHO HODNOT

Hlavním cílem rozvoje území je jeho stabilizace za podpory rozvoje funkce bydlení (převážně v rodinných domech městských a příměstských), občanské vybavenosti, rekreace, podnikání (na plochách výroby a skladování charakteru drobné a řemeslné výroby a na plochách výroby a skladování lehkého průmyslu) s cílem zvýšit počet nových pracovních míst a technického vybavení území – to vše s důrazem na ochranu životního prostředí, krajinného rázu a zajištění systému ekologické stability území.

Zásady celkové koncepce rozvoje městyse vychází z předpokladu, že úkolem územního plánu je koordinovat všechny funkční složky v území. V daném smyslu je tedy navržen rozvoj bydlení s akcentem na bydlení v rodinných domech městských a příměstských, nebo v menší míře ploch bydlení v bytových domech či ploch smíšených obytných venkovských, ploch občanského vybavení charakteru jak veřejné infrastruktury (tělocvična ZŠ), tak komerčních zařízení malých i středních, případně tělovýchovných a sportovních zařízení. Stranou nezůstává ani rozvoj ploch pro výrobu a skladování, technická a dopravní infrastruktura. Navrhovaným řešením územního plánu Častolovice je v maximálně možné míře respektována původní krajina a její funkce (krajinný ráz) a ochrana základních složek životního prostředí.

2.1. Zásadou návrhu je v maximální možné míře využít:

- plochy nezemědělské půdy v řešeném území
- enkláv zemědělské půdy v zastavěném území obce
- nezastavěné a nedostatečně využitá pozemky v současně zastavěném území
- ploch získaných odstraněním budov a zařízení i stavebních proluk
- ploch, které byly pro potřeby rozvoje odsouhlaseny ve schválené ÚPD
- pro trasování přeložky silnice I/11 podklady ~~dříve zpracovanou dopravní studii ve čtyřech variantách objednanou~~ ŘSD – ČR.

Vlastním řešením návrhu je převzat jižní obchvat městyse – to je přeložka silnice I/11, který svým koncipováním v rámci vymezeného koridoru umožňuje realizaci ~~jak varianty A, B, tak i varianty C, D prověřené dopravní studií zpracovanou firmou Strada v.o.s. Hradec Králové v listopadu 2008 a následně projednanou v prosinci téhož roku s vybranými dotčenými orgány. Úkolem této studie bylo též ověřit vytčené zásady v oblasti dopravy specifikované VUC Orlické hory a podhůří a nyní přebírané v ZÚR Královéhradeckého kraje. Územní plán Častolovic doplňuje systém stávajících cyklotras o novou navrhovanou cyklotrasu z Lípy nad Orlicí, přes Čestice do Kostece nad Orlicí, to je o směr západ – východ cyklostezku vedoucí z Častolovic SV směrem na Solnici (koridor KD4).~~

Zastavitelná území pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, výrobu a skladování, technickou a dopravní infrastrukturu (vyjma ploch dopravních, silničních – koridor přeložky silnice I/11) jsou navržena v návaznosti na ~~současné~~ zastavěné území obce (městyse), v souladu se založenou urbanistickou strukturou a jejím vyváženým možným rozvojem (zohlednění rovnoměrného a hlavně přiměřeného růstu). Ve volné krajině nevznikají žádná nová sídliště.

2.2. Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot

Pro upevnění identity obce jsou respektovány dochované stavby a soubory staveb, zejména nemovité kulturní památky, objekty ve vyhlášeném památkovém ochranném pásmu a objekty v památkovém zájmu.

Sídelní útvar Častolovice má velmi kvalitní prostorovou kompozici s dominujícím rokokově klasicistním kostelem sv. Víta na terénním ostrohu. Častolovice mají i historicky jedinečnou půdorysnou osnovu od gotické urbanistické struktury v okolí hřbitovního pozdně gotického kostela sv. Máří Magdalény s dosud zachovalou lidovou architekturou, přes renesanční regulaci – kanál Alba, klasicistní náměstí až po vilovou architekturu na terénní terase nad zámeckým parkem.

Pro ochranu hodnot kulturního a historického dědictví má velký význam návrh a realizace přeložky silnice I/11, jenž by převedla transitní dopravu mimo zastavěnou část městyse Častolovice (menší hluk, exhalace, vibrace – otřesy atd.).

Mezi významné památkově chráněné stavby patří areál zámku, jehož součástí je i přírodní park. Podrobněji je o této problematice pojednáno v kapitole č. 2.3.1. a 2.3.2. textové části odůvodnění ÚP Častolovice a v kapitole č. 2.3.4, kde je charakterizováno ochranné pásmo tohoto zámku.

Řešené katastrální území je dále charakterizované větším výskytem archeologických nálezů, jejichž lokalizace zasahuje spíše severní a severozápadní část katastru Častolovice. Lze předpokládat, že v rámci realizace přeložky silnice I/11 bude některé stanoviště výstavbou dotčené. Stejně tak nelze vyloučit možnost nálezů při výstavbě nových objektů v zastavitelné ploše Z1 – Z7 a Z10 – Z11. Z této skutečnosti vyplývá pro stavebníky a investory při provádění jakýchkoliv zemních prací – podle § 22, odstavce 2, zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění – již v rámci územního řízení oznamovací povinnost - tj. ohlásit svůj záměr archeologickému ústavu nebo zkontaktovat některé archeologické pracoviště oprávněné k provádění záchranného archeologického výzkumu (ZAV) a s ním ještě před vydáním příslušného povolení uzavřít dohodu o podmínkách, za jakých bude ZAV prováděn. Podrobněji viz kapitola č. 2.2.1 textové části odůvodnění.

Katastrální území Častolovice se též nachází v CHOPAV Východočeská křída, kde je nutné dodržovat specifické zásady ochrany tohoto území. Podrobněji viz kapitola č. 2.2.4 textové části odůvodnění ÚP Častolovice.

Z hlediska ochrany přírody prochází řešeným územím nadregionální biokoridor K81 V (vodní) a K81 N (nivní), řada regionálních biokoridorů R~~B~~K 800, 802, 803, ~~806~~, a lokálních biokoridorů ~~Opukové stráně~~. Na dotčeném území leží řada významných regionálních biocenter (R~~B~~C 1770 – Častolovice – park; Kostecká niva – H 021) i biocenter lokálních. Kat. území Častolovice je svou jižní částí dotčeno Přírodním parkem Orlice a evropsky významnou lokalitou Natura 2000 Orlice a Labe. Významné lokality přírody jsou zahrnuty do ploch „přírodních – NP“. V lokalitách s nebezpečím eroze jsou navržena protierozní

opatření v podobě bezorebních ploch s trvale travními porosty nebo mezemi doplněnými keřovou výsadbou atd.

Stávající zeleň v zastavěném území městyse je chráněna vymezením ploch veřejných prostranství ~~s převahou zeleně – veřejná zeleň (ZV) nebo ploch veřejných prostranství specifických (PX)~~ např. park u sokolovny.

V řešeném území se nachází poměrně málo ploch lesa. Návrhem ÚP jsou chráněny pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) – zábor lesního půdního fondu se ~~nepředpokládá v menším rozsahu u dvou ploch (Z6-SC a Z7-RH)~~. V návaznosti na dotváření systému ekologické stability a ochrannou zeleň je doporučeno obnovit výsadby lesa na PUPFL (často na PUPFL les fakticky není – bezlesí).

Odkanalizování a čištění vod je realizováno svedením stávajících i rekonstruovaných nebo zcela nových kanalizačních řadů na stávající ČOV. ~~V návrhu je popsána forma uvažované rekonstrukce této ČOV (v rámci stávajícího oplocení areálu ČOV). Dále je navrženo rozšíření ČOV západním směrem (zastavitelná plocha Z20).~~ Podrobně je analyzována nutnost řešení problematiky nakládání s dešťovou vodou a jejím následným zasakováním nebo zdržením pomocí akumulace na vlastním pozemku. Pozornost je v návrhu ÚP Častolovice věnována zásobování vodou, plynem a elektrickou energií (akcentace na provedení primárního kabelového vedení VN 35 kV v zastavěném území městyse, jako možný způsob zaokrouhování trafostanic).

Negativum z hlediska znečištění ovzduší, jehož hlavním zdrojem v daném místě je firma Sain Gobain Isover CZ, je řešeno především na úrovni osvětly a tlaku na vedení firmy k použití inovativních technologií při výrobě minerálních tepelných izolací, nebo zpětném využití odpadů. Svou roli zde musí hrát i nátlak na vybudování přechodové, ochranné a izolační zeleně podél západního, východního a jižního oplocení areálu firmy – tj. takové zeleně, která bude strukturována nikoliv jako kompaktní záležitost, ale prvek přírodě blízký jak svou formou, tak ve výběru druhové skladby.

Další negativum je z hlediska ochrany životního prostředí hluk z provozu automobilové dopravy. Tento problém je v ÚP prioritně řešen pomocí navrhované přeložky silnice I/11 jižně od zastavěného území městyse, a to přes to, že je tak zasažen Přírodní park Orlice.

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1. Vymezení zastavitelných ploch / stanovení podmínek pro jejich využití

3.1.1. Z1 Polnodvorská – ~~V. etapa~~ – plocha zastavitelná

Poznámka: ~~označení etapizace se vztahuje k již dříve realizovaným etapám výstavby v ulici Široké a Polnodvorské. Požadavek č.5 pro Z1 ÚP~~

- **Využití plochy:**
 - bydlení v rodinných domech městských a příměstských (BI),
 - ~~plochy smíšené obytné – v centrech měst (SC).~~
- **Nezbytná podmínka pro rozhodování:** zpracování územní studie společné pro zastavitelnou plochu Z1 a Z2.
- **Lhůta pro pořízení územní studie,** její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do ~~31. 12. 2015 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.~~
- **Specifické podmínky:**
 - sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu,
 - zohledňovat dominující postavení kostela sv. Víta na historicky založeném ostrohu „Na Skalce“,
 - v rámci studie prověřit napojení plochy dopravní a technickou infrastrukturou s nutnou vazbou na plochu Z2 a tedy současně urbanistickou vazbou na již založenou obytnou zónu Polnodvorská III. etapa,

- ~~— maximální zastavitelnost plochy je 35 %;~~
- směrem k silnici II/318 situovat ochrannou a izolační zeleň,
- ~~— rodinné domy budou navrhovány jako přízemní s podkrovím s nebo bez podsklepení;~~
- ~~— sklon sedlové střechy bude v rozmezí 30-40° (důležitý regulativ pro zajištění vazby na rod. domy z III. etapy výstavby);~~
- dešťové vody ze střech a zpevněných ploch rodinných domů budou likvidovány na vlastním pozemku určeném pro výstavbu rodinného domu, a to formou zasakování (na základě hydrogeologického a stavebně geologického průzkumu) nebo odpovídající akumulací s příslušným zdržením a napojením pojistného přepadu na jednotný systém kanalizace.

3.1.2. **Z2 Polnodvorská – IV. etapa – plocha zastavitelná**

Poznámka: ~~označení etapizace se vztahuje k již dříve realizovaným etapám výstavby v ulici Široké a Polnodvorské. Požadavek č.5 pro Z1 ÚP~~

- **Využití plochy:**
 - bydlení v rodinných domech městských a příměstských (BI),
 - ~~plochy bydlení – v bytových domech (BH).~~
- **Nezbytná podmínka pro rozhodování:** zpracování územní studie společně pro zastavitelnou plochu Z1 a Z2.
- **Lhůta pro pořízení územní studie,** její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do **31.12.2015 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.**
- **Specifické podmínky:**
 - sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu,
 - urbanisticky navázat na koncepci založení obytné zóny Polnodvorská III. etapa, a to i po stránce dopravní a technické infrastruktury,
 - ~~— rodinné domy budou navrhovány jako přízemní s podkrovím, s nebo bez podsklepení;~~
 - ~~— sklon sedlové střechy bude v rozmezí 30-40° (důležitý regulativ pro zajištění vazby na rod. domy z III. etapy výstavby);~~
 - ~~— maximální zastavitelnost plochy je 35 %;~~
 - dešťové vody ze střech a zpevněných ploch rodinných domů budou likvidovány na vlastním pozemku určeném pro výstavbu rodinného domu, a to formou zasakování (na základě hydrogeologického a stavebně geologického průzkumu) nebo odpovídající akumulací s příslušným zdržením a napojením pojistného přepadu na jednotný systém kanalizace,
 - ~~v ploše BH je možné realizovat rodinné domy za podmínky, že bude zajištěno minimálně ve dvou místech peší propojení do sousední plochy Z3.1~~

3.1.3. **Z3.1 Nový Polní dvůr – plocha zastavitelná**

- **Využití plochy:**
 - plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD),
 - plochy zeleně – ochranné a izolační (ZO).
- **Nezbytná podmínka pro rozhodování:** zpracování územní studie
- **Lhůta pro pořízení územní studie,** její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti **do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.**
- **Specifické podmínky:**
 - sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu,
 - ~~— koeficient zastavění pozemku bude max. 60 %, a to včetně zpevněných manipulačních, provozních nebo pojízdných ploch;~~

- půdorys navržených halových objektů bude maximálně dosahovat rozsahu stávajících skladových objektů;
- ~~— u halových objektů bude maximální výška po hřeben střechy od upraveného terénu 9,00 m,~~
- nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci; vhodnost zasakování musí být prověřena hydrogeologickým průzkumem,
- provozem nebo činnostmi provozovanou na plochách drobné a řemeslné výroby nesmí dojít ke zhoršení hlukové zátěže nedaleké obytné zóny rodinných domů, což bude doloženo posouzením pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor dle nařízení vlády ČR; s tím úzce souvisí i analýza nárůstu hluku z provozu automobilové dopravy vzniklé zavážením materiálů a odvozem výrobků,
- plocha drobné a řemeslné výroby musí být od ploch bydlení ~~v RD městských a příměstských~~ oddělena funkčním pásem ochranné a izolační zeleně.

3.1.4. Z3.2 Pod Novým Polním dvorem – plocha zastavitelná

- **Využití plochy:**
 - plochy zeleně – ochranné a izolační (ZO),
 - ~~— plochy zeleně ochranné a izolační regulované.~~
- ~~Nezbytná podmínka pro rozhodování:~~
- ~~Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti~~
- **Specifické podmínky:**
 - sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu,
 - mezi oplocením dnes realizovaných rodinných domů v obytné zóně nazvané „Polnodvorská – III. etapa“ a polem (v ÚP plocha s funkcí NS) ponechat pruh v šíři 5,00 m tak, aby zde mohlo vzniknout patro středně vysoké přechodné zeleně s funkcí izolační.

Poznámka zpracovatele ÚP:

- 3.1.5. Zastavitelná plocha **Z4** byla z návrhu řešení vyloučena, a to na základě výsledků veřejného projednání územního plánu Častolovice. Původní požadavek vlastníka na zařazení dotčeného pozemku do zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské, byl vzat týmž vlastníkem zpět. Tímto bylo též zohledněno negativní stanovisko zpracovatele posouzení krajinného rázu.

Z5 Nad Bělou I – plocha zastavitelná

- **Využití plochy:** bydlení v rodinných domech městských a příměstských (BI).
- **Nezbytná podmínka pro rozhodování:**
 - ~~zpracování územní studie pro výstavbu rod. domů v obytné zóně (BI).~~
- **Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**
 - **do 31. 12. 2018 4 let od nabytí účinnosti Změny č. 1**
- **Specifické podmínky:**
 - sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu,
 - ~~— rodinné domy budou navrhovány jako přízemní s obytným podkrovím, s nebo bez podsklepení,~~
 - výstavbu rodinných domů koncipovat jako obytnou zónu s akcentem na tvorbu a kvalitu veřejného (uličního parteru),
 - ~~— maximální zastavitelnost pozemku pro výstavbu RD bude 35 %,~~

- nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci. Vhodnost zasakování nutno doložit hydrogeologickým posouzením.

3.1.6. Z6 Nad Bělou II – plocha zastavitelná

- **Využití plochy:**
 - ~~občanské vybavení – komerční zařízení malé a střední (OM);~~
 - ~~plocha zeleně ochranná a izolační (ZO);~~
 - smíšená obytná v centru města (SC).
- **Nezbytná podmínka pro rozhodování:**
 - zpracování územní studie s akcentem na urbanistickou koncepci návrhu zahrnujícího multifunkční stavby ~~jak samotný objekt včetně OV, tak~~ parkoviště, zpevněné pojezdové a nástupní plochy, event. veřejnou izolační a ochrannou zeleň orientovanou k rodinným domům, pěší a cyklistické propojení po jihovýchodní hraně terasy nad Bělou.
- **Lhůta pro pořízení územní studie**, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
 - **do 31. 12. 2018 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1**
- **Specifické podmínky:**
 - sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu (průhled od Polního dvora a Malé Ledské),
 - ~~maximální výšková hladina výstavby bude 1 NP + P;~~
 - zásobování a vjezd na parkoviště bude probíhat z nové místní komunikace orientované na severovýchodní stranu území – tj. tak, aby tato komunikace mohla být využita i pro výstavbu na ploše Z7,
 - nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci – vhodnost vsakování nutno doložit hydrogeologickým posouzením.
 - dále je též třeba zohlednit, že jihovýchodní část plochy je v kontaktu s potencionálně sesuvným územím (dnes sice stabilizovaným vzrostlou zelení; špatným a neuváženým zásahem by mohla být stabilizace ohrožena). Důraz je kladen na stavebně geologický a hydrogeologický průzkum staveniště,
 - **při umístění staveb je třeba zohlednit ochranné pásmo lesa.**

3.1.7. Z7 Nad Amfiteátre – plocha zastavitelná

Poznámka: Požadavek č.6 pro Z1 ÚP

- **Využití plochy:**
 - plocha rekreace – ~~zařízení stavby~~ pro hromadnou rekreaci (RH),
 - plocha zeleně – ochranná a izolační (ZO).
- **Nezbytná podmínka pro rozhodování:**
 - územní studie s ověřením funkční náplně, objemového a prostorového uspořádání a celkové urbanistické koncepce řešeného území s případnou rozvahou možné etapizace výstavby a ekonomickým posouzením navrhovaného záměru,
 - ~~podél silnice II/318 situovat pás ochranné a izolační zeleně s cílem eliminovat hluk z provozu automobilové dopravy.~~
- **Lhůta pro pořízení územní studie**, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
 - **do 31. 12. 2018 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.**
- **Specifické podmínky:**
 - sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz ve vazbě na areál zámku a zámecký park,
 - ~~výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví;~~

- maximální lůžková kapacita 45 lůžek
- nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci; vhodnost vsakování nutno doložit hydrogeologickým posouzením,
- **podél silnice II/318 situovat pás ochranné a izolační zeleně s cílem eliminovat hluk z provozu automobilové dopravy.**

3.1.8. **Z8 areál AFK Častolovice – zastavitelná plocha**

Poznámka: Požadavek č.10 pro Z1 ÚP

- **Využití plochy:**
 - občanské vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení (OS).
 - ~~plocha zeleně – ochranné a izolační.~~
- **Nezbytná podmínka pro rozhodování:**
 - Poznámka: Studie přestavby a dostavby sportovního areálu AFK Častolovice byla zpracována v roce 2000 a řešila jak úpravu hlavní sportovní plochy – fotbalového hřiště, tak umístění univerzálního – cvičného hřiště, výstavbu tribuny se sociálním hygienickým a klubovým zázemím, objekt na squash a rekonstrukci stáv. šaten na bowling; ~~pokud by se změnilý nároky na přestavbu do budoucnosti, byla by zpracována studie nová.~~
- ~~Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti~~
- **Specifické podmínky:**
 - ~~podél jihozápadní hranice areálu realizovat pás ochranné a izolační zeleně – tj. v souběhu s tratí SŽDC č. 022 směr Rychnov nad Kněžnou a Solnice, a to na ploše zeleně s ozn. ZO v šíři 10-15 m (dle možnosti celkového návrhu);~~
 - sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a charakter navazující zástavby v ochranném pásmu nemovité kulturní památky častolovického zámku;
 - celá plocha se nachází v záplavovém území Bělé a je ohrožena povodněmi, proto je potřeba před realizací výstavby vypracovat povodňový plán.

3.1.9. **Z9 Pod rybníkem „U Vlčků“ – zastavitelná plocha:**

Poznámka: Požadavek č.15 pro Z1 ÚP

- **Využití plochy:**
 - veřejné prostranství ~~s převahou zeleně~~ – veřejná zeleň (ZV),
 - ~~plochy veřejných prostranství (PV).~~
- ~~Nezbytná podmínka pro rozhodování:~~
- ~~Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti~~
- **Specifické podmínky:**
 - sledovat dopad architektonického řešení na ráz daného prostoru v kontextu k charakteru a potřebám okolní zástavby,
 - sledovat dopad architektonického řešení na ráz krajiny,
 - respektovat ochranné pásmo vodního toku Konopáč (6 m od břehové hrany).

3.1.10. **Z10 Pod Bažantnickou I – zastavitelná plocha**

Poznámka: Požadavek č.15 pro Z1 ÚP

- **Využití plochy:**
 - bydlení v rodinných domech městských a příměstských (BI),
 - ~~veřejné prostranství s převahou zeleně.~~
- **Nezbytná podmínka pro rozhodování:**
 - **zpracování územní studie společné pro zastavitelnou plochu Z10 a Z11.**

- **Lhůta pro pořízení územní studie**, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.
 - **do 31. 12. 2020 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1**
- **Specifické podmínky:**
 - sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu,
 - urbanistickou koncepci formovat s ohledem na v území již existující inženýrské sítě jako zdvojené vrchní vedení VN 35 KV č. 362 a 970; vysokotlaký plynovodní řad DN 100 a hlavní přívodní vodovodní řad,
 - ~~maximální zastavitelnost pozemku pro výstavbu RD bude 35 %;~~
 - ~~maximální výšková hladina výstavby bude 2 NP;~~
 - akcent bude kladen na tvorbu uličního parteru a formování veřejného prostranství v rámci obytné zóny,
 - zajistit pěší a cyklistické propojení s lokalitou U Konopáče,
 - dešťové vody ze střech a zpevněných pochozích a pojezdových ploch rod.domů budou likvidovány na vlastním pozemku určeném pro výstavbu rod.domu, a to formou zasakování (na základě výsledků hydrogeologického posouzení staveniště) nebo akumulací či po odpovídajícím zdržení dešťové vody s napojením na dešťovou případně jednotnou kanalizaci.
 - ~~respektovat ochranné pásmo vod. toku Konopáč (6 m od břehové hrany).~~

3.1.11. Z11 Pod Bažantnickou II – zastavitelná plocha

- **Využití plochy:**
 - bydlení v rodinných domech městských a příměstských (BI).
- **Nezbytná podmínka pro rozhodování:**
 - **zpracování územní studie společné pro zastavitelnou plochu Z10 a Z11, s ohledem na ucelenost urbanistické koncepce a funkční vazby v oblasti dopravní a technické infrastruktury.**
- **Lhůta pro pořízení územní studie**, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti:
 - **do 31. 12. 2020 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1**
- **Specifické podmínky:**
 - sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu,
 - urbanistickou koncepci formovat s ohledem na v území již existující vrchní vedení VN 35 KV č. linky 362 a 970; a přívodní vrchní vedení VN 35 kV do stáv. trafostanice Na písničku,
 - ~~maximální zastavitelnost pozemku pro výstavbu RD bude 35 % (do celkové zastavitelné plochy je započítána zastavěná plocha objektem RD, garáže, terasy, bazénu a všech zpevněných pochozích a pojezdových ploch);~~
 - ~~maximální výšková hladina výstavby bude 2 NP;~~
 - akcent bude kladen na tvorbu uličního parteru v rámci obytné zóny,
 - nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci – vhodnost vsakování nutno doložit hydrogeologickým posouzením.

3.1.12. Z12 Saint-Gobain Isover CZ – zastavitelná plocha

- **Využití plochy:** výroba a skladování – lehký průmysl (VDL)
- **Nezbytná podmínka pro rozhodování:** – **zpracování územní studie**
- **Lhůta pro pořízení územní studie**, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.
 - **do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1**
- **Specifické podmínky:**

- sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu nové části výrobního a skladového areálu firmy Saint-Gobain Isover CZ a na Přírodní park Orlice,
- ~~— koeficient zastavění pozemku bude maximálně 80 %, a to včetně zpevněných manipulačních, provozních nebo poježděných ploch,~~
- ~~— u halových objektů bude maximální výška po hřeben střechy nebo atiku od upraveného terénu či zpevněné manipulační — poježděné plochy 12,50 m,~~
- nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci; vhodnost zasakování musí být prověřena hydrogeologickým průzkumem,
- provozem nebo činnostmi provozovanou na plochách výroby a skladování – lehkého průmyslu nesmí dojít ke zhoršení kvality ovzduší a životního prostředí městyse,
- po realizaci dopravní stavby přeložky silnice I/11 lze využít zbylou část koridoru mezi trasou přeložky a plochou Z12 pro výsadbu pásu izolační zeleně v min. šíři 15-20 m
~~podél jižní a západní hranice zastavění bude vymezen pruh minimální šíře 15 m,~~ který bude osázen vhodnou strukturovanou a nepravidelnou kompaktní zelení. Takto se vytvoří společenstva tvarově a hmotově přírodě blízká pro nenásilný přechod areálových ploch do navazujícího Přírodního parku Orlice. Pokud zbylá šíře při jižní straně plochy nebude dostatečná, je nutné pro izolační zeleň využít i odpovídající část plochy Z12.
- lokalita je umístěna na okraji záplavového území Divoké Orlice, a proto je využití této plochy podmíněno jejím umístěním nad kótu Q100.

3.1.13. Z13 koridor přeložky silnice I/11 – zastavitelná plocha

- **Využití plochy:** dopravní infrastruktura – silniční
- **Nezbytná podmínka pro rozhodování:**
 - ~~— Poznámka: Vyhledávací dopravní studie byla zpracována ve čtyřech variantách A, B, C, a D v roce 2008, a to na základě samostatné objednávky ŘSD Praha, a to v rozsahu přeložky silnice I/11 jižně od Častolovic a severně od Kostelce nad Orlicí. Tato studie byla projednána s DOSS, avšak bez dalšího rozhodnutí pro dopracování vybrané varianty do stupně DÚR. Z těchto důvodů je po dohodě s ŘSD ČR Praha, do ÚP zakreslen dopravní koridor umožňující realizaci všech čtyř variant.~~
- **Lhůta pro pořízení územní studie,** její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
- **Specifické podmínky:**
 - ~~— sledovat dopad urbanistického a dopravního řešení na krajinný ráz, okolní navazující přírodu a Přírodní park Orlice, Naturu 2000;~~
 - ~~— řešit mimoúrovňové vykřížení přeložky silnice I/11 s navrženou cyklostezkou z Čestic do Kostelce /Orl., jejíž realizace by měla být zahájena v roce 2011;~~
 - ~~— mimoúrovňové (formou podchodu) bude navrženo křížení přeložky silnice I/11 s regionálním biokoridorem RBK 800;~~
 - ~~— přeložka silnice I/11 musí být řešena nad úrovní Q 100 (Q100 u ČOV je na výšce 263,63 m n. m.);~~
 - ~~— vykřížení přeložky silnice I/11 s její stávající trasou mezi Častolovicemi a Kostelcem nad Orlicí navrhopat tak, aby nedošlo k výraznému hmotově prostorovému předělení obou měst; zároveň je třeba zachovat funkční pěší a cyklistické propojení;~~
 - ~~— doporučujeme řešit přeložku silnice I/11 od sjezdu k ČOV v Častolovicích až po křížení s železniční tratí SŽDC č. 021 formou estakády na sloupech; byla by tak bezproblémově zajištěna funkce v aktivní zóně Divoké Orlice a Bělé a funkce RBK 800 (vedeného východně od oplocení areálu firmy Saint-Gobain Isover CZ – po aktualizaci ZÚR);~~
 - ~~— konkrétní řešení záměru musí být předloženo k posouzení a odsouhlasení správci tj. Povodí Labe;~~

- po specifikaci již konkrétní varianty řešení přeložky silnice I/11 využít zbylou část plochy koridoru mezi vybranou trasou přeložky a jižním oplocením areálu závodu Saint-Gobain ISOVER pro výsadbu izolační zeleně, a to po celé délce tohoto areálu v návaznosti na izolační zeleň koncipovanou též v rámci plochy Z12 (v obou případech tvořící přípustné funkční využití). Ostatní část plochy koridoru převezme stávající funkci navazujících ploch zohledňující aspekt Přírodního parku Orlice a krajinný ráz.

Poznámka:

Zastavitelná plocha Z13 byla z návrhu řešení z metodických důvodů vyloučena a byla formálně nahrazena koridorem KD1 (viz kap. 4.1.1. dále).

3.1.14. Z14 Polní dvůr – sever – zastavitelná plocha

Poznámka: Požadavek č.2 pro Z1 ÚP

- **Využití plochy:** plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
- **Specifické podmínky:**
 - v této ploše je možné realizovat pouze stavby vedlejší dle regulativů Hlavního a Přípustného využití, v případě realizace obslužné komunikace ze severní strany plochy i stavby hlavní.

3.1.15. Z15 U Obecního rybníka – zastavitelná plocha

Poznámka: Požadavek č.7 pro Z1 ÚP

- **Využití plochy:** plocha rekreace – stavby pro hromadnou rekreaci (RH)
- **Specifické podmínky:**
 - maximální kapacita 24 lůžek,
 - podmínkou realizace staveb je jejich umístění ve vzdálenosti větší než 25 m od okraje nejbližšího lesního pozemku,
 - při jižní hranici plochy zachovat přechodový pás vysoké zeleně v min. šíři 10 m.

3.1.16. Z16 směr Hřibiny-Ledská – zastavitelná plocha

Poznámka: Požadavek č.14 pro Z1 ÚP

- **Využití plochy:**
 - plochy bydlení – v rodinných domech městských a příměstských (BI),
 - smíšená obytná v centru města (SC).
- **Nezbytná podmínka pro rozhodování:**
 - zpracování územní studie
- **Lhůta pro pořízení územní studie,** její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.
 - **do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1**
- **Specifické podmínky:**
 - nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci,
 - umožnit napojení zastavitelných ploch na protější straně silnice II/318 na vedení VN včetně vybudování nové TS,
 - podmínkou realizace nadzemních staveb je jejich umístění ve vzdálenosti větší než 25 m od okraje nejbližšího lesního pozemku,
 - v ploše BI bude zajištěno minimálně v jednom místě pěší i automobilové propojení severním směrem.

3.1.17. Z17 Saint-Gobain Isover CZ – východ – zastavitelná plocha

Poznámka: Požadavek č.20 pro Z1 ÚP

- **Využití plochy:** plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)
- **Nezbytná podmínka pro rozhodování:** – zpracování územní studie
- **Lhůta pro pořízení územní studie,** její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

- **do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1**

3.1.18. Z18 Saint-Gobain Isover CZ – severozápad – zastavitelná plocha

Poznámka: Požadavky č.24 a 25 pro Z1 ÚP

- **Využití plochy:** plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)
- **Nezbytná podmínka pro rozhodování:**
 - zpracování územní studie
- **Lhůta pro pořízení územní studie,** její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.
 - **do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1**
- **Specifické podmínky:**
 - při severovýchodní straně plochy podél náhonu Alba zachovat manipulační pruh v šíři 8 m za účelem správy a údržby.

3.1.19. Z19 Kompostárna – zastavitelná plocha

Poznámka: Požadavek č.8 pro Z1 ÚP

- **Využití plochy:** plocha technické infrastruktury (TI)
- **Specifické podmínky:**
 - při silnici II/318 realizovat pás ochranné a izolační zeleně v návaznosti na plochu Z7 v min. šíři 5 m, zahrnující stromové a keřové patro,
 - v ploše musí zůstat zachována možnost pěšího propojení ve směru SZ-JV.

3.1.20. Z20 Rozšíření ČOV – zastavitelná plocha

Poznámka: Požadavek č.17 pro Z1 ÚP

- **Využití plochy:** plocha technické infrastruktury (TI)
- **Specifické podmínky:**
 - stavby a zařízení v této ploše musí být realizovány nad úrovní Q100.

3.1.21. Z21 Masarykova ul. – západ – zastavitelná plocha

- **Využití plochy:** plocha smíšená výrobní (VS)
- **Specifické podmínky:**
 - při umístění staveb je třeba zohlednit ochranné pásmo lesa.

3.2. Vymezení ploch přestavby /stanovení podmínek pro jejich využití

3.2.1. P1.1 Za Sokolovnou I – plocha přestavby

- **Využití plochy:**
 - ~~plochy veřejných prostranství – specifické,~~
 - ~~plochy zeleně ochranné a izolační,~~
 - veřejné prostranství – veřejná zeleň (ZV).
- ~~**Nezbytná podmínka pro rozhodování:**~~
 - ~~územní studie, jejímž cílem bude zpracování urbanistické koncepce specifického veřejného prostranství s multifunkčním využitím – dále viz kapitola 10.2 textové části.~~
- ~~**Lhůta pro pořízení územní studie,** její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.~~
 - ~~**do 31. 12. 2015**~~
- **Specifické podmínky:**
 - sledovat dopad urbanistického a architektonického řešení na celkový ráz a charakter daného místa, okolní zástavbu s důrazem na stávající vzrostlou zeleň,
 - ~~součástí řešení bude i návrh úpravy části úseku Sokolské ulice včetně způsobu parkování osobních vozidel a nové podoby průsečné křižovatky Sokolské, Školské a Havlíčkovy ulice,~~
 - bude prověřena vhodnost a reálnost propojení stávající základní školy a sokolovny krytou visutou lávkou.

3.2.2. P1.2 Za Sokolovnou II – plocha přestavby

- **Využití plochy:**
 - občanské vybavení tělovýchovná a sportovní zařízení
 - ochranná a izolační zeleň,
 - smíšená obytná v centru města (SC),
 - plochy bydlení – v rodinných domech městských a příměstských (BI).
- ~~**Nezbytná podmínka pro rozhodování:**~~
 - územní studie s cílem prověřit konkretizovanou funkční náplň v daném území a stanovit urbanistickou koncepci pro výstavbu.
- ~~**Lhůta pro pořízení územní studie,** její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.~~
 - ~~**do 31. 12. 2015**~~
- **Specifické podmínky:**
 - urbanistickou a architektonickou koncepci řešit s ohledem na park za sokolovnou a výstavbu rodinných domů v ulici Široké,
 - respektovat již existující pěší propojení z obytné zóny Polnodvorská – III. etapa přes obytnou zónu v Široké ulici k autobusové zastávce na silnici II/318
 - v rámci výstavby řešit technickou i dopravní infrastrukturu (parkoviště),
 - ~~směrem ke stávající výstavbě rodinných domů orientovat ochrannou a izolační zeleň, jež by tvořila střední přechodové – spíše keřové patro tak, aby nedocházelo k zastínění přilehlých parcel rodinných domů,~~
 - respektovat stávající cestu pro pěší a cyklisty a pás zeleně se stromořadím v Komenského ul.

3.2.3. P2 U Konopáče – plocha přestavby

- **Využití plochy:**
 - smíšená obytná venkovská (SV),
 - bydlení v bytových domech (BH),
 - bydlení v rodinných domech (BI).
- ~~**Nezbytná podmínka pro rozhodování:**~~
 - územní studie s prioritním zaměřením na nové formování uličního – veřejného parteru, který by měl více akcentovat kvalitu historického založení.
- ~~**Lhůta pro pořízení územní studie,** její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.~~
 - ~~**do 31. 12. 2020**~~
- **Specifické podmínky:**
 - formování uličního – veřejného parteru se zohledněním kvality a charakteru historického založení sídla, a to včetně vhodného uličního mobiliáře a veřejného osvětlení,
 - návrh opatření nebo podmínek postupné regenerace území,
 - ~~podmínka zpracování územní studie se nevztahuje na opravy, úpravy a přestavby stávajících objektů rodinných domů nebo chalup, při kterých nedochází ke zvětšování celkové zastavěné plochy a výšky zástavby, případně na rekonstrukce stáv. přípojek inž. sítí,~~
 - ~~součástí územní studie bude návrh optimalizace majetkoprávních vztahů v území – tj. možné směny pozemků tak, aby veřejný parter byl ve vlastnictví městyse, a to z důvodů zajištění přístupnosti oprav dopravní a technické infrastruktury atd.~~

3.2.4. P3 U Hřbitova – plocha přestavby

- **Využití plochy:**
 - veřejné prostranství (PV),
 - ~~dopravní infrastruktura silniční (DS),~~
 - veřejné prostranství s převahou zeleně – veřejná zeleň (ZV).
- ~~**Nezbytná podmínka pro rozhodování:**~~
 - územní studie se zaměřením na nápravu dříve zde založených hrubých urbanistických chyb, jež se projevily v necitlivém umístění řadových garáží v těsné blízkosti hřbitova a kaple sv. Máří Magdalény.

- ~~Lhůta pro pořízení územní studie~~, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti ~~do 31. 12. 2020.~~
- **Specifické podmínky:**
 - návrh řešení začlenění stáv. řadových garáží na ploše dopravní infrastruktury silniční (DS) do nově formované koncepce veřejného prostranství zahrnujícího jak zpevněné pochozí, poježděné plochy včetně parkoviště pro hřbitov, tak veřejnou zeleň a nezbytný mobiliář (lavičky, odpadkové koše, informační skříňky, stojany na kola atd.).
 - návrh formování stáv. plochy veřejného prostranství ~~s převahou zeleně – veřejná zeleň~~ (ZV) ve vazbě na veřejné prostranství (PV) a areál hřbitova,
 - dořešení majetkoprávních vztahů k pozemkům, jež bezprostředně souvisí s oplocením areálu hřbitova.

3.2.5. P4 Vnitroblok – plocha přestavby

- **Využití plochy:**
 - smíšená obytná v centru města (SC).
- ~~Nezbytná podmínka pro rozhodování:~~
 - ~~územní studie reagující na aktualizovaný program výstavby, nové požadavky a podmínky městyse, legislativy, finanční možnosti.~~
- ~~Lhůta pro pořízení územní studie~~, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti ~~do 31. 12. 2015.~~
- **Specifické podmínky:**
 - ~~řešit celý vnitroblok – tj. prostor vymezený pro přestavbu na ploše P4 – v rámci jedné územní studie s následným rozdělením do možných realizačních etap nebo podetap;~~
 - zachovat průchodnost vnitrobloku od severu (s vazbou na Husovu a Školskou ulici) k jihu do Masarykovy ulice,
 - ~~zabývat se problematikou podchycení praměnišť v patě jižního svahu pod Husovou ulicí v rámci dotčeného pozemku přestavby;~~
 - ~~prověřit nutnost aktualizace dříve realizovaného inženýrsko-geologického průzkumu a jeho rozšíření o hydrogeologický průzkum;~~
 - ~~územní studie prověří náročnost řešení nezbytné technické a dopravní infrastruktury;~~
 - ~~bude provedeno posouzení ekonomické náročnosti výstavby v daném prostoru (lze předpokládat vyšší a složitější základové podmínky u objektu situovaného do vnitrobloku).~~

3.2.6. P5 Náměstí – plocha přestavby

Poznámka: Požadavek č.9 pro Z1 ÚP

- **Využití plochy:**
 - ~~veřejná prostranství (PV);~~
 - smíšená obytná v centru města (SC).
- ~~Nezbytná podmínka pro rozhodování:~~
 - ~~územní studie zahrnující prostor od silnice I/11 – respektive Masarykovy ulice po část přilehlého úseku pravého břehu Bělé s cílem navrhnout jak novou formu náměstí, tak zástavby ohraničující jeho jižní stranu.~~
- ~~Lhůta pro pořízení územní studie~~, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti ~~do 31. 12. 2015.~~
- **Specifické podmínky:**
 - ~~územní studie bude reagovat na konkretizovaný program výstavby jednotlivých objektů situovaných v nové stavební čáře vymezující jižní stranu náměstí, a tím i nároků na zásobování a odparkování vozidel;~~
 - ~~rozsah a kompletnost ÚS bude odpovídat jejímu významu v daném místě;~~
 - sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse, okolní navazující zástavbu a dominantní postavení častolovického zámku v průhledu Masarykovy ulice,

- řešit vazbu na sportovní areál na levém břehu říčky Bělé pomocí nového mostu pro pěší a cyklisty,
- navrhnout úpravu vymezeného úseku pravého břehu Bělé s akcentem pobytové, odpočinkové a společenské funkce,
- ~~maximální výška zastavění 2 N. P. a podkroví nebo 3 NP~~
- nově formovat veřejné prostranství skutečného náměstí s multifunkčním využitím pro krátkodobé jedno nebo dvoudenní akce realizované za předem stanovených podmínek;
- ~~konkrétní řešení záměru musí být předloženo k posouzení a odsouhlasení správci, tj. Povodí Labe.~~

3.2.7. **P6 Park u okružní křižovatky – plocha přestavby**

Poznámka: Požadavek č.9 pro Z1 ÚP

- **Využití plochy:**
 - veřejná prostranství ~~s převahou zeleně~~ – veřejná zeleň (ZV),
 - ~~plochy zeleně přírodního charakteru (ZP),~~
 - smíšená obytná v centru města (SC).
- ~~**Nezbytná podmínka pro rozhodování:**~~
 - ~~Poznámka: V říjnu 2009 byla zpracována plně v souladu nyní předkládaným územním plánem dokumentace pro územní souhlas na úpravu veřejného prostranství parku u kruhové křižovatky. V případě, že by došlo ke změně podmínek a nároků na využití, a tím odlišné formování plochy veřejného prostranství s převahou zeleně, musela by být pořízena nová územní studie, neboť dotčený prostor leží v ochranném pásmu kulturní památky častolovického zámku.~~
- ~~**Lhůta pro pořízení územní studie,** její schválení pořizovatelem a odborem kultury městského úřadu v Kostelci nad Orlicí a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.~~
- **Specifické podmínky:**
 - dodržet hlavní zásady návrhu dokumentace pro územní souhlas na úpravu veřejného prostranství – parku u kruhové křižovatky v Častolovicích z října 2009 zpracovaného Ateliérem Delta 90;
 - ~~konkrétní řešení záměru musí být předloženo k posouzení a odsouhlasení správci, tj. Povodí Labe.~~

3.2.8. **P7.1 Pěší a cyklistické křížení s tratí č. 021- plocha přestavby**

Poznámka: Požadavek č.16 pro Z1 ÚP

- **Využití plochy:**
 - dopravní infrastruktura silniční (DS),
 - dopravní infrastruktura železniční (DZ),
 - ~~veřejné prostranství s převahou zeleně (ZV),~~
 - veřejná prostranství (PV).
- ~~**Nezbytná podmínka pro rozhodování:**~~
 - ~~územní studie, jejímž úkolem by mělo být prověřit možnosti a navrhnout řešení funkčního pěšího a cyklistického propojení mezi výrobním areálem firmy Saint-Gobain Isover CZ a středem městyse v trase bývalé silnice I/11 (před jejím přeložením).~~
- ~~**Lhůta pro pořízení územní studie,** její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti~~
 - ~~do 31. 12. 2020.~~
- **Specifické podmínky:**
 - řešit formu pěšího a cyklistického propojení z areálu závodu Saint Gobain Isover CZ do města v původní trase silnice I/11 s přechodem přes trať SŽDC 021 (v současné době uměle přerušený přechod, nicméně velmi využívaný),
 - ze strany města, před přechodem přes trať situovat některou z vhodných forem otočky pro požární vozidla, vozidla na svoz komunálního odpadu atd.

- parter Masarykovy ulice zakončit veřejným prostranstvím ~~s převahou zeleně~~. Je třeba tento prostor chápat jako jeden ze vstupů do města, nikoliv jako nelogicky ukončenou ulici, která nikam nevede (tak jak tomu je dnes).

3.2.9. P7.2 Masarykova ulice I – plocha přestavby

Poznámka: Požadavek č.16 pro Z1 ÚP

- **Využití plochy:**
 - smíšená obytná venkovská (SV).
- ~~Nezbytná podmínka pro rozhodování:~~
- ~~Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.~~
- **Specifické podmínky:**
 - možnost umístění na vymezený pozemek přestavby max. dvou rodinných domů při akceptování ochranného pásma železnice,
 - případné situování objektu s jiným funkčním využitím, než je bydlení, není vyloučeno, budou-li splněny podmínky hlavního, přípustného nebo podmíněně přípustného využití,
 - možnost doplnění veřejného prostranství zejména pro potřeby parkování v blízkosti železniční zastávky.

3.2.10. P7.3 Masarykova ulice II – plocha přestavby

- **Využití plochy:**
 - ~~— smíšená výrobní (VS),~~
 - plochy smíšené obytné – venkovské (SV).
- ~~Nezbytná podmínka pro rozhodování:~~
- ~~Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti~~
- **Specifické podmínky:**
 - sledovat dopad architektonického řešení na okolní navazující zástavbu
 - nakládání s dešťovými vodami přednostně řešit na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo kombinací obou těchto forem či akumulací plnicí funkci zdržení před svedením do dešťové či jednotné kanalizace nebo vodního toku,
 - zvolenou funkční náplní nesmí dojít k překročení hlukových limitů (akustického tlaku) v chráněném venkovním prostoru navazujících staveb rodinných domů.

3.2.11. P8 Za kostelem sv. Víta – plocha přestavby

Poznámka: Požadavek č.11 pro Z1 ÚP

- **Využití plochy:**
 - ~~— bydlení v rodinných domech městských a příměstských (BI),~~
 - smíšené obytné v centru města (SC).
- **Nezbytná podmínka pro rozhodování:**
 - ~~— Poznámka: vymezený prostor přestavbové plochy P8 byl v roce 2005 prověřen ve třech základních variantách. Bude-li záměr výstavby probíhat v intencích této územní studie, není třeba další.~~
 - územní studie, jejímž úkolem by měla být intenzifikace využití území včetně vymezení komunikací a prověření možnosti lokalizace plochy pro parkování
- **Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti:**
 - **do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1**
- **Specifické podmínky:**
 - ~~— jako výchozí podklad pro výstavbu ve vymezeném území byla v roce 2005 zastupitelstvem vybrána varianta č. 3, kterou se umísťuje celkem max. 6 rod. domů, z nichž jeden je již realizován,~~
 - ~~— objekty nových rod. domů budou přízemní s obytným podkrovím, s nebo bez podsklepení, se sedlovou střechou s možným zakončením valbou,~~
 - ~~— podmínkou pro případnou výstavbu rod. domů v jihovýchodní části pozemků parcel. č. 500/3 a 500/4 je nutnost rozšíření přístupové cesty a její zakončení~~

~~nezbytným obratištěm pro nákladní vozidlo (požárníci, odvoz komunálního odpadu atd.)~~

- sledovat dopad urbanistického a architektonického řešení na okolní navazující zástavbu.

3.2.12. **P9 sportovní areál AFK Častolovice – plocha přestavby**

■ **Využití plochy:**

- občanské vybavení tělovýchovná a sportovní zařízení (OS),
- ~~— zeleň přírodního charakteru (ZP);~~
- ~~— veřejné prostranství s převahou zeleně (ZV);~~
- **plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS).**

■ **Nezbytná podmínka pro rozhodování:** --

- **Poznámka:** V roce 2000 byla zpracována architektonicko - urbanistická studie na přestavbu a dostavbu sportovního areálu AFK Častolovice, jejíž součástí byl návrh na objekt tribuny se vsazeným sociálním, hygienickým, klubovým a hospodářským zázemím, saunou a šatnami hráčů i rozhodčích; objekt na squash; rekonstrukce stávajícího objektu pro bowling a byt správce sportovního areálu; výstavba univerzální hrací plochy a hrací plochy pro kolečkové brusle s využitím v zimním období jako veřejné kluziště. Budou-li dodrženy zásady návrhu a nedojde-li ke změně programové náplně, není územní studie třeba. V opačném případě by bylo nutné původní návrh minimálně aktualizovat dle potřeby.

■ ~~**Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.**~~

■ **Specifické podmínky:**

- sledovat dopad urbanistického a architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu a ochranné pásmo nemovité kulturní památky častolovického zámku,
- realizovat nové pěší a cyklistické propojení do středu městyse pomocí lávky přes Bělou,
- prostor mezi severozápadním oplocením sportovního areálu a levým břehem Bělé – tj. cca od vstupu do areálu ze strany nábřeží až po železniční most přes Bělou – upravit pomocí zeleně ~~přírodního charakteru~~ s nižším podrostovým přechodovým patrem. Od vstupu do areálu až po pěší chodník přes silniční most nad Bělou bude nábřeží upraveno jako veřejné prostranství ~~s převahou zeleně~~ – veřejná zeleň,
- ~~— konkrétní řešení záměru musí být předloženo k posouzení a odsouhlasení správci, tj. Povodí Labe;~~
- respektovat zokruhování komunikací v prostoru zahrádkářské osady.

3.2.13. **P10 Saint-Gobain Isover CZ – severozápad – plocha přestavby**

Poznámka: Požadavek č.23 pro Z1 ÚP

■ **Využití plochy:**

- plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

■ **Specifické podmínky:**

- při jižní straně plochy parkoviště realizovat pás ochranné a izolační zeleně v min. šíři 3 m, zahrnující stromové a keřové patro.

3.2.14. **P11 U nádraží – plocha přestavby**

Poznámka: Požadavek č.12 pro Z1 ÚP

■ **Využití plochy:** plochy veřejných prostranství (PV)

■ **Specifické podmínky:**

- plocha je doplněna směrovou šipkou D1, zabezpečující propojení s nádražní budovou.

3.2.15. **P12 Sokolská ul. – plocha přestavby**

- **Využití plochy:** plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

3.3. Vymezení ploch změn v krajině /stanovení podmínek pro jejich využití

3.3.1. K1 Pod malou Ledskou – plocha změny v krajině

- **Využití plochy:**
 - obnova rybníka s retenční i biologickou funkcí
 - dočišťovací vodní plocha
 - příbřežní biotop (rákosí, mokřady, zatravnění – louka)
- **Nezbytná podmínka pro rozhodování:** --
- **Lhůta pro pořízení územní studie,** její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti: --
- **Specifické podmínky:**
 - obnovení rybníka pod Malou Ledskou s vazbou na dříve založenou hráz (nutné ve své podstatě realizovat znova),
 - rybník lze využít pro retenční i biologickou – tj. dočišťovací funkci (o toto má zájem obec Hřibiny – Ledská, jež usiluje o zřízení dočišťovací nádrže,
 - bude-li realizován záměr dvou dočišťovacích nádrží jako samostatná stavba, tak pouze se zemními hrázemi a s vazbou na obnovený rybník (doporučujeme obě funkce a stavby spojit),
 - na vodní plochu navázat dnes založený a funkční příbřežní biotop (traviny, rákosí, mokřad, louku).
 - břeh doplnit keřovým – ne však souvislým patrem;
 - ~~konkrétní řešení záměru musí být předloženo k posouzení a odsouhlasení správci, tj. Povodí Labe.~~

Poznámka:

K určitému nárůstu odtoku povrchové vody, a tím i potřebě její akumulace dojde vlivem rozvíjející se nové výstavby v Malé a Velké Ledské. Zdržení odtoku např. formou obnovení rybníka pod Malou Ledskou (na k. ú. Častolovice) je tudíž žádoucí, neboť dolní úsek potoka Konopáče v Častolovicích byl v roce 1984–1989 zatrubněn tzv. benešovými rámy. Dále je třeba si uvědomit, že rybník může být součástí lokálního biocentra a biokoridoru.

3.3.2. K2 U zámku – plocha změny v krajině

Poznámka: Požadavek č.4 pro Z1 ÚP

- **Využití plochy:**
 - plochy veřejných prostranství (PV),
 - plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV).
- **Specifické podmínky:**
 - pro plochu bude využit vjezd na stávající místní komunikaci, nebude budováno nové přímé napojení na silnici I/11,
 - odstavné plochy budou realizovány s jiným než živичným povrchem,
 - při úpravách musí být minimalizováno kácení stávajících stromů.

3.3.3. K3 Podél náhonu Alba – plocha změny v krajině

- **Využití plochy:** plochy dopravní infrastruktury – účelové (DU)

3.3.4. K4 U Splavu – plocha změny v krajině

- **Využití plochy:** plochy dopravní infrastruktury – účelové (DU)

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, **VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ:**

4.1. Dopravní infrastruktura

Městys Častolovice se nachází na silnici I/11 ve směru od Prahy a Hradce Králové dále na Vamberk, Žamberk, Opavu, Ostravu, Český Těšín, Trinec, Čadcu a Žilinu. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že jde o velmi důležitou dopravní a obchodní trasu ve směru západ – východ s následnou vazbou na Polsko. Její význam má charakter nejen

regionální, ale především nadregionální a mezinárodní. Silniční doprava je zde doplněna i celostátní a regionální železniční dopravou a dopravou cyklistickou.

4.1.1. Silniční doprava

4.1.1.1. Silnice I. třídy

- I/11 Praha – Hradec Králové – Šumperk – Ostrava – Český Těšín – Mosty u Jablunkova – Čadca – Žilina

Základní dopravní systém zahrnuje navrhovanou přeložku silnice I/11 – respektive koridor pro tuto přeložku **KD1**, který je koncipován tak, aby umožnil realizaci ~~varianty A, B, C, i D~~ této dopravní stavby. ~~Tyto varianty byly zpracovány na úrovni dopravní studie firmou Strada v.o.s. Hradec Králové v prosinci 2008, a to na základě objednávky ŘSD ČR Praha – pracoviště Hradec Králové. Parametry koridoru vychází z podkladů ŘSD ČR. obou krajních variant plus 50 m od osy krajových poloh trasy na každou stranu – viz grafická část elaborátu. Tato zásada byla dohodnuta se zástupcem ŘSD – ČR Praha odborem územního plánování ing. arch. Polákovou. Přeložka silnice I/11 je systémově ve všech zmiňovaných variantách vedena jižně od Častolovic a severně od Kostelce n/O., čímž v jižní části k. ú. Častolovice dochází ke střetu s přírodním parkem Orlice, aktivní zónou Divoké Orlice a dotyku s Naturou 2000. V roce 2011 bude Realizována cyklotrasa z Čestic do Kostelce nad Orlicí, která bude přeložku též protínat, a proto v rámci přeložení silnice I/11 bude nutné navrhnout podjezd pro tuto cyklotrasu včetně dílčí změny její trasy. V souvislosti s aktivní zónou Divoké Orlice doporučujeme, od odbočky k ČOV pro Častolovice směrem na východ až po nadjezd přes trať č. 021, navrhovat přeložku silnice I/11, formou estakády. Tím bude bezproblémově zároveň zajištěno mimoúrovňové vykřížení navrhovaného regionálního (dnes v ÚP lokálního) biokoridoru RBK (LBK) 800, vedeného podél východní strany areálu firmy Saint-Gobain Isover.cz, s přeložkou, stejně tak, jako mimoúrovňové vykřížení s navrhovaným regionálním biocentrem RBC-HO 21 „Kostelecká niva“.~~

■ V rámci koridoru KD1 jsou stanoveny tyto podmínky:

- sledovat dopad urbanistického a dopravního řešení na krajinný ráz, okolní navazující přírodu a Přírodní park Orlice, Naturu 2000,
- řešit mimoúrovňové křížení přeložky silnice se stávající cyklostezkou z Čestic do Kostelce /Orl.,
- řešit křížení přeložky silnice s nefunkčním regionálním biokoridorem RK 800/BK 1 a řešit mimoúrovňové křížení přeložky silnice s lokálním biokoridorem LBK 1 (formou podchodu),
- přeložka silnice musí být řešena nad úrovní Q 100, dále musí být navržena opatření minimalizující vznik povodňových škod,
- ~~křížení přeložky silnice s její stávající trasou mezi Častolovicemi a Kostelcem nad Orlicí navrhovat tak, aby nedošlo k výraznému hmotově prostorovému předělení obou měst; zároveň je třeba zachovat funkční pěší a cyklistické propojení,~~
- ~~v souvislosti s aktivní zónou Divoké Orlice řešit přeložku silnice od sjezdu k ČOV v Častolovicích až po křížení s železniční tratí č. 021 formou estakády na sloupech; byla by tak bezproblémově zajištěna funkce v aktivní zóně Divoké Orlice a Bělé a funkce LBK 1 (vedeného východně od oplocení areálu firmy Saint-Gobain Isover CZ),~~
- v navazujícím řízení zajistit správnou funkci inundačního území, odtokových poměrů a prostupnosti krajiny,
- po realizaci dopravní stavby přeložky silnice lze využít zbylou část koridoru mezi trasou přeložky a jižním oplocením areálu závodu Saint-Gobain-ISOVER po celé délce tohoto areálu pro výsadbu pásu izolační zeleně v min. šíři 15-20 m, přičemž bude respektováno ochranné pásmo budoucí silnice I. třídy. Pokud zbylá šíře nebude dostatečná, je nutné pro izolační zeleň využít i odpovídající část zastavitelné plochy Z12. Ostatní části koridoru převezmou funkci navazujících stabilizovaných ploch nebo zastavitelné plochy Z12, zohledňujících aspekt Přírodního parku Orlice a krajinný ráz,

- v částech koridoru ve styku s plochou územní rezervy R1, kde přímo nevzniknou stavby dopravní infrastruktury, bude umožněno prověřit způsob využití stanovený vymezenou plochou územní rezervy R1 za podmínky respektování budoucího ochranného pásma silnice I. třídy,
- respektovat nebo přeložit trasu stávající kanalizační stoky z Čestic na ČOV.

~~Pro přeložku silnice I/11 platí obecně:~~

- ~~— niveleta vozovky musí být 0,50 m nad úrovní Q 100,~~
- ~~— spodní úroveň konstrukce mostu nebo estakády musí být 0,50 m nad Q 100.~~

~~Při návrhu křížení přeložky silnice I/11 s její stávající trasou v úseku mezi Častolovicemi a Kostelcem/O. je nutné tuto křižovatku navrhovat v takové podobě, aby mezi oběma městy nevznikl výrazný prostorový předěl a bylo zachováno funkční pěší a cyklistické propojení.~~

~~Po specifikaci již konkrétní varianty řešení přeložky silnice I/11 využít zbylou část plochy koridoru mezi vybranou trasou přeložky a jižním oplocením areálu závodu S.G. – ISOVER pro výsadbu izolační zeleně, a to po celé délce tohoto areálu v návaznosti na izolační zeleň koncipovanou též v rámci plochy Z12 (v obou případech tvořící přípustné funkční využití). Ostatní část plochy koridoru převezme stávající funkci navazujících ploch zohledňující aspekt Přírodního parku Orlice a krajinný ráz. Vyvedením tranzitní dopravy mimo město dojde k poklesu hlukové zátěže v chráněném venkovním prostoru obytných staveb v Masarykově ulici, a tím i zkvalitnění životního prostředí (v profilu 5-1430 projelo v roce 2005 12.982 vozidel / 24 hod, což v přepočtu pro rok 2010 dělá cca 14 765 vozidel / 24 h).~~

Na vymezený koridor KD1 navazuje koridor **KD2** pro sjezd z přeložky silnice I/11 s napojením na stávající (původní) silnici I/11 západně od areálu Saint-Gobain Orsil Isover (Poznámka: Požadavek č.19 pro Z1 ÚP). V částech koridoru z jeho západní strany, kde přímo nevzniknou stavby dopravní infrastruktury, zůstává v platnosti vymezená stabilizovaná plocha s rozdílným způsobem využití. V částech koridoru z jeho jihovýchodní strany, kde přímo nevzniknou stavby dopravní infrastruktury, bude umožněno prověřit způsob využití stanovený vymezenou plochou územní rezervy R2 za podmínky respektování budoucího ochranného pásma silnice I. třídy.

4.1.1.2. Silnice II. třídy

- II/318 Častolovice – Synkov – Slemeno – Rychnov nad Kněžnou
- II/321 od stykové křižovatky silnice II/318 a II/321 – Libel – Domašín – Solnice – Kvasiny – Jedlová v Orlických horách – Deštné v Orlických horách

Silnice II. třídy doplňují hlavní dopravní skelet území a plní především regionální funkci. Bohužel některými nepřilíživými rozhodnutími je jim mnohdy přisuzována i funkce nadregionální, jako tomu je u silnice II/321 a posléze i u části úseku silnice II/318. Hovoříme zde o nákladní dopravě v podobě převozu osobních vozidel z automobilového závodu v Kvasinách. Protihluková opatření realizovaná podél silnic I. třídy a přeložek silnic I. třídy se potom zcela míjí účinkem stejně tak jako ekonomičnost těchto staveb. Navrhování přeložek silnic II. třídy v dotčeném území, nejsou-li realizovány přeložky silnic I. třídy by bylo absurdní, nelogické a neodpovědné (pomineme-li zcela zásadní nedostatek finančních prostředků). S ohledem na výše uvedené, není v územním plánu Častolovice (ani v ÚP Synkov – Slemeno a Kostelec nad Orlicí) počítáno s přeložkou silnice II/321. Akcentována je ale nutnost přeložky silnice I/11 jižně od Častolovic a severně od Kostelce nad Orlicí s vazbou východněji na plánovanou přeložku severně od Doudleb nad Orlicí. Přeložka silnice I/11 severně a I/14 jihozápadně od Vamberka je již realizována. Tím také chceme říct, že přeprava osobních vozidel z výrobního závodu v Kvasinách by měla probíhat po nadřazené síti silnic I. třídy a plánovaných přeložkách těchto silnic. Jedině tak lze zajistit snížení hlukové zátěže v zastavěném území a zkvalitnit životní prostředí.

Na silnici II/318 byla v roce 2010 provedena úprava při vjezdu do městyse ve směru do Solnice, a to nejprve ve vazbě na nové formování stykové křižovatky se silnicí II/321 a dále se silnicí III/3185 – zde ve spojení se zpomalovacím prvkem v podobě jednostranného vychýlení jízdního pruhu a vsazeného středového ostrůvku. Realizované úpravy spolu s částečným rozšířením příčného profilu vozovky jsou zakresleny do grafické

přílohy jako plochy dopravní infrastruktury silniční. ~~Intenzita dopravy byla v profilu 5-3656 v roce 2005 5.435 vozidel / 24 hod (přepočtená pro rok 2010 je cca 6.858 vozidel / 24 h).~~

Dále je v souladu se ZÚR KHK vymezen v severovýchodní části řešeného území koridor **KD3** pro přeložku silnice II/318 (Poznámka: Požadavek č.1 pro Z1 ÚP).

■ **V rámci koridoru KD3 jsou stanoveny tyto podmínky:**

- v částech koridoru, kde přímo nevzniknou stavby dopravní infrastruktury, zůstávají v platnosti vymezené stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití,
- přeložka silnice musí být řešena nad úrovní Q 100, ~~dále musí být navržena opatření minimalizující vznik povodňových škod,~~
- v navazujícím řízení zajistit správnou funkci inundačního území, odtokových poměrů a prostupnosti krajiny,
- v rámci koridoru je třeba řešit křížení přeložky silnice s regionálním biokoridorem RK 802,
- v rámci koridoru je třeba koordinovat křížení s budoucí cyklostezkou Častolovice – Synkov-Slemeno (KD4), v místě křižovatky je uvažováno s realizací kruhového objezdu, těleso cyklostezky musí být prostorově segregováno od pozemní komunikace.

4.1.1.3. Silnice III. třídy

- III/3185 styková křižovatka se silnicí II/318 – Malá Ledská – Velká Ledská – Lično
- III/3184 styková křižovatka u sokolovny – Paseky

Silnice III. třídy z větší části zajišťují zpřístupnění menších obcí severně a severozápadně od Častolovic. Šířky zpevnění na těchto komunikacích se pohybují rozmezí 5 – 6,0 m. Dopravní intenzita je minimální a odpovídá jejich významu. V ÚP Častolovice je počítáno v rámci stáv. vymezené plochy dopravní infrastruktury s úpravou – zvětšením poloměru zatáčení – pravého oblouku silnice III/3184 u sokolovny (ve směru do Hřibin). Důvodem je nutnost úpravy průsečné křižovatky ulic Sokolské, Školské a Havlíčkovy. ~~Zároveň je třeba prořežat a upravit doprovodnou zeleň podél silnice tak, aby nedocházelo zanedbanou údržbou k zužování průjezdného profilu.~~

4.1.1.4. Místní komunikace

Místní komunikace navazují na průjezdné úseky silnic III. třídy a doplňují možnost obsluhy jednotlivých objektů – funkční třída C 3. Dopravní intenzita na těchto komunikacích je minimální. Místní komunikace doplňují síť státních silnic. Stávající síť místních komunikací je návrhem ÚP respektována. V návrhu řešení je kladen důraz na dopravní napojení jednotlivých rozvojových lokalit s akcentem na větší využití funkční podskupiny D1 – tj. obytných zón v pravém slova smyslu. Jde o místní komunikace – se smíšeným provozem, zpravidla se zpevněnými plochami v jedné úrovni, kde je stavebními úpravami zajištěn provoz vozidel omezenou rychlostí a kde je pohyb chodců, cyklistů a motorových vozidel veden ve společném prostoru za podmínek stanovených zvláštním předpisem (zákonem č. 361/2000 Sb. a vyhl. č. 30/2001 Sb. v platném znění, v neposlední řadě pak ČSN 73 61 10). V obytné zóně převládá pobytová funkce nad funkcí dopravní.

Stávající obytné zóny – ve Školské ulici, nájezd do Široké ulice – i ze Sokolské ulice, výjezd z Husovy ulice do ulice U Konopáče je třeba upravit tak, aby vjezdy a výjezdy odpovídaly zásadám pro navrhování obytných zón. Stejně tak je třeba prostorově vymezit odstavná stání a realizovat zpomalovací prvky, parter doplnit mobiliářem a vhodnou zelení. Ze stávajících ulic je do obytné zóny dále navržena ulice Mírová a Zahradní, posléze i ulice Na Skalce. S formou obytné zóny je počítáno v zastavitelné ploše Z1, Z2, Z5, Z10, Z11 a P2.

4.1.1.5. Účelové, zemědělské a lesní cesty

V rámci řešeného území se nachází i účelové komunikace, které jsou využívány zemědělskou a lesní technikou a zároveň slouží i pro rekreační účely. Stávající i navrhované polní cesty a pěšiny budou doplněny doprovodnou zelení – liniovou s keřovitou podsadbou orientovanou směrem do orné půdy (jemný přechod horizontu).

4.1.1.6. Cyklistická a pěší doprava

Pěší a cyklistický provoz je realizován převážně spolu s motorovou dopravou v jednom uličním profilu. Cyklotrasy v rámci regionu jsou provedeny jako cyklistické stezky se zpevněným povrchem (např. šterkovým, ...). Cyklistická doprava v řešeném katastrálním území využívá síť silnic II. a III. tříd, místních komunikací, síť účelových zemědělských a lesních cest. Je respektována stávající cyklostezka Lípa nad Orlicí – Čestice – Častolovice – Kostelec nad Orlicí – Doudleby nad Orlicí, pro jejíž úsek je jižně od sídla podél náhonu Alba z formálních důvodů vymezen koridor účelové komunikace, resp. cesty pro pěší a cyklisty **K3**.

Dále je podél severozápadní strany silnice II/318 a II/321 vymezen v severovýchodní části řešeného území koridor **KD4** pro cyklostezku Častolovice – Libel (– Solnice). (Poznámka: Požadavek č.13 pro Z1 ÚP).

■ **V rámci koridoru KD4 jsou stanoveny tyto podmínky:**

- v částech koridoru, kde přímo nevznikne od silničního tělesa prostorově segregované těleso cyklostezky, zůstávají v platnosti vymezené stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití,
- tento koridor v příslušné části poslouží také pro realizaci cyklistického propojení sídel Častolovice – Synkov-Slemeno, které po realizaci přeložky KD3 může využít původní silnici, transformovanou na silnici III. třídy,
- je třeba koordinovat křížení s přeložkou silnice II/318, v místě křižovatky je uvažováno s realizací kruhového objezdu, těleso cyklostezky musí být prostorově segregováno od pozemní komunikace.

■ **Značené cyklotrasy s vazbou na Častolovice**

➤ **č. 4314 trasa Častolovice – Hřibiny – Olešnice**

- délka trasy: 4 km
- obtížnost: lehká
- značení: silniční
- komunikace: III. třídy
- povrch: asfaltový

➤ **č. 4315 trasa Častolovice – Paseky – Olešnice**

- délka trasy: 3 km
- obtížnost: lehká
- značení: silniční
- komunikace: III. třídy místní komunikace
- povrch: asfaltový, zpevněný

■ **Značené cyklotrasy s vazbou na okolí:**

➤ **č. 4316 trasa Ledská – Hřibiny – Paseky – Olešnice**

- délka trasy: 4 km
- obtížnost: lehká
- značení: silniční
- komunikace: silnice III. třídy a místní komunikace
- povrch: asfaltový, zpevněný

➤ **č. 4317 trasa Olešnice – Čestice – Zdelov**

- délka trasy: 6 km
- obtížnost: lehká
- značení: silniční
- komunikace: II. třídy, účelové komunikace
- povrch: asfaltový, zpevněný

■ **Neznačené cyklotrasy:**

➤ **trasa Častolovice – Synkov – Slemeno – Rychnov nad Kněžnou**

- délka trasy: 5,5 km
- obtížnost: lehká
- značení: silniční
- komunikace: II. třídy
- povrch: asfaltový

- ~~Připravované cyklotrasy: návrh~~
 - ~~trasa Lípa nad Orlicí – Čestice – Častolovice – Kostelec nad Orlicí – Doudleby nad Orlicí~~
 - ~~— délka trasy: 12,5 km~~
 - ~~— obtížnost: lehká~~
 - ~~— komunikace: místní komunikace, účelové komunikace~~
 - ~~— povrch: zpevněný~~

Návrhem územního plánu je řešen též systém pěší dopravy, a to jak v rámci nových zastavitelných, tak přestavbových ploch. Akcentována je forma obytných zón, ve kterých je upřednostňována funkce pobytová, před funkcí dopravní a ve kterých je pěší a automobilová doprava vedena ve společném prostoru a v jedné výškové úrovni za předem stanovených podmínek upravených zvláštním předpisem. Pěší chodníky, veřejná prostranství a místní komunikace uvnitř zastavitelných a přestavbových ploch nejsou samostatně vymezovány, neboť na úrovni územního plánu nemůže být řešena urbanistická koncepce a struktura výstavby těchto jednotlivých rozvojových ploch. Stávají se součástí většinou přípustného funkčního využití základní plochy s rozdílným funkčním využitím.

4.1.1.7. Doprava v klidu

Pro parkování vozidel jsou využívány plochy v rámci profilu komunikací, převážně s vyznačenou formou parkovacích stání (v obytných zónách) nebo i bez vyznačení a soukromé pozemky majitelů osobních vozidel. Větší využitelné plochy jsou situovány v centru městyse, a to v rámci veřejného prostranství jako funkce přípustná. Doprava v klidu je řešena jako součást jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatně jako plochy dopravní infrastruktury silniční jsou vymezeny stávající řadové garáže za areálem hřbitova, ~~v rámci plochy přestavby P3 určené ke zrušení~~. Řadové garáže vklíněné na navýšenou terasu s příjezdem z ulice Příčné jsou součástí plochy bydlení v bytových domech (BH), ~~a to jako podmínečně přípustné využití (stav) (sloužící pouze obyvatelům dané plochy)~~. Pro parkování vozidel pro výrobní areál Saint-Gobain Isover CZ jsou vymezeny plochy Z17, Z18 a P10.

4.1.1.8. Hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je zajišťována jednak pomocí pravidelné linkové autobusové a regionální dopravy, jednak pomocí železniční osobní dopravy. Nádraží ČD bylo v roce 2006 rozšířeno o tzv. terminál hromadné dopravy s cílem zlepšit hromadnou dopravu osob. Do těsné vazby se tak dostává autobusová a železniční doprava. Autobusové zastávky jsou v Častolovicích situovány na náměstí, u sokolovny, u nádraží ČD a před závodem Saint-Gobain Isover CZ. ~~Do budoucnosti nebude možné počítat se zajištěním autobusu do prostoru parkoviště na náměstí, které se pak stává spíše točnou pro autobus nežli veřejným prostranstvím. Důraz nutno klást na lepší využití terminálu hromadné dopravy.~~

4.1.2. Doprava železniční

Území obce, pro něž je řešena předmětná územně plánovací dokumentace, leží na síti stávajících železničních tratí SŽDC a to:

- trati č. 021 Týniště nad Orlicí – Častolovice – Doudleby nad Orlicí – Letohrad – Lichkov – Dolní Lípka
- trati č. 022 – Častolovice – Rychnov nad Kněžnou – Solnice.

Trať č. 021 má funkci celostátní, trať č. 022 má význam čistě regionální. Územní plán Častolovic do návrhu zahrnul plánovanou úpravu žel. zastávky Častolovice, která spočívá v předělání kolejí a nástupního peronu (předmětnou dokumentaci zpracoval SUDOP Praha), to vše v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury – železniční a pozemků dráhy. Systém zavlčkování výrobního závodu Saint-Gobain Isover CZ touto úpravou není dotčen.

Upozorňujeme, že je nutné majetkoprávně dořešit tu skutečnost, že trať č. 022 je ve vymezeném úseku vedena po soukromých pozemcích parcelní číslo 287/1 (Francizska

Diana Sternbergová, bytem Masarykova č. 1, 517 50 Častolovice) a 287/4 (Ing. Jiří Frodl, ~~Majerovského 2032/9, Praha-Chodov~~, Ing. Denisa Kubičková a Ing. Daniela Sládková ~~Marie-Frodlová, Bubenské nábřeží 463/1 Praha – Holešovice~~). Oba dotčené pozemky jsou v k. ú. Častolovice.

4.1.3. Doprava letecká, doprava vodní

Návrhem ÚP Častolovice nejsou dotčeny ani nejsou známy žádné výhledové záměry těchto druhů dopravy, které by mohly území ovlivnit.

Na řešené území nezasahuje ochranné pásmo vzletových a přistávacích prostorů letišť.

4.2. Technická infrastruktura

4.2.1. Elektrorozvody vypracoval: Ing. Josef Chrupa, ČKAIT

Řešené území: Častolovice

Provozovatel elektrické sítě: ČEZ Distribuce

a) STÁVAJÍCÍ STAV

Způsob napájení, primární rozvod:

Městys Častolovice je napájen elektrickou energií vrchním primérním rozvodným systémem 35 kV:

- linkou VN 362 Rychnov-Týniště
- propojkou na linku VN 970 Choceň-Častolovice.

Napájecí bod tvoří rozvodny a transformovny VVN/VN:

- 110/35 kV Rychnov n.Kn.
- 110/35 kV Choceň

Transformace VN/NN:

K transformaci VN/NN slouží celkem 15 ks transformačních stanic.

Přehled transformačních stanic a instalovaných výkonů:

Území: Častolovice

Označení	Typ	Instal. trafo	Rok výstavby	Vlastnictví
TS102 U potoka	věžová	400 kVA	1957	ČEZ
TS109 Kovodružstvo	PTS	100 kVA	1962	Cizí
TS239 Stav.isol.bytovky	BTS 2-sl.	250 kVA	1970	ČEZ
TS248 JZD Polník	věžová	400 kVA	2006	ČEZ
TS353 Eternitas	BTS 4-sl.	160 kVA	1960	ČEZ
TS379 K Rychnovu	BTS 3-sl.	400 kVA	1964	ČEZ
TS459 Stav.isolace	věžová	800 kVA	1960	Cizí
TS495 Dřevotvar	BTS 2-sl.	160 kVA	1969	Cizí
TS55 Sídli.Sever	PTS	400 kVA	1980	ČEZ
TS616 Na písničku	PTS	250 kVA	1976	ČEZ
TS711 U mostu	BTS 2-sl.	0 kVA	1982	ČEZ
TS713 ČOV	BTS 2-sl.	160 kVA	1982	Cizí
TS727 ČSD	PTS	100 kVA	1982	Cizí
TS896 U rybníka	BTS 2-sl.	630 kVA	1992	ČEZ
TS922 U polníku	BTS 2-sl.	630 kVA	1997	ČEZ

CELKEM DISTRIBUCE 4840 kVA

Sekundární rozvod:

Sekundární elektrický rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3PEN, AC, 50 Hz, 400 V/TN-C vrchním (okrajové části) a kabelovým (střed města) vedením NN. V transformaci VN/NN je malá rezerva výkonu. Tato rezerva může sloužit k připojení dalších odběrů elektrické energie, případně zvýšení odběrů stávajících.

Stávající zatížení:

Vzhledem k tomu, že není měřeno maximum, je maximální příkon distribuce stanoven z instalovaného výkonu.

Průměrný koeficient vytížení je odhadnut 0,8 při $\cos \phi = 0,95$.

Příkon distribuce: $P_1 = 3700 \text{ kW}$

b) NÁVRH

Návrh je zpracován pro období 20 let do r. 2030, tj. cca v polovině doby životnosti nových distribučních elektrických sítí. Území je plynofikováno.

V území je počítáno s bytovou výstavbou v rodinných domech, dále s menším rozvojem služeb a drobného podnikání, zařízení pro sport. Větší rozvoj průmyslu se nepředpokládá.

Požadovaný příkon:

~~Výpočet je proveden samostatně pro stávající a navrhovanou výstavbu napojovanou na distribuční rozvod elektrické energie.~~

~~Pro stávající zástavbu je uvažován roční trend růstu příkonu cca 4% pro návrhové období 20 let.~~

~~Stávající zatížení $P_1 = 3700 \text{ kW}$~~

~~Zatížení v r.2030 $P_2 = 6600 \text{ kW}$~~

~~Navrhovaná zástavba:~~

~~Viz popis lokalit v architektonické části $P_3 = 800 \text{ kW}$~~

~~Bytová část: předpokládá se z celkového počtu bytů 30% bytů elektrizace B1 (elektrizace A + příprava pokrmů elektrinou), 30% B2 (elektrizace B1 + ohřev TUV elektrinou) a 40% C1 (elektrizace B2 + vytápění elektrinou smíšené).~~

~~Vyplyvá to z úvahy o vyšším standardu vybavení el. spotřebiči, elektrizace C1 zahrnuje v případě vytápění jiným médiem než el. namísto el. topení klimatizací.~~

~~Na úrovni TS jsou pro výpočet použity hodnoty:~~

~~pro B1 – 1,66 kW/bj~~

~~pro B2 – 2,1 kW/bj~~

~~pro C1 – 3,42 kW/bj).~~

~~Podíl nebytového odběru: určeno individuálně.~~

~~CELKEM příkon v r.2030 $P_4 = (P_2 + P_3) = 7400 \text{ kW}$~~

~~NÁRŮST PŘÍKONU $P_5 = (P_4 - P_1) = 3700 \text{ kW}$~~

Zajištění výkonu:

~~Způsob napájení zůstane i nadále nezměněn, tj. napětím 35 kV ze stávajících linek VN 362 a VN 970.~~

~~Zajištění výkonu v těchto linkách se vymyká náplni ÚP a je záležitostí ČEZ Distribuce jako dodavatele elektrické energie.~~

Transformace VN/NN:

Požadovaný nárůst výkonu cca 3700 kW při vytížení transformátorů cca 85 % bude zajištěn stávajícími transformačními stanicemi a výstavbou nových transformačních stanic.

Stávající transformační stanice budou postupně dle narůstajícího odběru elektrické energie rekonstruovány (pro osazení transformátoru většího výkonu).

Přeložky energetických zařízení budou řešeny v souladu s platnou legislativou.

Nové transformační stanice:

- T1 – transformační stanice 35/0,4kV-630kVA, přívod VN kabelovým svodem ze stávajícího vrchního vedení (odbočka pro TS248);
umístění mezi zónou Z2 a Z3.1 v ploše ZO;
- T2 – transformační stanice 35/0,4kV-630kVA, přívod VN kabelovým svodem ze stávajícího vrchního vedení VN 362;
umístění na okraji zóny Z7 u silnice II/318;
- T3 – transformační stanice 35/0,4kV-do 2x630kVA, přívod VN kabelovým svodem ze stávajícího vrchního vedení (odbočka pro TS379);
stávající TS379 bude přeložena;
umístění v ploše P1.2, ZO;
- T4 – transformační stanice 35/0,4kV-630kVA, přívod VN kabelový, smyčka od T3;
stávající TS109 bude přeložena;
umístění v ploše P1.1, ZO;
- T5 – transformační stanice 35/0,4kV-630kVA, přívod VN kabelový, smyčka od T4;
umístění v ploše P3;
- T6 – vestavěná transformační stanice 35/0,4kV-630kVA, přívod VN kabelový, smyčka od T5 a vedení k TS102;
umístění v ploše P4;
- T7 – transformační stanice 35/0,4kV-630kVA, přívod VN kabelovým svodem ze stávajícího vrchního vedení VN 362;
umístění v zóně Z10;

Přeložené transformační stanice:

TS 379 K Rychnovu, TS 109 Kovodružstvo.

Primární rozvod:

Zůstane zachován stávající rozvodný systém 35 kV.

- Napojení nových transformačních stanic se provede kabelovým vedením VN svodem ze stávajících vrchních vedení 35kV, každý svod bude opatřen svislým odpojovačem.

Rozvod VN 35kV bude ve středu města kabelizován v úseku:

- Odbočka 35 kV z VN 362 pro TS 379: T3 – T4 – T5 – T6 – TS 102 (odbočka 35 kV z VN 362 pro TS102).
Stávající vrchní vedení – odbočka pro TS109 a část vedení pro TS379 bude zrušeno.

Sekundární rozvod:

- Sekundární rozvod v nové zástavbě bude prováděn v soustavě napětí 3PEN,AC,50Hz,400V/TN-C.
- Stávající vrchní sekundární rozvodná síť bude dle potřeby rekonstruována a posílena kabelovými vývody z transformačních stanic.

Ochranná pásma:

Dle Sbírky zákonů č.458/2000.

~~Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany.~~

~~a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně~~

- ~~1. pro vodiče bez izolace 7 m,~~
- ~~2. pro vodiče s izolací základní 2 m,~~
- ~~3. pro závěsná kabelová vedení 1 m,~~
- ~~b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně 12 m,~~

- e) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně — 15 m,
- d) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně — 20 m,
- e) u napětí nad 400 kV — 30 m,
- f) u závěsného kabelového vedení 110 kV — 2 m,
- g) u zařízení vlastní telekomunikační sítě
držitele licence — 1 m.

~~Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu, nad 110 kV činí 3 m po obou stranách krajního kabelu.~~

~~Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti~~

- a) u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím vyšším než 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo vnějšího líce obvodového zdiva,
- b) u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m,
- c) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m,
- d) u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

~~Ochranné pásmo výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva.~~

~~V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno~~

- a) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskláňovat hořlavé nebo výbušné látky,
- b) provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
- c) provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
- d) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením, mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob.

~~Vypracoval: Ing. Josef Chrupa~~

4.2.2. Vodní hospodářství vypracoval: Ing. Josef Javůrek, ČKAIT

4.2.2.1. Zásobování vodou Stávající stav

Městys Častolovice má vybudován veřejný vodovod. Městys je součástí skupinového vodovodu Častolovice. Skupinový vodovod zásobuje vlastní Častolovice, Hřibiny včetně místních částí Ledská a Paseky, Olešnici včetně místní části Hoděčín a Čestice.

~~Ve vlastních Častolovicích bylo v roce 2000 napojeno na vodovod 1424 trvale bydlících obyvatel, v roce 2015 se uvažuje 1650 napojených obyvatel.~~

~~Vodovod je v majetku vodohospodářského sdružení obcí „Obecní voda“ se sídlem v Častolovicích, jeho provoz zajišťuje AQUA servis, a.s. Rychnov nad Kněžnou.~~

Vodní zdroje skupinového vodovodu

Vodním zdrojem skupinového vodovodu je vrt V-3, situovaný cca 1 km severně od Častolovic, při silnici III/3184. Vrt byl vyhlouben v roce 1969 v rámci hydrogeologického

průzkumu. Jedná se o vrt hluboký 280 m, jímající převážně spodní turon v hloubce cca 190-270 m. V době průzkumu měl vrt artézský přetok cca 23,6 l/s. Využitelná vydatnost vrtu byla hydrogeologem vyhodnocena na 35 l/s, odběr vody povolený vodohospodářským rozhodnutím je 8 l/s, skutečné odběry se pohybují kolem 5 l/s.

Voda obsahuje zvýšený obsah železa, je proto upravována v úpravně přilehlé k vrtu, kde se provádí i hygienické zabezpečení. Úprava vody se provádí na 2 tlakových filtrech, hygienické zabezpečení je řešeno chlornanem sodným. Úpravna vody má kapacitu 2x5 l/s, max. 15,0 l/s. Je možná její intenzifikace na cca 20 l/s.

Ochrana vrtu je řešena oploceným PHO I. stupně, kde je umístěna i úpravna vody, nadstandardní ochrana zdroje v širších pásmech není s ohledem na hloubku jímání horizontu nutná.

Tlakové poměry a akumulace

Od zdroje vody je voda samostatným výtlačným řadem DN 200 čerpána do zemního vodojemu Paseky obsahu 650 m³ (319,4/324,0 m n.m.).

Ze zemního vodojemu je veden samostatný zásobovací řad do Častolovic (DN 200,150) a samostatný řad do Olešnice, Hoděčína a Čestic. Samostatně jsou dále zásobovány Paseky, Hřibiny, Malá a Velká Ledská.

Dodávka vody probíhá ve dvou tlakových pásmech:

Nižší tlakové pásmo – vodojem Paseky 650 m³ (319,4/324,0 m n.m.) – zásobovány jsou Častolovice, Olešnice, Hoděčín a Čestice.

Vyšší tlakové pásmo – ATS u vodojemu Paseky – zásobovány jsou Paseky, Hřibiny, Malá a Velká Ledská.

Hydrostatický tlak se v jednotlivých tlakových pásmech sítě pohybuje v rozmezí cca 0,40 – 0,25 MPa, což odpovídá platné ČSN a vyhl. č. 428/2001 Sb. v platném znění.

Rozvodné řady

Hlavní zásobovací řad do Častolovic je realizován profilem DN 200 a DN 150 (kapacitní plnění 35 l/s, resp. 20 l/s).

Ve vlastní zástavbě Častolovic jsou vybudovány zaokruhované zásobovací řady převážně DN 200, 150 a 100 mm. Systém je ucelený, zaokruhovaný. Vodovodní řady svými dimenzemi odpovídají ČSN 730873. Kvalita vody v síti odpovídá vyhl. č. 274/2001 Sb.

Dle informací provozovatele nedochází k výpadkům zásobování a systém vykazuje patřičnou stabilitu. Reálné množství dodávané vody činí v průměru cca 119 000 m³/rok, 326 m³/den, 3,8 l/s.

Návrh

V současné době žije v celém správním území 165085 trvale bydlících obyvatel. Urbanistický návrh vytváří předpoklady pro ~~výstavbu 114 individuálních RD (357 obyvatel) a bytových domů s 60 b.j. (114 obyvatel)~~ navýšení na 2350 obyvatel. Dále vytváří podmínky pro výstavbu hotelu s turistickou ubytovnou s 95 lůžky.

Dále je navrhována plocha dostavby závodu Orsil a množství drobných aktivit oživujících zastavěné území (sokolovna, sportovní vyžití, ~~drobná~~ rekreační zařízení apod.).

Celkově lze uvažovat při maximálním naplnění území dle urbanistického návrhu s nárůstem počtu trvale bydlících obyvatel na cca ~~2120~~ 2500 (při zohlednění přirozeného úbytku počtu obyvatel úmrtím nebo odchodem do jiné obce či města lze předpokládat 1914 obyvatel – s touto hodnotou zde však záměrně nebudeme raději uvažovat, čímž vznikne určitá rezerva).

Orientační výpočet potřeby vody

~~Výpočet potřeby vody je zpracován dle vyhlášky č. 428/2001, koeficienty nerovnoměrnosti spotřeby a odhad potřeby vody pro občanskou a technickou vybavenost je řešen dle směrnice Ministerstva zemědělství z června 1993 s vazbou na směrnici~~

č.9/73.

~~Výpočet potřeby vody je nutno uvažovat jako orientační, pouze v rámci správního území města.~~

~~Potřeba vody skupinového vodovodu Častolovice (+ Olešnice, Čestice, Paseky, Hřibiny, M. a V. Ledská) dle podkladů Studie skupinového vodovodu Častolovice, (t.č. Stavoprojekt Pardubice, 1986) byla uváděna cca 940,45 m³/d, tj. 10,89 l/s.~~

~~Ve výpočtu je uvažováno s občanskou vybaveností samostatně. Uvažované potřeby vody nebudou pravděpodobně dosaženy, neboť v řadě solitérních nemovitostí a v místních částech budou využívány pro potřeby vody užitkové domovní studny.~~

~~Potřeba vody pro průmysl, podnikání a zemědělství je uvažována pouze bilančním odhadem.~~

~~Procento napojení obyvatel na vodovod je pro návrh uvažováno 100 %.~~

A. Potřeba vody pro bytový fond

~~dle vyhlášky č. 428/2001~~

~~2 120 ob. á 153 l/ob.den ————— 324,36 m³/d~~

B. Potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost

~~v současné době je známa náplň navrhované občanské vybavenosti pouze rámcově, potřeba vody je orientačně uvažována dle směrnice č.9/73 v kategorii obec do 5000 obyvatel a dle vyhlášky č. 428/2001~~

~~základní vybavenost:~~

~~2 120 ob. á 30 l/ob.den ————— 63,60 m³/d~~

~~vyšší vybavenost:~~

~~hotel 95 lůžek á 548 l/lůžko.den ————— 52,06 m³/d~~

C. Potřeba vody pro průmysl

~~v současné době nelze specifikovat druh průmyslové výroby a podnikání, lze předpokládat drobnou průmyslovou výrobu, průmyslovou výrobu, podnikatelskou činnost obyvatel, řemesla a popř. zemědělské druhy podnikání, agroturistiku s navazujícími řemesly.~~

~~potřeba vody je uvažována pro přírůstek pracovníků dle směrnice č. 428/2001 pro provozovny místního významu, položka 45, pro počet pracovních dnů 260/rok.~~

~~250 pracovníků á 154 l/prac. sm ————— 38,50 m³/d~~

~~závod Orsil ————— 260,00 m³/d~~

D. Potřeba vody pro zemědělství

~~pro navrhovanou zástavbu se neuvažuje, lze uvažovat s potřebou vody pro zemědělské podnikání (agroturistika, hypoterapie apod.), pro potřeby rezerv je uvažováno cca 30,0 m³/d.~~

Nerovnoměrnost spotřeby vody

~~Nerovnoměrnost spotřeby vody je uvažována dle Směrnice Ministerstva zemědělství z června 1993 pro obec do 20 000 obyvatel.~~

~~součinitel denní nerovnoměrnosti ————— $k_d = 1,35$~~

~~součinitel hodinové nerovnoměrnosti ————— $k_h = 1,80$~~

Celkové bilance potřeby vody

druh spotřeby	Q_d	Q_{d-max}	Q_{h-max}
---------------	-------	-------------	-------------

	(m ³ /d)	(m ³ /d)	(l/s)	(l/s)
obyvatelstvo	324,36	437,89	5,06	9,11
vybavenost	115,66	156,14	1,84	3,26
průmysl	298,50	298,50	3,45	5,18
zemědělství	30,00	30,00	0,35	0,35
Celkem	768,52	922,53	10,67	17,90

Koncepční návrh

Dle informací provozovatele vodovodu nejsou v současné době zásadní problémy s dodávkou vody do systému. Kapacitní možnosti vodních zdrojů jsou s dostatečnou rezervou. ~~Reálné množství dodávané vody činí v průměru cca 119 000 m³/rok, 326 m³/den, 3,8 l/s. Při orientačním celkovém výpočtu potřeby vody je orientačně stanovena denní průměrná výpočtová potřeba vody Častolovic na cca 768,52 m³/d, tj. 8,89 l/s.~~

V případě naplnění urbanistických předpokladů lze formulovat tyto technické závěry:

- vodní zdroj – vrt V3 – o vydatnosti 35,0 l/s je plně vyhovující, bude nutno provést hydrogeologické posouzení pro případné zvýšení odběru na cca 12,0 l/s s novým vodoprávním rozhodnutím,
- úpravnu vody s kapacitou 10,0 bude nutno intenzifikovat se zvýšením kapacity,
- bude nutno provést zvýšení akumulace vodojemu Paseky o min 500 m³,
- hlavní zásobovací řad do Častolovic DN 200,150 mm bude kapacitně vyhovovat.

~~Objem součtové akumulace skupinového vodovodu by měl odpovídat součtovým potřebám vody celé skupiny. Dle podkladů Studie skupinového vodovodu Častolovice, (t.č. Stavoprojekt Pardubice, 1986) lze vyčíslit potřeby vody:~~

Častolovice	770,00 m ³ /d (urbanistický návrh)
Olešnice	136,00 m ³ /d (podklad ÚP 2008)
Čestice	122,00 (návrh ÚP 2001)
Paseky	12,00 m ³ /d (odhad)
Hřibiny	27,00 m ³ /d
M. Ledská	22,00 m ³ /d
V. Ledská	50,00 m ³ /d
Celkem	1 139,00 m ³ /d, 13,18 l/s – denní průměr
	1 538,00 m ³ /d, 17,80 l/s – denní maximum

~~Dle ČSN 736650 by měl obsah akumulace odpovídat 60 – 100 % denního maxima, v případě skupinového vodovodu je to cca 923 – 1 538 m³.~~

Z celkového vodohospodářského posouzení problematiky vyplývají tyto skutečnosti:

- systém zásobování vodou je plně funkční, kapacita úpravy vody je využita z cca 40 %, objem vodojemu z cca 50 %
- kapacitní možnosti stávajících zařízení umožní zvýšení odběru ze sítě o cca 50 % kapacity

Z uvedených skutečností vyplývá, že pro návrhové období systém zásobování vodou plně zabezpečí plynulou dodávku vody do systému.

V dalším období bude dle investičních aktivit probíhat monitoring systému s tím, že v případě naplnění urbanistických předpokladů bude nutno realizovat zvýšení odběru z vrtu V3, intenzifikovat úpravnu vody na cca 15 l/s a zvýšit objem akumulace na celkových cca 1 200 m³.

Pro potřeby územně plánovací dokumentace doporučujeme

- územně hájit rezervu pro rozšíření zemního vodojemu Paseky,
- výhledově uvažovat s výstavbou věžového vodojemu pro vyšší tlakové pásmo,
- prověřit stav a možnosti vodního zdroje V3,
- realizovat dostavby vodovodní sítě s napojením nově navrhovaných lokalit.

Podrobný návrh

V lokalitách navrhovaných investičních aktivit jsou navrženy zaokruhované zásobovací řady. V dalších stupních dokumentace budou vodovodní řady navrženy dle z.č. 274/2001 § 11, vyhl. č. 428/2001, ČSN 755401, TNV 755402.

Doplnění vodovodu Častolovice je navrhováno v lokalitách předpokládaných investičních aktivit v jednom (nižším) tlakovém pásmu prodloužením a zaokruhováním nově navrhovaných řadů.

~~Navrhovaná doplnění vodovodních systémů je nutno podrobněji rozpracovat samostatnou dokumentací při konkrétním investičním záměru.~~

~~Potrubí veřejného vodovodu nesmí být propojeno s vodovodními řadami soukromých zdrojů.~~

Pro odběry požárního zásahu je třeba zajistit a dle potřeby upravit a udržovat odběrná místa u vodotečí, rybníků a požárních nádrží - dle ČSN 736639.

~~Dle z.č. 274/2001 O vodovech a kanalizacích jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu~~

~~a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, — 1,5 m,~~

~~b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm — 2,5 m.~~

Požární zabezpečení

V intravilánu Častolovic budou vodovodní řady navrhovány i dle ČSN 730873 – zásobování požární vodou. Dle konkrétního investičního záměru bude volena i dimenze zásobovacího potrubí.

Hodnoty nejmenší dimenze potrubí, odběru vody a obsahu nádrže

Typ zástavby	potrubí DN mm	odběr Q l/s pro v 0,8m/s	odběr Q l/s pro v 1,5m/s	obsah nádržem ³
1. Rod. domy a nevýrobní objekty do 120 m ²	80	4	7,5	14
2. Nevýrobní objekty 120 – 1500m ² výr. objekty a sklady do 500 m ²	100	6	12	22
3. Nevýrobní objekty větší než 1500m ² výr. objekty a sklady 500 – 1500 m ² otevř. tech. zařízení do 1500 m ²	125	9,5	18	35
4. Výrobní objekty, sklady a otevř. tech. zařízení do 1500 m ²	150	14	25	45
5. Výrobní objekty a sklady s vys. pož. zatížením větší než 2500 m ²	200	25	40	72

Největší vzdálenosti vnějších odběrných míst (m) - od objektu / mezi sebou

Typ zástavby	hydrant	výtokový stojan	plnicí místa	vodní tok nebo nádrž
1. Rod. domy a nevýrobní objekty do 120 m ²	200/400	600/1200	3000/5000	600

2. Nevýrobní objekty 120 – 1500 m ² výr. objekty a sklady do 500 m ²	150/300	400/800	2500/5000	400
3. Nevýrobní objekty větší než 1500 m ² výr. objekty a sklady 500 – 1500 m ² otevř. tech. zařízení do 1500 m ²	120/240	300/600	2000/4000	300
4. Výrobní objekty, sklady a otevř. tech. zařízení do 1500 m ²	100/200	200/400	1500/3000	200
5. Výrobní objekty a sklady s vys. pož. zatížením větší než 2500 m ²	80/160	120/240	1000/2000	150

Pozn.: u položek 1 až 4 se nemusí k požárnímu zatížení přihlížet

4.2.2.2. Kanalizace

Stávající stav

Městys Častolovice má vybudován ucelený systém jednotné kanalizace s centrální ČOV Častolovice.

~~Stoky jsou v současné době realizovány prakticky v celém zastavěném území. Páteřní kanalizací je kmenová stoka A (DN 400-1000), která je vedena od ČOV k trati ČD a pokračuje v souběhu s tratí na její jižní straně. V této části podchází i náhon Alba. Za nádražím se lomí směrem východním a podchází trať ČD, dále vede v ulici Na drahách, podchází silnici I/11 a vede ulicí Husovou k potoku Konopáč a následně v souběhu s potokem. Do této kmenové stoky jsou pak napojeny další stoky nižších dimenzí v zastavěném území.~~

~~Centrální ČOV se nachází na jihozápadním okraji území v údolní nivě pod závodem Orsil. ČOV byla dokončena v roce 1985 v akci Z. Technologicky se jedná o ČOV typu Hydroconsult Bratislava MČ 2500, s biologickou jednotkou pracující na principu dlouhodobé aktivace se současnou stabilizací kalu, bez primární sedimentace. Biologická část ČOV je řešena jako dvojice aktivačních nádrží, stavebně sdružených se 4 dosazovacími nádržemi a 2 zásobními kalovými nádržemi. Pro vzdušňování aktivačních nádrží je řešeno povrchovými aerátory typu BSK Gigant. Zahuštěný kal se čerpá na kalová pole. V současné době kapacitně postačí provozovat jednu polovinu biologické jednotky. ČOV byla uvedena do trvalého provozu v roce 1988 a má vodohospodářské povolení k vypouštění odpadních vod z roku 2009.~~

~~Dle provozního řádu projektovaná kapacita ČOV činí:
— průměrný denní přítok — 585 m³/d, 6,78 l/s
— organické zatížení BSK₅ — 232 kg/den~~

Výústní objekt je řešen do Divoké Orlice, pod jejím soutokem s Bělou. ČOV byla navržena v záplavovém území Divoké Orlice. Upravený terén v ČOV je nad hladinou Q₁₀₀, příjezdová komunikace je ve své části při vyšších vodních stavech zatopena a přístup na ČOV je umožněn pouze po výše umístěné lávce pro pěší.

~~Technologická část ČOV dožívá a nevyhovuje současným požadavkům na technologická zařízení a požadavkům na ochranu životního prostředí byla celkově rekonstruována a intenzifikována. Dále je při její západní straně navržena zastavitelná plocha Z20, určená do budoucna pro její plošné rozšíření (Poznámka: Požadavek č.17 pro Z1 ÚP). Pro tuto plochu je stanovena podmínka, že stavby a zařízení v této ploše musí být realizovány nad úrovní Q 100.~~

Návrh

V souvislosti s uvažovaným rozvojem města je navrhována i dostavba kanalizační sítě. V lokalitách s kapacitními úseky je navrhováno prodloužení stávajících úseků,

v lokalitách s nekapacitními stokami je nutno provést hydrotechnický přepoččet kanalizační sítě a následně provést zkapacitnění, popř. vybudovat nové úseky kapacitních stok.

~~Zvláštní důraz bude kladen na nakládání s čistými dešťovými vodami. Jedná se zejména o závěry vyplývající z vyhl. č. 501/2006 Sb., resp. vyhl. č. 269/2009 Sb., z.č. 254/2001 sb. s novelizací č. 150/2010 a z.č. 274/2001 Sb.~~

~~V problematice nakládání s odpadními vodami u solitérních objektů lze využít i nař. vl. č. 416/2010 Sb., O ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění odpadních vod a náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod podzemních.~~

Koncepčně je uvažováno s odkanalizováním území se zvýšeným podílem zasakování čistých dešťových vod. Dle urbanistického návrhu lze zájmové území dělit do tří základních navrhovaných povodí:

1. západní část – lokality Z10, Z11
2. severovýchodní část – lokality Z1 až Z7, **Z16**
3. centrální část – lokality P1 až P8

1. Západní část navrhovaných ploch

Lokalita Z11 a 2/3 lokality Z10 budou napojeny na kanalizaci ve funkční vazbě na kanalizaci ve Štefánikově ulici. Horní část lokality Z10 bude napojena na kanalizaci v ul. U Konopáče. Ostatní lokality budou napojeny ve vazbě na stávající systémy.

Splaškové odpadní vody budou napojeny na stávající systémy, jedná se řádově o l/s. Na toto množství jsou stávající stoky dostatečně kapacitní.

V této rozsáhlé navrhované lokalitě však musí dojít k dělení a retardaci povrchového odtoku dešťových vod. Při navrhované ploše cca 9,2 ha se jedná o návrhový odtok cca 500 l/s. Toto množství rozhodně nelze gravitačně a neřízeně převést kanalizací v ul. Štefánikově.

Při spádu komunikace cca 3,5 % je kapacitní plnění profilu DN 400 cca 625 l/s, DN 500 cca 1 100 l/s, přičemž do stoky je napojeno již cca 11 ha zastavěných ploch.

Dešťové vody tak bude nutno ze střech objektů zasakovat v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb., resp. vyhl. č. 269/2009 Sb. Dešťové vody z komunikací a zpevněných ploch doporučujeme retardovat v akumulačních stokách s postupným vypouštěním do stávající kanalizace s respektováním její kapacity. Toto technické řešení je nutno ověřit hydrotechnickým výpočtem u konkrétního investičního záměru.

2. Severovýchodní část navrhovaných ploch

Jednotlivé lokality budou napojeny na kanalizaci ve funkční vazbě na kanalizaci v ul. Komenského.

Splaškové odpadní vody budou napojeny na stávající systémy, jedná se řádově o l/s. Na toto množství jsou stávající stoky dostatečně kapacitní.

~~Celková výměra navrhovaných ploch dosahuje cca 12,50 ha, což představuje výpočtový odtok při návrhovém dešti cca 630,0 l/s.~~

Při spádu komunikace cca 2 % je kapacitní plnění profilu DN 400 cca 450 l/s, DN 500 cca 830 l/s, přičemž do stoky je napojeno již cca 10 ha zastavěných ploch.

V rámci řešení jednotlivých ploch také musí dojít k dělení a retardaci povrchového odtoku dešťových vod.

U ploch Z5, Z6, Z7 doporučujeme zvážit převod do řeky Bělé (lokalita V Olšině), u lokalit Z3.1., Z3.2. doporučujeme využít potok Konopáč vedený přes rybníky V lukách, U Dvora, Pod myslivnou.

3. Centrální část navrhovaných ploch

Doplnění zástavby v intravilánu městyse lze řešit do stávajících stokových systémů přípojkami.

U nově navrhovaných objektů a nově vznikajících zpevněných ploch doporučujeme řešit oddělení čistých a špinavých dešťových vod s možností jejich zasakování.

Zasakování čistých dešťových vod technickými opatřeními (zasakovací galerie, stoky, studny) je možné pouze na základě kladného hydrogeologického posudku s posouzením vlivu na okolní zástavbu a možnost ovlivnění kvality podzemních vod.

Centrální ČOV Častolovice

~~PRVK Královéhradeckého kraje uvažuje s celkovou rekonstrukcí ČOV Častolovice s intenzifikací technologické části.~~

~~Zpracovaná projektová dokumentace řeší intenzifikaci stávající čistírny odpadních vod. Součástí intenzifikace je rekonstrukce objektů nádrží a dále bourání stávajících dále nevyužívaných objektů. Dojde k demontáži stávající technologie v nádržích, trubních vedení v nádržích a demontáži stávajících česlí.~~

~~Rekonstrukce je navržena v tomto rozsahu:~~

Hrubé předčištění

~~Odlehčovací komora — oprava betonů, výměna stávajícího hradítka (přelivná hrana — odtok do recipientu), osazen nový žebřík a nové hradítko (nátok do ČOV).~~

~~Čerpací jímka — dojde k opravě betonů, bude osazena nová nerez vana šnekového čerpadla, nové elektromotory.~~

~~Hrubé česle — do stávajícího žlabu budou osazeny nové česle š. průlin 50 mm, bude provedena demolice části žlabu (stávající prostor pro písek z lapáku písku).~~

~~Strojně stírané česle — budou osazeny nové strojně stírané česle š. průlin 6 mm, shrabky z česlí budou padat do kontejneru (nová betonová plocha pro kontejner), voda z plochy pro kontejner bude vedena do čerpací jímky.~~

~~Lapák písku — dojde k opravě betonů a bude osazena nová mamutka a zábradlí, písek z lapáku písku bude veden do nového separátoru písku.~~

~~Separátor písku — bude osazen u lapáku písku, voda ze separátoru bude vedena zpět do nátokového žlabu do lapáku písku, písek ze separátoru bude veden do kontejneru (viz popis výše).~~

~~—— Celý objekt hrubého předčištění bude nově zastřešen.~~

Biologická část

~~Stávající ČOV je rozdělena na dvě samostatné linky — jedna je provozovatelem využívána, druhá je mimo provoz.~~

~~Vody z lapáku písku budou natékat novým potrubím do nátlakového objektu, kde budou děleny do dvou reaktorů. Vody budou natékat do denitrifikace, kde bude osazeno míchadlo. Denitrifikace je kruhová nádrž vestavěná ve stávající nádrži o průměru 5,5 m. Vody z denitrifikace jsou vedeny otvory ve dně 500/500 mm do aktivace. V aktivaci bude osazen provzdušňovací systém. Z aktivace natékají vody do dosazovací nádrže novými otvory 500/500. Sběrný žlab je osazen v dosazovací nádrži a vody jsou vedeny přes nový bubnový mikrofiltr do stávajícího odtokového potrubí vedeného do měrného žlabu.~~

~~Měrný žlab — bude osazeno nové zábradlí.~~

~~Bubnový mikrofiltr — bubnový mikrofiltr bude osazen v novém žlabu beton VH4B20 o rozměrech 2,7 x 0,7 x 1,2 m.~~

~~Dešťová zdrž — dešťová zdrž je umístěna mezi biologickými reaktory, bude vystavěna nová dělicí železobetonová stěna, osazena vyplachovací klapka, bude zřízen bezpečnostní přepad do stávajícího potrubí (obtok biologické části ČOV), zdrž bude využívána, pokud bude nátok na lapák písku vyšší než 20 l.s-1.~~

~~Kalová nádrž — kalová nádrž vznikne výstavbou příčky dešťové zdrže; bude osazen provzdušňovací systém; stávající trubní tvarovky (nátok na kalová pole) budou opískovány, natřeny a osazeny zpět; nefunkční zařízení budou vyměněna za nová; dekantovaná voda bude přepouštěna čerpadlem do aktivací nádrže, kal bude čerpán na kalová pole.~~

~~Veškeré betonové nádrže budou opraveny, dojde k provedení hydroizolací stěn i dna.~~

~~Kalová pole – stávající kalová pole budou opravena, na dno kalových polí bude uložen vodící panel, odvodnění kalových polí zůstane zachováno (vody jsou vedeny do čerpací jímky).~~

~~Srážení fosforu – u dosazovací nádrže bude osazena nádrž 2 m³ s dávkovacím čerpadlem, na nový základ 1,7 x 1,7 x 1,2 m.~~

~~Měrný objekt – bude provedeno nové zábradlí.~~

~~Dmychárna – dmychárna je umístěna ve stávajícím provozním objektu u stávajícího kompresoru; do nové dmychárny budou provedeny otvory 300/300, bude proveden nový rozvod vzduchu od dmychadel.~~

~~Jednotlivé objekty budou nově trubně propojeny.~~

Pro potřeby územně plánovací dokumentace doporučujeme územně hájit trasy nově navrhovaných kmenových stok dle návrhu komunikací. ~~Rekonstrukce ČOV bude probíhat ve stávajícím areálu, územní nároky tedy nevyžaduje.~~ Doporučujeme však vybudování komunikace k ČOV nad hladinou Q₁₀₀ pro možnost obsluhy i při průchodu vyšších průtoků.

~~Dle z.č. 274/2001 O vodovodech a kanalizacích jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu~~

~~a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně – 1,5 m,~~

~~b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm – 2,5 m.~~

4.2.3. Vodní toky a plochy

vypracoval: Ing. Josef Javůrek, ČKAIT

Zájmové území se nachází v základním povodí řeky Divoké Orlice (1-02-01) východní část se nachází v dílčím povodí Bělé, do níž se napojuje Kněžná.

Na jižním okraji zástavby odbočuje z Bělé náhon Alba, který se připojuje do Dědiny v Třebechovicích n O. Průtok je ovládán stavidly.

Celé zájmové území je odvodňováno množstvím potoků a melioračních svodnic, nejvýznamnější jsou přítoky ze severní části území, potok Konopáč a z východní části – potok Štědrý.

Zájmové území se nachází v CHOPAV Východočeská křída.

Základní povodí:

tok	č. hydrolog. pořadí	plocha povodí	správce toku
Divoká Orlice	1 - 02 – 01 – 086/1	3,892 km ²	PL
Divoká Orlice	1 - 02 – 01 – 086/2	0,540 km ²	PL
Bělá	1 - 02 – 01 – 080	0,754 km ²	PL

Divoká Orlice má v profilu pod Bělou průměrný roční průtok 10,80 m³/s, náleží jí povodí 712,43 km² s průměrnou srážkou 918 mm, specifickým odtokem 15,26 l/s.km² a odtokovým součinitelem 0,53. Velké vody a M - denní průtok:

Q1 = 51 m ³ /s	Q20 = 233 m ³ /s
Q2 = 79 m ³ /s	Q50 = 294 m ³ /s
Q5 = 127 m ³ /s	Q100 = 342 m ³ /s
Q10 = 178 m ³ /s	Q355 = 1,92 m ³ /s

Bělá má v profilu ústí do Orlice průměrný roční průtok 2,77 m³/s, náleží jí povodí 214,18 km² s průměrnou srážkou 827 mm, specifickým odtokem 12,93 l/s.km² a odtokovým součinitelem 0,49. Velké vody a M - denní průtok:

Q1 = 18 m ³ /s	Q20 = 81 m ³ /s
Q2 = 27 m ³ /s	Q50 = 102 m ³ /s
Q5 = 44 m ³ /s	Q100 = 119 m ³ /s
Q10 = 62 m ³ /s	Q355 = 0,33 m ³ /s

Koryto Divoké Orlice není upraveno, kapacita koryta je cca Q₁₀ a dochází k pravidelnému vyběžování. Koryto Bělé je upraveno od ústí k hranici zastavěného území města s kapacitou cca 80 m³/s (cca Q₂₀).

Od severu k jihu je přes zastavěné území veden potok Konopáč, který je v některých úsecích zakryt, v dolní části původní nábřežní zdí se stropními deskami, v horní části Benešovými rámy 2000/1500 mm. Průměrný průtok je stanoven na 13,0 l/s, maximální na 7,3 m³/s.

Konopáč a jeho přítoky napájejí soustavu rybníků na severní a severozápadní straně zájmového území. Jedná se o rybníky Obecní, Horní, Prostřední, Pod myslivnou, U Vlčků, na přítocích pak rybník V lukách a U dvora.

Kvalita vody v Divoké Orlici se podstatně zlepšila. Od začátku 90. let je možno pozorovat pozitivní vývoj jakosti vody v důsledku výstavby čistíren odpadních vod pro všechny rozhodující zdroje znečištění a realizací dalších opatření u průmyslových zdrojů znečištění. Vypouštěné organické znečištění z bodových zdrojů znečištění pokleslo o téměř 90 % a o více jak 60 % se snížilo i zatížení toků nutrieny.

Podle základní klasifikace ČSN 757221 se jakost vody zlepšila z III. třídy (voda znečištěná) do II. třídy (voda mírně znečištěná).

Záplavové území

Divoká Orlice vytváří rozsáhlé záplavové území. Záplavové území je v mapových podkladech vymezeno aktuální dle podkladů správce toku pro modelové výpočtové hladiny Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀ a aktivní záplavové území stanovené dopisem Krajského úřadu KHK pod č.j. 7862/ZP/2010 ze dne 3.5.2010.

V řKM 11.786 jsou výpočtově stanoveny správcem toku (Povodí Labe s.p.) tyto úrovně hladin (Bpv, m n.m.):

řKM	Q ₁	Q ₂	Q ₅	Q ₁₀	Q ₂₀	Q ₅₀	Q ₁₀₀
11,786	263,46	263,79	263,97	264,08	264,20	264,34	264,46

V aktivním záplavovém území (Q₂₀) nelze připustit jakékoli aktivity omezující proudění vody v toku, s výjimkou staveb souvisejících s provozem vodního toku. V ostatních částech lze investiční aktivity připustit pouze na základě hydrotechnického posouzení se souhlasem správce toku.

Záplavové území Bělé na úrovni Q₂₀ a Q₁₀₀ bylo vymezeno (nevyhlášeno) v úseku 0-20,298 km (po Skuhrov nad Bělou) v roce 2001. Aktivní zóna vymezena není.

Záplavové území Kněžné je na úrovni Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀ a aktivní zóny (Q₂₀) vymezeno a vyhlášeno.

Návrh

Pro návrhové období bude uvažováno s výstavbou kanalizace tak, aby se zamezil přísun komunálně znečištěných odpadních vod do vodních toků.

Rozsáhlé stavební úpravy koryt vodních toků nejsou navrhovány. Stavební úpravy je možno akceptovat v souvislosti s opravami stávajícího opevnění a u drobných vodotečí s výstavbou nových objektů (mostky, retenční nádrže, odlehčovací stoky). Stavební úpravy koryta musí respektovat vyhlášené chráněné území Přírodního parku Orlice.

Ve volných plochách a v extravilánu doporučujeme zejména vegetační opevnění koryta v souvislosti s prvky ÚSES.

Na severním okraji zájmového území doporučujeme obnovu původního rybníka se zapojením do prvků ÚSES.

Pro potřeby zmenšení povrchového odtoku doporučujeme zvýšit podíl doprovodné zeleně podél komunikačních propojení, polních cest a vyhlídkových tras. Doporučujeme zvážení zatravnění, popř. zalesnění ploch se zvýšenou plošnou erozí.

Pro potřeby správy a údržby vodních toků je nutné zachovávat po obou stranách toku Divoké Orlice, Bělé, Kněžné a Alby pro možnost užívání volný nezastavěný manipulační pruh o šířce 8,0 m, u ostatních vodních toků 6,0 m od břehové čáry dle z.č. 254/2001 ve znění z.č. 20/2003 Sb. a č. 150/2010 Sb. ve znění pozdějších předpisů a seznam celostátně platných limitů využití území vydaném Ústavem územního rozvoje Brno v r. 1995, (část 1.7.801.).

Podle z.č. 114/1992 Sb. a 132/2001 Sb. " O ochraně přírody a krajiny" jsou i vodní toky a břehové porosty významnými krajinnými prvky, které jsou chráněny před poškozováním. Případné zásahy do nich je třeba omezit na nejnutnější míru.

Veškeré stavby a činnost v záplavovém území podléhají vodohospodářskému souhlasu dle z.č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších a doplňujících předpisů.

Navrhované stavby v rámci ÚSES nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle z.č. 254/2001 Sb. a vyhl. 470/2001 Sb., ve znění pozdějších a doplňujících předpisů.

Povrchový odtok a jeho retardaci doporučujeme řešit krajinotvornými prvky a úpravou hospodaření na zemědělských pozemcích. Doporučujeme obnovy a opravy stávajících funkčních i nefunkčních vodních ploch z důvodu využití jejich retenčních schopností k retardaci povrchového odtoku, včetně doprovodné zeleně.

Území určené k výstavbě je nutno zabezpečit takovým způsobem, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly srovnatelné se stavem po výstavbě jako před ní (tzn. odtok ve stejném množství a ve stejném časovém úseku), aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů níže na tocích.

Konkrétní zásahy do toků, břehových porostů, rušení cest u toků apod. doporučujeme projednávat přímo s příslušným závodem správce toku.

4.2.4. Zásobování teplem a plynem vypracoval: Ing. Josef Javůrek, ČKAIT

Stávající stav

V současné době je městy Častolovice zásobován teplem decentralizovaným způsobem prostřednictvím topných zdrojů. Vzhledem k celkovému vývoji byly některé nejvýznamnější zdroje průmyslových závodů plynofikovány a intenzifikovány (Orsil) a dochází tak k poklesu potřeb tepla a plynu.

V zájmovém území proběhla plynofikace. Častolovice jsou napojeny na VTL plynovod DN 300 PN 40 Seč – Vamberk samostatnou VTL přípojkou DN 100 vedenou k severozápadnímu okraji zástavby.

VTL přípojka je ukončena regulační stanicí VTL/STL RS 1 (1 200 m³/h) a zástavba je následně zásobována jednotnými STL rozvody tlakem 300 kPa v podstatě v celém zájmovém území. Závod Orsil má vybudovanou samostatnou VTL přípojkou k regulační stanici RS2 (3 000 m³/h).

~~V generelu plynofikace bylo uvažováno s celkovým odběrem 9 136 000 m³/r, 3 102 m³/h. V současné době je spotřeba plynu při odstavení některých velkoodběratelů podstatně nižší (cca 60 %).~~

~~Většina objektů je plynofikována, v některých okrajových lokalitách setrvává vytápění stávajících objektů většinou lokálně pevnými palivy, tj. hnědým uhlím, palivovým dřevem, dřevním odpadem a v některých případech i elektřinou způsobem přímotopným anebo akumulací kamny na noční elektrický proud. Za lokální vytápění se považuje i ústřední a etážové vytápění do výkonu 50 kW (0,050 MW).~~

~~Větší zdroje tepla, tj. domovní kotelny o výkonu 0,050 MW až 0,200 MW, jsou plynofikovány, popř. výjimečně na spalování pevných paliv, slouží k vytápění objektů občanské vybavenosti.~~

~~Potřeba tepla stávajících rodinných domů je vypočtena podle průměrného ukazatele ve výši 0,020 MW/RD pro nezateplené objekty anebo odborným odhadem pro objekty občanské vybavenosti.~~

Návrh

V současné době žije v celém správním území 165085 trvale bydlících obyvatel. Urbanistický návrh vytváří předpoklady pro ~~výstavbu 114 individuálních RD (357 obyvatel) a bytových domů s 60 b.j. (114 obyvatel)~~ navýšení na 2350 obyvatel. Dále vytváří podmínky pro výstavbu hotelu s turistickou ubytovnou s 95 lůžky.

Dále je navrhována plocha přístavby (závod Orsil) a množství drobných aktivit oživujících zastavěné území (sokolovna, sportovní vyžití, rekreační zařízení apod.).

Celkově lze uvažovat při maximálním naplnění území dle urbanistického návrhu s nárůstem počtu trvale bydlících obyvatel na cca ~~2120~~ 2500 a při zohlednění přirozeného úbytku – tj. úmrtím nebo změnou bydliště – pak 1914 obyvatel pro rok 2025.

Odhad nárůstu potřeby tepla

Bytové objekty

~~Potřeba tepla pro navrhované rodinné domy je vypočtena podle průměrného ukazatele, jehož hodnota byla pro objekty realizované podle požadavků ČSN 73 0540, stanovena ve výši 0,015 MW /RD.~~

~~174 b.j. á 0,015 MW 2,61 MW~~

Občanská vybavenost, podnikání

~~Orsil 0,250 MW~~

~~Hotel 0,050 MW~~

~~sokolovna 0,100 MW~~

~~sport, aktivity 0,100 MW~~

~~smíšené podnikání 0,100 MW~~

~~Celkem návrh 3,720 MW~~

~~Odhad nárůstu potřeby plynu~~

~~174 b.j. á 2,0 m3/h 348 m3/h~~

~~á 3 000 m3/r 522 000 m3/r~~

~~investiční záměry (odhad) 90 m3/h~~

~~120 000 m3/r~~

~~Celkem návrh 438 m3/h~~

~~642 000 m3/r~~

Vzhledem k původně předpokládaným potřebám zemního plynu (9 136 000 m3/r, 3 102 m3/h.), snížení spotřeby a odhadem zpětného navýšení lze konstatovat, že systém je schopen akceptovat zvýšené nároky na potřebu plynu dle rozsahu urbanistického návrhu.

Pro potřeby navrhované zástavby je navrhováno doplnění STL rozvodů plynu do navrhovaných lokalit. Protože v Častolovicích je realizována plynofikace, bude vytápění stávajících i navrhovaných objektů řešeno přednostně zemním plynem decentralizovaným způsobem, tj. každý objekt bude řešen samostatnou přípojkou se samostatným měřením odběru plynu. U každého objektu bude vlastní zdroj tepla na spalování zemního plynu, tj. buď plynový kombinovaný vytápěcí agregát s ohřevem TUV, nebo plynový kotel a průtokový ohřívač TUV.

~~V některých případech je možno vytápění některých menších objektů, např. občanské vybavenosti, řešit i lokálními topidly na zemní plyn (např. plynová topidla GAMAT) apod.~~

Vzhledem k podstatnému nárůstu uvažovaných potřeb plynu bude při konkrétním investičním záměru nutno posoudit soustavu jako celek a popř. přistoupit k výstavbě podmiňujících investic, tj. k místnímu posílení STL sítě.

Objekty, které z nějakých, zejm. technických a majetkoprávních důvodů nebude možno plynofikovat, nebo objekty pro plynofikaci budou nevhodné, případně objekty, jejichž majitel nebo provozovatel vytápění zemním plynem nebude akceptovat, budou vytápěny elektřinou, případně jiným druhem "ekologického paliva", např. palivovým dřevem, dřevním odpadem, propan-butanem apod. Vytápění palivovým dřevem a dřevním odpadem by mělo být využíváno zejména u rekreačních objektů.

~~Při navrhování objektů v řešeném území je nutno obvodovou stavební konstrukci navrhnout a realizovat podle požadavků ČSN 73 05 40 tak, aby bylo hospodárně využíváno ušlechtilé energie pro vytápění. Rovněž tak je nutno před plynofikací stavebně upravit i stávající objekty.~~

Ochranná pásma

Jsou stanovena zákonem č. 222 /1994 Sb., který platí od 1.1.1995, takto:

~~– plynovody a přípojky do DN 200 mm včetně 4 m,~~

~~– od DN 200 mm do DN 500 mm 8 m,~~

_____ nad DN 500 mm	12 m,
– nízkotlaké a středotlaké plynovody a přípojky v zastavěném území obce	1 m,
– technologické objekty	4 m,
– u vysokotlakých a velmi vysokotlakých plynovodů v lesních průsecích	
_____ jsou vlastníci a uživatelé pozemků povinni udržovat na obě strany	
_____ od osy plynovodu volný pruh pozemků v šířce	2 m.

Bezpečnostní pásma

Kromě ochranných pásem jsou v uvedeném zákoně stanovena ještě pásma bezpečnostní takto:

– odpařovací stanice zkapalněných plynů	100 m,
– regulační stanice vysokotlaké	10 m,
– regulační stanice velmi vysokotlaké	20 m,
– vysokotlaké plynovody do DN 100 mm	15 m,
_____ do DN 250 mm	20 m,
_____ nad DN 250 mm	40 m,
– velmi vysokotlaké plynovody do DN 300 mm	100 m,
_____ do DN 500 mm	150 m,
_____ nad DN 500 mm	200 m.

4.2.5. Civilní obrana, požární bezpečnost, obrana státu

4.2.5.1. Civilní ochrana

Problematiku civilní ochrany obyvatelstva obce řeší tento stupeň ÚPD zejména jako přípravu podmínek pro ukrytí obyvatel. Civilní výstavba podléhá postupu dle zákona č. 183/2006 Sb. – stavebního zákona.

Charakteristika ohrožení obyvatelstva vyplývající z činnosti člověka
(antropogenní rizika):

- Doprava:
 - průjezd městysem po silnici I/11
 - železniční trať SŽDC 021 a 022 včetně stanice městys a zastávka
 Řeší poplachový plán IZS.
- Plynovod
 - městys je plynofikován – STL a VTL plynovod
 - regulační stanice VTL – STL U Konopáče
 Řeší Východočeská plynárenská – VČP NET s.r.o. Hradec Králové.
- Teroristické hrozby
 - Řeší Policie ČR v plánu veřejného pořádku a bezpečnosti ve spolupráci s IZS.
- Epidemie
 - Řeší KHS KHK (plán hygienicko epidemiologických opatření).
- Epizootie
 - Řeší krajská veterinární správa (plán veterinárních opatření).

Charakteristika ohrožení přírodními vlivy:

- Záplavy a přívalové deště: řeší povodňový plán Městyse Častolovice.
- Zvláštní povodeň: řeší povodňový plán městyse Častolovice a plán činnosti orgánů obce při vzniku mimořádné události společně s poplachovým plánem IZS.

V souladu s § 20 písmeno a) – i) vyhlášky č. 380/2002 Sb. v platném znění, řeší ÚP Častolovice návrh ploch pro požadované potřeby:

- **Písmeno a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní:** Žádné návrhové plochy pro ochranu území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní nejsou nikým požadovány.
- **Písmeno b) zóny havarijního plánování:**

- Na řešeném území se nenacházejí možné zdroje ohrožení: výroba toxického plynu, výbuchu, požáru atd. Z těchto důvodů nejsou stanoveny zóny havarijního plánování. Objem nádrží se zkapalněným kyslíkem je pod limitem, který by znamenal zvýšené riziko a z něj plynoucích opatření (areál firmy Saint-Gobain Isover CZ v Častolovicích).
 - **Písmeno c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události:**
 - Vzhledem k tomu, že obyvatelstvo daného území není ohroženo velkým rizikem, nejsou řešeny nové účelové kryty.
 - Nejrozšířenějším způsobem ukrytí jsou jednoduché kryty improvizované budované svépomocí (ochranné prostory) ve vhodných částech obytných domů, provozních a výrobních objektech, upravené právníky a fyzickými osobami s využitím jejich vlastních zdrojů (k ukrytí lze vytipovat sklepy obytných domů, částí občanského vybavení, průmyslových a hospodářských objektů – zapuštěných minimálně 1,70 m do terénu, které by se daly s minimálními úpravami použít k bezpečnostnímu ukrytí osob).
 - **Písmeno d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování:**
 - shromažďovací plocha k evakuaci obyvatel:
 - veřejné prostranství u úřadu městyse v Masarykově ulici, veřejné prostranství před MŠ a ZŠ, park u sokolovny
 - nouzové ubytování pro případ povodně a jiné mimořádné události:
 - sokolovna do počtu 60 osob, mateřská škola do počtu 60 osob, základní škola do počtu 120 osob, úřad městys do počtu 15 osob
 - nouzové stravování pro případ povodně a jiné mimořádné události:
 - školní jídelna ZŠ ve Školské ulici, restaurace U Lva v Komenského ulici, restaurace Beseda v Komenského ulici
 - **Písmeno e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci – včetně výdejních míst:**
 - plocha pro vybudování humanitární základny:
 - sokolovna a park za sokolovnou, areál základní školy a MŠ, areál dvora restaurace u lva
 - výdejní místa humanitární pomoci pro případ zvláštní povodně:
 - sokolovna, základní škola a mateřská škola, restaurace U Lva
 - výdejní místa humanitární pomoci v ostatních případech:
 - sokolovna, základní škola a mateřská škola, restaurace U Lva, úřad městyse
 - Prostředky individuální civilní ochrany pro občany řešeného území budou zajišťovány až v případě hrozby válečného konfliktu ve spolupráci s oddělením prevence, ochrany obyvatelstva, krizového a havarijního plánování, územního odboru HZS sboru Královéhradeckého kraje v Rychnově nad Kněžnou. Tyto prostory jsou podle nové koncepce CO v míru nevyužitelné a byly proto staženy do centrálních skladů GŘ HZS Praha. Za válečného stavu bude poskytována ochrana pouze vybraným kategoriím. (Děti do 18 let a osoby ve zdravotních, sociálních a podobných zařízeních a jejich doprovod). Ostatní obyvatelé budou moci ochranné prostředky zakoupit aktuálně za regulovanou cenu. V míru je nutné k ochraně využít improvizované prostředky, jako jsou pláštěnky, holínky, navlhčené kapesníky atd. Výdej těchto prostředků by byl realizován na úřadu městyse.
- Poznámka: Městys Častolovice má vypracovaný **povodňový plán a plán činnosti orgánů městyse při vzniku mimořádné události.**
- **Písmeno f). vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo SZÚ:**

- V obci nejsou evidovány možné zdroje nebezpečných látek. Firma Saint-Gobain Isover CZ má vlastní plochy a prostory pro uskladnění takových látek v rámci svého areálu, které jsou situovány mimo území záplavy Q 100 i zvláštní povodně.
- **Písmeno g) záchranné, likvidační a obnovovací práce:**
 - V případě havarijní situace při mimořádné události provede odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace firma A.S.A. s.r.o (zneškodnění nebezpečných odpadů a provoz skládky) na skládku odpadů kategorie Z a ZN v K.Ú. Lodín (dekontaminační plocha solidifikační linka), popřípadě dle daných možností HZS či případné podnikatelské subjekty v místě.
- **Písmeno h) ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území:**
 - V řešeném území nejsou evidovány sklady nebezpečných látek. V areálu Saint-Gobain Isover CZ se ochrana před vlivy takových látek řídí vnitřní podnikovou směrnicí. Objem nádrží se zkapalněným kyslíkem je pod limitem, který by znamenal potenciální riziko a nutnost specifických opatření.
- **Písmeno i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií:**
 - Zajištěno dle zásad plánu nouzového přežití (havarijní plán Královéhradeckého kraje).
 - Nouzové dodávky energií se řídí vyhláškami ministerstva průmyslu a obchodu na základě konkrétní situace dle podmínek ČEZ Distribuce a.s. a VČP – NET s.r.o.
 - Nouzové dodávky pitné vody budou zajišťovány dle podmínek AQUA servisu a.s. Rychnov nad Kněžnou nouzovými zdroji (řízený způsob dodávky) + v daném místě rozvozem pitné vody pomocí cisteren na plochy k tomu účelu stanovené (veřejné prostranství u úřadu městyse, u základní školy a MŠ, Sokolská ulice atd.).
 - Zásobování pitnou vodou provést rovněž nouzovým způsobem – rozvozem balené vody (pitné) na příslušná výdejní místa – viz předchozí.
 - Pro zajištění elektrické energie pro nejnnutnější činnost krizového štábu použít dieselaagregát či obdobné zařízení.

V souvislosti s výše uvedenými potřebami je nutno především respektovat plán varování obyvatelstva, tzn. objekty, na kterých jsou umístěna signální zařízení – sirény, konzultovat při úpravách jakékoliv změny tak, aby nedošlo ke zhoršení či zrušení funkce těchto varovných prostředků.

4.2.5.2. Požární bezpečnost

Z obecního hlediska jsou dodržovány parametry stavebního a dopravně technického stavu dle platných norem pro příslušné kategorie komunikací. V lokalitách rozvoje řešeného území nutno klást maximální důraz na zajištění přístupových komunikací pro požární vozidla včetně nutnosti zajištění vnějšího odběrného místa požární vody pro jednotlivé lokality v souladu s platnými předpisy.

V současné době z hlediska požární ochrany je možné využívat stále služby nejbližšího hasičského záchranného sboru.

4.2.5.3. Obrana státu

Vojenské inženýrské sítě se v řešeném území nenacházejí. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny případné pozemky ve vlastnictví MO-ČR. Z obecního hlediska nutno respektovat zájmy obrany státu, parametry příslušných kategorií komunikací + ochranná pásma stávajícího i plánovaného komunikačního systému.

Celé správní území městyse se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR. V řešeném území se nachází vymezené území – elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 82a). V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit vybrané druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119).

4.2.6. **Nakládání s odpady**

Způsob nakládání s odpady v řešeném území vychází z Plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje. Je navržena zastavitelná plocha **Z19** (viz Požadavek č.8 pro Z1 ÚP) pro potřeby umístění obecní kompostárny.

4.3. **Občanské vybavení**

Občanská vybavenost městyse odpovídá standardnímu vybavení sídel obdobné velikosti. Stávající rozsah služeb obyvatelům městyse možno považovat za dostačující, neboť vyhoví současným potřebám. Následný možný rozvoj zastavitelných ploch pro bydlení si však vyžádá zvýšený nárok na modernizaci služeb veřejnosti, a tím i nárok na nové prostory pro vybavení a služby. Dominantní postavení z pohledu občanské vybavenosti zauímají dva faktory, které si vzájemně nekonkurují, naopak se doplňují a oboustranně podporují:

- areál zámku a zámecký park s malou zoologickou zahradou,
- plochy smíšené obytné v centru městyse.

4.3.1. **Koncepce rozvoje středu městyse – vzniku náměstí**

Plocha přestavby P5:

- Území, ve kterém je nutné sledovat celkový dopad urbanistického a architektonického řešení na koncepci formování středu města včetně vymezeného úseku pravého břehu Bělé a na současný dopravní skelet (novou okružní křižovatku a úpravy spojené s její realizací).
- Střed města – nové náměstí propojit funkční lávkou pro pěší a cyklisty s areálem sportu a volnočasových aktivit na levém břehu Bělé.
- Veškeré stavby nacházející se na ploše přestavby P5 jsou vymezeny jako stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.
- **Funkční náplň:**
 - administrativa (instituce celoměstského nebo nadměstského významu)
 - pojišťovna, banka, pošta
 - obchod, služby
 - ubytování, bydlení (formou integrovaných objektů s obchody a službami v přízemí)
 - muzeum, knihovna, galerie
 - multifunkční kulturní zařízení
 - informační centrum
 - parkovací, pěší a rozptýlné plochy

Podmínkou pro prostorové vymezení nového veřejného prostranství (PV) je asanace řadového rod. domu přízemního č.p. 11, 13 a 14 a posunutí nové stavební čáry, vymežující jižní stranu budoucího náměstí, více na jih. Přesná poloha této stavební čáry bude závislá na komplexním urbanistickém řešení dotčeného veřejného prostranství koncipovaného do multifunkčního prostoru umožňujícího též jedno nebo dvoudenní (krátkodobé) společensko-kulturní akce za předem stanovených podmínek. Dořešit vhodnou formu zásobování, která by nedegradovala funkci veřejného prostranství – náměstí.

4.3.2. **Koncepce rozvoje areálu sokolovny a parku za sokolovnou tvořícím plochu veřejného specifického prostranství (PX).**

Plocha přestavby P1

- Areál sokolovny koncipovat jako plochu veřejného prostranství **specifického** - tj. s multifunkčním využitím (univerzální a tenisové hřiště; veřejná zeleň a park; objekt tělovýchovného a sportovního zařízení ve spojení s kulturně společenskou

funkcí; plochy pro pořádání výstav a jiných krátkodobých akcí za předem stanovených podmínek). Areál tuto funkci již dnes více méně plní, avšak bez vnitřního funkčního uspořádání a vzájemných vazeb. ~~Umístění nového objektu sportovního a tělovýchovného zařízení musí být prověřeno územní studií, včetně možného propojení se stáv. sokolovnou a základní školou.~~

- Provéřit vhodnost rekonstrukce objektu sokolovny jako moderního víceúčelového zařízení (sport, kulturně – společenské využití, výstavy atd.)
- ~~Územní studií,~~ rekonstrukci sokolovny a případnou výstavbu sportovního a tělovýchovného zařízení může v architektonické části projektové dokumentace vypracovat pouze autorizovaný architekt.
- Funkční náplň:
 - univerzální hřiště – stávající (začlenit do celku),
 - tenisové hřiště – stávající (začlenit do celku),
 - dětské hřiště,
 - ~~tělovýchovné a sportovní zařízení ve spojení i s kulturně společenskou funkcí (prověřit i možnost rekonstrukce nebo přestavby sokolovny či její dostavby),~~
 - pořádání výstav časově omezených a za předem stanovených podmínek,
 - pořádání kulturně – společenských akcí časově omezených a za předem stanovených podmínek,
 - pěší a rozptylové plochy,
 - parkovací plochy pro nezbytný počet osobních vozidel s vazbou na Sokolskou ulici,
 - veřejná zeleň ~~v podobě multifunkčního parku,~~
 - plochy pro odpočinek.
- ~~Řešit zvětšení poloměru zatačení komunikace v Sokolské ulici s vazbou na nezbytnou úpravu stávající křižovatky ulice Sokolské, Školské a Havlíčkovy.~~

4.3.3. Koncepce dostavby stávající proluky a navazujícího vnitrobloku v Masarykově ulici:

Plocha přestavby P4

- Území s vymezenými architektonicky nebo urbanisticky významnými stavbami, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.
- Podmínkou pro dostavbu proluk je demolice stávajícího přízemního rodinného domu č.p. 47 v Masarykově ulici a hospodářských objektů (stodol a dřevníků) ve vnitrobloku. ~~Tyto objekty jsou v majetku městyse Častolovice, stejně jako příslušné pozemky: ST 86, 83/1, 84, 1337, 79/1, 1367 (za účelem demolice městys vykoupil v předstihu).~~
- Při koncipování návrhu bude zachována průchodnost vnitrobloku od severu k jihu s vazbou na Husovu, respektive Školskou ulici a Masarykovu ulici. (Důležité pro zpřístupnění mateřské a základní školy).
- ~~Dříve realizovaný stavebně geologický průzkum je nutné doplnit o hydrogeologický průzkum, neboť v návrhu bude třeba řešit způsob odvodnění a podchycení pramenišť v patě svahu pod Husovou ulicí. Doporučujeme též zvážit aktualizaci provedeného stavebně geologického průzkumu.~~
- Výstavbu na přestavbové ploše P4 řešit v celém rozsahu s tím, že budou ~~např. na úrovni územní studie~~ specifikovány jednotlivé dílčí etapy nebo podetapy.
- ~~Směrem do Masarykovy ulice bude situován v nové stavební čáře integrovaný objekt o 3 NP (2 NP + P) s občanskou vybaveností v přízemí.~~
- Funkční náplň:
 - dům s pečovatelskou službou,
 - zdravotní středisko s rehabilitací,
 - bydlení v kombinaci s občanskou vybaveností a službami v přízemí (např. holičství a kadeřnictví, pedikúra, modeláž nehtů, solárium, solná jeskyně, obchody atd.),

- knihovna, klub pro seniory,
 - ubytování, stravování,
 - veřejné prostranství, dětské hřiště,
 - veřejná zeleň,
 - související technická a dopravní vybavenosti,
 - **bydlení.**
- Nakládání s dešťovými vodami řešit dle výsledků hydrogeologického průzkumu.

4.3.4. **Koncepce multifunkční výstavby občanského vybavení na ploše Z6**

Komerční zařízení střední velikosti (supermarketu)

- ~~Obchodní komerční zařízení by mělo velikostí odbytové plochy odpovídat potřebě spádové oblasti představované obcemi: Libel, Synkov – Slemeno, Hřibiny, Malá a Velká Ledská, Čestice, což představuje cca 2.985 obyvatel. Zároveň je třeba zohlednit tu skutečnost, že v dosahu dojezdové vzdálenosti 2,5 – 7,5 km jsou k dispozici supermarketu v Kostelci nad Orlicí a Rychnově nad Kněžnou. Předpokládané velikosti odbytové plochy cca 1 000 m² a z toho plynoucí potřebě parkovacích stání odpovídá i celá velikost zastavitelné plochy Z6.~~
- Zásobování a vjezd na parkoviště bude proveden z nové místní komunikace orientované na severovýchodní stranu území – tj. tak, aby tato komunikace mohla být využita i pro výstavbu na ploše Z7. Parkoviště a pěší nástupní plochy budou orientovány do Komenského ulice a budou doplněny liniovou výsadbou zeleně.
- ~~Mezi plochu občanského vybavení komerčních zařízení malých a středních a plochu bydlení v rodinných domech městských a příměstských je třeba situovat plochu ochranné a izolační zeleně.~~
- Po jihovýchodní hraně terasy nad údolím Bělé zachovat a upravit pěší a cyklistické propojení do ulice Na Skalce.
- ~~Maximální výšková hladina výstavby 2 NP nebo 1 NP + P.~~
- **Funkční náplň:**
 - obchodní prodej (supermarket),
 - administrativa,
 - **bydlení,**
 - ubytování,
 - veřejné prostranství,
 - dětské hřiště,
 - veřejná zeleň, ochranná a izolační zeleň,
 - související technická a dopravní infrastruktura.

4.4. **Veřejná prostranství**

4.4.1. **Koncepce uspořádání veřejného prostranství u hřbitova (na přestavbové ploše P3)**

- Specifikování návrhu veřejného prostranství ve spojení s veřejným prostranstvím ~~s převahou zeleně – veřejná zeleň~~, a to s bezprostřední vazbou na stávající řadové garáže a hřbitov s kaplí sv. Máří Magdalény. Prioritně zde jde o nápravu územních – urbanistických chyb, které vedly k naprosté funkční, prostorové, ale i etické degradaci dotčeného prostoru.
- Zaměřit se na způsob, jak **nejen** vizuálně eliminovat stávající řadové garáže situované do blízkosti hřbitovní zdi a jak je vkusně začlenit do veřejného parteru, formovaného do podoby obytné zóny doplněné příslušným mobiliářem.
- V souladu se zásadami pro navrhování obytných zón řešit ve vazbě na hlavní vstup do areálu hřbitova parkoviště pro osobní vozidla.
- Dořešit majetkoprávní vztahy k pozemkům, jenž bezprostředně souvisí s oplocením areálu hřbitova.
- ~~Urbanistickou koncepci a architektonickou část projektové dokumentace může zpracovat jen autorizovaný architekt.~~
- **Funkční náplň:**

- pojížděné plochy v podskupině D1 – obytné zóny, kde je stavebními úpravami zajištěn provoz vozidel omezenou rychlostí 20 km/hod. a kde je pohyb chodců, cyklistů a motorových vozidel veden ve společném prostoru za podmínek stanovených zvláštním předpisem; v obytné zóně též převládá pobytová funkce nad dopravní,
- veřejná zeleň – nízká, okrasná, střední a vzrostlá (s akcentem na stáv. zeleň liniovou),
- parkoviště osobních vozidel,
- uliční mobiliář – odpočinkové lavičky, odpadkové koše, informační skříňky, zahrazovací sloupky, stojany na kola,
- dětské hřiště,
- krátkodobé prodejní akce – časově omezené – za předem stanovených podmínek (dušičky).

4.4.2. Zásady uspořádání veřejného prostranství – nového náměstí (na přestavbové ploše P5)

- Podmínkou pro prostorové vymezení nového veřejného prostranství a náměstí je asanace řadových rod. domů č.p. 11, 13 a 14 a posunutí nové stavební čáry vymežující jižní stranu náměstí. Přesná poloha této stavební čáry bude vycházet právě z koncepce formování veřejného prostranství, jež by mělo umožňovat multifunkční využití – tj. i pro potřebu krátkodobých, časově omezených akcí, pro parkování osobních vozidel, pro pohyb pěších a shromažďování – nejlépe s charakterem obytné zóny.
- Nově koncipované veřejné prostranství již nebude sloužit jako otočka autobusových spojů. Za tímto účelem bude třeba využít terminál integrované hromadné dopravy. Na náměstí řešit zastávku pro směr na Rychnov nad Kněžnou (přes Synkov – Slemeno), Kostelec nad Orlicí, Vamberk a na druhou stranu do Týniště nad Orlicí, Hradec Králové a Prahy.
- Součástí veřejného prostranství bude návrh veřejné okrasné zeleně, uličního mobiliáře (odpočinkové lavičky, odpadkové koše, zahrazovací sloupky, stojany na kola, informační skříňky atd.).
- Ve vazbě na veřejné prostranství musí být dořešen systém a forma zásobování nově realizované výstavby – respektive obchodů, restaurace a další vybavenosti, jež by měla vytvořit jižní linii zastavení.
- Urbanistickou koncepci a architektonickou část projektové dokumentace může zpracovat jen autorizovaný architekt.
- Funkční náplň:
 - parkoviště
 - pěší chodníky a rozptylné plochy
 - záliv autobusové zastávky pro směr na Rychnov nad Kněžnou (přes Synkov – Slemeno), Kostelec nad Orlicí, Vamberk, Žamberk a Jeseník
 - veřejná okrasná zeleň
 - krátkodobé, časově omezené kulturně – společenské nebo prodejní akce za předem stanovených podmínek.

4.4.3. Zásady koncepce **parku** prostoru u okružní křižovatky

- Veřejné prostranství ~~s převahou zeleně~~ – **veřejná zeleň** koncipovat jako **park**, ~~který by tvořil~~ místo pro odpočinek, při cestě na zámek a zároveň by byl důstojným předpolím mostu přes Bělou na okraji ochranného pásma nemovité kulturní památky častolovického zámku.
- Pěší cesty navrhovat s výhledovým propojením po pravém břehu říčky Bělé do centra, kde by měl být situován nový most pro pěší a cyklisty spojující střed městyse se sportovním areálem (fotbalovým hřištěm).
- **Při formování parku** začlenit do návrhu břehovou část nábřeží Bělé (prostorově, funkčně, pohledově) např. pomocí dřevěných španělských schodů umožňujících posezení a odpočinek.

- Na základě dendrologického průzkumu realizovat vykácení náletové, nebo druhově nevhodné zeleně, či zeleně rozrušující břehové opěrné zdi a provést výsadbu novou dle návrhu, který bude akceptovat stávající inženýrské sítě a trasy telekomunikačních kabelů (dnes je zezeň vysazena na tyto rozvody).
- Funkční náplň
 - ~~park~~; veřejná a okrasná zezeň,
 - pěší chodníky a zpevněné plochy doplněné mobiliárem,
 - sadové a doplňkové osvětlení.
- **Prověřit dostavbu nároží jako logického ukončení uliční fronty.**

Poznámka:

V návrhu ÚP Častolovice je vymezený prostor zařazen do ~~stávajících ploch veřejných prostranství s převahou zeleně smíšených obytných v centru města (SC) a současně do ploch přestavby s označením P6. Důvodem je to, že dnes je zde veřejná zezeň, která má spíše náletový charakter, nebo byla vysazena naprosto neodpovědně do těsné blízkosti opěrné nábrežní zdi, již narušuje svým kořenovým systémem nebo přímo na kabely elektro a telekomunikací. Návrhem má být podpořen vznik parku, tedy kultivované veřejné zeleně s odpočinkovými plochami, který by se funkčně více otevřel do nábreží.~~

4.4.4. **Zásady koncepce multifunkčního parku za sokolovnou**

Plocha veřejného prostranství specifického: viz kapitola 4.3.2 této textové části ÚP Častolovice.

4.4.5. **Zásady řešení veřejného prostranství s převahou zeleně pod rybníkem U Vlčků**

Na zastavitelné ploše Z9 ~~a Z10~~.

- Veřejné prostranství ~~s převahou zeleně~~ – veřejná zezeň koncipovat na zastavitelné ploše Z9 ~~a Z10~~ spíše jako zezeň ~~pouze v severní části přírodního charakteru~~, která volně přechází do sypané rybníční hráze a přírodního zalesněného komplexu „Bažantnická“. Na ploše Z10 ~~s charakteristikou rozdílného funkčního využití ZV~~ v prostoru mezi Bažantnickou a plochou bydlení v rod. domech městských a příměstských je veden hlavní přírodní vodovodní řad DN 200 a DN 150. Z tohoto důvodu nelze na tomto řadu a jeho ochranném pásmu vysazovat vzrostlou zezeň. Doporučujeme zde pouze zatravnění s místy keřovitým podrostem, pěší a cyklistické propojení.
- Veřejné prostranství ~~s převahou zeleně na zastavitelné ploše Z10~~ musí též zajišťovat pěší a cyklistické propojení nově formované obytné zóny rodinných domů městských a příměstských se stávající zástavbou rod. domů v ulici Mírové a se stávající bytovou výstavbou v ulici U Konopáče. (Není vyloučeno ani propojení pro osobní vozidla v rámci koncipování nové obytné zóny).
- Před zpracováním návrhu řešení nechat ověřit stávající trasy inženýrských sítí.
- Funkční náplň:
 - veřejná zezeň, přírodní park,
 - pěší chodníky a cyklostezky,
 - poježděné plochy se smíšeným provozem v rámci obytné zóny,
 - dětské hřiště,
 - sportovní hřiště – např. pro volejbal, nohejbal, plážový volejbal, petangue, minigolf,
 - vodní plocha,
 - související technická infrastruktura.

4.4.6. **Zásady koncepce veřejného prostranství s převahou zeleně v závěru Masarykovy ulice**

Součást přestavbové plochy P7.1:

- Veřejné prostranství ~~s převahou zeleně~~ navrhovat s vazbou na nutnost řešení úvratového obrátě v závěru Masarykovy ulice a zvolenou formou pěšího

a cyklistického propojení závodu Saint-Gobain Isover CZ se středem městyse Častolovice.

- ~~Veřejné prostranství koncipovat jako veřejnou zeleň s odpočinkovým zákoutím doplněným lavičkami a informační tabulí s plánem města.~~
- Funkční náplň:
 - veřejná nebo parkově upravená zeleň,
 - pěší chodník nebo zpevněná plocha,
 - městský doplňkový mobiliář jako např. lavičky, odpadkové koše, informační skříňky, zahrazovací sloupky,
 - související technická infrastruktura,
 - související dopravní infrastruktura – místní komunikace, cyklostezky,
 - dětská hřiště.

4.4.7. Ostatní veřejná prostranství

Ostatní nejmenovaná veřejná prostranství jsou návrhem řešena jako součást ploch s rozdílným způsobem využití:

- a) ploch bydlení ~~v rodinných domech městských a příměstských~~ **Z1, Z2, Z5, Z10 a Z11, Z16**
- b) ploch smíšených obytných venkovských **P2**
- c) ploch staveb pro hromadnou rekreaci **Z7**
- d) ploch ~~občanského vybavení komerčních zařízení malých a středních smíšených obytných v centru města~~ **Z6**
- e) ~~ploch občanského vybavení tělovýchovných a sportovních zařízení~~ **P 1.2**
- f) ploch dopravní infrastruktury silniční **P7.1**
- g) ploch výroby a skladování drobné a řemeslné výroby **Z3.1**

a dalších i stávajících ploch dle specifikace přístupnosti funkčního využití – viz kapitola č. 6 textové části územního plánu Častolovice.

Dále je navržena plocha přestavby **P11** pro potřeby umístění cesty pro pěší a cyklisty (chodníku), zabezpečující přístup k vlakovému nádraží z ul. Na Drahách podél železniční trati. V místech, kde nebylo možné přesně určit polohu tohoto chodníku, je propojení směrem k nádražní budově vymezeno principiálně v návaznosti na plochu pouze směrovou šipkou D1.

5. **KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ**

Návrh uspořádání krajiny (vymezení ploch s rozdílným funkčním využitím v krajině):

- Navržené plochy zeleně ochranné a izolační (ZO):
 - ~~Ochranná a izolační zeleň je situována na severozápadní okraj přestavbové plochy P1.1 a na severovýchodní hranici přestavbové plochy P1.2. V obou případech se jedná o dosadbu keřového podrostu do výškové úrovně nízkého a středně vysokého horizontu plnícího funkci hlukové izolační.~~
 - Plocha ochranné a izolační zeleně (ZO) mezi plochou dopravní (DS) – silnicí II/318 a plochou rekreace, ve smyslu staveb pro hromadnou rekreaci (RH) v šíři pásu cca 25,00 m má za úkol vytvořit hlukově izolační clonu a clonu proti exhalacím z provozu automobilové dopravy. V záměru jde o středně vysokou zeleň s keřovým podrostem.
 - Důležitou úlohu má ochranná a izolační zeleň mezi navrženou plochou drobné a řemeslné výroby (VD) pod „Polním dvorem“ a zastavitelnou plochou bydlení v rodinných domech Z2. I zde tato zeleň má plnit hlukově izolační funkci. Pás ochranné a izolační zeleně podél severozápadního oplocení ploch rodinných

domů v obytné zóně označované jako Polnodvorská – III. etapa – má vytvářet především prachovou bariéru při obdělávání navazujících polností a zajistit tak požadovanou kvalitu životního prostředí.

- ~~Jihozápadní okraj zastavitelné plochy Z8 je mezi plochou dopravy železniční DZ, respektive železniční tratí č. 022 a plochou občanského vybavení tělovýchovných a sportovních zařízení též lemován pásem ochranné a izolační zeleně.~~
- ~~Plocha ochranné a izolační zeleně byla dále samostatně vymezena mezi zastavitelnou plochu Z5 bydlení v rodinných domech městských a příměstských a Z6 občanského vybavení komerčních zařízení malých a středních. Důvodem je zde jistota pro situování a tím i realizaci zeleně, jež by měla zajistit ochranu ploch bydlení, a to jak po stránce hlukové, tak i hmotově prostorové a vjemové (větší míra intimity prostoru).~~

Poznámka:

~~V ostatních případech je funkce veřejné zeleně plnicí úlohu estetickou, hlukově izolační atd. součástí ploch s rozdílným způsobem využití, a to bez dalšího rozlišení. Důvodem je to, že zde nechceme dopředu determinovat požadavky pro budoucí urbanistický návrh, který by měl projít vlastním legislativním procesem a autorským vývojem odpovídajícím danému stupni poznání.~~

■ Navržené plochy přírodní (NP)

- ~~Regionální biocentrum Zámecký park č. 1770 Častolovice – park je vymezeno v souladu s VÚC Orlické hory a podhůří z roku 2006 a ÚAP Kostelec nad Orlicí z roku 2009. V severním ohraničení upravuje – upřesňuje linii vymezení uvedenou v ZÚR KHK, a to po pravém břehu Bělé bez stávajícího jezdeckého areálu (původně areálu letního kina). V ÚP SÚ z roku 1994 a jeho Změny č. 1 z roku 2000 se jedná o zastavěnou a z části zastavitelnou plochu občanského vybavení. Při jihozápadní hranici je vyjmuta plocha stávajícího odstavného parkoviště – viz plocha K2.~~
- ~~Regionální biocentrum HO 21 bylo navrženo v rámci ZÚR KHK. Na úrovni ÚP Častolovice je zakreslena jeho západní hranice vymezení zahrnující pravý břeh soutoku Bělé a Divoké Orlice a odpovídající část vodní plochy po hranici kat. území. Toto regionální biocentrum ve své podstatě vzniklo spojením dvou lokálních biocenter, a to LBC U soutoku s Bělou a slepého ramene Divoké Orlice.~~
- ~~Ostatní lokální biocentra jsou charakterizována a vymezena jako stávající v souladu s generelem ÚSES Kostelec nad Orlicí z roku 1993 zpracovaným ateliérem sadové a krajinné tvorby – ing. Zuzanou Baladovou.~~
- ~~Obecně plochy prvků ÚSES.~~

■ Navržené plochy smíšené nezastavěného území (NS)

- ~~Navržené propojení lokálního biokoridoru Opukové stráně v délce cca 180 m včetně vymezení návazných ploch k zatravnění v rámci ÚSES nebo opatření pro stabilizaci krajiny.~~
- ~~Návrh propojení trasy lokálního biokoridoru při severní hranici k.ú. Častolovice (od LBC Lada u Pasek k lesnímu komplexu Teletín) včetně vymezení ploch pro zatravnění ve vazbě na dočišťovací nádrže pro Hřibiny a Ledskou v hranicích stanovených pro opatření vedoucí ke stabilizaci krajiny. Dále sem patří revitalizace vodního toku a svodnice nebo hlavníku doprovázená vhodnou výsadbou břehových porostů se záměrem vytvoření vodohospodářského, krajinářského a biologického efektu + zatravnění nejohroženějších přiléhajících pozemků s cílem podchycení povrchového odtoku vod.~~
- ~~Trasa lokálního biokoridoru s parametry regionálu (po aktualizaci ZÚR KHK by měl tento lokální biokoridor převzít funkci regionálního biokoridoru RBK 800 a jeho trasa uvedená dnes v návrhu ZÚR KHK by pak byla zrušena) od LBC 1 Pod Strýcem po navržené RBC – HO 21 Kostecká niva.~~

- Plochy přilehlé k toku Divoké Orlice (tam, kde dochází k lokálnímu zatopení okolních částí polí). Ochranné zatravnění je doporučováno jako protierozní opatření rozlivu vody z Divoké Orlice a Bělé.
 - Plochy přilehlé k toku Konopáče včetně návrhu zatravnění v rámci specifikovaných opatření pro stabilizaci krajiny.
 - Plochy (NS) přilehlé k toku náhonu Alby včetně vhodné dosadby stromů a keřového podrostu (při zachování přístupu pro údržbu toku – jednostranně s vazbou na místní cestní síť).
- **Navržené plochy lesní (NL)**
- Nové plochy lesní (NL) nejsou tímto územním plánem Častolovic navrhovány – vymezovány. Akceptovány jsou v plném rozsahu stávající pozemky určené pro plnění funkcí lesa (PUPFL).
- **Navržené plochy pro asanaci:**
- ~~Asanované plochy zahrnují demolici č.p. 11, 13 a 14 na Masarykově ulici včetně k nim příslušných dvorních hospodářských objektů, dělicích zdí a zídek, jakožto nezbytnou podmínku pro realizaci záměru na přestavbové ploše P5. Výše uvedenou demolici vznikne prostor pro rozšíření veřejného prostranství – náměstí s multifunkčním využitím a pro nové vymezení jižní strany tohoto náměstí se smíšenou obytnou funkcí v centru městyse (nová stavební čára bude posunuta více na jih).~~
 - ~~Do ploch asanace je zahrnuta stav. parcela 88, a dále pozemek parcelní číslo 1337 a 1367. Jedná se o demolici rodinného domu č.p. 47 včetně dvorních hospodářských objektů – stodol, chlévů, dřevníků, zbytků obvodové zdi z části již odstraněného sousedního objektu. Demolicí se uvolní prostor pro novou výstavbu s nově koncipovanou uliční čarou v rámci přestavbové plochy P4 s funkcí smíšenou obytnou v centru městyse (SC).~~
- **Stanovení koncepce a koncepčních podmínek pro změny v jejich využití**
- Ochrana Přírodního parku Orlice
 - nutno respektovat vyhlášené zásady.
 - Ochrana evropsky významné lokality Orlice – Labe kód CZ 0524049
 - nutno respektovat vyhlášené zásady.
 - Ochrana ZPF se zaměřením na erozní procesy – vodní eroze, větrná eroze:
 - návrh na minimální rozčlenění svahů pomocí protierozních mezí s výsadbou domácích listnatých dřevin,
 - ozelenění polních cest (IP ÚSES),
 - plochy vymezené k zatravnění v rámci ÚSES, především biokoridory ~~a interakční prvky,~~
 - revitalizace vodního toku náhonu Alba a Konopáče s výsadbou břehových porostů,
 - dlouhé svahy orné půdy přerušit pruhy pozemků s vyšší ekologickou stabilitou,
 - stávající upravená koryta revitalizovat se záměrem vodohospodářského, krajinářského a biologického efektu,
 - doplnit síť polních komunikací výsadbou krajinné zeleně ~~(interakční prvky ÚSES)~~, a tak zvýšit celkový biologický potenciál krajiny a jeho ekologickou úroveň.
 - Ochrana se zaměřením na ohrožení území plošně rozsáhlými povodněmi:
 - při zvýšeném objemu srážek dochází k rozlivu vody z Divoké Orlice a Bělé a k zatopení navazujících pozemků,
 - jako ochrana je navrženo ochranné zatravnění.
 - Opatření k zajištění ekologické stability krajiny:
 - prvky ekologické stability jsou stanoveny s ohledem na již zpracované dokumentace,

- biokoridory jsou navrženy převážně jako luční s břehovými porosty (pozemky potřebné pro tyto prvky budou vymezeny v minimální šíři dané metodickými předpisy pro vyznačování ÚSES s parcelním vymezením při realizaci PU),
- kromě prvků SES jsou v ÚP navrženy změny kultur, které podpoří zlepšení životního prostředí obce (z pohledu odtokových poměrů v řešeném území a následně i velikosti jeho možné záplavy),
- především ochranná zatravnění, kdy je zemědělská půda podél vodních ploch vymezena k přeměně z orné na trvalé travní porosty (tato revitalizační opatření sama o sobě nezabezpečí potřebnou úroveň ochrany před povodněmi – v každém případě se jedná o cenné dílčí příspěvky k tlumení průběhu povodní s řadou dalších příznivých efektů pro vodní hospodářství).

5.1. Územní systém ekologické stability

V rámci územního systému ekologické stability jsou specifikována opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území.

Zásady z hlediska ochrany:

- Respektovat nadregionální biokoridor K 81 nivní a říční podél řeky Divoké Orlice.
- Respektovat ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K 81 N (nivní) a K 81 (vodní) včetně K 81 B (borová), který je však situován mimo k.ú. Častolovice).
- Respektovat regionální systém ÚSES ~~a navrhnout úpravu trasy RBK 800 a upřesnit vymezení severní hranice regionálního biocentra RBC 1770 – Zámecký park Častolovice.~~
- Respektovat Přírodní park Orlice.
- Respektovat evropsky významnou lokalitu „Orlice a Labe“ – registrovanou pod kódem CZ – 0524049.
- Respektovat CHOPAV Východočeská křída

~~Na dané území je zpracován lokální územní systém ekologické stability – generel místních SES Kostelec nad Orlicí – provedený ateliérem sadové a krajinné tvorby ing. Zuzanou Baladovou, a to pod zak. číslem 44/92 z června 1993. Dále pak byl vypracován firmou Ageris s.r.o., Jeřábkova 5, Brno, RNDr. Jiřím Kociánem a Svatavou Polákovou plán nadregionálního a regionálního ÚSES Královéhradeckého kraje, který se stal podkladem pro zásady územního rozvoje (ZÚR) Královéhradeckého kraje.~~

Návrh řešení ÚSES zohledňuje NR-R ÚSES přesnou lokalizaci biocenter. Vymezená biocentra jsou vesměs funkční s nutným zajištěním správného způsobu hospodaření. V případě nadregionálního biokoridoru K 81- Divoká Orlice je nutno chápat funkčnost v celém komplexu opatření sledující mimo jiné zatravnění přilehlé nivy v inundačním území (doporučené opatření přesahující požadované parametry ÚSES).

Koryto Divoké Orlicí je v zájmovém území přirozené, stejně tak i koryto říčky Bělé. Úpravy toku jsou minimální. S přeložením části trasy toku náhonu Alba se již nepočítá. Území jižně od silnice I/11, areálu firmy Saint-Gobain Isover CZ a náhonu Alba je zasaženo rozsáhlými inundacemi, z ekologického hlediska velmi významnými. Z tohoto pohledu se neuvažuje s úpravami toků na Q 100 k omezení inundací – naopak je snaha o legislativní ochranu tohoto přirozeného jevu všech zasažených území (Přírodní park Orlice). ~~S tímto souvisí i doporučení zpracovatele ÚP Častolovice, aby přeložka silnice I/11 v úseku od odbočky sjezdu k ČOV pro Častolovice – dále na východ (včetně překonání toku Bělé a železniční trati SŽDC č. 021) byla řešena formou estakády. Bude tak zajištěn jak potřebný rozliv vody, tak její zpětné navrácení do koryta a zároveň nebude narušena funkce ekosystémů.~~

~~Na lokální úrovni byl ÚSES doplněn v severní části k.ú. Častolovice – při hranici s k.ú. Hřibiny – Ledská – novým biokoridorem, který bude propojovat lokální biocentrum Lada u pasek s lesním komplexem Teletín. Po dohodě se zástupcem odboru životního prostředí Městského úřadu v Kostelci nad Orlicí, KÚ KHK odboru územního plánování~~

~~a odboru životního prostředí a zemědělství – oddělení ochrany přírody a krajiny a Městysu Častolovice byl v ÚP Častolovice nově vymezen lokální regionální biokoridor propojující LBC Pod Strýcem s regionálním biocentrem HO 21 Kostecká niva. Tento lokální biokoridor je vymezen v parametrech regionálu tak, aby posléze mohl tuto funkci převzít a nahradit v ZÚR, nepříliš zdařile vedený RBK 800. (V rámci nejbližší aktualizace by byl tento ze ZÚR vypuštěn a přemístěn právě do trasy námi navrhovaného lokálu). K dovymezení je navržen lokální biokoridor LBK Opukové stráně v délce cca 180 m na západní straně k.ú. Častolovice. V neposlední řadě je lokální ÚSES doplněn sítí interakčních prvků v krajině, sledujících zejména zkvalitnění stávajících liniových prvků v krajině (cesty, meze, svodnice) ozeleněním. Řešení bylo doplněno – na základě terénního průzkumu – návrhem ploch k zatravnění, ~~zalesnění~~, pro založení malých vodních nádrží a revitalizací.~~

Pro všechny skladebné části ÚSES (biocentra a biokoridory) platí tyto podmínky:

Přípustné využití:

- využití sloužící k zajištění, posílení či zachování funkčnosti ÚSES;
- stavby a zařízení vodního hospodářství přírodního charakteru.

Podmíněně přípustné využití:

- opatření pro hospodaření na daných plochách (zemědělství, lesnictví apod.), která nepovedou ke snížení stabilizační funkce ÚSES, zneprůchodnění či přerušení kontinuity ÚSES;
- liniová vedení, stavby či zařízení technické infrastruktury za podmínky minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES;
- dopravní infrastruktura v biokoridorech za podmínky, že nezpůsobí přerušení prvku ÚSES (průchodnost prvku ÚSES je třeba zajistit jiným opatřením) a dále za podmínky minimalizace jejího plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES;
- zahrady, veřejná zeleň a veřejná prostranství za předpokladu, že ÚSES prochází zastavěným územím.

Nepřípustné využití:

- jakékoliv využití, které omezuje či znemožňuje funkčnost prvků ÚSES nebo snižuje dosažený stupeň ekologické stability.

Odtokové poměry z území je třeba výhledově stabilizovat, a to zejména:

- údržbou stávajícího systému rybníků (odbahnění, úprava nátoků a výtoků),
- zemědělské obhospodařování pozemků v rámci možností podřídit půdně ochranným aspektům (doplnění o průlehy, meze, střídání plodin atd.),
- dle možností doplnit zalesnění na stáv. plochách PUPFL, zatravnění v místech trvalé eroze a velmi nepříznivých spádových poměrů.

~~Jakákoliv akumulovaná voda v povodí znamená z hlediska celkové vodohospodářské bilance povrchových i podzemních vod cenný přínos ve vytváření zásoby vody – vzniká tak celá řada dalších funkcí širšího vodohospodářského a ekologického charakteru.~~

~~Pro revitalizaci celkových odtokových poměrů je nutno zpracovat pozemkové úpravy v návaznosti na ÚSES a stabilizovat smyvné procesy ze zemědělsky obhospodařovaných pozemků.~~

Vzhledem ke skutečnosti, že tato oblast zásobuje infiltrací oblast východočeské křídové pánve, je nutno věnovat zvýšenou pozornost kvalitě povrchových vod v souvislostech s řešením likvidace splaškových odpadních vod jednotlivých sídel.

Součástí NRBK K 81 jsou v řešeném území:

- vložené nefunkční regionální biocentrum K 81/RC HO 21 Kostecká niva;
 - návrh opatření: zatravnění, výsadba autochtonních dřevin, likvidace křídlatky
- dílčí úsek funkčního biokoridoru K 81/BK 1
 - návrh opatření: bez nutných zásahů.

Regionální biokoridor RK 800 v řešeném území sestává z:

- vloženého funkčního lokálního biocentra RK 800/BC 1 Doubravice;
 - návrh opatření: rekonstrukce dřevinné skladby
- funkčního a nefunkčního úseku biokoridoru RK 800/BK 1 a nefunkčního úseku RK 800/BK 2
 - návrh opatření: zatravnění, výsadba autochtonních dřevin, doplnit břehovou výsadbu a keřové patro směrem do pole, podél regulovaného úseku toku Alby doplnit keřové patro, prodloužit svodnici pro zachycení povrchové vody a směrem do pole též doplnit keřové patro.
 - rozšířit bezorebný pás podél východní hranice přístupové cesty k ČOV

Regionální biokoridor RK 802 se v řešeném území člení na:

- vložené funkční lokální biocentrum RK 802/BC 1 Meandry Bělé;
- dílčí funkční úseky RK 802/BK 1 (funkční, nefunkční) a RK 802/BK 2 (nefunkční).
 - návrh opatření: zatravnění, výsadba autochtonních dřevin.

Regionální biokoridor RK 803 v řešeném území zahrnuje:

- vložené funkční lokální biocentrum RK 803/BC 1 U Alby;
- dílčí nefunkční úsek RK 803 (převážně v zastavěném území);
- dílčí funkční úsek RK 803.
 - návrh opatření: bez nutných zásahů.

Regionální biocentrum RC 1770 Častolovice – park

- návrh opatření: rekonstrukce dřevinné skladby.

5.1.1. Biocentra-Lokální ÚSES:**~~1770~~-označení ~~Zámecký park~~**

- ~~prvek ÚSES: regionální biocentrum (RBC)~~
- ~~současný stav: přírodně krajinářský park, louka, vodní tok, ostatní~~
- ~~cílové společenstvo: přírodně krajinářský park, luční~~
- ~~rozloha: cca 33 ha~~
- ~~návrh opatření: dosadba domácích druhů dřevin,~~
- ~~kosit louky 2 x ročně,~~
- ~~pravý břeh Bělé očistit od černých skládek.~~

~~HO 21~~-označení ~~Kostelecká niva~~

- ~~prvek ÚSES: regionální biocentrum (RBC)~~
- ~~současný stav: louka, vodní tok~~
- ~~cílové společenstvo: luční~~
- ~~rozloha: na k.ú. Častolovice pouze koncová – západní část (4,3 ha)~~
- ~~návrh opatření: louky dále nerokultivovat, zatravnění~~
- ~~břehový porost rozšířit o pestřejší druhové složení dřevin.~~

~~14~~-označení ~~Pod Strýcem~~

- ~~prvek ÚSES: lokální biocentrum (LBC)~~
- ~~současný stav: louka, sad, starý sad~~
- ~~cílové společenstvo: luční~~
- ~~rozloha: cca 2,5 ha~~
- ~~návrh opatření: ochrana a zachování stavu, dosadba keřového patra.~~

~~27~~-označení ~~Lada u Pasek~~

- ~~prvek ÚSES: lokální biocentrum (LBC)~~
- ~~současný stav: louka~~
- ~~cílové společenstvo: luční~~
- ~~rozloha: na k.ú. Častolovice pouze část LBC o rozloze cca 0,4 ha~~

➤ ~~návrh opatření:~~ ~~zachování stavu.~~

16 ~~označení~~ **Meandry Bělé**

- ~~prvek ÚSES:~~ ~~lokální biocentrum (LBC)~~
- ~~současný stav:~~ ~~rekultivované louky, vodní tok~~
- ~~cílové společenstvo:~~ ~~luční~~
- ~~rozloha:~~ ~~na k.ú. Častolovice pouze část LBC o rozloze cca 1,50 ha~~
- ~~návrh opatření:~~ ~~dokončit zatravnění a rozšířit břehové porosty.~~

18 ~~označení~~ **U Alby**

- ~~prvek ÚSES:~~ ~~lokální biocentrum (LBC)~~
- ~~současný stav:~~ ~~louky, vodní tok, ostatní~~
- ~~cílové společenstvo:~~ ~~luční~~
- ~~rozloha:~~ ~~2,4 ha~~
- ~~návrh opatření:~~ ~~ozelenit prostor mezi Bělou a Albou na ploše cca 1,0 ha dřevinami včetně keřového patra.~~

- LBC 1 Pod Strýcem (v ÚP označeno LBC Pod Strýcem 14)
 - návrh opatření: bez nutných zásahů
- LBC 2 U kravína - (v ÚP označeno LBC Lada u Pasek 27) – dílčí fragment
 - návrh opatření: bez nutných zásahů
- LBK 2 (v ÚP LBK Opukové stráně 13.1)
 - návrh opatření: bez nutných zásahů
- LBK 3 (v ÚP LBK Strýc – Bělá 13.2) – dílčí úsek
 - návrh opatření: zatravnění, výsadba autochtonních dřevin;

5.1.2. Biokoridory

1 ~~označení~~ **K – 81 N Divoká Orlice – nivní**

K – 81 V Divoká Orlice – vodní

- ~~prvek ÚSES:~~ ~~nadregionální biokoridor (NRBK)~~
- ~~současný stav:~~ ~~louka, vodní tok, ostatní~~
- ~~cílové společenstvo:~~ ~~luční~~
- ~~rozloha:~~ ~~na k.ú. Častolovice pouze část NRBK v délce cca 750 m,~~
- ~~návrh opatření:~~ ~~zachovat přirozený charakter toku,~~
~~ochrana slépých ramen a tůní,~~
~~údržba a doplňování břehových porostů,~~
~~přeměna rekultivovaných luk v nivě na trvalé s bezorebným~~
~~dosevem, ochrana čistoty vody.~~

Označení **800**

- ~~prvek ÚSES:~~ ~~regionální biokoridor (RBK)~~
- ~~současný stav:~~ ~~les, orná půda, louka a ostatní~~
- ~~cílové společenstvo:~~ ~~kombinované~~
- ~~rozloha:~~ ~~délka na k.ú. Častolovice dle návrhu ZÚR cca 1000m,~~
~~dle návrhu ÚP Častolovice 1350 m~~
- ~~návrh opatření:~~ ~~přemístit regionální biokoridor RBK 800 z trasy západně od~~
~~areálu Saint-Gobain Isover CZ do trasy podél toku Alby a~~
~~dále východně od přístupové cesty k ČOV Častolovice,~~
~~doplnit břehovou výsadbu a keřové patro směrem do pole,~~

15.1 ~~označení~~ **802 – Bělá (horní část)**

- ~~prvek ÚSES:~~ ~~regionální biokoridor (RBK)~~
- ~~současný stav:~~ ~~vodní tok, louka, orná půda~~

- **cílové společenstvo:** kombinované – tok a luční
- **rozloha:** délka na k.ú. Častolovice cca 1200 m
- **návrh opatření:** trvalé zatravnění nivy,
doplnit keřové patro a břehové porosty avšak tak, aby byla zachována udržitelnost toku Bělé.

15.2 označení 803 – Bělá (spodní část)

- **prvek ÚSES:** regionální biokoridor (RBK)
- **současný stav:** vodní tok, louka, pole, ostatní
- **cílové společenstvo:** vodní tok, luční, ostatní – tj. kombinované
- **rozloha:** délka regulovaného úseku mimo zastavěné území je 550 m
délka regulovaného úseku v zastavěném území s úpravou na Q 100 je 250 m,
délka regulovaného úseku v zastavěném území mimo na Q 100 je 220 m,
- **návrh opatření:** v úseku mimo zastavěné území je kladen důraz na zachování přirozeného charakteru s pravidelnou údržbou a dosadbou břehových porostů, v regulovaném úseku zastavěného území doplnit keřové patro.

13.1 označení Opukové stráně

- **prvek ÚSES:** lokální biokoridor (LBK)
- **současný stav:** orná půda, louka, sad, les, ostatní
- **cílové společenstvo:** smíšené
- **rozloha:** délka lokálního biokoridoru mezi LBC pod Strýcem a LBC Lada u pasek je cca 1 600 m
- **návrh opatření:** vybrané zorněné úseky trvale zatravnit, při styku s ornou půdou doplnit keřové patro.

13.2 označení Strýc – Bělá

- **prvek ÚSES:** lokální biokoridor (LBK)
- **současný stav:** orná půda, louka, ostatní
- **cílové společenstvo:** smíšené
- **rozloha:** délka LBK mezi LBC Lada u pasek a lesním komplexem Teletín cca 900 m
- **návrh opatření:** ve vazbě na svodnici rozšířit navazující pás zatravnění a doplnit směrem do orné půdy keřové patro (důležité opatření i pro navrhovanou stabilizaci krajiny).

13.3 označení Pod Strýcem – Kostelecká niva

- **prvek ÚSES:** lokální biokoridor (LBK) v parametrech regionálu z důvodů, aby mohl následně převzít funkci RBK – 800 vedeného v ZÚR KHK západně od areálu Saint-Gobain Isever CZ
- **současný stav:** les, vodní tok, silnice I/11, orná půda
- **cílové společenstvo:** kombinované
- **rozloha:**
- **návrh opatření:** podél regulovaného úseku toku Alby doplnit keřové patro, rozšířit bezorebný pás podél východní hranice přístupové cesty k ČOV s návrhem na zatravnění, prodloužit svodnici pro zachycení povrchové vody a směrem do pole též doplnit keřové patro.

Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí a stabilizaci krajiny jsou také ochranná zatravnění zemědělské půdy podél vodních ploch, či ploch s půdní erozí nebo ploch navazujících na vybrané biokoridory.

5.1.3. Interakční prvky

28 označení IP Konopáč – levý přítok

- prvek ÚSES: interakční prvek podél potoka včetně rybníka U Dvora a V Lukách
- současný stav: pás rákosin – místy ruderní, bez břehových porostů, výust' z rybníka U Dvora zatrubněna (skládka), rybník V Lukách je zabahněný s nízkým stavem vody a přirozenými břehovými porosty
- cílové společenstvo: smíšené
- rozloha: délka IP Konopáč 1 300 m
- návrh opatření: revitalizace úseku Konopáče mezi rybníky U Dvora a V Lukách včetně obnovení výtoku z rybníka U Dvora s doplněním břehových porostů; odbahnění rybníka U Dvora a V Lukách; zvažování obnovy rybníka Pod Malou Ledskou místo dvou dočišťovaných nádrží pro Hřibiny a Malou Ledskou.

29.1 označení IP Konopáč – Pravý přítok (bezejmenný)

- prvek ÚSES: interakční prvek podél potoka včetně „obecního rybníka“
- současný stav: zarostlá břehová část toku, náletová zeleň
- cílové společenstvo: smíšené
- rozloha: délka IP Konopáč (bezejmenný) 350 + 450 m
- návrh opatření: revitalizace obou větví přítoku (od Hřibin a od Pasek); doplnění jednostranně v kombinaci dosadby stromů, keřového patra; zatravnění ploch navazujících na nejbližší okolí interakčního prvku.

29.2 označení IP Bažantnická (kaskáda rybníků)

- prvek ÚSES: interakční prvek tvořený soustavou rybníků – Horní, Prostřední, Pod Myslivnou a U Vlčků
- současný stav: zanesené rybníky, náletová zeleň, některé propoje mezi rybníky jsou zatrubněné, stromy – zahuštěné
- cílové společenstvo: smíšené
- rozloha: délka IP 650 m
- návrh opatření: vyčištění lesních rybníků; pročištění zatrubněných propojů; úprava vypouštěcích objektů; probírka lesa s odstraněním souší a suchých větví; vhodná dosadba stromů a keřového patra po okrajích.

29.3 označení IP Konopáč (zastavěná část)

- prvek ÚSES: interakční prvek nad zatrubněným potokem
- současný stav: zatruběná vodoteč; pěší chodník; komunikace; veřejná zeleň
- cílové společenstvo: liniové listnatých dřevin
- rozloha: délka zatrubněné části 600 m
- návrh opatření: liniová dosadba stromů s výškou vzrůstu cca 4,5 – 6,0 m v kombinaci s keřovitým podrostem; maximální snaha o využití zatravnění při řešení parkovacích ploch a odstavných stání (zatravněvací pojízdné prvky).

30 označení IP náhon Alba

- prvek ÚSES: interakční prvek tvořený technickou památkou – náhonem Alba

- ~~současný stav: 400 let staré technické dílo citlivě zakomponované do krajiny, se zapojeným břehovým porostem pestrého druhového složení; hráze sypané zajiřované; v místě křížení s přeložkou silnice I/11 ve formě nadjezdu byl tok přeložen a koryto bylo v tomto úseku zpevněno betonovými polovegetačními panely bez břehového porostu.~~
- ~~cílové společenstvo: smíšené~~
- ~~rozloha: délka IP Alba na k.ú. Častolovice je cca 1600 m~~
- ~~návrh opatření: doplnění ozelenění chybějícího úseku, který byl předmětem dříve realizovaného přeložení náhonu v délce cca 350 m, pravidelná údržba břehového porostu při zachování druhové pestrosti (JV, LP, DB, OL, TP, VR).~~

Mezi ~~interakční krajinnotvorné prvky v krajině dále již bez podrobnějšího členění~~ patří:

- ~~doprovodná vegetace polních cest,~~
- ~~vytváření významných skupinových nebo liniových výsadeb listnatých dřevin podél místních nebo účelových komunikací,~~
- ~~vytváření hraničních mezí v šířce cca 1,00 m,~~
- ~~obnova svodnic s jednostrannou dosadbou keřovité zeleně a listnatých stromů.~~

Poznámka:

~~Číslování LBC a LBK je souhlasné s dříve zpracovaným generelem ÚSES z roku 1993 pro Kostelec nad Orlicí. Číslování RBK, NRBK a RBC odpovídá dnes platným ZÚR KHK z roku 2011.~~

5.2. Prostupnost krajiny, protierozní opatření a ochrana před povodněmi

5.2.1. Prostupnost krajiny

Prostupnost v krajině je dána návrhem koncepce systému cest v krajině, včetně pěších (turisticky značených i neznačených) cest a cyklostezek nebo cyklotras (samostatně vedených či vedoucích po místních komunikacích).

~~■ Návrhem je řešen systém cyklotras:~~

- ~~Stávající značené cyklostezky jsou do návrhu plně převzaty včetně těch, které zajišťují vazbu na širší okolí:~~
 - ~~cyklotrasa č. 4314: Častolovice — Hřibiny — Olešnice v délce 4 km je vedena po silnici III. třídy s asfaltovým povrchem,~~
 - ~~cyklotrasa č. 4315: Častolovice — Paseky — Olešnice v délce 3 km je vedena po silnici III. třídy a místních komunikacích s asfaltovým a jinak zpevněným povrchem,~~
 - ~~cyklotrasa č. 4316: Ledská — Hřibiny — Paseky — Olešnice v délce 4 km, je vedena po silnici III. třídy a místních komunikacích s asfaltovým či jinak zpevněným povrchem,~~
 - ~~cyklotrasa č. 4317: Olešnice — Čestice — Zdešov v délce trasy 6 km je vedena po silnici II. třídy a účelových komunikacích s asfaltovým a jinak zpevněným povrchem.~~
- ~~Stávající neznačené cyklotrasy návrh též akceptuje v plném rozsahu:~~
 - ~~cyklotrasa bez ozn.: Častolovice — Synkov — Slemeno — Rychnov nad Kněžnou je vedena po stáv. silnici II/318 (po realizaci přeložky této silnice to bude silnice III. třídy) s asfaltovým povrchem.~~
- ~~Nově navrhované cyklotrasy:~~
 - ~~cyklotrasa — návrh: Lípa nad Orlicí — Čestice — Častolovice — Kostelec nad Orlicí — Doudleby nad Orlicí bude vedena z části v samostatné trase, z části po místních a účelových komunikacích se zpevněným povrchem,~~

- **cyklostezka Častolovice – Libel, vedená v samostatné trase podél silnice II/318, resp. II/321.**
- Návrhem je řešen též systém dopravy pěší:
 - Návrh územního plánu Častolovice předpokládá rozvoj pěších cest, chodníků, stezek, především pak ve vazbách na rozvojové a přestavbové lokality a jejich provázanost se středem městyse (jádrovým územím) a areálem zámku s přírodním parkem, jenž sám zahrnuje řadu velmi zajímavých vycházkových tras.
 - Je třeba zohlednit prostorově na vyšší kvalitativní úrovni pěší propojení ulice Na Skalce po jihovýchodní hraně náhorní terasy údolí říčky Bělé s jezdeckým areálem (dříve letní kino) a dále buď po účelové komunikaci do Synkova, nebo zpět do zámeckého parku (vycházkový okruh).
 - Velký význam návrh přikládá pěšímu propojení centra městyse (budoucího náměstí) do sportovní zóny s fotbalovým hřištěm. Podmínkou tohoto propojení je nutnost realizace nového mostu přes Bělou.
 - Pro lepší dostupnost je navrženo obnovení pěšího a cyklistického propojení mezi areálem firmy Saint-Gobain Isover CZ a středem městyse, a to přes železniční trať č. 021 směr Týniště nad Orlicí (původní trasa silnice I/11 – před její přeložkou přes žel. nadjezd). Dnes je toto propojení násilně přerušeno – nicméně funkčně existuje neoficiálně dále. Doporučujeme realizaci mimoúrovňového křížení formou nadchodu.

5.2.2. **Protierozní opatření:**

Podmínky využití ploch pro protierozní opatření a ploch opatření proti povodním:

- Ozelenění polních cest (~~IP ÚSES~~), doplnění keřového patra směrem k orné půdě.
- Zatravnění ohrožených pozemků.
- Dlouhé svahy orné půdy přerušit pruhy pozemků s vyšší ekologickou stabilitou.
- Stávající koryta potoků revitalizovat se záměrem vodohospodářského, krajinářského a biologického efektu s výsadbou břehových porostů (případně s využitím pro postupné odvádění také balastních vod).
- Doplnit síť polních a účelových komunikací výsadbou krajinné zeleně (~~interakční prvek ÚSES~~), čímž dojde ke zvýšení celkového biologického potencionálu krajiny a jeho ekologické úrovně.

5.2.3. **Ochrana před povodněmi:**

Ochrana před povodněmi není přímo územním plánem navržena. Akceptována jsou již realizovaná opatření v předchozím období. Požadavek na ochranu před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní nezakládá v současné době žádná opatření, která by nárokovala navržení takových ploch. Ke snížení nebezpečí povodní obecně je nutné správně nakládat s povrchovými dešťovými vodami - tj. např. formou vsakování vody na vlastním pozemku nebo její akumulaci v minimálně požadovaném množství, případně i správnou volbou povrchu zpevněných ploch umožňujících alespoň částečné vsakování a tím i zpomalení odtoku. Ke snížení odtoku povrchových vod bude sloužit i návrh ochranného zatravnění, správná volba technologických postupů při obhospodařování zemědělského půdního fondu (ZPF).

5.3. **Rekreace**

Rekreační využívání krajiny je návrhově řešeno jednak vymezením cyklotras a pěších cest pro zpřístupnění daného území, jednak vymezením ploch rekreace (stávajících i nově navržených). Plochy rekreace jsou zde zastoupeny:

5.3.1. **Zahrádkovými osadami (RZ)**

- stávající
 - zahrádkovou osadou mezi stávající silnicí I/11 a železniční tratí č. 022 směr Rychnov nad Kněžnou a Solnice – u sportovního areálu s fotbalovým hřištěm
 - zahrádkovou osadou na východním svahu nad Konopáčem
- **nově navržené** – návrhem nejsou vymezeny.

5.3.2. Stavbami pro hromadnou rekreaci (RH)

Plocha rekreace se stavbami pro hromadnou rekreaci byla vymezena po pravé straně silnice II/318 při výjezdu na Solnici a Rychnov nad Kněžnou. Cílem vymezení této plochy je zvýšit atraktivitu území a z hlediska rozvoje cestovního ruchu umožnit vznik např. turistické ubytovny s půjčovnou horských i trekkingových kol, horolezecké stěny, lanového centra a řady dalších volnočasových aktivit. **Dále byla vymezena zastavitelná plocha Z15 na břehu Obecního rybníka a rozšíření plochy Z7.**

5.3.3. Specifickými aktivitami přírodního charakteru (RN).

Polohy rekreace přírodního charakteru (RN) jsou vymezeny na severovýchodě území, a to jako stávající funkce, která nahradila dříve specifikované plochy občanského vybavení s využitím pro letní kino. Dnes je zde chov koní a jezdeckví. Tímto způsobem vznikl žádoucí přechod do okolní volné přírody a údolí toku Bělé. Dále je tato plocha vymezena nad rybníkem U Vlčků v návaznosti na stávající plochy bydlení v rodinných domech, respektive jejich zahrad a dále v návaznosti na plochu rekreace hromadné, respektive stávající rekreační objekt. Tvoří zde přechodnou, neintenzivně využívanou, plochu směrem k ploše vodní – tedy výše zmiňovanému rybníku.

5.4. Dobývání nerostů

~~V řešeném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a dobývací prostory. V západní části se nachází potenciální ložisko štěrkopísků. S jeho těžbou se však nepočítá. Dříve vytěžené plochy byly v minulosti zavezeny a rekultivovány. Sesuvná území jsou návrhem ÚP Častolovice respektována. Plochy pro dobývání nerostů nejsou vymezeny.~~

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO – PŘÍPUSTNÉHO – NEPŘÍPUSTNÉHO – PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO ÚČELU VYUŽITÍ) A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

- | | |
|--|---------------|
| ■ plochy bydlení | |
| ➤ v bytových domech | BH |
| ➤ v rodinných domech – městské a příměstské | BI |
| ■ plochy rekreace | |
| ➤ stavby pro hromadnou rekreaci | RH |
| ➤ zahrádkové osady | RZ |
| ➤ přírodního charakteru | RN |
| ■ plochy občanského vybavení | |
| ➤ veřejná infrastruktura | OV |
| ➤ komerční zařízení malá a střední | OM |
| ➤ tělovýchovná a sportovní zařízení | OS |
| ➤ hřbitovy | OH |
| ■ plochy veřejných prostranství | |
| ➤ ~~veřejná prostranství~~ | PV |
| ➤ ~~specifické~~ | ~~PX~~ |
| ➤ ~~s převahou veřejné zeleně veřejná zeleň~~ | ZV |
| ■ plochy smíšené obytné | |
| ➤ v centrech měst | SC |
| ➤ venkovské | SV |
| ➤ rekreační | SR |
| ■ plochy dopravní infrastruktury | |
| ➤ silniční | DS |
| ➤ železniční | DZ |
| ➤ ~~úcelové~~ | ~~DU~~ |
| ■ plochy technické infrastruktury | TI |
| ➤ ~~inženýrské sítě~~ | |
| ■ plochy výroby a skladování | |

➤ lehký průmysl	VL
➤ drobná a řemeslná výroba	VD
➤ zemědělská výroba	VZ
■ plochy smíšené výrobní	VS
■ plochy vodní a vodohospodářské	W
■ plochy zemědělské	NZ
■ plochy lesní	NL
■ plochy přírodní	NP
■ plochy smíšené nezastavěného území	NS
■ plochy zeleně ochranné a izolační	ZO
■ ~~plochy zeleně ochranné a izolační – regulované~~	~~ZOr~~
■ ~~plochy zeleně přírodního charakteru~~	~~ZP~~

6.1. Plochy bydlení

6.1.1. Plochy bydlení v bytových domech BH

- **hlavní využití:**
 - bydlení v bytových domech
 - místní komunikace, pěší cesty
- **přípustné využití:**
 - veřejná prostranství
 - dětská hřiště, sportovní hřiště ~~do max. rozměrů 10 x 20 m~~
 - veřejná zeleň
 - nerušící obslužné funkce místního, tj. lokálního významu např.: maloobchod, stravovací – ubytovací a sociální služby
 - zařízení péče o děti, zdravotnická, sportovní a relaxační zařízení, stavby pro kulturu a pro administrativu
 - související technická vybavenost
 - související dopravní vybavenost / parkoviště a odstavná stání osobních aut
- **nepřípustné využití:**
 - stavby a zařízení snižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení; veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním a přípustným využitím
 - ~~stavba ostatního ubytovacího zařízení charakteru ubytovny, vybavené pro poskytování přechodného ubytování s výjimkou turistické ubytovny~~
- **podmíněně přípustné využití:**
 - hromadné garáže osobních aut pro obsluhu daného území (sloužící pouze obyvatelům dané plochy) ~~za podmínky, že jsou stávající nebo součástí stavby pro bydlení~~
 - výrobní služby nerušící pobyt a každodenní rekreaci i relaxaci obyvatel ve vymezené ploše, které jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům dané plochy
 - ~~rodinné domy v zastavitelné ploše Z2 za podmínky, že bude zajištěno minimálně ve dvou místech pěší propojení do sousední plochy Z3.1~~
 - ~~stavby pro obchod za podmínky, že budou mít prodejní plochu o max. výměře 200 m²~~
- **podmínky prostorového uspořádání:**
 - ~~koeficient zastavění pozemku – max. 50 %~~
 - maximální zastavitelnost plochy Z2 je 35 %
 - koeficient zeleně je min. 20 %
 - výšková hladina zástavby bude max. ~~4-NP 14 m (není-li určeno jinak)~~ s výjimkou stávajících staveb, které tento limit již překračují a jejichž stávající výška nesmí být překročena
 - výšková hladina zástavby v ploše Z2-BH bude max. 12 m
 - sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz, zejm. ve vztahu ke kostelu sv. Víta a zámku, jakožto významným dominantám městyse

Častolovice

6.1.2. Plochy bydlení v rodinných domech městských a příměstských BI

- **hlavní využití:**
 - bydlení v rodinných domech ~~městských a příměstských~~
 - místní komunikace, pěší cesty
- **přípustné využití:**
 - veřejná prostranství
 - dětská hřiště
 - veřejná zeleň
 - nerušící obslužné funkce místního, tj. lokálního významu např.: maloobchod, stravovací – ubytovací a sociální služby, zařízení péče o děti, zdravotnická, sportovní a relaxační zařízení, stavby pro kulturu a pro administrativu
 - související technická vybavenost
 - související dopravní vybavenost (parkoviště a odstavná stání osobních aut, přistavěné nebo volně stojící garáže osobních aut)
 - ~~vedlejší stavby a zařízení, např. kůlny, pergoly, skleníky, altány, bazény, vedlejší stavby slučitelné s bydlením~~
- **nepřípustné využití:**
 - stavby a zařízení snižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím
 - ~~stavba ostatního ubytovacího zařízení charakteru ubytovny, vybavené pro poskytování přechodného ubytování s výjimkou turistické ubytovny~~
- **podmíněně přípustné využití:**
 - stávající bytové objekty začleněné do funkční plochy s převládající výstavbou RD
 - stavby pro rodinnou rekreaci splňující obecné požadavky pro využití území
 - výrobní služby nerušící pobyt a každodenní rekreaci i relaxaci obyvatel ve vymezené ploše, které jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům dané plochy
 - ~~stavby pro obchod za podmínky, že budou mít prodejní plochu o max. výměře 200 m²~~
- **podmínky prostorového uspořádání:**
 - koeficient zastavění pozemku max. 35 % (u stávajících ~~bytových~~ objektů max. 50 %)
 - ~~koeficient zastavění pozemku pro pozemky do 400 m² ve stabilizovaných plochách je stanoven na max. 75 %~~
 - výšková hladina zástavby ~~bude~~ max. 2 NP (v proluce stávajícího zastavění výjimečně 2 NP + P; u stáv. bytov. obj. max. 3 NP), není-li určeno jinak pro konkrétní plochu
 - ~~výšková hladina zástavby v ploše Z5 bude max. 8 m~~
 - ~~výšková hladina zástavby v ploše Z16 bude max. 12 m~~
 - sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz, zejm. ve vztahu ke kostelu sv. Víta a zámku

6.2. Plochy rekreace**6.2.1. Plochy staveb pro hromadnou rekreaci RH**

- **hlavní využití:**
 - stavby pro hromadnou rekreaci, rekreační areály
 - turistická ubytovací zařízení, stravování
 - místní komunikace, pěší cesty a cyklostezky
- **přípustné využití:**
 - sportovní stavby a zařízení pro relaxaci, rekreaci a odpočinek

- stavby pro služby ve spojení s rekreací
- veřejná prostranství
- dětská hřiště
- veřejná zeleň
- související technická vybavenost
- související dopravní vybavenost (parkoviště osobních aut a autobusů)
- **nepřípustné využití:**
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím
- **podmíněně přípustné využití:**
 - bydlení správce rekreačního zařízení
- **podmínky prostorového uspořádání:**
 - sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz ve vazbě na areál zámku a zámecký park
 - výšková hladina zástavby **bude max. 2 NP + P (není-li určeno jinak)**
 - **výšková hladina zástavby u plochy Z7 bude max. 9 m**
 - **výšková hladina zástavby u plochy Z15 bude max. 8 m**
 - **maximální zastavitelnost plochy Z15 je 35 %**

6.2.2. Plochy rekreace – zahrádkové osady **RZ**

- **hlavní využití:**
 - zahrádky – tj. pozemky využívané ve smyslu užitkové či okrasné zahrady
 - "zahrádkářské chaty", pro které jsou stanoveny specifické prostorové regulativy – viz podmínky prostorového uspořádání
 - místní komunikace, pěší cesty a cyklostezky
- **přípustné využití:**
 - veřejná prostranství
 - dětská hřiště
 - veřejná zeleň
 - související technická vybavenost
 - související dopravní vybavenost / parkoviště osobních aut
- **nepřípustné využití:**
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím
- **podmíněně přípustné využití:**
 - objekty pro účely rodinné rekreace
- **podmínky prostorového uspořádání:**
 - objemové parametry stavby a vzhled musí odpovídat struktuře zástavby v zahrádkové osadě – stavba je určena pouze k danému účelu ~~a pro uložení zahradního nářadí a výpěstků~~, případně k individuální rekreaci
 - výšková hladina zástavby: ~~stavba pro danou rekreaci může mít nejvýše jedno nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví~~ **bude max. 8 m**
 - sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a charakter navazující zástavby

6.2.3. Plochy rekreace – přírodního charakteru **RN**

- **hlavní využití**
 - rekreační louka
 - chov koní
- **přípustné využití**
 - jezdectví – venkovní plocha pro parkúr, lonž a voltižování
 - stáje, hospodářské, sociální a hygienické zázemí
 - veřejná nebo areálová zeleň
 - související technická vybavenost
 - související dopravní vybavenost

- pěší cesty a cyklostezky
- nepřípustné využití
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím
- podmíněně přípustné využití
 - byt správce areálu
- podmínky prostorového uspořádání
 - ~~doprovodné stavby mohou mít nejvýše 1 NP, 1 podzemní podlaží a podkrovní~~ výšková hladina zástavby bude max. 8 m
 - koeficient zastavění pozemku je max. 25 %
 - sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a charakter navazující přírody
 - **při severovýchodní hranici plochy, sousedící ze severní strany s RC 1770, je nutné zachovat pás stávající vysoké zeleně v min. šíři 15 m**

6.3. Plochy občanského vybavení

6.3.1. Veřejná infrastruktura OV

- hlavní využití
 - nekomerční občanská vybavenost pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva
- přípustné využití
 - stavby pro sport, jsou-li ve spojení s další funkcí např. kulturně společenskou, vzdělávací
 - veřejná prostranství
 - dětská hřiště
 - veřejná zeleň
 - související technická vybavenost
 - související dopravní vybavenost/parkoviště a odstavná stání pro osobní vozy
 - **vedlejší stavby slučitelné s občanskou vybaveností**
- nepřípustné využití
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím
 - občanská vybavenost s vysokými nároky na dopravní obslužnost
- podmíněně přípustné využití
 - zařízení, jejichž vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nenarušuje sousední plochy nad přípustné limity stanovené pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor
- podmínky prostorového uspořádání
 - sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu
 - **výšková hladina zástavby bude max. 14 m**

6.3.2. Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední OM

- hlavní využití
 - komerční občanská vybavenost pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby
- přípustné využití
 - veřejná prostranství
 - dětská hřiště
 - veřejná zeleň
 - související technická vybavenost
 - související dopravní vybavenost / parkoviště osobních aut
- nepřípustné využití

- komerční zařízení občanské vybavenosti plošně rozsáhlá (např. rozsáhlá společenská a zábavní centra, výstavní areály, hypermarkety), s vysokými nároky na dopravní obsluhu
- **podmíněně přípustné využití**
 - zařízení, jejichž vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nenarušuje sousední plochy nad přípustné limity stanovené pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor
 - **bydlení za podmínky, že se nachází v rámci plochy P12**
- **podmínky prostorového uspořádání**
 - sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu
 - výšková hlavní zástavby max. 1 NP + P

6.3.3. Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení **OS**

- **hlavní využití**
 - objekty občanské vybavenosti pro tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, ochranu obyvatelstva
 - sportovní hřiště
 - místní komunikace, pěší cesty, cyklostezky
- **přípustné využití**
 - veřejná prostranství
 - dětská hřiště
 - veřejná a areálová zeleň
 - související technická vybavenost
 - související dopravní vybavenost / parkoviště osobních aut
 - **vedlejší stavby slučitelné s občanskou vybaveností**
- **nepřípustné využití**
 - komerční zařízení občanské vybavenosti plošně rozsáhlá s vysokými nároky na dopravní obsluhu
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím
- **podmíněně přípustné využití**
 - zařízení, jejichž vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nenarušuje sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny
- **podmínky prostorového uspořádání**
 - sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu
 - výšková hladina zástavby **bude** max. 2 NP + P

6.3.4. Plochy občanského vybavení – hřbitov **OH**

- **hlavní využití**
 - hřbitovy
 - místní komunikace, pěší cesty
- **přípustné využití**
 - kostel, smuteční síň
 - veřejná prostranství
 - veřejná a areálová zeleň
 - související vybavenost parteru
 - související technická vybavenost
 - související dopravní vybavenost / parkoviště osobních aut
- **nepřípustné využití**
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím
- **podmíněně přípustné využití** --
- **podmínky prostorového uspořádání**

- sledovat dopad architektonického a urbanistického řešení na celkovou koncepci areálu a navazující veřejné prostranství

6.4. Plochy veřejných prostranství

6.4.1. Plochy veřejných prostranství PV

- **hlavní využití**
 - plochy, které mají obvykle významnou prostorotvornou a komunikační funkci a je třeba samostatně je vymezit
 - ~~pozemky~~ související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství
 - místní komunikace, pěší cesty
- **přípustné využití**
 - dětská hřiště
 - veřejná zeleň
 - parkoviště
 - ~~stávající hromadné garáže~~
- **nepřípustné využití**
 - stavby, které snižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a nejsou slučitelné s hlavními aktivitami.
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím
- **podmíněně přípustné využití**
 - tržišť (krátkodobé akce – časově omezené)
 - kolotoče, houpačky a jiné mobilní atrakce – krátkodobé funkční využití časově omezené a za předem stanovených podmínek
 - veškeré produkce – podia pro krátkodobé akce s časovým omezením a za předem stanovených podmínek
- **podmínky prostorového uspořádání**
 - sledovat dopad architektonického řešení na architektonický ráz a charakter daného místa
 - koeficient zeleně pro plochu Z9 je min. 10 %

6.4.2. Plochy veřejných prostranství – specifické PX

- **hlavní využití**
 - ~~- plochy, které mají specifickou prostorotvornou, víceúčelovou a komunikační funkci a je třeba samostatně je vymezit~~
 - ~~- pozemky související dopravní a technické infrastruktury~~
 - ~~- objekty občanského vybavení pro tělovýchovná a sportovní zařízení a objekty s kulturně společenskou funkcí~~
 - ~~- veřejná zeleň, multifunkční parky~~
- **přípustné využití**
 - ~~- sportovní hřiště~~
 - ~~- dětská hřiště~~
 - ~~- parkoviště~~
- **nepřípustné využití**
 - ~~- stavby, které snižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a nejsou slučitelné s hlavními aktivitami~~
 - ~~- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím~~
- **podmínečně přípustné využití**
 - ~~- pořádání výstav časově omezených a za předem stanovených podmínek~~
 - ~~- pořádání kulturně společenských akcí časově omezených a za předem stanovených podmínek~~
 - ~~- veškeré produkce, podia, prodejní stánky pro krátkodobé akce s časovým omezením a za předem stanovených podmínek~~

- ~~podmínky prostorového uspořádání~~

- ~~prostorová a funkční vazba na stávající objekt (u staveb trvalých)~~
- ~~sledovat dopad architektonického řešení na celkový ráz a charakter daného místa, okolní zástavbu s důrazem na stávající vzrostlou zeleň~~

6.4.3. Plochy veřejných prostranství ~~s převahou veřejné zeleně – veřejná zeleň~~ ZV

- **hlavní využití**
 - plochy, které mají obvykle významnou prostorotvornou a komunikační funkci a je třeba samostatně je vymezit; převažují v nich plochy veřejné zeleně (významné plochy zeleně, např. parky)
 - ~~pozemky~~ související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství
 - místní komunikace, pěší cesty, cyklostezky
- **přípustné využití**
 - sportoviště – sportovní hřiště a volnočasové plochy
 - dětská hřiště
 - multifunkční parky
- **nepřípustné využití**
 - stavby, které snižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a nejsou slučitelné s hlavními aktivitami
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím
 - ~~motokárové dráhy a jiná obdobná motoristická zařízení~~
- **podmíněně přípustné využití**
 - doprovodné vodní plochy nebo toky
 - stánky PNS a občerstvení
- **podmínky prostorového uspořádání**
 - sledovat dopad architektonického řešení na architektonický ráz daného prostoru v kontextu okolní zástavby
 - sledovat dopad architektonického řešení na ráz krajiny
 - ~~maximální zastavitelnost plochy je 50 % s výjimkou plochy přestavby P1.1, kde je stanovena na 35 %~~
 - ~~koeficient zeleně je pro plochu P1.1 stanoven na min. 40 %~~

6.5. Plochy smíšené obytné

6.5.1. Plochy smíšené obytné v centrech měst SC

- **hlavní využití**
 - bytové domy
 - rodinné domy
 - objekty obslužné sféry místního i nadmístního významu - tj. objekty občanské vybavenosti pro:
 - vzdělávání, výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva
 - pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, místní komunikace, pěší cesty
 - tělovýchovu a sport, ochranu obyvatelstva
 - místní komunikace, pěší cesty
- **přípustné využití**
 - veřejná prostranství
 - dětská hřiště
 - veřejná zeleň
 - související technická vybavenost
 - související dopravní vybavenost / parkoviště a odstavná stání osobních aut

- **nepřípustné využití**
 - komerční zařízení občanské vybavenosti plošně rozsáhlá (např. administrativní areály, ~~velkoplošný maloobchod~~, rozsáhlá společenská a zábavní centra, výstavní areály) s vysokými nároky na dopravní obsluhu
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím
 - ~~stavba ostatního ubytovacího zařízení charakteru ubytovny, vybavené pro poskytování přechodného ubytování s výjimkou turistické ubytovny~~
- **podmíněně přípustné využití**
 - nerušící výrobní činnosti s vazbou na hlavní využití
 - zařízení, jejichž vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nenarušuje sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny
 - ~~stavby pro obchod za podmínky, že budou mít prodejní plochu o max. výměře 200 m²; pouze v plochách P4 a P5 mohou mít prodejní plochu o max. výměře 400 m² a v ploše Z6 max. 600 m²~~
- **podmínky prostorového uspořádání**
 - sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse a okolní zástavbu
 - ~~maximální zastavitelnost ploch Z1 a Z16 je 35 %~~
 - ~~koeficient zeleně plochy Z6 je min. 30 %~~
 - ~~koeficient zeleně plochy P1.2 je min. 15 %~~
 - ~~výšková hladina zástavby v ploše P8 bude max. 8 m~~
 - ~~výšková hladina zástavby v ploše Z6 bude max. 9 m~~
 - ~~výšková hladina zástavby v ploše Z16 bude max. 12 m~~
 - ~~výšková hladina zástavby v ploše P5 bude max. 14 m~~
 - ~~při umístění staveb v ploše Z6 je třeba zohlednit ochranné pásmo lesa~~

6.5.2. Plochy smíšené obytné – venkovské **SV**

- **hlavní využití**
 - rodinné domy (vč. domů a usedlostí s hospodářským zázemím)
 - rodinné domy s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení
 - objekty obslužné sféry místního významu, tj. objekty občanské vybavení pro: - vzdělávání, výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, místní komunikace, pěší cesty, tělovýchovu a sport, místní komunikace, pěší cesty
- **přípustné využití**
 - stavby a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území
 - stavby pro rodinnou rekreaci
 - veřejná prostranství
 - dětská hřiště
 - veřejná zeleň
 - související technická vybavenost
 - související dopravní vybavenost / parkoviště osobních aut
- **nepřípustné využití**
 - komerční zařízení občanské vybavenosti plošně rozsáhlá s vysokými nároky na dopravní obsluhu
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím
 - ~~stavba ostatního ubytovacího zařízení charakteru ubytovny, vybavené pro poskytování přechodného ubytování s výjimkou turistické ubytovny~~
- **podmíněně přípustné využití**

- nerušící výrobní činnosti s vazbou na hlavní využití
- zařízení, jejichž vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nenarušuje sousední plochy nad přípustné normové hodnoty pro obytné zóny
- **podmínky prostorového uspořádání**
 - sledovat dopad architektonického řešení na ráz centra městyse a okolní navazující zástavbu
 - **maximální zastavitelnost plochy Z14 je 50 %**
 - **výšková hladina zástavby bude max. 10 m**

6.5.3. Plochy smíšené obytné – rekreační **SR**

- **hlavní využití:**
 - bydlení a pobytová rekreace
- **přípustné využití:**
 - objekty rodinné rekreace
 - rodinné domy (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím)
 - ubytování, stravování
 - místní komunikace, pěší cesty
 - veřejná prostranství
 - dětská hřiště, hřiště na sport (volejbal, nohejbal, plážový volejbal atd.)
 - veřejná zeleň
 - související technická vybavenost
 - související dopravní vybavenost / parkoviště osobních aut
- **nepřípustné využití:**
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím
- **podmíněně přípustné využití:**
 - zařízení, jejichž vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nenarušuje sousední plochy nad přípustné limity pro obytné a rekreační zóny
- **podmínky prostorového uspořádání:**
 - sledovat dopad architektonického řešení na ráz krajiny a okolní navazující zástavbu
 - **výšková hladina zástavby bude max. 10 m**

6.6. Plochy dopravní infrastruktury

6.6.1. Plochy dopravní infrastruktury – silniční **DS**

- **hlavní využití**
 - dopravní stavby silniční
 - silniční dopravní zařízení a silniční dopravní vybavení, například: autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, ČSPH.
- **přípustné využití**
 - doprovodná a izolační zeleň
 - veřejná prostranství
 - související vybavenost parteru
 - související technická vybavenost
 - **chodníky, cesty pro pěší a cyklisty**
- **nepřípustné využití**
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím
- **podmíněně přípustné využití**
 - kulturně společenské akce krátkodobého funkčního využití – časově

omezené a v souladu s předem projednanými a odsouhlasenými podmínkami

- **podmínky prostorového uspořádání**
 - s ohledem na charakteristiky funkčních skupin a podskupin místních komunikací plně využívat zásad stanovených ČSN při koncipování uličního parteru
 - dodržovat zásady bezbariérového řešení v souladu s vyhláškou k dané problematice
 - v rámci ucelených ploch bydlení v rod. domech více využívat funkční podskupiny D 1 – tj. obytnou zónu (dle ustanovení ČSN); tento záměr formulovat již na začátku utváření koncepce území či lokality.
 - ~~stavby musí architektonickým členěním a zejména celkovým objemem zástavby respektovat měřítko a kontext okolní zástavby a krajiny~~

6.6.2. Plochy dopravní infrastruktury – drážní: **DZ**

- **hlavní využití**
 - dopravní stavby železniční
 - zařízení pro drážní dopravu, například stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov.
- **přípustné využití**
 - doprovodná a izolační zeleň
 - veřejná prostranství
 - související vybavenost parteru
 - související technická vybavenost
- **nepřípustné využití**
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím
- **podmíněně přípustné využití**
 - odstavná a parkovací stání osobních automobilů ve vazbě na nádraží ČD
 - odstavná stání a rozšířená autobusová zastávka zajišťující spolu s provozní budovou ČD terminál integrované dopravy
- **podmínky prostorového uspořádání**
 - výhledově vytvářet prostorové podmínky pro úpravu železniční stanice
 - respektovat zásady funkčního a prostorového uspořádání v ochranném pásmu 60,00 m od osy krajní koleje a 30,00 m pro vlečku
 - respektovat ochranu drážních zabezpečovacích systémů.

6.6.3. Plochy dopravní infrastruktury – účelové: **DU**

- **hlavní využití**
 - cesty pro pěší a cyklisty
- **přípustné využití**
 - účelové komunikace
 - místní komunikace III. a IV. třídy
 - manipulační plochy a plochy skladování materiálu údržby pozemních komunikací
 - vodní toky a plochy
 - liniové trasy, stavby a zařízení technické infrastruktury
- **nepřípustné využití**
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím
- **podmíněně přípustné využití**
 - není stanoveno
- **podmínky prostorového uspořádání**
 - nejsou stanoveny

6.7. Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě TI

- **hlavní využití**
 - areály technické infrastruktury
 - zařízení technické infrastruktury na vodovodech a kanalizacích (např. úpravný vody, vodojemy, ČOV), na energetických sítích (např. regulační stanice, rozvodny vysokého napětí, malé vodní elektrárny, plochy větrných elektráren), telekomunikační zařízení, produktovody
- **přípustné využití**
 - doprovodná a izolační zeleň
 - veřejná prostranství
 - související dopravní infrastruktura
 - související vybavenost parteru
 - plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady; plochy skládek, sběrných dvorů apod.
- **nepřípustné využití**
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím
- **podmíněně přípustné využití**
 - objekty výroby a skladování ve vazbě na hlavní a přípustné využití
- **podmínky prostorového uspořádání**
 - sledovat dopad architektonického a případně i technického řešení na okolní navazující zástavbu a na krajinný ráz.

6.8. Plochy výroby a skladování**6.8.1. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl VL**

- **hlavní využití**
 - objekty výroby a skladování: - areály lehkého průmyslu, u kterých negativní účinky na životní prostředí nepřekročí limity uvedené v platných právních předpisech
 - skladové areály bez výrobních činností
- **přípustné využití**
 - související stavby administrativní, provozní, stravovací
 - stavby dopravní infrastruktury (včetně parkovacích stání pro osobní i nákladní vozidla)
 - veřejná prostranství
 - veřejná a areálová zeleň; izolační zeleň
 - související technická vybavenost
- **nepřípustné využití**
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím
 - skládky odpadků
 - fotovoltaické elektrárny
- **podmíněně přípustné využití**
 - čerpací stanice PHM
 - energetická zařízení včetně fotovoltaických panelů určených jako zdroj vlastní energie a ve spojení s hlavním objektem
- **podmínky prostorového uspořádání**
 - sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz
 - ve vazbě na přechod do krajiny vysadit při hranici areálu (na vlastním pozemku) vzrostlou (vhodnou) zeleň dle návrhu sadových úprav
 - nakládání s dešťovými vodami přednostně řešit na vlastním pozemku vsakováním nebo akumulací
 - provozem nebo činnostmi provozovanou na plochách výroby a skladování – lehkého průmyslu, nesmí dojít ke zhoršení kvality ovzduší a životního prostředí

- dojde-li ke zvýšení výroby vlivem zvětšení skladových ploch a tím k vyšší produkci emisí, je nutno v dalším stupni projektové přípravy provést rozptylovou a v závislosti na konečném záměru též hlukovou studii a na jejím základě přijmout konkrétní opatření (zohlednit také indukovanou dopravu daného záměru)
- maximální zastavitelnost plochy Z12 je 80 %
- výšková hladina zástavby bude max. 17 m s výjimkou:
 - výšková hladina zástavby může být překročena, max. však v rozsahu 15 % z celkové plochy areálu (např. komíny, stožáry, sila, světlíky a další, tzn. vertikální bodové dominanty, u nichž výrazně převažuje výškový rozměr nad půdorysnými),
 - stávajících staveb, které tento limit již překračují a jejichž stávající výška nesmí být překročena (netýká se vertikálních bodových dominant – viz bod výše),
 - výškové hladiny zástavby v ploše Přírodního parku Orlice, kde bude max. 14 m
 - výškové hladiny zástavby v centrální části areálu v ploše lokalizace „L1“, kde bude max. 24 m
- ~~— u halových objektů v ploše Z12 bude maximální výška po hřeben střechy nebo atiku od upraveného terénu či zpevněné manipulační – pojezdové plochy 12,50 m~~

6.8.2. Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba **VD**

- **hlavní využití**
 - plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby
 - výrobní i nevýrobní služby, u kterých negativní účinky na životní prostředí nepřekročí limity uvedené v platných právních předpisech
 - skladové areály bez výrobní činnosti
- **přípustné využití**
 - související stavby administrativní, provozní, stravovací
 - stavby dopravní infrastruktury včetně parkovacích stání pro osobní i nákladní vozidla
 - plochy zemědělské výroby a přidružené drobné výroby vyjma zemědělských staveb pro chov hospodářských zvířat
 - veřejná prostranství
 - veřejná a areálová zeleň s funkcí zeleně izolační
 - související technická vybavenost
- **nepřípustné využití**
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím
 - fotovoltaické elektrárny
- **podmíněně přípustné využití**
 - energetická zařízení včetně fotovoltaických panelů určených jako zdroj vlastní energie a ve spojení s hlavním objektem
 - čerpací stanice PHM
 - byt správce areálu
- **podmínky prostorového uspořádání**
 - sledovat dopad architektonického řešení na celkový krajinný ráz a okolní navazující zástavbu
 - u halového objektu bude max. výška po hřeben střechy od upraveného terénu 9,00 m
 - koeficient zastavění pozemku bude max. 70 %, (u plochy Z3.1 platí max. 60 %) a to včetně zpevněných manipulačních provozních nebo pojezdových ploch
 - nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci.

6.8.3. Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ

- **hlavní využití**
 - plochy pro stavby zemědělské, lesnické a rybářské výroby a přidružené drobné výroby
 - objekty pro skladování ve vazbě na zemědělskou činnost
- **přípustné využití**
 - zemědělské stavby pro chov zvířat
 - hnojiště a silážní jámy
 - stavby a zařízení administrativní, stravovací, hygienické a sociální sloužící pro obsluhu tohoto území
 - stavby a zařízení veterinární péče
 - stavby dopravní infrastruktury včetně ploch pro odstavování nákladní a zemědělské techniky a garáže
 - veřejná a areálová zeleň i s funkcí zeleně izolační
 - čerpací stanice pohonných hmot v rámci areálu
 - veřejná prostranství
 - související technická vybavenost
- **nepřípustné využití**
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím
 - sklady odpadu
 - fotovoltaické elektrárny
- **podmíněně přípustné využití**
 - energetická zařízení včetně fotovoltaických panelů určených jako zdroj vlastní energie a ve spojení s hlavním objektem
- **podmínky prostorového uspořádání**
 - sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu
 - nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo kombinací obou zmíněných forem případně akumulací plnicí funkci zdržení před svedením do dešťové či jednotné kanalizace nebo vodního toku

6.9. Plochy smíšené výrobní VS

- **hlavní využití**
 - ~~plochy výroby a skladování,~~
 - areály výroby a služeb, u kterých negativní účinky na životní prostředí nepřekročí limity uvedené v platných právních předpisech
- **přípustné využití**
 - ~~areály výroby a služeb, u kterých negativní účinky na životní prostředí nepřekročí limity uvedené v platných právních předpisech~~
 - plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby
 - výrobní i nevýrobní služby, stavby a zařízení provozního vybavení
 - plochy zemědělské výroby a přidružené drobné výroby vyjma staveb pro chov hospodářských zvířat
 - stavby dopravní infrastruktury včetně ploch pro odstavování vozidel
 - veřejná prostranství
 - veřejná a areálová zeleň i s funkcí zeleně izolační
 - související technická vybavenost
 - stavby a zařízení administrativní, obchodní a stravovací, hygienické a sociální sloužící pro obsluhu tohoto území
 - sběrné dvory
 - stavby a zařízení veterinární péče
- **nepřípustné využití**
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím
 - fotovoltaické elektrárny

- **podmíněně přípustné využití**
 - byt správce areálu
 - energetická zařízení včetně fotovoltaických panelů určených jako zdroj vlastní energie a ve spojení s hlavním objektem
- **podmínky prostorového uspořádání**
 - sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu
 - nakládání s dešťovými vodami přednostně řešit na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo kombinací obou těchto forem či akumulací plnicí funkci zdržení vody před jejím svedením do dešťové nebo jednotné kanalizace
 - **při umístění staveb v ploše Z21 je třeba zohlednit ochranné pásmo lesa**

6.10. Plochy vodní a vodohospodářské W

- **hlavní využití**
 - vodní toky a plochy přírodní, upravené nebo uměle vybudované a sloužící vodnímu hospodaření, ekologické stabilizaci, rekreaci a sportu, vodní dopravě, hospodářskému využití (chov ryb, vodních živočichů, výroba energií), pro retenci vody s biologickou funkcí (dočišťovací nádrže).
 - vodohospodářské stavby
 - vodní stavby
- **přípustné využití**
 - stavby a zařízení technického vybavení (měřicí stanice aj.)
 - technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (jezy, jímání vody, vpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, energetická zařízení atd.
 - ~~pozemky~~ související dopravní a techn. infrastruktury
- **nepřípustné využití**
 - veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
 - skládky odpadů
- **podmíněně přípustné využití**
 - plochy pro čerpání požární vody, úpravy ploch vjezdů a výjezdů u brodů

6.11. Plochy zemědělské NZ

- **hlavní využití**
 - zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití
 - plochy zemědělské zahrnují zejména:
 - pozemky zemědělského půdního fondu,
 - pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství (nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území, pastevectví atd.)
- **přípustné využití**
 - orná půda, speciální zemědělské kultury
 - liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí) jen dle územních systémů ekologické stability
 - **související dopravní infrastruktura, trasy vedení technické infrastruktury a pozemky pro zalesnění**
 - **zařízení důležitá pro polní závlahy, malé vodní nádrže přírodního charakteru, rybníky, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, ochranné terasy a vegetační úpravy zabráňující erozi, protipovodňová opatření, stavby zvyšující retenční schopnost území a biologické dočišťovací rybníky apod.**
- **nepřípustné využití**
 - veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
 - skládky odpadů
- **podmíněně přípustné využití:**
 - ~~pozemky související dopravní infrastruktury, trasy vedení technické infrastruktury a pozemky pro zalesnění, kde podmínkou pro uskutečnění~~

~~záměrů a staveb v jejich konkrétní podobě a konkrétním umístění je odsouhlasení příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu.~~

~~— zřizování polních poldrů po předchozím odsouhlasení záměru orgánem ochrany ZPF~~

– pěší a cyklistické cesty

■ **podmínky prostorového uspořádání**

– obhospodařování zemědělských pozemků v rámci možností podřídít půdně ochranným aspektům (doplnění o průhledy, meze, střídání plodin apod.).

6.12. Plochy lesní

NL

■ **hlavní využití**

– pozemky určené k plnění funkcí lesa
– ~~pozemky~~ ~~staveby~~ a zařízení lesního hospodářství

■ **přípustné využití**

– lesní porosty pro hospodářské a rekreační využití – pro ekologickou stabilizaci krajiny, pro funkci izolační
– liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí) jen dle ÚSES
– malé vodní plochy a toky
– ~~pozemky~~ související dopravní a technické ~~á~~ infrastruktury ~~a~~
– ~~retranslační a zesilující signální věže~~

■ **nepřípustné využití**

– veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
– skládky odpadů

■ **podmíněně přípustné využití:**

– pěší a cyklistické cesty
– ~~retranslační a zesilující signální věže s umístěním po předchozím souhlasu orgánu ochrany krajiny a přírody~~

■ **podmínky prostorového uspořádání**

– dle možností doplnit navržené zalesnění v místech trvalé eroze a nepříznivých spádových poměrů

6.13. Plochy přírodní

NP

■ **hlavní využití**

– plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy, plochy evropsky významných lokalit, pozemky smluvně chráněné, prvky ÚSES apod.

■ **přípustné využití:**

– plochy pro zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny:
– pozemky v ostatních zvláště chráněných územích
– pozemky evropsky významných lokalit včetně pozemků smluvně chráněných
– pozemky biocenter

■ **nepřípustné využití**

– veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
– skládky odpadků

■ **podmíněně přípustné využití:**

– ~~pozemky~~ související dopravní a technické ~~á~~ infrastruktury ~~a~~
– ~~podmínkou pro uskutečnění záměrů a staveb v jejich konkrétní podobě a konkrétním umístění je odsouhlasení příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu~~
– doprovodné stavby, prvky parteru za podmínky, že se nacházejí v areálu zámeckého parku

■ **podmínky prostorového uspořádání**

– dle možností doplnit navržené zalesnění či zatravnění v místech trvalé eroze a nepříznivých spádových poměrů

6.14. Plochy smíšené nezastavěného území NS

- **hlavní využití**
 - nezastavěné území bez členění, například na plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské a lesní
- **přípustné využití**
 - pozemky určené k plnění funkcí lesa
 - pozemky zemědělského půdního fondu
 - pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití
 - pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů
 - **související dopravní a technická infrastruktura**
 - **zařízení důležitá pro polní závlahy, malé vodní nádrže přírodního charakteru, rybníky, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, ochranné terasy a vegetační úpravy zabraňující erozi, protipovodňová opatření, stavby zvyšující retenční schopnost území a biologické dočišťovací rybníky apod.**
- **nepřípustné využití**
 - veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
- **podmíněně přípustné využití**
 - ~~pozemky související dopravní a technické infrastruktury kde podmínkou pro uskutečnění záměrů a staveb v jejich konkrétní podobě a umístění je odsouhlasení orgánem ochrany ZPF~~
 - stávající zemědělské objekty
 - stávající rozptýlené objekty individuální rekreace – chaty
 - pěší a cyklistické trasy
- **podmínky prostorového uspořádání**
 - dle možností doplnit navržené zalesnění či zatravnění v místech trvalé eroze a nepříznivých spádových poměrů

6.15. Plochy zeleně – ochranná a izolační ZO

- **hlavní využití**
 - ochranná a izolační zeleň plošná plnící funkci částečné hlukové a prachové bariéry ve vazbě na plochy výroby a skladů
 - ochranná a izolační zeleň liniová podél polních cest, silnic, vodních toků (větrná a protierozní ochrana) atd.
 - extenzivní travní porosty, dřeviny, skupinová a liniová zeleň
- **přípustné využití**
 - komunikace pro pěší, cyklistické stezky, místní obslužné komunikace
 - stavby a zařízení sloužící obsluze či ochraně území (protipovodňové hráze ochranné a opěrné zdi, poldry)
 - **terénní úpravy a valy**
- **nepřípustné využití**
 - veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
 - skládky odpadů
- **podmínky prostorového uspořádání**
 - sledovat dopad architektonického a urbanistického řešení na ráz krajiny

~~6.16. Plochy zeleně – ochranná a izolační – regulované ZOr~~

- ~~**hlavní využití**~~
 - ~~ochranná a izolační zeleň plošná plnící funkci částečné hlukové a prachové bariéry;~~
 - ~~ochranná a izolační zeleň liniová podél polních cest, silnic, vodních toků (větrná a protierozní ochrana) atd.~~

- **přípustné využití**
 - extenzivní travní porosty, dřeviny, skupinová a liniová zeleň
 - možnost výstavby drobných zahradních staveb (altán, pergola, terasa, bazén, schůdky a podobné drobné stavby a terénní úpravy).
 - přírodě blízká úprava zahrad s vazbou na plochy bydlení v rodinných domech městských a příměstských.
- **nepřípustné využití**
 - veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím (např. stavby pro bydlení či podnikání)
 - skládky odpadů
- **podmínky prostorového uspořádání**
 - sledovat dopad architektonického a urbanistického řešení na ráz krajiny

6.17. Plochy zeleně – přírodního charakteru ZP

- **hlavní využití**
 - významná zeleň v sídle udržovaná v přírodě blízkém stavu
- **přípustné využití**
 - doprovodná nábrežní zeleň
 - komunikace pro pěší a cyklistické stezky; místní obslužné komunikace
 - stavby a zařízení sloužící obsluze či ochraně území (ochranné a opěrné zdi, zídky, protipovodňové hráze, poldry)
 - technická infrastruktura
- **nepřípustné využití**
 - veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
 - skládky odpadů
- **podmínky prostorového uspořádání**
 - sledovat dopad architektonického a urbanistického řešení na ráz krajiny
 - zeleň navrhopvat tak, aby svým koncipováním posloužila průchodu regionálního biokoridoru RBK 803 zastavěným územím navazujícím na tok říčky Bělé

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT – ~~TABULKOVÁ ČÁST (ZÁK. Č. 183/2006 SB., A PRO KTERÉ SE UPLATŇUJE PŘEDKUPNÍ PRÁVO~~

Celá tabulková část kapitoly 7.1 a kapitoly 7.2 – 7.5 vč. poznámek se zrušují.

Pořadové číslo (označení ve výkresu VPS)		Druh veřejně prospěšné stavby nebo opatření						
Parcelní číslo dle katastru nemovitostí	Parcelní číslo dle zjednodušené evidence pozemkového katastru	katastrální území / č. KÚ	druh pozemku/ způsob využití	stávající omezení vlastnického práva	způsob ochrany	vlastník	návrh vyvlastnění (V) návrh předk. právo (P) návrh na zřízení věcného břemene (VB)*	v čí prospěch bude právo vloženo (obec/město, kraj/stát)

7.1 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ STAVBA DOPRAVNÍ (VPS - WD)

(včetně ploch potřebných k zajištění její výstavby a řádného využívání pro stanovený účel)
(dle § 2, odst. 1, písm. k, bod 1, zák. č. 183/2006 Sb.)

WD 1		Místní komunikace - otočka HZS						
	190	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50	PP	Obec Častolovice

WD 2		Přeložka I/11						
	591/1	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Česká republika, Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00	V	ČR (ŘSD ČR)
	591/9	Častolovice 618624	orná půda	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF 52110	viz níže: Eliška Tichá U Konopáče 417, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1007	1007	Častolovice 618624	orná půda	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF 52110	Eliška Tichá U Konopáče 417, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1007	1008	Častolovice 618624	orná půda	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF 52110	Eliška Tichá U Konopáče 417, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1009	1009	Častolovice 618624	orná půda	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF 52110	Eliška Tichá U Konopáče 417, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
	1011					viz níže:		
1011/1		Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF	neuveđen	V	ČR (ŘSD ČR)
1011/2		Častolovice 618624	vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1011/3		Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF č. 55111	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1011/14		Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF č. 57001	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1011/18		Častolovice 618624	vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	neuveđen	V	ČR (ŘSD ČR)
1011/23		Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF č. 55111, 57001	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1011/24		Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF č. 55111, 57001	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1011/25		Častolovice 618624		Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF č. 55800	Otakar Jelínek, Komenského 56, 51750 Častolovice	V	ČR (ŘSD ČR)
1011/26		Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF č. 55800	Jan Bělka, 24, Častolovice, 517 50; Petr Bělka Masarykova 156, Častolovice, 517 50; Marie Bělková Masarykova 24, Častolovice, 517 50; Marta Bělková Masarykova 156, Častolovice, 517 50, Karel Hovorka ,142, Častolovice, 517 50; Otakar Jelínek Komenského 56, Častolovice	V	ČR (ŘSD ČR)
1011/27		Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF č. 55800	Jan Bělka, Masarykova 205, Častolovice, 517 50;	V	ČR (ŘSD ČR)
1011/35		Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF č. 55111	Otakar Jelínek, Komenského 56, 51750 Častolovice	V	ČR (ŘSD ČR)
1011/36		Častolovice 618624	vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1011/37		Častolovice 618624	vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1011/41		Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF č. 55111,	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
	1019	Častolovice 618624				viz níže:		
1019/1		Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF č. 55111	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1084/18		Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF č. 55111	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)

Pořadové číslo (označení ve výkrese VPS)		Druh veřejně prospěšné stavby nebo opatření						
Parcelní číslo dle katastru nemovitostí	Parcelní číslo dle zjednodušené evidence pozemkového katastru	katastrální území / č. KÚ	druh pozemku/ způsob využití	stávající omezení vlastnického práva	způsob ochrany	vlastník	návrh vyvlastnění (V) návrh předk. právo (PP) návrh na zřízení věcného břemene (VB)*	v č. prospěch bude právo vloženo (obec/město, kraj/stát)
1084/19		Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF č. 55111	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1084/24		Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF č. 55111	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1084/26			trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF č. 55111	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1084/30		Častolovice 618624	vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1020/1	1020	Častolovice 618624	ostatní plocha, ostatní komunikace	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Eliška Tichá U Konopáče 417, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
	1022	Častolovice 618624				viz níže:		
1084/24		Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF č. 55111	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1084/27		Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF č. 55111	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1084/28		Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF č. 55111	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1084/29		Častolovice 618624	vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1084/30		Častolovice 618624	vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1011/3		Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF č. 55111	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1011/18		Častolovice 618624	vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	neuvezen	V	ČR (ŘSD ČR)
1011/36		Častolovice 618624	vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
	1026	Častolovice 618624				viz níže:		
1011/14		Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF č. 57001	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1011/24		Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF č. 55111,	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1034/2		Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF č. 55111, 57001	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1011/41		Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF č. 55111,	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1060/8	1027	Častolovice 618624	orná půda	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF 52110	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1028	1028	Častolovice 618624	orná půda	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF 52110	Saint-Gobain Isover CZ s.r.o., Masarykova 197, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
	1030/1	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby	Otakar Jelínek, Komenského 56, 51750 Častolovice	V	ČR (ŘSD ČR)
	1030/2	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby	Otakar Jelínek, Komenského 56, 51750 Častolovice	V	ČR (ŘSD ČR)
	1031	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby	Otakar Jelínek, Komenského 56, 51750 Častolovice	V	ČR (ŘSD ČR)
	1032	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby	Otakar Jelínek, Komenského 56, 51750 Častolovice	V	ČR (ŘSD ČR)
	1033	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.	Jan Bělka, 24, Častolovice, 517 50; Petr Bělka Masarykova 156, Častolovice, 517 50; Marie Bělková Masarykova 24, Častolovice, 517 50; Marta Bělková Masarykova 156, Častolovice, 517 50; Karel Hovorka ,142, Častolovice, 517 50; Otakar Jelínek Komenského 56, Častolovice	V	ČR (ŘSD ČR)
	1034	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.	Otakar Jelínek, Komenského 56, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)

Pořadové číslo (označení ve výkrese VPS)		Druh veřejně prospěšné stavby nebo opatření						
Parcelní číslo dle katastru nemovitostí	Parcelní číslo dle zjednodušené evidence pozemkového katastru	katastrální území / č. KU	druh pozemku/ způsob využití	stávající omezení vlastnického práva	způsob ochrany	vlastník	návrh vyvlastnění (V) návrh předkup. právo (PP) návrh na zřízení věcného břemene (VB)*	v či prospěch bude právo vloženo (obec/město, kraj/stát)
	1043//1	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.	Božena Drašnarová, Lípa nad Orlicí 91, Lípa nad Orlicí, 517 21	V	ČR (ŘSD ČR)
	1051	Častolovice 618624	-	Omezení dispozičních práv, Předkupní právo, zástavní právo zákonné	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.	Stanislav Janeba, Lokot 99, Rychnov nad Kněžnou 516 01	V	ČR (ŘSD ČR)
	1055	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.	Jan Bělka, Masarykova 205, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
	1038	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Jan Bělka, 24, Častolovice, 517 50; Ing.arch. Helena Doubková, Tesafíkova 1024/9, Praha, Hostivař, 102 00	V	ČR (ŘSD ČR)
	1086/1	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
	1086/2	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Česká republika, Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00	V	ČR (ŘSD ČR)
	1088/2	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Česká republika, Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00	V	ČR (ŘSD ČR)
	1102/1	Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Česká republika, Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00	V	ČR (ŘSD ČR)
	1102/3	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Česká republika, Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00	V	ČR (ŘSD ČR)
	1102/4	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Jan Machač, Na Drahách 29, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
	1102/5	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Ing. Josef Poláček, Křivice 12, Týniště nad Orlicí, Křivice, 517 21	V	ČR (ŘSD ČR)
	1102/6	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Vladimír Martinec, Na Mičánce 2482/37, Praha, Dejvice 160 00	V	ČR (ŘSD ČR)
	1106/2	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Česká republika, Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00	V	ČR (ŘSD ČR)
	1117	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Česká republika, Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00	V	ČR (ŘSD ČR)
	1120	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Česká republika, Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00	V	ČR (ŘSD ČR)
	1126	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Česká republika, Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00	V	ČR (ŘSD ČR)
	1129/1	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Česká republika, Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00	V	ČR (ŘSD ČR)
	1129/2	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Česká republika, Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00	V	ČR (ŘSD ČR)
1288	1288	Častolovice 618624	ostatní plocha, ostatní komunikace	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1293/1	1293	Častolovice 618624	ostatní plocha, ostatní komunikace	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
	1297/2	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Česká republika, Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00	V	ČR (ŘSD ČR)
	1297/3	Častolovice 618624	-	Nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50	V	ČR (ŘSD ČR)
1102/1	3790	Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	neuvezen	V	ČR (ŘSD ČR)
1316/2	3795		vodní plocha	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Česká republika, Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Hradec Králové, Slezské Předměstí, 500 03	V	ČR (ŘSD ČR)

Pořadové číslo (označení ve výkrese VPS)		Druh veřejně prospěšné stavby nebo opatření							
Parcelní číslo dle katastru nemovitostí	Parcelní číslo dle zjednodušené evidence pozemkového katastru	katastrální území / č. KU	cruh pozemku/ způsob využití	stávající omezení vlastnického práva	způsob ochrany	vlastník	návrh vyvlastnění (V) návrh předkup. právo (PP) návrh na zřízení věcného břemene (VB)*	v čí prospěch bude právo vloženo (obec/město, kraj/stát)	
WD 3									
Účelová komunikace - příjezdová cesta ke sportovnímu hřišti									
265 / 41	265/1	Častolovice 618624	trvalý travní porost	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, ZPF	Česká republika, Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00			
265/2	265/4	Častolovice 618624	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, nemovitá kulturní památka	AFK ČASTOLOVICE, 517 50 Častolovice			
WD 4									
Pěší lávka přes Bělou									
263/3	263/3	Častolovice 618624	ostatní plocha, neplodná půda	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, nemovitá kulturní památka	Česká republika, Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Hradec Králové, Slezské Předměstí, 500 03			
265/2	265/4	Častolovice 618624	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, nemovitá kulturní památka	AFK ČASTOLOVICE, 517 50 Častolovice	PP	Obec Častolovice	
1316/1	1316/1	Častolovice 618624	vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené	věcné břemeno (podle listiny)	rozsáhlé chráněné území	Česká republika, Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Hradec Králové, Slezské Předměstí, 500 03			
WD 5									
Nechráněný přechod železnice k Orsilu									
1158/1	1158/1	Častolovice 618624	ostatní plocha	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Česká republika Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážďená 1003/7, Praha, Nové Město, 110 00			

7.2 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ STAVBA TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (VPS - WT)

(včetně ploch potřebných k zajištění její výstavby a řádného využívání pro stanovený účel)
(dle § 2, odst. 1, písm. k, bod 2, zák. č. 183/2006 Sb.)

- v řešení není vymezení výše uvedených prospěšných staveb

Navržená technická infrastruktura nezahrnuje žádné hlavní řady, rozvodnice či jiné stavby významného charakteru, pro které by bylo nutné uplatňovat nárok na zapsání do KN. Pozice ve výkresech zakreslených navrhovaných sítí jsou informativní a podrobnější dokumentací budou určité upřesněny.

7.3 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ (VPO)**Územní systém ekologické stability****- v řešení není vymezení výše uvedených prospěšných opatření****7.4 STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU (B)****- v řešení není vymezení výše uvedených prospěšných opatření****7.5 ASANACE , TJ, OZDRAVENÍ ÚZEMÍ (A)****- v řešení není vymezení výše uvedených prospěšných opatření****POZN.:**

U parcel, které bylo možné vyhledat podle pozemkového katastru (PK) zjednodušené evidence (ZE) jsou čísla pozemků a majitelé v textu označeni černým písmem.

Kde nebylo možné dohledat parcelu v PK dle ZE, byly informace vyhledány dle Parcel katastru nemovitostí (KN) - v tomto případě je pak v textu č. parcely a majitel označen červeným písmem.

Kde nebylo možné dohledat parcelu v PK dle ZE, byly informace vyhledány dle Parcel katastru nemovitostí (KN) - v tomto případě je pak v textu č. parcely a majitel označen červeným písmem.

Jediným dodaným mapovým podkladem byla nedigitalizovaná a tedy dosti nečitelná katastrální mapa. Pozemky byly s největší možnou snahou dohledávány dle map PK dostupných katastrům nemovitostí po webu. Tyto však nejsou o moc čitelnější a "nesedí" na mapách KN, z čehož mohou vyplývat jisté nesrovnalosti a nepřesnosti.

Vysvětlivky zkratk:**V** Návrh vyvlastnění**PP** Návrh předkupního práva**VB** Věcné břemeno, stávající případně navržené**ZPS** Zástavní právo smluvní, stávající**zpf** Ochrana zemědělského půdního fondu**ppfl** Ochrana lesního půdního fondu***** Věcné břemeno by bylo zřízeno až na základě konkrétní dané realizace, předkupní právo ani vyvlastnění se nenavrhují

ÚP vymezuje tyto VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

WD1	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA (místní komunikace – otočka pro HZS – Častolovice – západně od nádraží)	P7.1
WD3	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA (místní komunikace – Častolovice – příjezdová cesta ke sportovnímu hřišti)	P9
WD4	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA (cesta pro pěší a cyklisty – Častolovice – od ul. Na Drahách směrem k budově železničního nádraží)	P11
WD5	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA (místní komunikace – Častolovice – příjezdová cesta k zahrádkářské kolonii)	P9
WT1	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA (rozšíření ČOV)	Z20
VD1	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA (cyklostezka Častolovice-Libel podél silnice II/318, resp. II/321 včetně staveb vedlejších, v severovýchodní části řešeného území)	KD4
VD2	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA (přeložka silnice I/11 včetně staveb vedlejších, v jihozápadní části řešeného území)	KD1
VD3	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA (sjezd z přeložky silnice I/11 do sídla Častolovice na stávající silnici včetně staveb vedlejších, v jihozápadní části řešeného území)	KD2
VD4	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA (přeložka silnice II/318 včetně staveb vedlejších, v severovýchodní části řešeného území)	KD3

Pozn. Novými VPS dle Změny č.1 (oproti ÚP) jsou: WD4, WD5, WT1, VD1, VD3 a VD4. VPS stanovenými v ÚP jsou WD1, WD3 a VD2.

ÚP vymezuje tato VPO k založení prvků ÚSES, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VU1	LOKÁLNÍ BIOKORIDOR	LBK 3
VU2	LOKÁLNÍ BIOCENTRUM	LBC 2
VU3	LOKÁLNÍ BIOKORIDOR	LBK 2
VU4	REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR	RK 800/BK 2
VU5	REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR	RK 800/BK 1
VU6	REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM	RC HO 21
VU7	REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR	RK 803

ÚP nevymezuje plochy pro asanaci ani nenavrhuje stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

8. **VYMEZENÍ ~~DALŠÍCH~~ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚÝCH PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO (~~ZÁK. č. 183/2006 Sb., § 101 ve smyslu 22, odst. 1, písm. k,l,m).~~ S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ A NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA**

Celá tabulková část kapitoly 8.1 a kapitola 8.2 vč. poznámek se zrušují.

Pořadové číslo (označení ve výkrese VPS)		druh veřejně prospěšné stavby nebo opatření						
Parcela katastru nemovitostí	číslo dotčených pozemků - KÚ Častolovice - PZE	katastrální území / č. KÚ	druh pozemku/ způsob využití	stávající omezení vlastnického práva	způsob ochrany	vlastník	návrh vyvlastnění (V) návrh předk. právo (PP) návrh na zřízení věcného břemene (VB)* v čí prospěch bude právo vloženo (obec/město, kraj/stát)	

8.1 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ STAVBA VPS (dle §2, odst. 1, písm. k, bod 3 a 4 STZ)
(Stavba pro veřejnou infrastrukturu, určená k rozvoji nebo ochraně území obce)

8.1.1 Veřejně prospěšné stavby občanského vybavení, které jsou veřejnou infrastrukturou:

PO 1		Polyfunkční zařízení (obecní úřad, občanská vybavenost)						
st. 42	st. 42	Častolovice 618624	zastavěná plocha a nádvoří	nejsou evidována	rozsáhlé chráněné území	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
st. 43	st. 43	Častolovice 618624	zastavěná plocha a nádvoří	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
st. 44	st. 44	Častolovice 618624	zastavěná plocha a nádvoří	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
st. 45	st. 45	Častolovice 618624	zastavěná plocha a nádvoří	zástavní plávo smluvní	rozsáhlé chráněné území	Martin Šprýňar, Jiráskova 541, 518 01 Dobruška	PP	Obec Častolovice
58	58	Častolovice 618624	zahradka	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, ZPF	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
62	62	Častolovice 618624	zahradka	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, ZPF	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
63	63	Častolovice 618624	zahradka	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, ZPF	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
64	64	Častolovice 618624	ostatní plocha, neplodná půda	zástavní plávo smluvní	rozsáhlé chráněné území	Martin Šprýňar, Jiráskova 541, 518 01 Dobruška	PP	Obec Častolovice
65	65	Častolovice 618624	zahradka	zástavní plávo smluvní	rozsáhlé chráněné území, ZPF	Martin Šprýňar, Jiráskova 541, 518 01 Dobruška	PP	Obec Častolovice

PO 2		Polyfunkční zařízení (např. centrum pro seniory, pečovatelská a zdravotní služba, rehabilitace...)						
78/1	79	Častolovice 618624	zahradka	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, ZPF	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
83/1	83	Častolovice 618624	zahradka	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, ZPF	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
83/2	83	Častolovice 618624	zahradka	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, ZPF	SJM Faltys Roman a Faltysová Dana, Masarykova 46, Častolovice, 517 50	PP	Obec Častolovice
84	84	Častolovice 618624	zahradka	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, ZPF	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
88 st.	88	Častolovice 618624	zastavěná plocha a nádvoří	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
1367	89	Častolovice 618624	jiná plocha, ostatní plocha	Věcné břemeno (podle listiny)	rozsáhlé chráněné území	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
1337	1337	Častolovice 618624	zahradka	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, ZPF	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		

PO 3		Sportovní zařízení (rozšíření stávajícího sportoviště)						
265/7	265/4	Častolovice 618624	trvalý travní porost	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, nemovitá kulturní památka, ZPF	AFK ČASTOLOVICE, 517 50 Častolovice	PP	Obec Častolovice

8.1.2 Veřejná prostranství:

PP 1		Veřejná prostranství (Náměstí u Obecního úřadu)						
st. 42	st. 42	Častolovice 618624	zastavěná plocha a nádvoří	nejsou evidována	rozsáhlé chráněné území	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
st. 43	st. 43	Častolovice 618624	zastavěná plocha a nádvoří	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
st. 44	st. 44	Častolovice 618624	zastavěná plocha a nádvoří	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
st. 45	st. 45	Častolovice 618624	zastavěná plocha a nádvoří	zástavní plávo smluvní	rozsáhlé chráněné území	Martin Šprýňar, Jiráskova 541, 518 01 Dobruška	PP	Obec Častolovice
1214/2	1214/2	Častolovice 618624	ostatní komunikace, ostatní plocha	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		

PP 2		Veřejné prostranství "U hřbitova"						
102	102	Častolovice 618624	zahradka	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, zemědělský půdní fond	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
1372	119	Častolovice 618624	Ostatní plocha	nejsou evidována žádná omezení	nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
	763/1					viz níže		
763/9		Častolovice 618624	Orná půda	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, ZPF 52312	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
763/11		Častolovice 618624	Ostatní plocha, neplodná plocha	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
763/3	763/3	Častolovice 618624	Ostatní plocha, ostatní komunikace	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
1205/1	1205/1	Častolovice 618624	Ostatní plocha, ostatní komunikace	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		

Pořadové číslo (označení ve výkresu VPS)		druh veřejné prospěšné stavby nebo opatření						
Parcela katastru nemovitostí	čísla dotčených pozemků - KÚ Častolovice - PZE	katastrální území / č. KÚ	druh pozemku/ způsob využití	stávající omezení vlastnického práva	způsob ochrany	vlastník	návrh vyvlastnění (V) návrh předk. právo (PP) návrh na zřízení věcného břemene (VB)*	v čí prospěch bude právo vloženo (obec/město, kraj/stát)
1206	2060	Častolovice 618624	Ostatní plocha, komunikace	ostatní omezení	nejdou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Václav Duzbaba, Čestice 58, 517 41	PP Obec Častolovice
1209/2	1709/2	Častolovice 618624	Ostatní plocha, komunikace	ostatní omezení	nejdou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50	
PZ 1		Veřejné prostranství s převahou zeleně "U okružní křižovatky"						
1385 (36/1)	36	Častolovice 618624	ostatní plocha, zeleň	Věcné břemeno (podle listiny)	rozsáhlé chráněné území, nemovitá kulturní památka	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
1386 (36/2)		Častolovice 618624	ostatní plocha, zeleň	Věcné břemeno (podle listiny)	rozsáhlé chráněné území, nemovitá kulturní památka	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
1387	37	Častolovice 618624	ostatní plocha, zeleň	Věcné břemeno (podle listiny)	rozsáhlé chráněné území, nemovitá kulturní památka	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
1388	38	Častolovice 618624	ostatní plocha, zeleň	Věcné břemeno (podle listiny)	rozsáhlé chráněné území, nemovitá kulturní památka	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
1389	39	Častolovice 618624	ostatní plocha, zeleň	Věcné břemeno (podle listiny)	rozsáhlé chráněné území, nemovitá kulturní památka	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
55	55	Častolovice 618624	zahradka	Věcné břemeno (podle listiny)	rozsáhlé chráněné území, nemovitá kulturní památka, ZPF 55800	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
263/3	263/3	Častolovice 618624	ostatní plocha, neplodná půda	Nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, nemovitá kulturní památka	Česká republika, Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Hradec Králové, Slezské Předměstí, 500 03		
PZ 2		Veřejné prostranství s převahou zeleně "K fotbalovému hřišti"						
1316/1	265/4	Častolovice 618624	vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené	věcné břemeno (podle listiny)	rozsáhlé chráněné území	Česká republika, Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Hradec Králové, Slezské Předměstí, 500 03		
1316/6	315		jiná plocha, ostatní plocha	nejdou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Franziska Diana Sternbergová, Masarykova 1, Častolovice, 517 50	PP	Obec Častolovice
317	317	Častolovice 618624	ostatní plocha, neplodná půda,	nejdou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, nemovitá kulturní památka	Franziska Diana Sternbergová, Masarykova 1, Častolovice, 517 50	PP	Obec Častolovice
	318					viz níže		
318/3		Častolovice 618624	ostatní plocha, ostatní komunikace	Věcné břemeno (podle listiny)	rozsáhlé chráněné území	Česká republika, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Praha, Nové Město, 128 00	PP	Obec Častolovice
318/4		Častolovice 618624	vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené	nejdou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území,	Franziska Diana Sternbergová, Masarykova 1, Častolovice, 517 50	PP	Obec Častolovice
318/5		Častolovice 618624	ostatní plocha, jiná plocha	nejdou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území,	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
318/6		Častolovice 618624	vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené	nejdou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území,	Franziska Diana Sternbergová, Masarykova 1, Častolovice, 517 50	PP	Obec Častolovice
318/7		Častolovice 618624	ostatní plocha, jiná plocha	nejdou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území,	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
	1318					viz níže		
1318/1		Častolovice 618624	vodní plocha	nejdou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Franziska Diana Sternbergová, Masarykova 1, Častolovice, 517 50	PP	Obec Častolovice
1318/4		Častolovice 618624	vodní plocha, vodní nádrž přírodní	nejdou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území,	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
PZ 3		Veřejné prostranství s převahou zeleně "U hřbitova"						
	102					viz níže:		
102		Častolovice 618624	zahradka	nejdou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, ZPF, 52312	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
103		Častolovice 618624	zahradka	nejdou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, ZPF, 52312	Václav Duzbaba, Čestice 58, Čestice, 517 41	PP	Obec Častolovice
1372	119	Častolovice 618624	jiná plocha, ostatní plocha	nejdou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
203 st.	203	Častolovice 618624	zastavěná plocha a nádvorí, bez č.p. - obč. vyb.	nejdou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
	763/1					viz níže:		
763/9		Častolovice 618624	orná půda	nejdou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, ZPF, 52312	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
763/10		Častolovice 618624	ostatní plocha, neplodná půda	nejdou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		

Pořadové číslo (označení ve výkresu VPS)		druh veřejné prospěšné stavby nebo opatření						
Parcela katastru nemovitostí	číslo dotčených pozemků - KU Častolovice - PZE	katastrální území / č. KU	druh pozemku/ způsob využití	stávající omezení vlastnického práva	způsob ochrany	vlastník	návrh vyvlastnění (V) návrh předk. právo (PP) návrh na zřízení věcného břemene (VB)*	v čí prospěch bude právo vloženo (obec/město, kraj/stát)
PZ 4 Veřejné prostranství s převahou zeleně "K Orsilu"								
1153/1	1153/1	Častolovice 618624	ostatní plocha, manipulační plocha	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Hilda Dubitzká, Olešnice v Orlických Horách, 517 83; Václav Dubitzký, Jungmannova 582, Kostelec nad Orlicí, 517 41	PP	Obec Častolovice
PZ 5 Veřejné prostranství s převahou zeleně "U rybníka"								
751	751	Častolovice 618624	jiná plocha, ostatní plocha	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Franziska Diana Sternbergová, Masarykova 1, Častolovice, 517 50	PP	Obec Častolovice
775/1	775	Častolovice 618624	trvalý travní porost	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, ZPF	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
776	776	Častolovice 618624	trvalý travní porost	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, ZPF	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice, 517 50		
PZ 6 Veřejné prostranství s převahou zeleně "K Bažantnici"								
	731	Častolovice 618624		nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.	Oldřich Hlavsa, Příkopy 274, Kostelec nad Orlicí 517 41	PP	Obec Častolovice
	782	Častolovice 618624		nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.	Karel Kašpar, Zborovská 506, Náchod 547 01	PP	Obec Častolovice
	783	Častolovice 618624		nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.	Karel Kašpar, Zborovská 506, Náchod 547 01	PP	Obec Častolovice
	784/1	Častolovice 618624		nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.	SJM Malý Jaroslav a Malá Věra, Javornice 57, Javornice, 517 11	PP	Obec Častolovice
	785/6	Častolovice 618624		nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.	Dagmar Chaloupková, Struha 810, Vamberk, 517 54; Jiří Hovorka, Severní 382, Častolovice, 517 50; Josef Hovorka, Severní 381, Častolovice, 517 50	PP	Obec Častolovice
778/1	778	Častolovice 618624	trvalý travní porost	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, ZPF	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice 51750		
777	777	Častolovice 618624	trvalý travní porost	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, ZPF	Vlasta Johanidesová, Masarykova 731, Kostelec nad Orlicí, 517 41	PP	Obec Častolovice
	784/2	Častolovice 618624		nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.	Dagmar Chaloupková, Struha 810, Vamberk, 517 54; Jiří Hovorka, Severní 382, Častolovice, 517 50; Josef Hovorka, Severní 381, Častolovice, 517 50	PP	Obec Častolovice
1262/2	1262	Častolovice 618624	ostatní plocha, ostatní komunikace	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území,	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice 51750		
	1263	Častolovice 618624		nejsou evidována žádná omezení	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.	Franziska Diana Sternbergová, Masarykova 1, Častolovice, 517 50	PP	Obec Častolovice

8.1.3 Izolační a ochranná zeleň

PI 1		Izolační a ochranná zeleň Polnodvorská I (odděluje stávající zástavbu RD od pole)						
508/4	510/1	Častolovice 618624	orná půda	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF 52312	Franziska Diana Sternbergová, Masarykova 1, Častolovice, 517 50	PP	Městys
PI 2 Izolační a ochranná zeleň Polnodvorská II (odděluje návrh. zástavbu RD od plochy výroby a skladování)								
488/2	488/2	Častolovice 618624	ostatní plocha, manipulační plocha	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Franziska Diana Sternbergová, Masarykova 1, Častolovice, 517 50	PP	Obec Častolovice
508/4	508	Častolovice 618624	orná půda	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF 52312	Franziska Diana Sternbergová, Masarykova 1, Častolovice, 517 50	PP	Obec Častolovice
508/4	509	Častolovice 618624	orná půda	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF 52312	Franziska Diana Sternbergová, Masarykova 1, Častolovice, 517 50	PP	Obec Častolovice
508/4	510/1	Častolovice 618624	orná půda	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF 52312	Franziska Diana Sternbergová, Masarykova 1, Častolovice, 517 50	PP	Obec Častolovice
PI 3 Izolační a ochranná zeleň (odděluje navrhovanou plochu rekreace od silnice)								
344/1	344	Častolovice 618624	orná půda	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF 52112	Franziska Diana Sternbergová, Masarykova 1, Častolovice, 517 50	PP	Obec Častolovice
343/1	344	Častolovice 618624	ostatní plocha, zeleň	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Franziska Diana Sternbergová, Masarykova 1, Častolovice, 517 50	PP	Obec Častolovice
499/9	345	Častolovice 618624	jiná plocha, ostatní plocha	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice 51750	PP	Obec Častolovice

Pořadové číslo (označení ve výkrese VPS)		druh veřejné prospěšné stavby nebo opatření							
Parcela katastru nemovitostí	číslo dotčených pozemků - KÚ Častolovice - PZE	katastrální území / č. KÚ	druh pozemku/ způsob využití	stávající omezení vlastnického práva	způsob ochrany	vlastník	návrh vyvlastnění (V) návrh předk. právo (PP) návrh na zřízení věcného břemene (VB)*	v čí prospěch bude právo vloženo (obec/město, kraj/stát)	
499/ 10	345	Častolovice 618624	lesní pozemek	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, pozemek určený k plnění funkce lesa	Franziska Diana Sternbergová,Masarykova 1, Častolovice, 517 50	PP	Obec Častolovice	
344/2	497	Častolovice 618624	orná půda	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF 52112	Franziska Diana Sternbergová,Masarykova 1, Častolovice, 517 50	PP	Obec Častolovice	
	1221					viz níže:			
1221/1		Častolovice 618624	jiná plocha, ostatní plocha	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Franziska Diana Sternbergová,Masarykova 1, Častolovice, 517 50	PP	Obec Častolovice	
1221/2		Častolovice 618624	jiná plocha, ostatní plocha	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice 51750			
PI 4 Izolační a ochranná zeleň (oddělující navrhovanou plochu komerce od stávající zástavby RD)									
344/3	500/1	Častolovice 618624	orná půda	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území ZPF 52112	Franziska Diana Sternbergová,Masarykova 1, Častolovice, 517 50	PP	Obec Častolovice	
496/3	496/1	Častolovice 618624	neplošná půda, ostatní plocha	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území	Franziska Diana Sternbergová,Masarykova 1, Častolovice, 517 50	PP	Obec Častolovice	
PI 5 Izolační a ochranná zeleň Za sokolovnou (oddělující plochu veřejného prostr. od stávající zástavby RD)									
508/5	504/1	Častolovice 618624	orná půda	věcné břemeno dle listiny	rozsáhlé chráněné území, ZPF 52312	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice 51750			
504/4	504/4	Častolovice 618624	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	věcné břemeno dle listiny	rozsáhlé chráněné území	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice 51750			
PI 6 Izolační a ochranná zeleň Za sokolovnou (oddělující plochu veřejného prostr. od stávající zástavby RD)									
506	506	Častolovice 618624	ostatní plocha, ostatní komunikace	věcné břemeno dle listiny	rozsáhlé chráněné území	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice 51750			
508/ 40	508	Častolovice 618624	orná půda	věcné břemeno dle listiny	rozsáhlé chráněné území, ZPF 52312	Městys Častolovice, Masarykova 10, Častolovice 51750			
PI 7 Izolační a ochranná zeleň Hřiště (oddělující plochu sportu odželeznice)									
265/7	265/4	Častolovice 618624	trvalý travní porost	nejsou evidována žádná omezení	rozsáhlé chráněné území, nemovitá kulturní památkaa, ZPF	AFK ČASTOLOVICE, 517 50 Častolovice	PP	Obec Častolovice	

8.1.4 Veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury

- v řešení není vymezení výše uvedených prospěšných opatření

8.2 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ VPO

Opatření nestavební povahy

- v řešení není vymezení výše uvedených prospěšných opatření

POZN.:

U parcel, které bylo možné vyhledat podle pozemkového katastru (PK) zjednodušené evidence (ZE) jsou čísla pozemků a majitelé v textu označeni černým písmem.

Kde nebylo možné dohledat parcelu v PK dle ZE, byly informace vyhledány dle Parcel katastru nemovitostí (KN) - v tomto případě je pak v textu č. parcely a majitel označen červeným písmem.

Jediným dodaným mapovým podkladem byla nedigitalizovaná a tedy dosti nečitelná katastrální mapa. Pozemky byly s největší možnou snahou dohledávány dle map PK dostupných katastrů nemovitostí po webu. Tyto však nejsou o moc čitelnější a "nesedí" na mapách KN, z čehož mohou vyplývat jisté nesrovnalosti a nepřesnosti.

Vysvětlivky zkratk:

V Návrh vyvlastnění

PP Návrh předkupního práva

VB Věcné břemeno, stávající případně navržené

ZPS Zástavní právo smluvní, stávající

zpf Ochrana zemědělského půdního fondu

ppfl Ochrana lesního půdního fondu

* Věcné břemeno by bylo zřízeno až na základě konkrétní dané realizace, předkupní právo ani vyvlastnění se nenavrhují

Jsou vymezeny tyto VPS, pro které lze uplatnit předkupní právo ve prospěch městyse Častolovice:

- | | | |
|---|--|-------------|
| WD1 | DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA | P7.1 |
| | (místní komunikace – otočka pro HZS – Častolovice – západně od nádraží) | |
| POZEMKY s p.č. v k.ú. Častolovice: 1158/23 (dle KN) | | |
| WD3 | DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA | P9 |
| | (místní komunikace – Častolovice – příjezdová cesta ke sportovnímu hřišti) | |
| POZEMKY s p.č. v k.ú. Častolovice: 265/41 (dle KN) | | |
| WD4 | DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA | P11 |
| | (cesta pro pěší a cyklisty – Častolovice – od ul. Na Drahách směrem k budově železničního nádraží) | |
| POZEMKY s p.č. v k.ú. Častolovice: 1158/23, 1158/24 (dle KN) | | |
| WD5 | DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA | P9 |
| | (místní komunikace – Častolovice – příjezdová cesta k zahrádkářské kolonii) | |
| POZEMKY s p.č. v k.ú. Častolovice: 265/1, 1334 (dle KN) | | |
| WT1 | TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA | Z20 |
| | (rozšíření ČOV) | |
| POZEMEK s p.č. v k.ú. Častolovice: 3055 (dle KN) | | |

Jsou vymezena tato veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo ve prospěch městyse Častolovice:

- | | | |
|---|---|-------------|
| PP1 | VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ | P6 |
| | (veřejné prostranství – veřejná zeleň – Častolovice – nábreží) | |
| POZEMKY s p.č. v k.ú. Častolovice: 263/3 (dle KN) | | |
| PP4 | VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ | P7.1 |
| | (veřejné prostranství – odstavné plochy – Častolovice – Masarykova ul.) | |
| POZEMKY s p.č. v k.ú. Častolovice: 1153/1 (dle KN) | | |

Pozn. Novými VPS dle Změny č.1 (oproti ÚP) jsou: WD4, WD5, WT1 a PP1. VPS stanovenými v ÚP jsou WD3 a PZ4.

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nebylo zpracováno posouzení vlivu ÚP na evropsky významnou lokalitu, ani ptačí oblast, a tedy nebyl prokázán negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvosti. Proto příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku neuvedl požadavek na kompenzační opatření.

Doplňí pořizovatel.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Územní rezervy v ÚP Častolovice nebyly specifikovány a vymezeny takto:

10.1. R1 – Západně od výrobního areálu – plocha územní rezervy

- **Využití plochy:** plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)
- **Specifické podmínky:**

- prověřit možnost rozšíření výrobního areálu Saint Gobain Isover CZ západním směrem,
- respektovat budoucí ochranné pásmo silnice I. třídy,
- respektovat polohu stávající cyklostezky Čestice-Častolovice,
- respektovat trasu stávající kanalizační stoky z Čestic na ČOV,
- umožnit umístění vedlejších staveb souvisejících s přeložkou silnice I/11.

10.2. **R2 – Západně od výrobního areálu – plocha územní rezervy**

- **Využití plochy:** plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)
- **Specifické podmínky:**
 - prověřit možnost realizace parkovacích ploch pro potřeby výrobního areálu Saint Gobain Isover CZ,
 - respektovat budoucí ochranné pásmo silnice I. třídy,
 - respektovat polohu stávající cyklostezky Čestice-Častolovice.

V plochách územních rezerv v nezastavěném území je přípustné jejich současné využití a údržba. Mohou zde být v souladu s podmínkami využití dané stabilizované plochy umístěny dočasné stavby, např. přístřešky, mobilní objekty, demontovatelné stavby a oplocení. V plochách územních rezerv jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit.

11. **VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**

Nejsou vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

12. **VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ~~PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ~~ ~~PODMÍNKOU PRO~~ ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A ~~DÁLE USTANOVENÍ~~ PŘÍMĚŘENÉ LHŮTY PRO ~~POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE A~~ VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**

Úkolem územních studií je prověření možností a stanovení urbanistických zásad výstavby na vymezených zastavitelných a přestavbových plochách včetně specifikace podmiňujících investic a posouzení ekonomické náročnosti záměru. Nejde tedy jen o návrh parcelace pozemků – např. u nové výstavby rodinných domů, ale i o koncepci uspořádání veřejného uličního parteru, veřejného prostranství, systému zeleně atd. Jedině tak lze zajistit architektonickou a urbanistickou kvalitu řešení.

12.1. **Specifikace územních studií na nových zastavitelných plochách:**

- **Z1 a Z2**
 - Podmínkou je zpracování území v rozsahu obou zastavitelných ploch z důvodu zajištění vzájemné prostorové vazby a urbanistické kompozice, případně technického a dopravního propojení.
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do ~~31.12.2015~~ 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.
- **Z3.1**
 - Územní studie se zaměřením na vznik nové výrobní zóny.
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.
- **Z5**
 - Územní studie se zaměřením na vznik nové obytné zóny s akcentem na formování uličního parteru.
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do ~~31.12.2018~~ 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.

- **Z6**
 - Stanovení urbanistického návrhu a zásad pro umístění ~~komerčního zařízení~~ multifunkčních staveb včetně občanského vybavení včetně odpovídajícího počtu parkovacích míst, zásobování, nástupních ploch, pěšího a cyklistického propojení na jihovýchodní straně území, případně veřejné, ochranné a izolační zeleně po jihozápadní straně.
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do ~~31.12.2018~~ 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.
- **Z7**
 - Zaměření územní studie by mělo směřovat do oblasti ověření funkční náplně objemového a prostorového uspořádání celkové urbanistické koncepce řešeného území s případnou rozvahou možné etapizace výstavby a ekonomickým posouzením navrhovaného záměru. Zachováno zůstane pěší a cyklistické propojení po jihovýchodní straně plochy.
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do ~~31.12.2018~~ 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.
- **Z10 a Z11**
 - Hlavním cílem územní studie je vhodné formování celkové urbanistické koncepce nové obytné zóny pro výstavbu rodinných domů s akcentem na tvorbu uličního parteru, veřejného prostranství a vypořádání se s problematikou stávající technické infrastruktury (vrchním zdvojeným el. vedením VN 35 kV, vysokotlakým plynovodem a hlavním vodovodním zásobovacím řadem).
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do ~~31.12.2020~~ 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.
- **Z12**
 - Územní studie se zaměřením na stanovení urbanistické koncepce rozvojové plochy navazující na výrobní areál včetně řešení izolační zeleně v návaznosti na přeložku silnice I/11.
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.
- **Z16**
 - Územní studie se zaměřením na vznik nové obytné zóny s akcentem na formování uličního parteru. Zvážit formu přechodu (ochranného distančního pásu) mezi navrhovanou zástavbou a stávající ornou půdou.
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.
- **Z17**
 - Územní studie se zaměřením na stanovení celkové urbanistické koncepce plochy včetně doplnění vhodné zeleně s cílem zkultivovat území primárně určené k odstavování vozidel. Provéřit nutnost stanovení podmínky: při severní, východní a jižní straně plochy realizovat pás ochranné a izolační zeleně v min. šíři 5 m, zahrnující stromové a keřové patro. Zohlednit situování plochy v záplavovém území.
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.
- **Z18**
 - Územní studie se zaměřením na stanovení celkové urbanistické koncepce plochy včetně doplnění vhodné zeleně s cílem zkultivovat území primárně určené k odstavování vozidel. Při severovýchodní straně plochy podél náhonu Alba zachovat manipulační pruh v šíři 8 m za účelem správy a údržby. Provéřit nutnost stanovení podmínky: při severovýchodní straně plochy podél náhonu Alba doplnit pás ochranné a izolační zeleně v min. šíři 5 m, při severozápadní straně plochy realizovat pás ochranné a izolační zeleně v min. šíři 5 m, zahrnující stromové a keřové patro.
 - Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.

12.2. Specifikace územních studií na vymezených přestavbových plochách:

■ **P1.1**

- ~~Území, které je zde předmětem územní studie, je vymezené částí úseku ulice Komenského, Sokolské, stávajícím oplocením pozemků rodinných domů tvořících jihovýchodní stranu zastavění Široké ulice – I. etapy a pěším chodníkem od autobusové zastávky do obytné zóny Polnodvorská – III. etapa. Cílem studie je zpracování koncepce specifického veřejného prostranství s multifunkčním využitím (park, sportovní univerzální a tenisové hřiště, dětské hřiště, možnost umístění nového objektu občanského vybavení pro tělovýchovu a sport pro ZŠ i veřejnost ve spojení s případnou přestavbou nebo rekonstrukcí sokolovny a možným kulturně společenským využitím). Součástí řešení bude i návrh úpravy části úseku Sokolské ulice včetně způsobu parkování osobních vozidel a nové podoby křižovatky průsečné křižovatky Sokolské, Školské a Havlíčkovy ulice. Bude prověřena vhodnost a reálnost propojení stávající základní školy a sokolovny krytou visutou lávkou.~~
- ~~Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 31.12.2015.~~

■ **P1.2**

- ~~Plocha vymezená na jihozápadě stávajícím pěším chodníkem mezi autobusovou zastávkou a obytnou zónou Polnodvorská – III. etapa, na severu a severovýchodě stáv. oplocením rodinných domů a na jihovýchodě Komenského ulicí je určena pro občanskou vybavenost se zaměřením na sportovní a tělovýchovná zařízení. Úkolem územní studie je prověřit konkretizovanou funkční náplň v daném území a stanovit urbanistickou koncepci s akcentem vazby na park za sokolovnou s multifunkčním využitím, zohlednit navazující zástavbu stáv. rodinných domů s použitím ochranné a izolační zeleně a v dostatečné kapacitě řešit dopravu v klidu – parkoviště.~~
- ~~Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 31.12.2015.~~

Poznámka autora:

~~Tímto není vyloučena možnost zpracování územní studie pro plochu P1.1 a P1.2 současně – tj. v rámci jedné zakázky, a to i v případě odlišných investorských subjektů. Záleží na domluvě a časové harmonizaci předkládaných záměrů.~~

■ **P2**

- ~~Přestavbová plocha P2 je vymezena na západě ulicí U Konopáče, na severovýchodě a východě ulicí Příčnou a na jihu Husovou ulicí. Cílem této územní studie je prioritně nové formování uličního (veřejného) parteru a návrh opatření nebo podmínek regenerace velmi cenného území dokládajícího historickou stopu založení sídla. Tato studie by se měla stát základem další činnosti a výstavby nebo citlivé přestavby v dotčeném prostoru.~~
- ~~Podmínka zpracování územní studie se nevztahuje na opravy, úpravy a přestavby stávajících rodinných domů a chalup, při kterých nedochází ke zvětšování zastavěné plochy a výšky zástavby, případně na rekonstrukce stávajících přípojek inženýrských sítí.~~
- ~~Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 31.12.2020.~~

■ **P3**

- ~~Plocha vymezená pro územní studii zahrnuje jednak plochu dopravy silniční (stávající řadové garáže), plochu veřejného prostranství a plochu veřejného prostranství s převahou zeleně stávající i navržené. Celé území je bezprostředně navázáno na areál stávajícího hřbitova. Cílem studie je prvotní náprava zde dříve založených hrubých urbanistických chyb, jež se projevily v necitlivém umístění řadových garáží v těsné blízkosti hřbitova a kaple sv. Máří Magdalény, a to nedestruktivní formou s novým koncipováním celého veřejného prostranství~~

~~zahrnujícího nejen zpevněné plochy, parkoviště osobních vozidel pro hřbitov, ale také veřejnou zeleň.~~

- ~~Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 31.12.2020.~~

■ **P4**

- ~~Vymezená přestavbová plocha P4 zahrnuje část stávajícího vnitrobloku mezi ulicí Husovou a Masarykovou. V roce 2001 zde byla zpracována architektonická studie na výstavbu areálu sociálních služeb (dům s pečovatelskou službou) a integrovaný dům se 14 b.j. a občanskou vybaveností v přízemí orientovaný do parteru Masarykovy ulice. S ohledem na dlouhou dobu zpracování této studie je nutná aktualizace záměru, a to jak po stránce programové, tak koncepční. Podmínkou i nadále zůstává, že problematika musí být řešena vždy v rozsahu celé hloubky vnitrobloku, kde je pak možné již specifikovat dílčí etapy nebo podetapy výstavby. Na staveništi byl zpracován též stavebně – geologický předběžný průzkum.~~
- ~~Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 31.12.2015.~~

■ **P5**

- ~~Plocha vymezená pro územní studii zahrnuje prostor od silnice I/11 až po část úseku pravého břehu říčky Bělé – tj. jižní část budoucího Masarykova náměstí. V současné době zde vlastně náměstí ani neexistuje, neboť jde ve své podstatě pouze o rozšířenou část stávající ulice s jedním velkým parkovištěm. V roce 1998 byl na toto území zpracován tzv. regulační plán, který nebyl projednán a byl tak spíše architektonicko – urbanistickou studií zahrnující širší území středu obce. Nová územní studie by měla vycházet z konkretizovaného programu výstavby objektů, a tím i nároků na zásobování a parkování vozidel. Rozsah a komplexnost územní studie by měla odpovídat jejímu významu v daném území.~~
- ~~Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 31.12.2015.~~

■ **P7.1**

- ~~Plocha P7.1 vymezená pro přestavbu zahrnuje jednak plochu dopravy silniční (DS) – představovanou zde původní trasou silnice I/11 včetně křížení s tratí SŽDC č. 021 směr Týniště nad O. – Letohrad, jednak plochu veřejného prostranství s převahou veřejné zeleně. V současné době je pěší a cyklistické propojení mezi areálem Saint-Gobain Isover CZ a městysem v tomto místě zrušené – tj. oficiálně nikoliv prakticky. Spoléhat se, že zaměstnanci závodu budou chodit pěším chodníkem souběžným s přeložkou silnice I/11 – tj. po nadjezdu delší cestou, je poněkud naivní. Z těchto důvodů chceme, aby zmíněná problematika byla řádně ověřena a bylo navrženo takové řešení, jež bude funkční a smysluplné. Jde o jeden z nástupních směrů do městyse, a proto by měl mít také odpovídající estetickou a prostorovou úroveň.~~
- ~~Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 31.12.2020.~~

■ **P8**

- Plocha přestavby P8 za kostelem Sv.Víta včetně navazující stabilizované plochy až k ul. Komenského a Na Skalce (rozsah dle grafické části)
- Termín pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti: do 4 let od nabytí účinnosti Změny č.1.

13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO POŘÍZENÍ A VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ A ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍL. Č. 9 K VYHLÁŠCE Č. 500/2006 SB.

V řešení územního plánu Častolovice není vymezení výše uvedených ploch a koridorů navrženo, tudíž není ani dokladováno zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Nejsou vymezeny ani plochy s prvky regulačního plánu.

14. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Etapizace není v územním plánu navržena, neboť nelze odhadnout v současné době, jak dlouho bude probíhat příprava výstavby s ohledem na majetkoprávní vztahy, nebo jak bude probíhat zajišťování potřebných finančních prostředků (možnost získání některých dotací atd.).

15. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

- ~~urbanistickou koncepci a případné stavby sokolovna na přestavbové ploše P1.1,~~
- ~~urbanistickou a architektonickou koncepci regenerace veřejného parteru na ploše P2,~~
- ~~urbanistickou a architektonickou koncepci a případné stavby na přestavbové ploše P3,~~
- ~~urbanistickou koncepci a stavby na přestavbové ploše P4,~~
- ~~urbanistickou koncepci a stavby na přestavbové ploše P5,~~
- ~~urbanistickou a architektonickou koncepci výstavby na zastavitelné ploše Z1 a Z2.~~

14. VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ PODLE § 117 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA

~~V rámci řešení ÚP Častolovice není výčet těchto staveb stanoven.~~

16. POČET LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, POČET VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU:

- | | |
|--|------|
| ■ Počet listů územního plánu: | 7993 |
| ■ Počet výkresů grafické části územního plánu: | 63 |
| ■ Počet listů odůvodnění územního plánu: | 99 |
| ■ Počet výkresů grafické části odůvodnění: | 3 |

II. Grafická část územního plánu:

Obsah grafické části návrhu ÚP Častolovice:

- | | | |
|------|---|---------------------|
| ■ 01 | Výkres základního členění území | 1: 5 000 |
| ■ 02 | Hlavní výkres | 1: 5 000 |
| ■ | ~~Koncept uspořádání krajiny~~ | ~~1:10 000~~ |
| ■ | ~~Koncept dopravní infrastruktury~~ | ~~1:10 000~~ |
| ■ | ~~Koncept technické infrastruktury~~ | ~~1:10 000~~ |
| ■ 03 | Veřejně prospěšné stavby | 1: 5 000 |

17. VYSVĚTLENÍ POJMŮ A ZKRATEK

- areál lehkého průmyslu = průmyslová výroba s vyššími plošnými a prostorovými nároky na provoz i skladování a zvýšenými nároky na dopravní obsluhu; kromě zvýšené zátěže z dopravní obsluhy nevytváří další negativní vlivy (jako hluk, emise apod.), které by měly vliv na kvalitu prostředí mimo tuto plochu; zahrnuje převážně stavby a zařízení lehkého strojírenství a spotřebního průmyslu, montážních závodů, výroby oděvů, obuvi, nábytku, elektroniky, domácích spotřebičů, papírenství a polygrafie, potravinářství, farmaceutické výroby, dřevovýroby a obdobných průmyslových odvětví včetně stávajícího využití výrobního areálu Saint-Gobain Isover CZ
- koeficient zastavění pozemku nebo maximální zastavitelnost plochy = podíl maximální zastavěné plochy pozemku (viz definice zastavěné plochy pozemku dle § 2 odst. 7 stavebního zákona) včetně zpevněných ploch k pozemku či vzájemně souvisejícím pozemkům určeným k umístění stavby
- koeficient zeleně = stanovuje minimální podíl ploch zeleně k pozemku či pozemkům určeným k umístění stavby
- multifunkční park = veřejný prostor s dominantním zastoupením nezpevněných ploch a zeleně, který v rámci sídla plní více funkcí nad rámec běžného pobytového či rekreačního využití
- výšková hladina zástavby = nejvyšší bod stavby, resp. atika, hřeben apod., měřený od nejvyššího bodu rostlého terénu
- prodejní plocha stavby pro obchod = maximální plošná výměra čisté prodejní plochy všech prodejních jednotek, tzn. bez ploch určených pro skladování, zásobování a manipulaci se zbožím

- BD = bytový dům
- BPEJ = bonitovaná půdně ekologická jednotka
- ČOV = čistička odpadních vod
- DKM = digitální katastrální mapa
- EO = ekvivalentní obyvatel
- CHLÚ = chráněné ložiskové území
- CHOPAV = chráněná oblast přirozené akumulace vod
- KM = katastrální mapa
- KN = katastr nemovitostí
- KPÚ = komplexní pozemkové úpravy
- LBC = lokální biocentrum
- LBK = lokální biokoridor
- NN = nízké napětí
- NP = nadzemní podlaží
- NRBK = nadregionální biokoridor
- NTL = nízkotlaký
- OP = ochranné pásmo
- OV = občanská vybavenost
- P = podkroví
- PP = podzemní podlaží
- PUPFL = pozemky určené k plnění funkcí lesa
- PÚR ČR = Politika územního rozvoje ČR
- RC = regionální biocentrum
- RK = regionální biokoridor
- RD = rodinný dům
- STL = středotlaký
- SZ = stavební zákon
- TS = trafostanice
- TTP = trvalý travní porost
- ÚAP = územně analytické podklady
- ÚP = územní plán

- ÚPD = územně plánovací dokumentace
- ÚS = územní studie
- ÚSES = územní systém ekologické stability
- VN = vysoké napětí
- VPS = veřejně prospěšná stavba
- VPO = veřejně prospěšné opatření
- VTL = vysokotlaký
- ZPF = zemědělský půdní fond
- ZÚR KHK ... Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
- Z1 ÚP / Změna ÚP = Změna č.1 Územního plánu Častolovice